

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA  
NACIONAL FRANCISCO MORAZÁN**

**VICERECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO**

**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**



**“LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN LA GESTIÓN DE LAS  
ESCUELAS PROHECO (2006). EL CASO DEL MUNICIPIO DE  
TEUPASENTI, EL PARAÍSO”**

**Tesis para obtener el Título de  
Master en Gestión de la Educación**

**TESISTA**

**Celia Aída Fiallos López**

**ASESOR DE TESIS**

**MSc. Leonardo Lenin Banegas Barahona**

**Tegucigalpa, M.D.C. Septiembre del 2010**



**“LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA  
EN LA GESTIÓN DE LAS ESCUELAS  
PROHECO (2006). EL CASO DEL  
MUNICIPIO DE TEUPASENTI, EL  
PARAISO”**

**RECTORA**

M.Sc. Lea Azucena Cruz

**VICE-RECTOR ACADÉMICO**

M.Sc. David Orlando Marín

**VICE-RECTOR DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO**

Dr. Truman Membreño

**VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO**

M.Sc. Hermes Alduvin Díaz

**VICE-RECTOR DE EDUCACIÓN A DISTANCIA**

M.Sc. Gustavo Cerrato

**SECRETARIA GENERAL**

M.Sc. Iris Milagro Erazo

**DIRECTORA DE POSTGRADO**

Dra. Jenny Margoth Zelaya



# ÍNDICE

	Pag.
Introducción -----	09
1. Tema de la Investigación -----	11
1.1 Antecedentes Empíricos del Tema de Investigación -----	11
1.2 Formulación del Problema -----	12
1.3 Objetivos -----	12
1.3.1 Objetivo general -----	12
1.3.2 Objetivos específicos -----	12
1.4 Interrogantes de Investigación -----	12
1.5 Justificación y Alcances -----	13
1.6 Fuentes Documentales e Informantes -----	15
1.7 Definición del Tipo de Investigación -----	16
1.8 Variables a Estudiar -----	17
1.9 Metodología -----	19
1.10 Muestreo -----	19
1.11 Técnicas de Recolección y Análisis de Datos -----	20
2. Marco Teórico -----	22
2.1 Gestión Administrativa y Participación Comunitaria en Educación -----	22
2.1.1 Gestión Administrativa en Educación. Aspectos conceptuales. -----	22
2.1.2 Teoría de la Participación -----	29
2.1.2.1 Riesgos de la Participación (Resistencia y Bloqueo) -----	31
2.1.3 Planificación Participativa en Gestión de la Educación -----	31
2.1.4 Acerca de la Participación Comunitaria -----	33
2.1.4.1 Conceptualización de Participación Comunitaria -----	35
2.1.4.2 Modelos Prevalcientes de Participación Comunitaria -----	----- 38
2.1.4.3 Aproximación de la Responsabilidad Social Empresarial en apoyo a la Gestión Educativa en las comunidades -----	41
2.2 Sistematización de Experiencias de Educación Comunitaria -----	43
2.2.1 Experiencias Exitosas de Educación Comunitaria en América Latina -----	43
2.2.2 Experiencias Exitosas de Educación Comunitaria en C.A. -----	46
2.2.3 Experiencias de las Escuelas PROHECO como modelo de Educación Comunitaria en Honduras -----	48
2.2.3.1 Limitaciones -----	50
2.2.3.2 Marco Legal -----	60
2.3 Caracterización de la Participación comunitaria de las escuelas PROHECO en el municipio de Teupasenti, El Paraíso -----	60
2.3.1 Características -----	60
2.3.2 Antecedentes -----	61
2.3.3 Mapeo de Actores Sociales -----	61
3. Discusión, Análisis e Interpretación de los Datos -----	64

3.1 Percepción de los Directivos Docentes de las Escuelas PROHECO -----	69
3.2 La Participación Comunitaria desde la Perspectiva de los Directivos Docentes--	72
3.3 La Gestión Administrativa desde la Perspectiva de los Directivos Docentes ----	76
3.4 La Dimensión Pedagógica Curricular desde la Perspectiva de los Directivos Docentes -----	81
Conclusiones -----	109
Recomendaciones-----	110
Referencias -----	111
Anexos -----	116
Anexo No. 1 Determinación del Tamaño de la Muestra (n)	
Anexo No. 2 Instrumento de Investigación a Directivos de Distrital	
Anexo No. 3 Instrumento de Investigación a Directores de Escuelas PROHECO	
Anexo No. 4 Instrumento de Investigación a Promotores de AECO	





## **Introducción**

Es de reconocer que en los momentos actuales la participación social constituye uno de los aspectos indispensables en los nuevos Modelos de Desarrollo que tanto los académicos, técnicos, ejecutivos y la comunidad están convencidos que este es uno de los elementos importantes en las acciones de Desarrollo Social, que en consecuencia tiene un espacio legítimamente ganado, de ahí nuestro interés por investigar las acciones del Programa De Educación Comunitaria (PROHECO) en el campo, ya que las escuelas asistidas por este programa pueden constituirse en un modelo por la participación de la comunidad.

Este trabajo se realizó en una comunidad, que dentro del contexto nacional, igualmente se ha caracterizado por la profundización en los problemas crónicos y estructurales que han existido siempre en Honduras, tales como la pobreza, la falta de salud y la desnutrición de la mayor parte de la población, un fuerte déficit habitacional, un ambiente de inseguridad ciudadana, falta de empleo, falta de recursos humanos calificados y competitivos, entre otros problemas lo cual justifica la pertinencia de la investigación.

El presente documento se encuentra estructurado de la siguiente manera, contando con un planteamiento metodológico, según propuesta y protocolo convencional de investigación científica, en tal medida cuenta con antecedentes específicos del tema a tratar así como la justificación en cuanto a la relevancia y pertinencia de la investigación misma, con observaciones intencionadas de otros estudios de la misma naturaleza de nuestro objeto investigado, igualmente se desarrolla en función de los objetivos generales y específicos que después se traducen en preguntas de investigación.

Se aborda los estudios sobre el tema en forma particular para configurar una perspectiva teórica relevante, comenzando a desarrollar la conceptualización de la gestión administrativa y de la participación, historia de los movimientos sociales a favor de una mayor participación social y empresarial en apoyo a la gestión educativa en las comunidades.

Es relevante hacer notar que dentro de esta perspectiva teórica es muy útil e importante su relación y vinculación con los temas de democracia, los cuales se traducen en impactos a la realidad de los procesos educativos. De esta manera se profundiza en el fenómeno educativo en cuanto a la participación de distintos actores sociales que intervienen en la protección del bien común de la escuela, por tanto del mejoramiento de la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

En base a experiencias internacionales y tomando en cuenta los procesos educativos comunitarios se abordó la temática de la participación comunitaria en las escuelas PROHECO del municipio de Teupasenti, en el departamento de El Paraíso. Para ello, se elaboró un instrumento con preguntas abiertas y cerradas que respondiera a las interrogantes y las hipótesis de investigación, como también las metodologías y técnicas ampliamente usadas.

Para el análisis de los datos y su interpretación se utilizaron herramientas de estadística descriptiva que proporcionan un buen ordenamiento de los datos. Los datos se analizaron a la luz de la experiencia profesional con la finalidad de obtener una serie de conclusiones y recomendaciones. Aunque sin obviar el criterio propio de los autores, pues hay una gran riqueza en sus opiniones; ya que nuestro objetivo es precisamente valorar la participación de la comunidad en la gestión institucional de sus centros educativos.

Las recomendaciones van tanto en el sentido de apoyar a las comunidades educativas de las escuelas PROHECO, a la Secretaría de Educación, como de los investigadores educativos en las Universidades y Centros de Educación Superior, que pueden tomar este estudio junto con otros grupos para desarrollar trabajos de investigación, dar seguimiento y organizar una línea de trabajo a posteriores investigaciones.

Finalmente la investigación de tesis, es de tipo transversal ya que analiza los aspectos del proceso en un instante de tiempo y espacio determinados, que son las Escuelas PROHECO del municipio de Teupasenti, El Paraíso durante el año 2006.

## **Capítulo 1**

### **Tema de Investigación**

**“La Participación Comunitaria en la Gestión de las Escuelas PROHECO (2006). El caso del municipio de Teupasenti, El Paraíso”**

#### **1.1 Antecedentes Empíricos del Tema de Investigación**

El Programa de Educación Comunitaria (PROHECO), surge como una estrategia del Gobierno de Honduras, financiado a través del crédito AIF 2694-HO. “Proyecto de Mejoramiento de la Educación Básica”, para proveer servicios educativos a las áreas rurales distantes y pobres. Es un ejemplo de transparencia y descentralización manejado directamente por los padres y madres de familia en la administración de servicios educativos. Tras la infraestructura escolar devastada por el paso del huracán Mitch en noviembre de 1998, el gobierno buscó la manera de que los niños de la zona rural distantes de los centros escolares no se quedaran sin el pan del saber.

PROHECO es un modelo administrativo alternativo de educación que opera dentro del sector educativo formal, y es la respuesta del gobierno para atender con efectividad la problemática de casi 175,000 niños excluidos del sistema educativo en zonas rurales de extrema pobreza.

El gobierno de Honduras, en el marco de su política social emitió el acuerdo ejecutivo No. 008-98 del 25 de mayo de 1998, creando una Comisión Multi-participativa, como un órgano ad-hoc, encargado de asistir al Poder Ejecutivo en la formulación y negociación del Programa Hondureño de Educación Comunitaria (PROHECO); y en febrero de 1999 PROHECO es creado mediante el acuerdo No. 006-99, como un programa de gobierno.

En virtud que las escuelas PROHECO constituyen un modelo alternativo educativo con participación comunitaria, considerando que la responsabilidad no es sólo de los docentes, pretendemos a través de la investigación, desarrollar el interés sobre una metodología que permita sistematizar las experiencias exitosas en el proceso educativo de las escuelas PROHECO del contexto.

## **1.2 Formulación del Problema**

El problema formulado en ocasión de esta investigación es ¿Cómo se realiza la participación comunitaria y la gestión institucional de las Escuelas PROHECO en el municipio de Teupasenti, El Paraíso?

## **1.3 Objetivos**

### **1.3.1 Objetivo General**

Valorar las formas de participación comunitaria en la gestión institucional en las escuelas PROHECO (2006) del Municipio de Teupasenti, El Paraíso.

### **1.3.2 Objetivos Específicos**

- a. Determinar el grado de participación de la comunidad en la toma de decisiones sobre la educación de sus hijos.
- b. Rescatar los principales aportes a la gestión educativa realizado por la comunidad organizada en Teupasenti, El Paraíso.
- c. Calificar el nivel de cumplimiento de metas de las escuelas estudiadas.

## **1.4 Interrogantes de Investigación**

A continuación alguna de las interrogantes de investigación que la presente tesis aspira responder:

1. ¿Qué grupos sociales o personas individuales participan en la gestión institucional de las escuelas PROHECO del municipio de Teupasenti, El Paraíso?
2. ¿Cuáles son las razones que motivan a los integrantes de la comunidad a integrarse en la participación de la gestión institucional de las Escuelas PROHECO del municipio de Teupasenti, El Paraíso?
3. ¿Cuáles han sido los principales aportes que han realizado las organizaciones e integrantes de la comunidad al fortalecimiento de la gestión institucional de las Escuelas PROHECO del municipio de Teupasenti, El Paraíso?
4. ¿Qué nivel de cumplimiento de metas propuestas dentro de la Planificación estratégica del centro educativo mantienen las Escuelas PROHECO del municipio de Teupasenti, El Paraíso?
5. ¿De qué forma el grado de organización de la comunidad pone de manifiesto la mejora sustantiva en la eficiencia de las Escuelas PROHECO del municipio de Teupasenti, El Paraíso?

### **1.5 Justificación y Alcances de la Investigación**

Uno de los mayores problemas que vive la mayoría de los niños de nuestro país, es la calidad educativa. Si se analiza un poco, el problema radica en las grandes demandas educativas no satisfechas por la insuficiencia de recursos para atenderla y la necesidad que se tiene por ofrecer una educación de calidad.

Hasta la fecha, siempre ha sido una pretensión de los distintos gobiernos el fortalecer el sistema educativo ofreciendo servicios y oportunidades para niños, niñas y jóvenes de los lugares más postergados y pobres del país para consolidar la democracia, el desarrollo y la paz social. El Programa de Educación Comunitaria (PROHECO), como parte de una política de estado, dependiente de la Secretaria de Educación, constituye una forma de descentralización innovativa que bien podría ser considerado como antecedente para configurar modelos de descentralización

de la gestión en este ámbito. PROHECO es un claro ejemplo de la educación con participación comunitaria.

El punto esencial es que el PROHECO no ha sido evaluado en sus componentes, con el fin de identificar puntos de mejora, lecciones aprendidas, y el diseño de estrategias para su fortalecimiento. Sin embargo han existido esfuerzos que se deben de tomar como referencia: una indirecta, realizada en el marco de la evaluación de PROMEB, 1999, y otra de la UMCE referida a rendimientos de los 2° y 3° grados en Matemática y Español de las escuelas PROHECO en el 2000. Más recientemente se conoce un estudio elaborado por ESA Consultores, 2004 pág. 83, quienes manifiestan que “el mayor desafío que tiene la coordinación central es como descentralizar algunos procesos administrativos, para que esto le permita convertirse en una unidad más normativa, dedicada a apoyar los procesos de enseñanza aprendizaje”; hasta el momento se ha avanzado mucho en la incorporación de mas actores educativos, mediante la suscripción de convenios con otras instituciones que ejecutan acciones similares.

### **La situación de PROHECO en Honduras**

Este programa ha recibido alguna resistencia por parte de los gremios magisteriales que lo han visto como una iniciativa para privatizar la educación en el país. También ha afectado el hecho de que en un inicio este programa no fue asumido directamente por la Secretaría de Educación, sino desde la Presidencia de la República; afortunadamente se ha retomado el programa, pero el hecho de que depende mas que todo del financiamiento externo, pone en precario sus sostenibilidad.

No obstante, que el programa ha tenido problemas de funcionamiento por la falta de maestros que quieran ir a trabajar en esas zonas remotas, ha logrado casi en sus totalidades los objetivos propuestos, como ser: ampliar la cobertura de los servicios educativos en las comunidades rurales más alejadas y fortalecer la participación comunitaria en el proceso educativo entre otros (Secretaria de Educación, 1999).

De la apertura de escuelas PROHECO para el 2006 cuya meta es de 2000, se pretendió dar prioridad a las comunidades étnicas, organizadas siempre a través de las Asociaciones Educativas Comunitarias (AECO's) para mejorar la eficiencia interna en la administración de los recursos y en la prestación de servicios educativos, que hasta el 2006 estaba en 16 departamentos, con 1081 escuelas atendidas por 1468 docentes y para el 2007 se previene tener presencia en los 18 departamentos del país, en 2226 escuelas, atendidas por 4811 docentes (según cifras reportadas en la memoria 2006 de PROHECO).

En Honduras, PROHECO al constituirse en modelo alternativo en la prestación de servicios educativos generará una cultura organizacional diferente a lo hasta ahora practicado en administración, sin embargo se identifica que ello solo sería posible en la medida en que se logre una verdadera articulación de éste con la estructura formal e informal de la Secretaría de Educación.

A criterio de varios autores Portillo, 1989; Hernández Sampieri, 2000; Ackoff, 1953 & Miller, 1977, consideran que las investigaciones científicas pueden ser justificadas desde tres perspectivas: Caso de aporte teórico, caso de implicaciones prácticas o de relevancia social y caso de utilidad metodológica.

## **1.6 Fuentes Documentales e Informantes**

Las fuentes de información documentales que se utilizarán para obtener los datos que alimentarán los análisis fueron considerados según la relación que tienen con el caso que nos ocupa, así tenemos:

Fuentes de Información Documentales: Derivada de los informes de evaluación de las escuelas PROHECO realizados por:

1. PROMEB, 1999
2. UMCE, 2000
3. ESA Consultores, 2004

Fuente de Información Primaria (Informante): Se levantó una base de datos producto de la aplicación de encuestas y entrevistas a los siguientes actores (locales) de la comunidad de Teupasenti, El Paraíso. Esto considerando la relativa cercanía del centro urbano y la importancia del sector como un potencial polo de desarrollo:

1. Director Distrital
2. Docentes
3. Directivos de la AECO
4. Promotores

Siguiendo con la investigación de campo se elaboraron instrumentos para Promotor, Directivos de AECOS, docentes de las escuelas PROHECO- Director Municipal de Educación del Distrito N0. 15 del municipio de Teupasenti.

#### RESUMEN DE INSTRUMENTOS APLICADOS

No. Escuela según Muestra	Cargo	Instrumentos aplicados	Porcentaje	Total
35	D. Distrital	1	100%	1
	D. Docente	28	70%	40
	D AECO's	14	42%	34
	Promotor	1	50%	2

### 1.7 Definición del Tipo de Investigación

La presente investigación se trata de una investigación no experimental, ya que no tiene control sobre las variables a estudiar. Dentro de esta categoría; aplican los diseños transicionales o transversales y longitudinales. Baptiste (2001:19) citado por Hernández “sugiere que en los estudios cualitativos es posible que el diseño, la recolección final de los datos y su análisis se conciban de manera simultánea”. En nuestro caso es de carácter descriptiva ya que describe el comportamiento de los actores o sujetos (integrantes de la comunidad ampliada y de la comunidad educativa).



Se trata de una investigación de estudio de caso, ya que la población estudiada es una comunidad educativa rural delimitada en espacio y tiempo. Stake, (1995: 23) considera que la investigación cualitativa utilizando la metodología de estudio de casos, debe ser holista, fenomenológico, biográfico, centrado en las particularidades. Más reciente Stake (2004: 51), sugiere que en la investigación cualitativa de las instituciones, se debe tener en cuenta la evaluación comprensiva y basada en estándares.

Robert Yin (1994:13) considera que la investigación de estudio de caso, es investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto de la vida real, especialmente cuando los límites y su contexto son claramente evidentes. Una investigación de estudio de caso trata exitosamente con una situación técnicamente distintiva en la cual hay muchos datos observacionales y como resultado se basa en múltiples fuentes de evidencia, con datos que deben converger en un estilo de triangulación y también como resultado, se beneficia del desarrollo previo de proposiciones teóricas que guían la recolección y el análisis de datos.

Robert Yin (1993: 28) también afirmó que el estudio de caso no tiene especificado, pudiendo ser usado en cualquier disciplina para dar respuestas a preguntas de la investigación para la que se use.

## **1.8 Variables a Estudiar**

Dentro de la identificación metodológica de las variables a investigar se encuentran dos:

1. Participación comunitaria
2. Gestión Educativa Institucional

### Categorización de las Variables de Investigación

<b>Variable</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Indicadores o Escala de Valoración</b>
Participación Comunitaria	Involucramiento en tareas y actividades comunitarias en pro del bien común de sus integrantes y otras partes interesadas (Klisberg, 1992)	Participación de la comunidad  No participación de la comunidad
Gestión Educativa Institucional	Involucramiento de las partes interesadas a la institución para las labores de planificación, organización, dirección, evaluación, información y el logro de los fines y metas institucionales (Austin, 1993)	Planifica sistémicamente Planifica convencionalmente No planifica  Evalúa sus metas periódicamente No evalúa sus metas

### Vinculación de las Variables

<b>Variables</b>	<b>Indicadores</b>
Participación Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organización de la comunidad.</li> <li>- Proceso de comunicación e interacción.</li> <li>- Implicación en la ejecutoria de acciones.</li> <li>- Toma de decisiones.</li> <li>- Trabajo en equipo.</li> <li>- Asesoría.</li> </ul>
Gestión Institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proceso administrativo de recursos financieros.</li> <li>- Administración de Personal.</li> <li>- Toma de Decisiones.</li> <li>- Eficacia Administrativa.</li> <li>- Resultados o logros.</li> </ul>

## **1.9 Metodología**

Al analizar los alcances de la investigación, se da cuenta que el presente estudio será de un interés metodológico, como protocolo para elaborar una evaluación del programa PROHECO de una forma más amplia, así como una relevancia social ya que pone en evidencia buenas prácticas, lecciones aprendidas para evitar yerros en la gestión comunitaria institucional de las escuelas PROHECO.

## **1.10 Muestreo**

Si se parte del planteamiento de: a quiénes y a cuántas personas se aplicará el instrumento de recolección de datos (cuestionario); ya que no se podría investigar a toda la población que está constituida por las Escuelas PROHECO del país, es posible que ciertos aspectos se indagaran incompletos o sin la debida profundidad por falta de tiempo y recursos.

Esta información fue extraída del listado general de Escuelas PROHECO que maneja la Dirección Departamental de Educación de El Paraíso; particularmente, de la población de las escuelas PROHECO del municipio de Teupasenti, El Paraíso este tiene carácter de ser finito.

El muestreo que se utilizó es no probabilístico intencionado, según Bisquerra, (2008: 83) el muestreo intencionado o por decisión razonada, llamado también Opinático, la elección de la muestra se elige en función de algunas características de manera racional y no casual. La selección se hace por expertos, según criterios establecidos, de tal forma que aseguren la representatividad de la muestra.

En el caso de la conducción de este estudio o trabajo de tesis, los juicios de valor utilizados fueron; el acceso a las poblaciones, población escolar de cada escuela PROHECO; se hizo una convocatoria abierta. La muestra estuvo constituida por un director municipal, un promotor, 14 directivos de AECO's y 28 docentes, los porcentajes representados son: el 100% de directores municipales, el 42% de directivos de AECO's, el 50% de promotores y 70% de los docentes de 34 centros educativos PROHECO.

No se tomó el mismo porcentaje de muestra en los 4 actores involucrados; (directivos, docentes, directivos AECO's) estos en particular, debido a que viven en comunidades rurales muy alejadas del casco urbano lo que les imposibilita a muchos el acceso, por eso no todos atendieron la invitación.

### **1.11 Técnicas de Recolección y Análisis de Datos**

A fin de comprender mejor la naturaleza del método científico, se consultó bibliografía especializada en investigación educativa. Respecto de la recolección de datos, Ander-Egg, (2003: 17) recomienda que ésta se haga de acuerdo con ciertas exigencias del método científico. Debe ser sistemática y organizada, expresada en un conjunto de operaciones cuyo propósito es obtener información que se ha estimado necesario recolectar, con clara y deliberada explicitación de sus propósitos. Escoger aquellas técnicas o procedimientos más pertinentes de acuerdo con la naturaleza de “aquello” que se quiere estudiar y el tipo de información que se desea recolectar.

En ésta investigación se utilizan las técnicas propias y específicas del enfoque cualitativo. La elección de la técnica a utilizar depende en gran medida, según Ander-Egg, (2003: 23), en los siguientes aspectos que hay que tomar en cuenta:

- La naturaleza del fenómeno que hay que estudiar
- El Objetivo de la investigación
- Los recursos financieros disponibles
- El equipo humano que realizara la investigación
- La cooperación que se espera obtener del publico

Debido a la naturaleza de la investigación que se desarrolló y que tiene un enfoque cualitativo, interesa rescatar la percepción de los distintos actores del proceso (padres de familia, directores de AECO's; directores de PROHECO, Docentes), primero para resaltar singularidades o información que sólo la proporciona un solo actor; como también la triangulación de los datos repitiendo la pregunta a diferentes actores con la finalidad de encontrar distintos puntos de vista referentes a un mismo aspecto.

Las técnicas de recolección de datos, que se utilizaron fueron, la entrevista a integrantes de grupos colaborativos, determinando los niveles de muestreo no probabilístico intencionado, para seleccionar las unidades de investigación, que se utilizarían como informantes clave. Según Ander-Egg, (2003; 87) “La entrevista o encuesta es un trozo de conversación, y por su misma naturaleza es un método por excelencia para la investigación social. Es la forma de buscar información y obtener datos u opiniones de las personas involucradas.” La entrevista aplicada tiene una naturaleza estructurada con preguntas abiertas y preguntas cerradas, así como información general.

Enseguida se diseñaron los cuestionarios para la encuesta a los informantes clave. Se elaboraron y validaron 3 cuestionarios: uno para directores/ docentes, para directivos de AECO y otro para promotores; en función de los indicadores establecidos para cada variable, antes de ir a la comunidad. Para la aplicación de los instrumentos se convocó a los docentes de las escuelas PROHECO del distrito 15 del municipio de Teupasenti, logrando una asistencia de 28 docentes.

### **Técnicas de Análisis de Datos**

Las técnicas que son factibles de ser utilizadas en función de los instrumentos diseñados (cuestionarios) serán: Tablas de frecuencias de las respuestas de los actores, gráficos de barra y otras matrices diseñadas para registrar los resultados obtenidos. Considerando que los ítems de las mismas han sido organizados en una matriz y los valores se han sumado, el resultado constituiría la puntuación natural, estas puntuaciones se transfieren a un sumario de anotaciones, que se usa para convertirlo en puntuaciones normalizadas.

<b>Estudio</b>	<b>Técnica de Recolección de Datos</b>	<b>Técnica de Análisis de Datos</b>
Cualitativo	Entrevista estructurada Encuesta estructurada	Análisis univariado <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tabla de frecuencias</li> <li>• Medidas de tendencia central</li> </ul>

El análisis de los datos cualitativos de esta investigación, aparte de ser tabulados en la parte del instrumento que se encontraba estandarizado o de preguntas estructuradas, también se elaboró descripciones de opiniones y su interpretación dentro de un marco científico para adaptar el lenguaje de los sujetos de investigación al lenguaje objeto de investigación.

## **Capítulo 2**

### **Marco Teórico**

#### **2.1 Gestión Administrativa y Participación Comunitaria en Educación**

##### **2.1.1 Gestión Administrativa en Educación. Aspectos Conceptuales**

Desde el punto de vista conceptual la gestión de la educación latinoamericana se inscribe en el planteamiento teórico de las ciencias sociales y se inserta en el contexto mundial. Si tomamos como punto de partida que los problemas y desafíos que los países latinoamericanos enfrentamos en la praxis educativa y su administración se van entendiendo a medida que se analizan en función del contexto de los sectores económicos, políticos y culturales al interior de cada país y en el marco de las relaciones de independencia internacional, apoyándose en la tesis de que la gestión de la educación tiene su propio cuerpo de conocimiento y prácticas sociales, a lo largo de la historia y en función de la misión que tienen cada uno de las instituciones de enseñanza ante la sociedad.

Tomando en cuenta lo anterior y lo escrito por Schultz, (1973, 32) se puede definir la especificidad de la administración de la educación como campo teórico y praxiológico en función de la peculiar naturaleza de la educación como práctica política y cultural comprometida con la promoción de los valores étnicos que orientan el pleno ejercicio de la ciudadanía en la sociedad democrática.

Retomando a Shultz, la gestión educativa pues, puede verse a partir de varios enfoques; por ejemplo desde el sociológico de los autores latinoamericanos. Es así que el estudio de las nuevas tendencias en la gestión educativa, que hoy se encuentra incluida en nuestra agenda de debates, también debe comprometerse con la solución de los problemas del presente y anticiparse a las necesidades y aspiraciones del futuro, es decir un modelo en vías de construcción, es decir dejar de lado la tradicional administración tecno- burocrática, su carácter normativo y jerárquico (como lo hace el Estado) que inhibe la creatividad y dificulta la participación ciudadana en la escuela, en la universidad y en las organizaciones en general.

A pesar de los esfuerzos de los teóricos por “el rostro humano de la administración”, en el modelo de gestión de calidad total en su aplicación práctica sólo existe un reducido espacio para la participación ciudadana y la equidad. Por eso Braslavsky & Tiramonti, (1997:32) resumen esa preocupación cuando afirman que “la búsqueda de la calidad no debe hacerse a expensas de la equidad”.

Durston (1998: 154) considera que los avances de la descentralización de la Gestión Educativa en los países de la región como un desafío insoslayable para la transformación de los sistemas educativos, ya que no se puede pasar por alto que a partir de los años 80, vienen poniéndose de manifiesto las transformaciones educativas en cada uno de los países del istmo, haciéndose alusión a dos vertientes de la práctica de la administración educativa:

1. La orientación o reorganización de la gestión, el financiamiento y el acceso.
2. El abordaje de los problemas que afectan la calidad de los procesos y sus resultados, esto último se viene evidenciando desde la década de los 90’.

En este sentido, es importante retomar la cita que hace Opazo (2002:112) del informe de UNESCO/ OREALC, de que “si bien hay avances en la gestión de la educación en la región, con la aceleración de diversas experiencias de descentralización y de mayor autonomía de la escuela así como en el mejoramiento de los sistemas de información para la toma de decisiones, aun falta bastante por resolver” .

En el ámbito local de Honduras se ha propuesto que para avanzar en la Descentralización de la Gestión Educativa, es necesario establecer las líneas de articulación con el Programa Nacional de Descentralización y Desarrollo Local (PRODDEL), coordinado por la secretaría de Gobernación y Justicia y el Programa de Escuelas Comunitarias promovida por la Secretaria de Educación a través de las Escuelas PROHECO.

En términos de la Gestión Administrativa se han promovido iniciativas programáticas que han generado experiencias de gestión descentralizada. Programas desconcentrados, experiencias de ONGs, OPDs, la de PROHECO, etc. De las cuales hablaremos en apartados sub- siguiente, referido al aprendizaje de otras experiencias regionales de proyectos e intentos de descentralización (El Salvador, Guatemala y Nicaragua) y de otros de América Latina. Esto a manera de resumen de lo expuesto por el autor.

Según Terry et al (1987:22) refiriéndose a la practica de la administración en los contextos educativos afirma que:

*La administración es un proceso muy particular consistente en las actividades de planeación, organización, ejecución y control, desempeñadas para determinar y alcanzar los objetivos señalados con el uso de seres humanos y otros recursos.*

Al ir profundizando en la temática de la administración y gestión de la educación surge una pregunta interesante ¿Qué es la administración? O mas bien preguntarnos ¿En que nos apoyamos para hacer una buena administración?. La teoría pues nos da ese apoyo para responder a estas interrogantes. Siguiendo a Terry et al (1987: 24) la administración es: *Un cuerpo de conocimientos sistematizado, acumulados y aceptados con referencia a la comprensión de las verdades generales relativas a la administración.* Retomando a Terry y colaboradores sugiere un complemento a la definición original basado en que *la Administración se refiere al proceso de llevar a cabo actividades eficientemente con personas y por medio de ellas este proceso representa las funciones o actividades primarias del administrador.*

Aunque no siempre administrar, significa hacer bien las cosas, aun cuando se hagan paso a paso.

En la actualidad decimos que se ha modernizado la función de la administración pero lo que sucede en realidad es que como administración no se ocupa de lograr que se realicen las actividades (eficacia), sino también de que haya relación entre los esfuerzos y los resultados (eficiencia), es así que los administradores trabajan en una organización y dirigen las actividades



de otras personas o sea que además de ejecutar las funciones principales o primarias también trabajan en equipo y delegan funciones pues todos trabajamos dentro de una estructura organizativa como diríamos “organizaciones inteligentes” que nos permiten mejorar la gestión institucional. Podemos concluir entonces que la gestión va más allá de la administración.

Conceptualmente la **Gestión Administrativa** está ligada con la toma de decisiones. Se puede entender entonces, que la Administración es un medio que posibilita el desarrollo de las directrices institucionales; que se define como un apoyo logístico realizado en función de una estrategia para poder definir el conjunto de acciones mediante las cuales se generan los espacios necesarios para el desarrollo del Proyecto Educativo de Centro. Soleno & Morel (2002:18) consideran que *la descentralización administrativa del estado, como es de todos sabido, ha dejado de verse como un procedimiento, sino que éste debe manejar prudentemente para agilizar las tareas mediante la delegación.*

En el caso de Honduras, el amplio consenso que ha significado la Propuesta del Foro Nacional de Convergencia (FONAC), sitúa la descentralización en el centro de la transformación del sistema educativo; Según Salgado & Soleno (2003: 165) los procesos de reforma educativa son producto de:

*La consulta nacional, la nueva visión del país y del sistema educativo demandan una administración descentralizada y flexible, tanto en la gestión, entendida como las acciones para el logro de objetivos, como en la estructuración curricular, para poder atender las características regionales y locales; así como la cooperación de padres de familias, alumnos y comunidad en general en la gestión y mantenimiento del centro escolar. La descentralización, que no persigue objetivos privatizadores de la enseñanza pública, es un proceso que favorece una mayor democratización de la educación y el establecimiento de un currículo que atienda la diversidad de las condiciones y necesidades de cada región. La descentralización deberá apoyarse también en una centralización de otras áreas esenciales y generales del sistema:*

- *La planificación estratégica y conducción coherente del sistema.*
- *La programación financiera basadas en las prioridades educativas.*
- *El diseño de los componentes generales del sistema educativo.*

- *La administración del sistema de evaluación de gestión y evaluación de calidad.*
- *La definición de las políticas de acreditación y certificación de los subsistemas.*

Por otro lado es necesario no olvidarnos que; en la Constitución política de cada uno de los países del área centroamericana, la educación figura como una función esencial del Estado para la conservación, el fomento y difusión de la cultura como parte de la sociedad, los padres de familia deben tener la posibilidad de participar, bajo las regulaciones legales que se establezcan, en la gestión y apoyo de los centros educativos en que se eduquen su hijos (as).

Conviene no omitir la necesidad de dotar al sistema educativo, en sus aspectos financieros, de una función contralora, moderna y eficaz que permita conocer en cualquier momento y en cualquiera de sus niveles, la situación del manejo de los fondos, especialmente en lo que concierne a su destino y correcta aplicación. Es así que en los programas y proyectos que tienen apoyo de la cooperación externa pueden tener resultados exitosos.

El propósito esencial del financiamiento de la educación, es lograr su desempeño eficiente y eficaz con un manejo racional y adecuado de los recursos públicos y privados, nacionales e internacionales, en las instancias locales y nacionales. Por eso, para asegurar la transparencia en el uso de los recursos deberá crearse una auditoria social.

Es así que en el país al igual que el istmo, México y el resto de América Latina no se puede sustraer de velar por la aplicación de mecanismos administrativos-legales que garanticen la adecuada ejecución de estrategias participativas en una estrecha relación gobierno central-municipalidad-comunidad con la finalidad de fortalecer las acciones de control preventivo en el ámbito gubernamental, para procurar una administración pública honesta y transparente, promoviendo la rendición de cuentas claras a la ciudadanía y contribuir a que la prestación de servicios educativos de calidad con eficiencia ,eficacia ,oportuna y satisfactoriamente.

Muchas son las experiencias conocidas de descentralización, por ejemplo EDUCO en El Salvador, que se sustenta localmente en las respectivas Asociaciones Comunales para la

Educación (ACEs) conformadas por padres de familia responsables de administrar esos servicios educativos. En Honduras, PROHECO que en su funcionamiento se apoya en las Asociaciones Educativas Comunitarias (AECOs) para mejora de la eficiencia interna en la administración de los recursos y en la prestación de los servicios educativos.

Por otro lado también es de capital importancia en este modelo de experiencia, lo referente a la participación de la comunidad en las decisiones sobre los destinos de la escuela. Desde la perspectiva del Estado, PROHECO (1996: 97) *Se debe fortalecer la cultura de tomar decisiones en el nivel correspondiente y dejar para el nivel central las decisiones que conlleven innovaciones en el campo de la educación y no a la resolución de problemas educativos específicos que pueden ser atendidos a nivel local.* De ello se puede apreciar la intencionalidad de apoyar los procesos de descentralización educativa como una política de Estado.

En este sentido, la administración y gestión de la educación de las escuelas PROHECO se implanto la practica educativa de ser apoyados por los consejos locales de educación, quienes jugaron un papel importante en el desarrollo de las actividades escolares, en coordinación con los directores y docentes de cada centro educativo, los que comenzaron a gozar de una mayor autonomía para ofrecer una educación de calidad.

En la gestión educativa de las escuelas PROHECO, se sugirió prestar mayor atención a la duración del curso escolar, el cual debe crecer en extensión y en intensidad. Se estableció un mínimo de 200 días laborales al año con la intensidad necesaria para fortalecer la calidad en la atención de los educandos, al igual que las escuelas públicas regulares. En consecuencia Salgado & Soleno (2002: 434) proponen lo siguiente:

- Un modelo de gestión descentralizada y flexible en aspectos que no invadan jurisdicciones de la centralización y que respondan a las características propias de las regiones y localidades.
- Crear los mecanismos para que la sociedad civil organizada colabore en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos dentro de un marco de competencia claramente establecido, con criterio de calidad y colaboración eficientes.

- Fortalecer en los aspectos de adaptación, revisión y desarrollos curriculares, la autonomía de los centros educativos a fin de favorecer su integración con la comunidad y su capacidad innovadora.

Lo anterior pretende ser una sinopsis de política del Estado , según lo requerido y planteado por la sociedad civil y que por muchas propuestas que existan no pueden pasar desapercibidas.

Según Soleno & Morel (2002: 34) en relación al papel de la planificación educativa para la gestión de los centros escolares consideran que

*En la construcción de un modelo de administración vinculado a la comunidad cobra importancia, el papel del director de Centro Educativo ya que; Optar por un proceso de toma de decisiones compartidas, no significa reunirse permanentemente o que “todos estén en todos”, sino mas bien, que las decisiones sean coherentes con el Proyecto Educativo de Centro (PEC), y que los implicados directamente en la decisión hayan participado en ella. Es necesario lograr el equilibrio entre la sobrecarga de reuniones y la verticalidad en la toma de decisiones. La gestión administrativa, entonces, se constituye en una práctica institucional vinculada con la toma de decisiones y su implementación. Para que la toma de decisiones sea posible es necesario considerar: La utilización y circulación de información y la distribución y el uso eficaz de los recursos*

Es decir los canales de comunicación deben de organizarse de forma permanente, así como la voluntad, el querer hacer. La gestión administrativa debe entenderse como el espacio potenciador de las acciones institucionales.

Esta dimensión, que históricamente se asoció a instancias burocráticas y separadas de la problemática pedagógica, debe considerar el espacio de acción con el que cuenta toda institución para organizar y viabilizar el PEC. Los distintos modelos de gestión que adopten en una institución generarán configuraciones específicas al interior de la misma. Diferentes estilos para organizar las tareas institucionales, pautarán acciones diferentes.

Según Soleno & Morel *Los modelos de características reactivas resolverán permanentemente situaciones problemáticas sin capacidad de planificar ni jerarquizar de qué manera se opera o con qué criterios se desarrollan las acciones.*

Gestiones de carácter proactivo tendrán la capacidad de planificar la acción en coherencia con las directrices emanadas del PEC. Podrán crear y diseñar estructuras más flexibles al interior de la escuela, que permitan ir solucionando problemas, como también desarrollar las actividades acordadas en los proyectos específicos. El eje se pondrá en la capacidad de organizar de organizar, evitando ser atrapados en situaciones en las que no es posible jerarquizar para comenzar a actuar.

Retomando a Soleno & Morel (2002: 35) *La dimensión administrativa, lejos de ser una dimensión aislada y sobrevaluada, es un espacio vital para la organización de la institución, para viabilizar proyectos y favorecer la toma de decisiones compartidas.*

Esto último es de vital importancia, pensando además en que no se debe olvidar los conceptos estelares de la agenda educativa en el cambio del siglo; tales como calidad, equidad, eficiencia y participación comunitaria.

### **2.1.2 Teoría De La Participación**

El tema de la Participación es de vital importancia hoy en día ya que la sociedad civil promueve cambios a nivel de las comunidades. Es por eso que vale la pena analizar algunos conceptos o definiciones o mejor dicho hacernos algunas interrogantes como ¿Qué es participar? A este respecto Fernández (2000:132) define la participación como *el devenir en el otro sin dejar de ser uno y el otro sin dejar de ser otro.* Es decir, sin establecer entre Yo y otro ninguna relación o estructura que los ligue de una manera estable o equilibrada.

Toda relación que el Yo realiza es por algún tipo de identificación, pero cuando participamos no establecemos ninguna estructura estable y relacional que permita emitir o recibir señales o “mensajes” con otros. Sólo participamos de algo que trasciende todas las partes. Mejor dicho, está más allá de toda objetivación, incluyéndose el Yo como objeto identificable. No hay estructura que dinamice y oriente ningún tipo de mensajes perceptibles o pensables. Aquello que está más allá de toda objetivación posible, es el *vacío* potencial, que como todo campo de valores es imposible apropiarse de ellos y por eso es de todos por participación. Como vemos la participación como tal no es solamente hacer acto de presencia...

Se participa de aquello que nos iguala radicalmente, como son los valores, y que los distinguimos de los objetos en que no son identificables y generan una fuerza potencial que todos vivenciamos: la primera experiencia de esta fuerza vital subjetiva es la resistencia que ofrece la realidad.

Max Scheler citado por Fernández, denominó a la participación como la vivencia primaria: *es la resistencia que ofrece la realidad y que precede a toda conciencia, a toda percepción*. Es la primera sensación de límite que posibilita la libertad ante las cosas, pues en esta experiencia descubre que no es cosa alguna.

La relación entre la teoría y la praxis, es necesario rescatar la vinculación que existe entre ellos, es decir, operativizar las actividades planificadas en el campo, Según Octavio Fernández (2003:42) la Operatividad es *La teoría de la participación nos permite avanzar más allá de todo fundamento epistemológico. Sumergiéndonos en una realidad donde la materia (el objeto) no existe con certeza en un lugar definido, mostrando una tendencia a existir, esta tendencia es la posibilidad o como dicen los físicos probabilidad*.

Es así que al interior de las comunidades educativas es necesario el establecimiento de alianzas comunales. La participación es una realidad que puede ser de dos tipos principalmente:

- Participación individual
- Participación grupal

### **2.1.2.1 Riesgos De La Participación (Resistencias y Bloqueos)**

Existen obstáculos a la participación, derivados de las estructuras sociales y de los procesos de comunicación, sin embargo podemos considerar de acuerdo con Banegas (2006:32) como predominantes los siguientes:

- a. La exigencia de eficiencia a corto plazo, no es compatible con la participación pues esta no responde a un modelo lineal en términos de costo-beneficio y tiempo-beneficio. Esto tiene que ver también con el reduccionismo económico.
- b. El predominio de la cultura organizacional formal. Las relaciones jerárquicas y los procesos formalizados son percibidos como la base de las eficiencias en defensa del modelo burocrático formal.
- c. La exclusión y la subestimación de los pobres. Los sectores dirigentes y técnicos tienden a desvalorizar el conocimiento y las capacidades organizativas decisionales de los pobres, excluyéndolos de proceso de toma de dediciones en los que tienen influencia directa sobre los mismos pobres o sea que trafican con sus necesidades.
- d. La tendencia a la manipulación de la comunidad confundiendo a los líderes, que toman decisiones equivocadas por ingenuidad y falta de conocimiento.
- e. El problema de las estructuras de poder. La participación implica una transferencia de poder “hacia abajo”, un empoderamiento que en la mayor parte de los casos provoca resistencia en los grupos tradicionales de poder.

### **2.1.3 Planificación Participativa en Gestión de la Educación**

La planificación es una función muy importante del ciclo administrativo como del proceso de gestión. En el caso de la gestión educativa se hace importante hablar de Planificación Participativa implica considerar: ¿Que es la participación? Que ya lo habíamos abordado, pues

participar es compartir PODER con otros diferentes. En nuestro caso, es compartir poder de decisión; nos interesa más la CALIDAD de la participación, que la cantidad de participantes. Trabajamos con los COMO, en que momentos y de que forma participamos en los procesos que afectan la comunidad. Debemos despojarnos de las etiquetas religiosas políticas, económicas, de clase, etc.

La participación se debe medir en el grado de consenso de políticas, programa y proyectos la eficacia y la eficiencia en la implementación de dichos procesos. A criterio de Matus & Baugman (2006: 131) la planificación participativa es *Una forma de tomar decisiones asociadas entre diferentes actores de un territorio para transformarlo .Surge de dos marcos conceptuales y prácticos; primero la idea de planificación sostenida en estrategias de acción de Paulo Freire y segundo las ideas sobre educación popular, aprendemos a partir de las cosas que nos interesan llamados también deseos*

Los inicios de implementación de experiencias de planificación participativa se dan durante los procesos de apertura democrática en Latinoamérica, comienzan a desarrollarse particularmente en los contextos de Brasil y Argentina.

El concepto de planificación participativa, da lugar a un fundamento conceptual más amplio conocido como Gestión Asociada. Es una especie de alianza entre gobierno y comunidad o entre diferentes sectores de gobierno. Este tipo de modelo de gestión corresponde a la necesidad de afrontar nuevos paradigmas y problemas emergentes del entorno como ser: El poder de decisión, el impacto de la globalización, territorios y planificación, múltiples procesos que reconfiguran nuestro entorno, crisis ambiental localizada, entre otras

Para hablar de gestión en educación debemos pensar como colectivos para saber que queremos como territorio luego entonces; necesitamos REGLAS acordadas por todos; disponer de una metodología apropiada. Pero para poder usarlas tenemos que tener: voluntad política de realizar la experiencia, dedicar un tiempo a la construcción del escenario, querer participar en condiciones para iniciar procesos de planificación – gestión.



Esto no es todo, como región se necesita además se suman otras condiciones: Que haya voluntad de asociarse, que se tenga en cuenta el desarrollo local, que signifique una profundización de la DEMOCRACIA, que promueva la formulación de nuevos pactos Estado-sociedad Planificación Participativa y Gestión Asociada, Co-gestiva e Integral Interdisciplinaria e intersectorial, Procesual Construye consensos.

La planeación participativa se apoya en estrategias de acción que abren camino hacia un futuro transformador de Planificación Estratégica Situacional.

#### **2.1.4 Acerca de la Participación Comunitaria**

Un primer acercamiento a la planificación comunitaria, exige la conceptualización de la participación. De acuerdo con lo expuesto hasta ahora, queda claro que la educación cumple una importante función social en relación con el afianzamiento de proyectos de convivencia y desarrollo social. No obstante esto, sus contextos sociales y culturales están transformándose permanentemente; asimismo sus prácticas educativas, sujetos y escenarios. En la contemporaneidad, la escuela ha perdido presencia en la formación y socialización de los jóvenes, y cohabita con otras instancias comunitarias y culturales que contribuyen como los grupos urbanos de pares y los medios de comunicación.

En correspondencia con ello, las grandes transformaciones de la educación en los últimos años suponen el establecimiento de nuevas modalidades y estrategias de formación y socialización, que le confieren a la Pedagogía un claro sentido social que rebasa los escenarios escolares, dirigiéndose a la atención de problemas asociados con la exclusión, los conflictos socioeducativos y el desarrollo humano, de los sujetos y las comunidades.

La administración cerrada y jerárquica debe dar lugar a una gestión horizontal, con la utilización progresiva de redes interactivas de organización y administración que facilitan la acción cooperativa y la comunicación interna y externa. Según Juan Carlos Jurado (2001: 158). Esto es tan cierto en una organización que se dedica a los ambientes productivos y de comercialización como aquella enfocada al ámbito de los servicios, en este caso que nos interesa el de educación.

La participación de la comunidad en la gestión de la escuela es sustancialmente relevante para el logro eficiente y eficaz de mejoramiento en la calidad de los aprendizajes de los(as) niños(as) de las comunidades más rezagadas.- Es pues, fundamental la relación escuela-comunidad, según Pérez Gómez citado por Vila Merino (1999:258), la relación entre escuela y comunidad se fundamenta en:

*La función educativa de la escuela requiere una comunidad de vida, de participación democrática, de búsqueda intelectual, de diálogo y aprendizaje compartido, de discusión abierta sobre la bondad y el sentido antropológico de los influjos inevitables del proceso de socialización. Una comunidad educativa que rompa las absurdas barreras artificiales entre la escuela y la sociedad. Un centro educativo flexible y abierto donde colaboran los miembros más activos de la comunidad para recrear la cultura, donde se aprende porque se vive, porque vivir democráticamente significa participar, construir cooperativamente alternativas a los problemas sociales e individuales, fomentar la iniciativa, integrar diferentes propuestas y tolerar la discrepancia.*

En la presente época es vital el establecer nexos y/o compromisos con los padres o tutores de los alumnos(as), así como con ellos mismos.

Según Eduardo Vila (2000) en relación con el tema de la participación comunitaria afirma que:

*La participación activa de las familias y los integrantes de la comunidad en las escuelas supone también un incremento del interés por la educación, al encontrarse inmersos en ese proceso, así como un estímulo profesional para el profesor o profesora. Es cierto que históricamente han existido (y existen, por desgracia) barreras en este sentido y que se han provocado situaciones de desconfianza mutua entre el profesorado y las familias (el uno por sentirse controlado y las otras por verse fuera de un contexto que en el fondo no conocen y cuyo desconocimiento conlleva a veces una desvirtuación en sus interpretaciones), pero ello no debe servirnos sino como motivo de reflexión y, todavía más, revulsivo para el planteamiento de lo posible a partir de lo que se percibe y se vive como necesario en nuestra sociedad multicultural, o sea, plantear la educación*

*comunitaria desde una óptica intercultural respetuosa con la pluralidad y generadora de convivencia desde los valores democráticos.*

Por tanto la participación social se manifiesta o se presenta de diferentes formas y escenarios.

#### **2.1.4.1 Conceptualización de Participación Comunitaria**

Comenzando las discusiones sobre participación, podemos intentar definir llanamente la Participación como el proceso que apela a la condición del hombre como ser social, esta relacionada con la democratización de la educación lo que implica renunciar a ciertos espacios de poder.

Actualmente la participación ciudadana y comunitaria en la educación, se ha vuelto un tema de mucho interés. A tal grado que distintos actores se refieren a ella casi de manera automática y concluyente. Por un lado, el Estado y la sociedad establecen nuevos vínculos de comunicación y nacen nuevos interlocutores; por otro, se esta dando una especie de sensibilización de parte de los Organismos Internacionales tanto hacia la participación activa de las comunidades locales en la toma de decisiones en educación.

Pensar entonces en una participación ciudadana y comunitaria en educación requiere de alguna manera, alargar la mirada sobre los aspectos que incluye el proceso. Y es como hasta hace poco tiempo se planteaba con claridad el rol tanto de la comunidad como de la escuela. La comunidad podía acompañar a la escuela en aquellas cosas que se consideraban de su interés; hoy con el nuevo contrato democrático se habla de una participación comunitaria que tiene una multiplicidad de dimensiones, incluso pareciera que las fronteras entre lo pedagógico y lo comunitario no están todavía muy claras.

Si se toma en consideración la participación comunitaria desde la perspectiva de la escuela, lo importante aquí es conocer que es lo que la define, cuales son las modalidades que adopta esta participación: consultiva, de colaboración, informativa, crítica, política, comunitaria y que tiene que ver, fundamentalmente, con los dos términos que la forman: “participación” identifica un presencia activa de un sector o estrato del sistema en la gestión del mismo, con atributos relativos al

reconocimiento por el mismo sistema de esta presencia, por la capacidad de expresión que tienen frente al sistema y sus planteamientos, por el poder negociador que le asiste, por la capacidad de toma de decisiones.

En lo que respecta a lo comunitario, identifica al segmento del sistema que está en la participación; en este caso la comunidad representaba fundamentalmente por los padres de los niños- que no es sólo una agrupación de personas sino que una cultura particular en muchos aspectos, que a través de la escuela se encuentra con un mundo cultural diferente, quizás mas amplio, pero siempre enriquecedor.

Según David Isaacs (1997: 213) con referencia a la participación expresa que *Desde el momento en que se puede pasar desde una relación para intercambiar información hasta una participación, la iniciativa radicará principalmente en el centro educativo o en los padres como organización.*

En otras palabras, la participación de los padres en la educación promovida por el centro dependerá de que esté prevista y sea deseada. Además supondrá que existe, por lo menos una disposición abierta de los padres para mejorar y para unificar las influencias educativas sobre sus hijos.

En este sentido la participación de los padres se reflejará en su apoyo al centro, a través de actividades en las que se pretende no sólo informar, sino también unificar criterios. Desde luego tendrá que estar el padre de familia en constante comunicación y de esa manera se apropiará de las necesidades e intereses de sus hijos y por ende de la misma institución a la cual pertenece.

La progresiva autonomía de los centros educativos ha significado un aumento de responsabilidad en el desarrollo de aspectos pedagógicos y curriculares. Actualmente, se plantea la autonomía organizativa, en el caso de las instituciones públicas que no la tengan. Luego entonces el papel directivo – docente en este contexto es de mucha relevancia.

Al mismo tiempo, según Gabriela Fernández (1996: 105) *El mejoramiento escolar tiene una oportunidad más grande de tener éxito cuando los padres y apoderados son participantes activos en el proceso. Los padres y apoderados son un actor importante dentro del quehacer de la comunidad escolar. Y tal como ocurre con la mayoría de los actores de nuestra sociedad, la participación y organización de éstos es algo que tiene bastantes dificultades.*

Continuando con el tema de participación, para Serafín Antunez y colaboradores (1996:168) *Los niveles de participación pueden ser varios (...) digamos, en primer lugar que los órganos de participación que existen en nuestros centros escolares tratan de compartir las características de los modelos organizativos democráticos, los diferencia de los modelos organizativos, formales políticos, subjetivos o ambiguos. Los modelos democráticos asumen que:*

*El poder y toma de decisiones deben ser compartidos entre algunos o todos los miembros de la organización. Esos miembros poseen un conjunto de valores comunes y comparten firmemente los objetivos de la organización. Los miembros de la organización tienen una representación formal en los equipos, unidades u órganos de toma de decisiones. La organización debe determinar sus políticas y tomar sus decisiones a través de procesos de discusión guiados por el consenso.*

Según Frigeiro et al (1993:105) hay varios niveles y formas de participación, consideran dos de ellas *La primera se denomina indirecta y se concreta en la elección de los representantes (...), La segunda es la activa o directa y supone la intervención del individuo en la gestión de la cosa pública. Tiene distintos alcances o niveles. Se pueden distinguir cinco niveles de participación activa o directa: informativo, consultivo, decisorio, ejecutivo y evaluativo.*

Siempre se debe tener informada a las distintas audiencias y así poder llegar a consensos con todos los actores involucrados de manera directa o indirecta en la gestión educativa, (los consultados pueden influir y condicionar decisiones pero no determinarlas) y solo así se puede llegar a la toma de decisiones de manera correcta para el desarrollo de las acciones del proyecto en ejecución sin olvidar su evaluación.

#### **2.1.4.2 Modelos Prevalcientes de Participación Comunitaria**

Diversos son los modelos prevalcientes que sobre participación comunitaria que han dejado huella o que aun existen, como por ejemplo: **El Proyecto Desarrollo de la Educación en Comunidades Urbano Marginales de Honduras (DECUMH)**

Este proyecto pretende que la educación en las zonas urbano marginales donde interviene responda a las necesidades de la comunidad, fortaleciendo la interacción entre la escuela y la comunidad que diversifican la oferta educativa, abarcando desde la educación Preescolar hasta los grados séptimo a noveno de la educación básica y promoviendo modalidades educativas no formales que reincorporen a niños, jóvenes y adultos no escolarizados en un proceso de desarrollo personal. Este proyecto tuvo como componentes el fortalecimiento de la interacción escuela- comunidad, Adecuación curricular, Diversificación de la oferta educativa y Planificación y gestión.

La cobertura del proyecto se dio inicialmente en dos o tres zonas urbano-marginales de cada una de las siguientes ciudades, Tegucigalpa, Comayagua, Choluteca, San Pedro Sula, Puerto Cortes, Santa Rosa de Copan, Danlí, El Progreso y la Ceiba. Un proyecto pionero en cuanto a que sentó bases, al igual que las experiencias del istmo previo a la implantación del Proyecto De Educación Comunitaria (PROHECO).

Este proyecto dejo huella en nuestro país, especialmente en las comunidades beneficiadas, ya que significo un mejor acceso a las oportunidades educativas. En nuestra opinión uno de los mejores.

#### **El Programa Hondureño de Educación Comunitaria.**

El proyecto Hondureño de Educación Comunitaria (PROHECO) esta destinado a expandir y mejorar la calidad de la educación en los niveles prebásico y básico bajo la modalidad de descentralización de servicios educativos con participación comunitaria en las zonas rurales con carencias del país (sociales y educativas). En síntesis, mejoramiento de la eficiencia y eficacia en

la entrega de servicios educativos, a través de un nuevo modelo administrativo con participación comunitaria.

El PROHECO, inicia el proceso de promoción hacia la participación conjunta (PROHECO-COMUNIDADES) para dar respuesta a la demanda de educación. Si la comunidad está de acuerdo en participar en la implementación de una escuela PROHECO, promueve y facilita la participación comunitaria de la manera siguiente:

Los(as) líderes comunitarios promueven en sus comunidades mediante una Asamblea General, a la que deben asistir todas y todos los habitantes de la localidad, los que en forma democrática eligen los directivos que en todo momento son nuestros representantes de la comunidad. A esta organización se le denomina Asociación Educativa Comunitaria (AECO).

La AECO puede ser considerada como el grupo de personas organizadas en las comunidades que tienen la responsabilidad de administrar recursos económicos que el gobierno transfiere trimestralmente a una cuenta bancaria para asegurar la puntualidad en el pago de los salarios de los maestros y el abastecimiento de material didáctico de las escuelas PROHECO.

Al Finalizar, la elección de las y los miembros directivos de la AECO, se levanta una Acta de Constitución y Elección de la primera Junta Directiva, la que es firmada por todas las personas que asisten a la reunión y el representante de la Secretaría de Educación (en la mayoría de los casos es el promotor) de esta acta se debe hacer tres originales; una queda en el archivo de la AECO, otra se adjunta a la solicitud de Personería o Personalidad Jurídica y la tercera se entrega a la Coordinación departamental de PROHECO.

Todos deben conocer quién es el Coordinador de PROHECO en su Departamento y dónde tiene su oficina y poder estar en contacto con el (ella).

Según la Secretaría de Educación Pública (SEP) en un informe publicado en 1999:79 las AECO's gozan de personalidad jurídica otorgada por la Secretaría, por disposición legislativa, la autonomía que le otorga el reglamento correspondiente a su funcionamiento, la facultad para encontrar al personal docente, administrar el centro de enseñanza, informar periódicamente a las autoridades centrales por medio de los Directores Departamentales y Distritales de Educación, suscribir convenios con identidades públicas y privadas vinculadas a proyectos de desarrollo comunitarios.

Los miembros directivos de una AECO, aparte de ser electos en asamblea general, tienen que cumplir una serie de requisitos ya establecidos en el respectivo manual.

### **¿Cómo lo hacen y que compromiso adquieren?**

Recalcan que todos cuentan y son importantes, tanto la comunidad, miembros directivos de la AECO, maestros y maestras, alumnos y alumnas, padres y madre de familia, S. E así como PROHECO, por eso responden a los compromisos adquiridos.

### **La comunidad demuestra su participación cuando:**

Colaboran en todas y cada una de las actividades que se programan, con el fin de mejorar la gestión educativa en la comunidad, además cuida y dan mantenimiento a los bienes de la escuela PROHECO. Brindan seguridad moral a los docentes. Asisten y apoyan los actos cívicos y demás actividades que se realicen en la escuela. Volaran y utilizan de manera transparente las ayudas recibidas de organismos e instituciones internacionales y del estado, así como la de docentes y autoridades. Seleccionan el nombre que llevará la escuela, tomando en cuenta la honradez y colaboración de las personas.

Según el gobierno de Honduras SEP (2002:25) comentando sobre la participación de los directivos de las AECO afirma

*Los miembros Directivos de la AECO Juegan un papel importante, porque: Administran honradamente los fondos que se les transfieren. Hacen de la AECO en*



*equipo consolidado. Velan por la asistencia de niños y niñas matriculados realizando visitas a los hogares de los mismos. Ejecutan proyectos de beneficio comunal y gestionan el apoyo necesario ante organismos nacionales e internacionales. Apoyan a los docentes en el desarrollo de actividades sociales y culturales. Participan activamente en la escuela para padres y madres promoviendo la asistencia de todos los miembros de la comunidad. Mantienen la escuela en buen estado, con la ayuda de maestros (as) y alumnos (as). Llevan en orden la documentación de la AECO. Brindan información detallada cuando se les solicita. Llevan control de la asistencia de maestro. Respetan al maestro (a) y valoran su labor. Colaboran en la organización de áreas recreativas de la escuela, construyendo juegos, utilizando material existente en la comunidad. Asisten, participan y practican los conocimientos adquiridos en las capacitaciones. Asisten a las reuniones convocadas por PROHECO, Dirección Departamental y Distritales de Educación. Otorgan permiso a los Docentes.*

Los Alumnos y Alumnas así como los padres y madres de familia juegan un rol muy importante en relación con esta organización.

### **2.1.4.3 Aproximación de la Responsabilidad Social Empresarial en apoyo a la Gestión Educativa en las comunidades**

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) puede ser considerado como un proceso muy importante en el apoyo a la Gestión Educativa a nivel de la comunidad. A nivel de la región centroamericana existen algunas experiencias, tal es el caso de Costa Rica con la Asociación Educativa para el Desarrollo (AED) cuya misión estratégica es promover en el país una cultura de RSE fomentando la participación directa, alianzas, voluntariado y fortalecimiento de instituciones sin fines de lucro, para el desarrollo humano sostenible del país.

Según: Sander & Benno (2000: 123) *La RSE es un modelo de gestión real, provechoso para las empresas y las sociedades, y que se esta sistematizando y desarrollando aceleradamente.*

En Costa Rica las empresas involucradas en la RSE se han organizado para tener un impacto positivo conjunto en el desarrollo sostenible del país. En nuestro país la RSE es muy incipiente aunque se cuenta con algunas experiencias con empresas que apoyan la gestión educativa como la fundación FICOHSA que contribuye al desarrollo de la educación Preescolar. También existe la campaña de la Televisión educativa nacional (TEN Canal 10) y medios escritos para la construcción de aulas, bajo el slogan de “Done un Aula”. Otros medios publicitarios contribuyen con la elaboración y/o impresión de materiales educativos para que niños(as) y jóvenes usen en sus aulas.

Primero a nivel mundial y luego regionalmente, la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) representa, actualmente, un elemento de suma importancia en la definida estrategia empresarial de muchas compañías, corporaciones, multinacionales y, en general, grandes empresas.

Igualmente, la pequeña y mediana empresa deberá adaptar progresivamente en sus políticas de gestión, diversas iniciativas encaminadas a comunicar y desarrollar marcadas líneas de actuación para fomentar la RSE de las mismas.

Para la mayoría de las empresas, realizar una gestión óptima de la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) supone una ventaja competitiva muy importante y un factor estratégico de éxito empresarial.

Se trata, en definitiva, de conjugar los objetivos económicos, sociales y medioambientales y conciliar, evidentemente, los fines que persigue la empresa con los de la sociedad.

La RSC entendida de manera global, deberá permanecer integrada en toda la cadena de valor y actuar como factor estratégico y herramienta de gestión y control, que permita articular la rentabilidad económica a la social.

En nuestro país ya tenemos algunas experiencias patrocinando la elaboración de materiales educativos en apoyo al desarrollo del currículo o simplemente donando material escolar.

## **La Responsabilidad Social en las Organizaciones a Nivel Local**

El directivo, gerente o administrador tiene unos cometidos funcionales propios, pero su responsabilidad no termina ahí, sus decisiones y su actuación influyen en el comportamiento de otros, dentro y fuera de la organización, con frecuencia de un modo considerable.

Según Banegas, Leonardo (2008: 32) *Un directivo tiene posibilidades de influir en el ambiente y en la conformación de la cultura de su entorno, pero al mismo tiempo esta condicionado por múltiples factores. Lo condicionan la misión de la empresa, las políticas y los procedimientos establecidos y los diversos grupos que interactúan con él: directivos superiores, accionistas, trabajadores y sindicatos, clientes, proveedores, competidores, sociedad local, grupos de presión etc. El mercado, la política nacional e internacional y las culturas en las que esta presente la empresa, en alguna medida puede condicionar su actuación.*

Ante este panorama, el directivo de una AECO se debe preguntar, hasta dónde alcanza su responsabilidad y en función de eso mejorar su rol.

### **2.2 Sistematización de Experiencias de Educación Comunitaria**

#### **2.2.1 Experiencias Exitosas de Educación Comunitaria en América Latina**

Según George Simon (2001:121) respecto de la realidad educativa latinoamericana en perspectiva al futuro afirma que *El futuro de la Educación en América Latina y el Caribe, se han venido generando una serie de propuestas, considerando que la educación en los próximos quince años, tanto en Latinoamérica como en el Caribe recibirá impactos negativos producto del estancamiento económico, la inestabilidad política y la decreciente capacidad de los gobiernos del continente para desarrollar políticos sociales sustentables y/o sostenibles y que decir de la región, donde desde ya se ve aumentado considerablemente los niveles de desigualdad y marginalidad social por causa de la globalización económica y cultural .*

Es, así, que las instituciones educativas se ven obligadas a transformarse en función de las nuevas tendencias tanto en la ciencia, como en la tecnología incorporada en los programas de estudio de educación básica al universalizarse la educacional inicial, así como también en los programas de Educación media, los cuales deben ser pensados en función que de los egresados alcancen las competencias que requiere el mercado laboral y el nivel superior. Se consideran también las nuevas tecnologías de la información, que faciliten la educación de los maestros, accedando a contenidos de mejor calidad y a nuevas oportunidades de aprendizaje; pero se corre el riesgo de crear una brecha digital profunda que redunde en el menosprecio del rol del docente como referentes y como modelos a emular.

Según Schwatzman (2001:121) *Involucrar a la comunidad significa tener en cuenta los intereses y reforzar la participación de los principales artífices de la tarea educacional, los estudiantes, las familias, los directores de escuelas y los empleadores.* Siguiendo con el pensamiento de Schwatzman afirma que

*La educación esta evolucionando hacia un estilo de mayor descentralización, autonomía y participación comunitaria, lo que se considera una tendencia positiva. Aunado a esto, se puede pensar en construir un futuro para la educación sin olvidar:*

- *El compromiso de los poderes públicos y de la sociedad con la educación.*
- *Un cambio en la organización y el funcionamiento de las escuelas.*
- *Una necesaria implicación de los padres.*
- *Una revisión radical de la situación de los profesores.*
- *Una nueva manera de enseñar.*

*A nivel de Latinoamérica se puede hablar abundantemente de experiencias educativas en cuanto a la participación de la comunidad, así como de diversos enfoques, desde los cuales se propone esa participación. Un caso ejemplar al respecto son algunos de los programas de política educativa que actualmente se desarrollan en Chile y otros países de América Latina*

En cuanto a educación descentralizada de la escuela a través de los diferentes modelos de Participación Comunitaria se pueden mencionar varios en Latino América, para hablar en detalle de cualquiera de ellos es necesario enfatizar en algunos elementos que marcan la autonomía administrativa bajo el entendido de que manejan dos modelos de autonomía escolar: el que mencionamos y el de autonomía pedagógica.

La educación popular ha tenido muchos espacios en América Latina donde se han replicado varias experiencias:

**BRASIL.- Minas Gerais (Desarrollo de la Autonomía Escolar):** la evaluación externa es la variable que mayor impacto tiene sobre el rendimiento académico; la devolución de resultados a los docentes favorece acciones para mejorar los índices de rendimiento.

**ECUADOR (Redes Escolares Autónomas Rurales: Redes Amigas):** autonomía a las escuelas rurales, organizadas en redes para el manejo de sus recursos con una mayor participación de padres de familia y miembros de las comunidades en la administración escolar; y mejoramiento de las condiciones de enseñanza en la educación básica rural. Ejes fundamentales: a) Descentralización administrativa, financiera y pedagógica; b) Participación comunitaria; y c) Rendición social de cuentas.

Así como hay elementos relevantes, lecciones aprendidas y resultados en cuanto a la autonomía administrativa, también los hay en autonomía Pedagógica que es el otro modelo de autonomía escolar manejado y como experiencias podemos contar con las de: Chile, Uruguay, Argentina y Colombia entre otros.

Sobre el proceso de reformas educativas que se han dado en América Latina; Opazo (1998: 60) nos relata que

*A partir de los años 80 comenzaron a darse en la región profundas transformaciones de los sistemas educativos. Estos esfuerzos estuvieron concentrados en mejorar la cobertura, la calidad y la equidad. Los expertos tienden a caracterizarlos en dos generaciones de reformas. La primera, habría estado orientada a reorganizar la*

*gestión, el financiamiento y el acceso. La segunda abordar los problemas que afectaban la calidad de sus procesos y resultados. Los años 80 habrían estado más relacionados con el primer tipo de reformas, y los 90 con aquellas medidas orientadas a la calidad.*

Así también Opazo analizando las reformas en distintos países de Latinoamérica de cara a los grandes desafíos que plantea la internacionalización de la economía refiere que *Hay quienes hablan hoy en día, en los albores del siglo XXI, de una tercera generación de reformas, que estarían centradas en la efectividad de las escuelas, en la conectividad de las mismas con todo tipo de redes tanto al interior como al exterior del sistema educativo; en un nuevo tipo de relación con las nuevas Tecnologías, entre otras características.*

Honduras, se involucra en una serie de reformas que se han comenzado a implementar a partir de 1990, que hace suponer que nuestro país es un seguidor dinámico de dichas ideas.

### **2.2.2 Experiencias Exitosas de Educación Comunitaria en Centroamérica**

Entre otras experiencias positivas a nivel centroamericano que podamos mencionar o comparar están.

El programa EDUCO de El Salvador, del cual hemos tomado ejemplo y que aun no cuenta con resultados finales; en otros contextos como el programa de Escuelas Autónomas de Nicaragua, ya que se les otorgó considerable autoridad a los directores de escuelas, lo que se supone redundaba en beneficios en términos de aprendizajes significativos.

Esta flexibilidad permite elaborar su Proyecto Educativo de Centro, que es una manera de delegar y compartir responsabilidades y algunas de las cosas que permite es, relacionar la práctica diaria con la teoría educativa.

- **En la experiencia de EDUCO:** la participación de los padres tiene un efecto positivo sobre el uso del tiempo de enseñanza aprendizaje en la medida que: a) exigen a los docentes asistencia, puntualidad y responsabilidad en el trabajo; y b) exigen a los hijos asistencia regular a la escuela y cumplimiento de tareas. Esto tiene sustento en la descentralización administrativa y financiera, y en la gestión en manos de los padres de familia.
- **En NICARAGUA: (Núcleo Educativa Rurales Autónomos – NER):** hay una relación significativa entre la autonomía para contratar y evaluar el desempeño docente y el rendimiento académico de los alumnos. Se transfieren responsabilidades a las escuelas con el objeto de mejorar la eficiencia en el uso de los fondos públicos, movilizar recursos en las localidades y aumentar la efectividad de las escuelas.
- **En GUATEMALA:** El Programa Nacional de Autogestión para el Desarrollo Educativo (PRONADE).

Constituido como una estrategia gubernamental. Iniciado en 1993, para aumentar la cobertura y mejorar la calidad del servicio educativo en los tres primeros años de educación primaria en áreas rurales (predominantemente indígenas), fortaleciendo la gestión descentralizada y participativa para mejorar el uso de los recursos. Se transfieren recursos a las comunidades organizadas legalmente, fortaleciendo la autogestión comunitaria, operando a través de los Comités Educativos de Autogestión (COEDUCA) y las Instituciones de Servicio Educativo (ISE).

De la experiencia de EDUCO, Honduras toma pauta para desarrollar PROHECO, constituyéndose en uno de los procesos educativos, que aun con algunas limitaciones a dejado huella en las comunidades rurales del país.

Vale la pena mencionar en este apartado la experiencia comunitaria del Sistema de Aprendizaje Tutorial (SAT) que funciona desde hace algunos años en nuestro país (que inicio en la región de la mosquitia hondureña) y que al igual en Colombia, Brasil, Ecuador, Guatemala y México promueve el bienestar de las comunidades rurales, mediante la formación de recursos humanos, de manera que éstas sean capaces de impulsar un desarrollo autogestionado. Aplicando una

estrategia pedagógica semi-presencial y tutorial que desarrolla un currículo acorde a las necesidades rurales y que se ha expandido a otros departamentos del país.

### **2.2.3 La experiencia de PROHECO en Honduras.**

#### **Experiencias de las Escuelas PROHECO como modelo de Educación Comunitaria en Honduras**

Desde su formulación el proyecto PROHECO pretendió constituirse en un modelo alternativo en la prestación de servicios educativos, generando una cultura organizacional diferente a lo que hasta ahora se ha practicado en administración, sin embargo se identifica que ello sólo será posible en la medida en que se logre una verdadera articulación de éste con la estructura formal e informal de la Secretaría de Educación.

Debemos considerar que las escuelas **PROHECO** representan un modelo alternativo con participación comunitaria y hoy en día no debe ser responsabilidad de los docentes sino de la comunidad educativa en general. Según Joseph Malta (2002: 152) nos habla de PROHECO en el Marco de las políticas Educativas de los gobiernos y nos refiere qué:

*En la década de los 90 con el Programa de Modernización, se inicia el camino hacia un nuevo modelo educativo, faltando una visión de conjunto y ya en 1994, Carlos Roberto Reina trató de proveer el Plan de Desarrollo Educativo que se necesitaba en el Marco de la Escuela Morazánica, cuyos componentes esenciales eran educación de calidad y educación para el trabajo, que no se implementó y concluyó con un estudio sectorial y las bases para un plan de desarrollo con el apoyo de la GTZ.*

*El Proyecto de la administración pública anterior (1990-1994) por el Presidente Flores en 1998, pero bajo el concepto de “la nueva agenda” prometiéndolo, entre otras cosas, aumento de la cobertura y la calidad a todos los niveles, reducir el analfabetismo desarrollar un programa de becas para niños de escasos recursos, fomentar la participación comunitaria a través del Programa de Acción Comunitaria (PROHECO), a pesar de los desfases a consecuencia del huracán Mitch, se pueden evidenciar*



*algunos logros significativos como: la reducción del analfabetismo y una leve mejoría de la calidad educativa.*

Apoyamos pues la iniciativa de que en el presente gobierno se tiene que hacer frente al desafío de transformar el Sistema Educativo, rescatando el Plan Educativo elaborado por el Foro Nacional de Convergencia (FONAC) con sus 3 ejes transversales: 1.- Trabajo, 2.- Identidad y 3.- Democracia participativa.

Opazo (2002: 120) *También nos habla de los orígenes de estas reformas que ha experimentado o está experimentando el Sistema Educativo Nacional al decir que “Cabe destacar que los procesos de reformas y/o modernización de los sistemas educativos de la región sufrieron un gran impulso a comienzos de los 90 a partir de lo que fue la conferencia Mundial sobre Educación para Todos, convocada por diversas agencias de las Naciones Unidas y que fue realizada en Jomtien.* Es por eso que el país no se puede sustraer de esta ola de reformas ejecutadas por todo el mundo, porque también implica el cumplimiento de compromisos contraídos.

Opazo refiriéndose al proceso de descentralización (el caso de Honduras), enfatiza en lo positivo del amplio consenso que ha significado la propuesta del Foro Nacional de Convergencia (FONAC), situando el aspecto de descentralización en el centro de la transformación del sistema educativo.

*Desde otro punto de vista de las acciones pro descentralizadoras de la gestión educativa, está la ejecución del Proyecto Hondureño de Educación Comunitaria PROHECO, que inicio sus labores en el año 1999, nace como una estrategia para lograr una amplia participación de la sociedad en la identificación de necesidades educativas locales y en los mecanismos de gestión y administración de los servicios educativos.*

Pero a la vez surgió de una necesidad institucional bien definida, al respecto Opazo (1998:70) *Contrarrestar las deficiencias de calidad y cobertura que presenta el sistema educativo hondureño, generando una estrategia alternativa de provisión de servicios educativos para aquellas comunidades aisladas que históricamente han sido marginadas de los beneficios educativos. EL PROHECO [...] constituye una fórmula de descentralización innovativa que bien podría ser considerada como antecedente para configurar modelos de descentralización de la gestión en este ámbito.*

En el documento Marco de PROHECO (1998: 210) el Estado Hondureño deja plasmada la intencionalidad de *Generar un modelo alternativo que garantice mecanismos mas eficientes y efectivos para que el servicio educativo llegue al aula, se acorten los periodos de respuestas del sistema a las demandas educativas locales y se logren mejores niveles de calidad, otorgando a los padres y madres de familia la función de administrar los recursos educativos. La experiencia del modelo PROHECO, tuvo sus orígenes en experiencias de países vecinos, como el Programa EDUCO (Educación con Participación de la Comunidad) en El Salvador, y PRONADE (Programa Nacional de Autogestión para el Desarrollo Educativo) de Guatemala, por lo que , al igual que EDUCO y PRONADE, el PROHECO , se apoya en un diseño innovativo, que busca ampliar las oportunidades de educación mediante la educación comunitaria.*

Todas estas experiencias tienen sentido hoy, que recién inició la transformación del Sistema Educativo en Honduras , que a criterio de Cirigliano Valverde (2001: 32) *En la actualidad, la mayor parte de la formulación de la política educativa tiene por fin aumentar, entre otras cosas, la eficiencia y la calidad de la educación.*

## **La situación de PROHECO en Honduras.**

### **2.2.3.1 Limitaciones**

Naturalmente los procesos impulsados no son perfectos, por tanto PROHECO también ha enfrentado un conjunto de limitaciones. Este programa ha recibido alguna resistencia por parte de los gremios magisteriales que lo han visto como una iniciativa para privatizar la educación en el

país. También ha afectado el hecho de que un inicio este programa no fue asumido directamente por la Secretaría de Educación, sino desde la Presidencia de la República. Afortunadamente se ha retomado el programa, pero el hecho de que depende más que todo del financiamiento externo pone en precario su sostenibilidad.

Consideramos que no obstante, inicialmente que el programa ha tenido problemas de funcionamiento por la falta de maestros (as) que quieran ir a trabajar en esas zonas remotas, ha logrado casi en su totalidad los objetivos propuestos, como ser: ampliar la cobertura de los servicios educativos en las comunidades rurales más alejadas y fortalecer la participación comunitaria en el proceso educativo entre otros; mayores y mejores niveles de educación para nuestros niños, niñas y jóvenes.

Lógicamente PROHECO, fue y es una experiencia que el gobierno de Honduras adoptó para dar respuesta al problema de cobertura en educación. Dicho proyecto se enmarcó dentro de la agenda educativa del Plan de Gobierno 1998-2002 que es analizada en el documento elaborado por la OEA (1998: 125) en la que manifiesta que *La educación es la más alta prioridad del gobierno; entendiendo que esta es la única herramienta que podrá otorgarle al pueblo hondureño la independencia verdadera y la plena soberanía.*

Desde otro ángulo se dice también que: Este proyecto se enmarca dentro de las políticas de la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP), de Descentralización del Estado y de la Incorporación comunitaria en los servicios de educación.

### **Historia del surgimiento de PROHECO**

La escasa cobertura en educación en las áreas rurales de nuestro país especialmente en la comunidad más alejadas dio como resultado la creación del Proyecto Hondureño de Educación Comunitaria PROHECO quien según SEP (2001: 123) *Surge como un estudio de las zonas rurales necesitadas según mapa de pobreza del Fondo Hondureño de Inversión Social.* Según el Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS) en su informe anual (1998:10) el programa PROHECO fue ampliado a 100 comunidades más, durante ese año lectivo.

Según el Gobierno de Honduras a través de la SEP (1999:14) *PROHECO comprende dos grandes ejes. El eje educativo que incluyen los procesos de promoción social, estrategias de Información, Educación y Comunicación (IEC), organización de las comunidades, capacitación y procesos de asistencia técnica, el eje administrativo y el marco financiero.*

El Proyecto Hondureño de Educación Comunitaria PROHECO, también contribuyó grandemente en la parte de introducir o mas bien retomar nuevamente la participación de la sociedad civil en la gestión comunitaria por lo que John Durston (2002:10) asegura que *El gobierno de Honduras elaboro un proyecto educativo que también aprovechaba y fortalecía el capital social comunitario campesino. Este autor asevera que El capital social original de la comunidad es fortalecido con la gestión de la escuela y una vez revitalizado, puede ser transferido a otras instancias*

Además Durston sostiene que *Concebir el PROHECO como una forma de privatizar los servicios públicos es un error por que el programa no apela a los fines de lucro para la asignación de los recursos. Además a diferencia de lo que ocurre con otros procesos de descentralización de la enseñanza la implantación de programas participativos de este tipo ha estado siempre asociado al aumento del gasto fiscal en educación.*

Es bien importante recordar que inicialmente; para organizar una comunidad que se encontraba demandando los servicios de educación era necesario reunir los requisitos siguientes:

- Comunidad eminentemente rural.
- Con por lo menos 25 niños y niñas a ser matriculados en básica y en prebásica.
- Disposición de la comunidad para administrar el servicio educativo.
- Que la distancia a la escuela más cercana sea por lo menos de 3 km. o que los niños y niñas corran riesgo al trasladarse, los que pueden ser: ríos, quebradas, abismos, carreteras con mayor tránsito vehicular, otros.
- Zona afectada por el Huracán Mitch.

## **Historia del surgimiento de las AECO**

El Proyecto PROHECO, hace uso del estudio elaborado, inicia el proceso de promoción hacia la participación conjunta (PROHECO-COMUNIDADES) para dar respuesta a la demanda de educación. Si la comunidad está de acuerdo en participar en la implementación de una escuela PROHECO, promueve y facilita la participación comunitaria de la manera siguiente:

Los requisitos normalmente requeridos para organizar una AECO según el mismo reglamento son: Saber leer y escribir, o al menos firmar; Ser mayor de edad ; Ser padre o madre de familia, de no serlo, tener el deseo de colaborar con la educación; Que el Presidente (a) y Tesorero (a) no sean esposos ni parientes muy cercanos; Tener deseo de colaborar; Ser líder o lideresa positiva; Tener deseo de que la comunidad progrese; Gozar de la confiabilidad por parte de la comunidad; Ser electo o electa en Asamblea General.

### **Estructura de la AECO.**

La Junta Directiva debe estar organizada por:

Presidente o Presidenta

Vice-Presidente o Vice-Presidenta

Secretario o Secretaria

Tesorero o Tesorera

Fiscal

### **Compromisos adquiridos por los integrantes de la Junta Directiva de las AECO**

Dentro del documento marco de las AECO se recalca que todos los integrantes cuentan y son importantes, tanto la comunidad, miembros directivos de la AECO, maestros y maestras, alumnos y alumnas, padres y madre de familia, S. E así como PROHECO, por eso responden a los compromisos adquiridos.

### **La comunidad demuestra su participación cuando:**

Colaboran en todas y cada una de las actividades que se programan, con el fin de mejorar la gestión educativa en la comunidad, además cuida y dan mantenimiento a los bienes de la escuela PROHECO. Brindan seguridad moral a los docentes. Asisten y apoyan los actos cívicos y demás

actividades que se realicen en la escuela. Los miembros Directivos de la AECO juegan un papel importante, en distintos espacios dentro del proceso de gestión de las escuelas PROHECO.

### **TRANSFERENCIAS DE FONDOS**

Como se estila decir “*por primera vez en la historia de Honduras*”, se le confían fondos a padres y madres de familia organizados, los que según experiencias, este dinero han sido bien manejado, así ha quedado establecido por la Contraloría General de la República, Banco Mundial, de PROHECO y por otras instituciones del Estado. Para empezar sabemos que la palabra transferencia de fondos significa trasladar dinero de una Institución como la S. E. o la Secretaría de Finanzas a un banco donde tenemos registradas las firmas. (Las AECOS).

### **LOS DOCENTES**

Los docentes que aspiran a trabajar en un programa de educación comunitaria, al menos deben de contemplar como perfil el siguiente conjunto de competencias y valores:

- Ser profesionales con ética, por tanto deben ser ejemplo en su comunidad.
- Respetar y dan confianza a los integrantes de la comunidad.
- Utilizar estrategias y metodologías de enseñanza especial para el aprendizaje cooperativo.
- Cumplir con las cláusulas del Contrato de Servicios Profesionales, incluyendo el horario de trabajo.
- Organizar y hacer funcional la escuela para padres y madres.
- Enviar oportunamente a la Dirección Distrital el parte mensual, Plan Operativo Anual (POA), Reglamento Interno de la escuela y otras a solicitud de las autoridades educativas.
- Utilizar los libros y documentos autorizados por la S. E.
- Asistir puntualmente a las capacitaciones que fuesen convocadas por PROHECO /S. E.
- Facilitar el aprendizaje activo, una vez organizada el aula.
- Programar salidas de estudio con objetivos claros.
- Promover el trabajo grupal.
- Conducir el proceso educativo hacia la reflexión.

**Todo docente debe tener presente en su rol:**

El líder es sensitivo a la necesidad de su prójimo, apoyan el desarrollo de la comunidad, solicitan permiso por escrito a los directivos de la AECO (cuando es necesario). Organizan los recursos para facilitar el aprendizaje, uno de los maestros (as) asume el cargo de Director (a) en forma ad-honoren, practican el sistema tutorial, hacen funcional el Archivo Escolar. Fomentan valores humanos, se trazan metas que sus alumnos sean los mejores, orientan a la AECO para gestión de Proyecto Comunales y Educativos. El docente responsable, anota en el libro de inventario, el material no gastable que la Dirección Departamental Distrital, PROHECO, la AECO, u otra dona a la escuela.

**Los Requerimientos Para El Nombramiento o Contratación Del Personal**

Para ser nombrados en una Comunidad Étnica y Rural remota se requiere los siguientes requisitos:

- a) Estar en el goce y ejercicio de los derechos civiles.
- b) Poseer título o estudios del nivel medio en cualquiera de sus modalidades legalmente reconocidos por autoridad competente.
- c) Inscribirse en el escalafón de la carrera docente que al efecto maneja la subgerencia de Recursos Humano Docentes.

Según Opazo (1998:120) refiriéndose al proceso de institucionalización, legalidad y legitimidad de las escuelas PROHECO *Un aspecto capital al que ha dado pie el PROHECO es la institucionalidad e incluso legalidad que ha promovido a nivel del país. La figura más innovadora de este proceso es el otorgamiento de personalidad jurídica por parte de la Secretaría de Educación a favor de las AECO's (Asociaciones Educativas Comunitarias) teniendo como fundamento el decreto legislativo 266-98 del 30 de octubre del 98, que otorga facultades a la Secretaría de Educación para tramitar el referido instrumento legal, la personalidad jurídica a las AECO's para administrar recursos educativos, manejar cuentas bancarias y contratar servicios profesionales docentes.*

Este proceso fue un tanto agotador pero fructífero como dice el autor Opazo los logros cuantitativos de PROHECO han sido, como señala la Secretaria de Educación en su memoria del año 2000, muy significativos. Se habrían organizado hasta 1,179 AECO's, las que contarían con su personalidad jurídica más de 6,500 padres habrían participado en dichas jornadas, 1,109 maestros habrían sido capacitados en aspectos técnicos pedagógicos.

Opazo (2002:71) nos recuerda que: *A febrero del año 2002 PROHECO tenía funcionando 1,075 escuelas, con un total de 1,317 AECO's organizadas 1275 con personalidad jurídica y 1096 capacitadas) un total 562 escuelas construidas, un total de 1349 maestros laborando y una matrícula Pre-liminar de 45,015 alumnos.*

Según Durston (2002:104) refiriéndose a los beneficios que trajo PROHECO a nuestras comunidades de tierra adentro, comunidades netamente campesinas, relata *PROHECO vino a suplir un conjunto de graves carencias en la educación rural del país. En 1996 el grado de escolaridad rural era en promedio de apenas 3.1 años.*

Según el Gobierno de Honduras a través de la Secretaria de Educación (1998: 132) *Aproximadamente 100,000 niños rurales no iban a la escuela, y de los matriculados a nivel nacional solo 43% terminaba el sexto años de estudios primarios. La proporción alumno / maestro en medio rural era de 42 a 1 y el 46% de las escuelas rurales tenían un solo docente. En 1996, el 78% de la población rural vivía bajo la línea de pobreza.*

Continúa diciendo Durston (2002:105) *El Programa PROHECO es un programa de gestión comunitaria que esta en la avanzada de la reforma participativa de la educación. Aprovecha las lecciones de programas similares en países vecinos para desarrollar un sistema propiamente hondureño de educación participativa en las comunidades rurales.*

### **Peculiaridades de PROHECO como nuevo modelo educativo**

PROHECO como nuevo modelo educativo, impacta porque:

Los recursos económicos son manejados por las AECOs para los servicios educativos, transfiere el recurso económico a través de los bancos privados, define un marco legal que permite la



administración comunitaria de recursos (AECO), la AECO contrata los servicios profesionales de docentes garantizando: requisitos, derechos, deberes y obligaciones a las funciones de los docentes. El control y la supervisión a la labor educativa es compartida con la Dirección Distrital y Departamental de Educación en el aspecto técnico pedagógico y la AECO en el cumplimiento del horario de clases. Podemos considerar como aspectos positivos que:

- Ningún miembro de la AECO debe intervenir en la temática del proceso Enseñanza/Aprendizaje del docente hacia el alumno.
- PROHECO beneficia a toda la población que esté en la disposición de mejorar su nivel académico en educación pre-básica y de primero a sexto grado de Educación Básica en el área rural.
- La S.E. (en el nivel desconcentrado) evaluará periódicamente la labor desarrollada por cada AECOS, tanto en los aspectos administrativos como educativos, con el fin de asegurar que éstas alcancen los objetivos propuestos.
- Las AECOS por su parte, estarán obligadas a permitir y a colaborar con las actividades de evaluación y todo tipo de auditorias internas o externas que determine la S.E.
- Al final de cada año lectivo, la S.E.; evaluará los resultados obtenidos por las AECOS y determinará si prórroga o no el Convenio celebrado con las mismas.

Algunos de los logros de PROHECO a través de las escuelas creadas son: ampliar la cobertura, dotación de mobiliario escolar y materiales y la capacitación docente. En este ultimo caso se deben cumplir algunos compromisos después de la capacitación, siendo los principales: reunirse con todos los miembros de la comunidad para informarle en lo que hemos sido capacitados, poner en práctica los conocimientos adquiridos, velar por la asistencia de los niños y niñas a clases, participar en la escuela para padres y madres, hacer gestiones para lograr el mejoramiento de la escuela PROHECO y apoyar todas las actividades educativas.

Aunque no son muchas las evaluaciones de impacto que se han hecho, nos referiremos a algunos aspectos considerados en una de las más recientes, más que todo, en el aspecto administrativo que es donde se refleja la participación de la comunidad.

## **Evaluación general del PROHECO**

Según se puede resumir en forma general de un estudio realizado por ESA Consultores, quienes consideran que :

*PROHECO es un proyecto relativamente nuevo en el sistema formal de educación, que se caracteriza por operar en las comunidades rurales más pobres, donde los padres de familia tienen limitaciones para ayudar a los niños con las labores académicas, debido a la poca escolaridad que prevalece en estas comunidades y a otros obstáculos socioeconómicos. Muchas de las escuelas PROHECO aun no cuentan con infraestructura ni mobiliarios apropiados, una gran parte carece de textos y de materiales didácticos y, en algunos casos, los maestros no cuentan con formación docente.*

No obstante estas situaciones desfavorables, los resultados de rendimientos académicos de los niños que asisten a este tipo de escuelas son ligeramente superiores a los que prevalecen en las escuelas tradicionales así tenemos; algunos factores que han Influído en el Funcionamiento Exitoso o no Exitoso de las AECO's, como:

**Asistencia a Clases.** Una encuesta hecha a grupos comunitarios indica que los maestros de PROHECO generan satisfacción en la comunidad porque tienen mayor asistencia y todo el año. Esta percepción es consistente con el hallazgo de UMCE donde se encuentra que al año se pierden 9 días más (43%) de clases en escuelas NO PROHECO que en las PROHECO. El reporte de UMCE también señala que las escuelas PROHECO están abiertas con mayor frecuencia y los maestros trabajan más horas.

**Contexto en que han funcionado las Escuelas PROHECO.** Desde un inicio el funcionamiento de las escuelas PROHECO encontró poco apoyo de las direcciones departamentales y municipales, debido a que, en la percepción de los gremios magisteriales, el proyecto PROHECO en sus inicios fue considerado lesivo a sus intereses. Sin embargo, las escuelas PROHECO se han ido acercando más a las autoridades regionales, sobre todo a partir del 2003, cuando estas ya son

consideradas como escuelas del mismo sistema educativo. Este contexto inicial, atenuó el rendimiento mostrado por el programa.

### **Modelo Pedagógico que ha Operado en las escuelas PROHECO**

Aun cuando en los objetivos del proyecto se contemplaba el mejoramiento de la calidad educativa, no se contemplo el desarrollo de un modelo pedagógico específico para el proyecto PROHECO, y en su implementación se oriento principalmente a la ampliación de cobertura.

**Empoderamiento Comunitario.** El empoderamiento de la comunidad se manifiesta de dos maneras, una por empoderamiento directo de la AECO sin mayor participación de otros actores y el empoderamiento de las AECO's junto con otras personas y organizaciones de la comunidad. Siendo esta ultima de mayor beneficio.

**Factores asociados al Empoderamiento Comunitario.** El uso de manuales influye de manera positiva en el empoderamiento comunitario; mientras que por otra parte, los atrasos en los pagos y transferencias a los promotores y a las AECO's influyen negativamente en el nivel de empoderamiento comunitario. Algunos de estos aspectos se pudieron constatar en nuestro estudio (caso).

**Factores del empoderamiento escolar.** Las capacitaciones y su duración tienen relación con el empoderamiento de la escuela, así como las tardanzas en que incurren las AECO's por transferencias retrasadas o demoras en ir al banco. También se puede ver que las ayudas eficaces del promotor con los trámites de las AECO's influyen en el empoderamiento de la escuela, y, finalmente, el nivel de pobreza y escolaridad de la comunidad también tienen su influencia en este empoderamiento.

Actualmente la mayoría de los directivos de las AECO's expresan su satisfacción con la labor desarrollada por los docentes. De esos informes se puede destacar que:

- El mayor desafío de la coordinación central es como descentralizar algunos de los procesos administrativos para apoyar más los procesos de enseñanza/aprendizaje.
- Mayor consolidación como modelo técnico-pedagógico así como el administrativo.

- Existen factores asociados al empoderamiento comunitario, tales como atrasos en pagos y transferencias a promotores y AECO's. Dentro de nuestra experiencia de campo lo anterior fue puesto de de manifiesto; así como también las limitantes que tienen los docentes de estas escuelas, en cuanto a los pagos de sueldos y los beneficios sociales a los que tienen derecho.

Se puede identificar como uno de los puntos críticos más importante para nuestro estudio el hecho de negociar con gremios y padres de familia para aceptar el modelo de gestión de centro. De tal manera que se pueda dar la institucionalización de PROHECO.

### **2.2.3.2 Marco Legal**

En la Administración Pública de Carlos Roberto Flores Facusse (1998-2002), se aprobó la formulación del proyecto PROHECO y su funcionamiento por decreto legislativo 266-98 del 30 de octubre de 1998. Simultáneamente a la autorización del funcionamiento de PROHECO se autoriza la creación de las Asociaciones Educativas Comunitarias (AECO's), quienes tienen personería jurídica autorizada por el Ministerio de Educación, quien extiende Resolución Ministerial a favor de la AECO, la autonomía que le otorga el reglamento correspondiente a su funcionamiento la faculta para contratar al personal docente, administrar el centro de enseñanza, suscribir convenios con entidades públicas y privadas vinculadas a proyectos de desarrollo comunitario e informar periódicamente a las autoridades centrales por medio de los Directores Departamentales y Distritales de Educación.

## **2.3 Caracterización de la Participación comunitaria de las escuelas PROHECO en el municipio de Teupasenti, El Paraíso.**

### **2.3.1 Características**

De acuerdo a la Memoria del Proyecto PROHECO, 2006 elaborada por la SEP

*La principal característica del modelo es la administración de los servicios educativos a través de la participación comunitaria, la que ha permitido que las comunidades organizadas y representadas por las Asociaciones Educativas Comunitarias (AECOs),*

*quienes además de supervisar los asuntos escolares, tienen la facultad de contratar, pagar y otorgar los insumos para el funcionamiento de los centros educativos, convirtiéndose estas en administradoras y ejecutoras del 87% del presupuesto asignado para el Programa (Fondos HIPC) mediante transferencia económica realizada por la Secretaría de Finanzas.*

### **2.3.2 Antecedentes**

El municipio de Teupasenti es una de las comunidades que tiene la mayor cobertura a través de las escuelas comunitarias o escuelas PROHECO en el departamento de El Paraíso. Para el 2006 contaba con 35 centros, teniendo una matrícula de primero a sexto grado, representada por un promedio de 1,035 alumnos y 40 docentes.

### **2.3.3 Mapeo de Actores Sociales**

Durante el proceso de investigación de tesis, se levantó una línea de base de los principales actores sociales del territorio, siendo consultados diversos actores sociales de la comunidad dando como resultado las siguientes valoraciones.

Considerando la existencia de actores sociales en el ámbito económico, ambiental, social e institucional, el municipio de Teupasenti, El Paraíso es predominante en el área social. Para este comportamiento se puede considerar que por existir mucha presencia de ayuda gubernamental como no gubernamental, este tipo de asociaciones civiles se hace necesario. Así como un énfasis en las acciones de educación, se ha fortalecido el sector de los actores sociales. El sector social educativo es particularmente importante, pues será la plataforma que permitirá impulsar el desarrollo de las demás dimensiones de actores sociales, mediante una integración interesante, en cuanto a asociaciones comunales, empresariales y otras como ser las asociaciones de productores, pero la participación está distribuida de la manera siguiente: PROHECO (23.08%), Patronatos(3.85%), Asociaciones de Padres de Familia (53.85%), Dirección Distrital (15.38%), PMA(3.85%) etc.

La naturaleza predominante en los actores sociales del municipio de Teupasenti, El Paraíso es de marcada influencia gubernamental, representado en un 63%, con desarrollo medio en las ONG (9%), Gremios (9%) y Asociaciones religiosas (9%) y de forma incipiente en los sectores comunales (4%), empresariales (4%) y políticos (2%). Dentro del sector gubernamental se observa que el énfasis principal de las acciones ha sido el desarrollo de infraestructura escolar, con muy pocas inversiones en saneamiento básico, alcantarillado, vías y medios de comunicación, el sector empresarial se encuentra poco diversificado, orientado a los servicios y muy poco a la producción, dentro de los servicios se encuentran representados por servicios generales de hospedaje, venta de alimentos con ausencia de instituciones financieras, y desarrollo de sistemas de calidad e inocuidad en dichos servicios. Las asociaciones religiosas no disponen de medios para extender la solidaridad y filantropía social desde la iglesia. Existen 3 ONG's trabajando en la zona para mejorar las condiciones de vida de los productores, con diferentes orientaciones a la alimentación y nutrición básica, asistencia financiera, apoyo a la organización comunal, con descuido del apoyo, la asistencia técnica, y el tema de salud comunitaria basada en la medicina preventiva.

El área de acción más atendida es el área educativa que representa un 51%, seguido de la organización comunal con un 14% y el área de salud con un 7%. El sector educación a su vez representa el 86% de todas las áreas de acción del sector gubernamental. Este desequilibrio se puede explicar debido al crecimiento de la población que ahora suma unos 16,000 habitantes, de los cuales menos del 5% asisten o han asistido a la escuela elemental. Sin embargo el esfuerzo que se realiza actualmente es considerado como muy importante, con el desarrollo de nuevos niveles de preescolar, educación básica y diversificado.

Esta fortaleza del municipio debe seguirse manteniendo mediante la presencia y diversidad de actores sociales, pues estos son la garantía del fortalecimiento de las demás dimensiones bajo las cuales se analizan los actores sociales, se deberá de proveer apoyo a actores sociales como las organizaciones comunitarias como: las juntas de agua, y guardianes de salud, para mejorar el nivel de desarrollo de la red social en el tema ambiental. De la misma es deseable que se apoyen las actividades de fortalecimiento de las organizaciones civiles como la iglesia, los patronatos, los miembros de comités de partidos políticos para mejorar la

institucionalidad presente en el territorio, todo ello será motor para el fortalecimiento de la dimensión económica que ahora se encuentra poco diversificada y atendida.

El fortalecimiento de la presencia de actores sociales de naturaleza empresarial es imperativo y determinista para el mejoramiento de las condiciones de la comunidad, así como fortalecer las asociaciones comunales presentes en el municipio. El fortalecimiento empresarial debe girar en varios ejes temáticos, en primer lugar la capacitación de los emprendedores en temas como la organización de empresas, la construcción de registros y análisis de información financiero, diseño y desarrollo de productos, investigación de mercados, y fomento a la diversificación productiva.

La diversificación de la economía en el municipio, se debe de potenciar mediante la ampliación de la cobertura y diversificar las áreas de acción atendidas por los actores sociales del territorio, en el área de atención pecuaria, comunicación, asistencia a los grupos vulnerables, conservación, financiamiento y turismo. En el tema de turismo, pese a las potencialidades turísticas del municipio no se cuenta con un plan de desarrollo turístico del municipio, el cual debe ser elaborado a la brevedad posible.

### **Capítulo 3**

#### **Discusión, Análisis E Interpretación De Los Datos**

En este capítulo se pretende estudiar y abordar lo concerniente al análisis, discusión e interpretación de los datos producto del trabajo de campo que se realizó a partir de entrevistas a informantes clave. Se comienza presentando la información tanto en el formato de tabla como de gráfico y después la discusión de los datos empíricos acerca de los datos que fueron recolectados y organizados en forma gráfica.

Producto de la entrevista al Director Distrital del municipio de Teupasenti, el cual tenía en el momento de la investigación una experiencia acumulada de 6 meses en el cargo, atendiendo 35 escuelas con una matrícula promedio de 1,035 estudiantes según las partes mensuales presentadas durante el transcurso de la entrevista. Según el director distrital del municipio de Teupasenti, las principales organizaciones que apoyan su gestión son:

1. El Consejo de Directores
2. Sociedad de padres de familia
3. Patronatos

En su labor como directivo al consultarle sobre si organiza grupos de apoyo para la gestión de ayudas para los centros educativos, su respuesta fue negativa, sin embargo considera que la sociedad de padres de familia juega un papel importantísimo en las dinámicas de la escuela, ya que muestran interés sobre el desenvolvimiento de sus hijos en la escuela.

Según el director distrital en su percepción sobre como la comunidad percibe las actividades por el dirigidas y planificadas considera que la ejecución es buena, pero que se puede mejorar. También el Director distrital nos confió que raras veces participa en las AECO's en Actividades de Gestión con otras instituciones a en el nivel local, como las ONG's, Patronatos, Sociedad de padres de familia y otras, así como que no le ha sido posible verificar y asegurarse que funcione la escuela para padres y madres.



Sin embargo como aspecto positivo que resaltar respecto de la función de ayudar a las AECO`s a resolver problemas, dijo estar siempre anuente a colaborar en la resolución de los problemas que les aquejan, de forma que hace acto de presencia como autoridad educativa en las reuniones convocadas por las AECO`s, en donde se informe de los problemas de la comunidad educativa a la comunidad en general para buscar la manera de resolverlos. Respecto de la participación comunitaria, el Director distrital del municipio de Teupasenti, recomienda mejorar la relación existente entre los padres de familia y los maestros de la escuela.

**Tabla No. 1**

**Aspectos positivos y por mejorar de la Gestión educativa distrital Del municipio de Teupasenti, El Paraíso en el aspecto de Participación Comunitaria**

<b>Aspectos positivos de la Gestión Educativa Distrital</b>	<b>Aspectos por mejorar de la Gestión Educativa Distrital</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los padres de familia muestran un interés en el desenvolvimiento de sus hijos en la escuela.</li> <li>2. El director distrital asiste a las reuniones convocadas por las AECO`s</li> <li>3. El director distrital apoya a las AECO`s en la resolución de los problemas que se suscitan.</li> <li>4. En las reuniones de las AECO`s el Director distrital informa a la comunidad sobre los problemas que se suscitan en las escuelas PROHECO para buscar los mecanismos para resolverlos</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El director distrital no organiza grupos de apoyo a la gestión de ayudas para los centros educativos.</li> <li>2. La percepción sobre la gestión del director distrital por parte de la comunidad es buena, pero se puede mejorar a criterio de cómo el director distrital piensa que lo percibe la comunidad.</li> <li>3. El director distrital raras veces participa en las reuniones de las AECO`s con otras instituciones locales para poder contribuir a la solución de los problemas emergentes.</li> <li>4. El director distrital por el volumen de trabajo no se ha podido cerciorar de que funcione la escuela para padres y madres.</li> </ol>

Fuente: Entrevista con el director distrital del municipio de Teupasenti, El Paraíso. 2006

De la información recolectada mediante entrevistas a la comunidad sobre la participación comunitaria del Director Distrital, se puede observar que existen algunos elementos que pueden considerarse como fortalezas del proceso, pero que existen otros elementos que se deben de mejorar. A nuestro juicio uno de los principales problemas son la coordinación de las agendas de la dirección distrital con las asociaciones comunitarias en el ambiente en donde funcionan las escuelas PROHECO, ya que de lo contrario la gestión institucional se ve vulnerada y no se utilizan recursos que podrían estar disponibles para mejorar la ejecución de las actividades en las mismas escuelas.

**Tabla No. 2**

**Aspectos positivos y por mejorar de la Gestión educativa distrital Del municipio de Teupasenti, El Paraíso en el aspecto de Gestión Administrativa**

<b>Aspectos positivos de la Gestión Educativa Distrital</b>	<b>Aspectos por mejorar de la Gestión Educativa Distrital</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El director distrital participa junto con los promotores sociales en las capacitaciones de las AECO's</li> <li>2. El director distrital visita las escuelas y brinda apoyo técnico-pedagógico administrativo en función de las limitantes detectadas.</li> <li>3. El director distrital supervisa el funcionamiento de los CAD de las escuelas PROHECO particularmente</li> <li>4. El director distrital contribuye a la gestión de material de apoyo didáctico y otros a las escuelas PROHECO</li> <li>5. El director distrital coordina y planifica actividades en forma conjuntó con el promotor social que atiende las AECO's</li> <li>6. El director distrital coordina la labor de seguimiento al personal de PROHECO tanto en el nivel central como departamental en apoyo a las actividades educativas del proyecto.</li> <li>7. El director distrital también se involucra en las actividades escolares atendiendo las funciones relacionadas con su personal.</li> </ol>	<p>La periodicidad de las visitas del Director distrital son mensuales o bimestrales.</p>

En el ámbito de la Gestión administrativa, la comunidad valora los aportes de la Dirección Distrital como muy positivos, con la observación de que la periodicidad de las visitas de la dirección distrital son muy espaciadas, siendo de carácter bimestral o semestral, de esta forma las labores se interrumpen y no se puede encontrar una sucesión de hechos y de acciones, por lo que a pesar del interés de la distrital mostrado en apoyar a las escuelas PROHECO, la periodicidad de las reuniones es un cuello de botella a la continuidad de las acciones.

**Tabla No. 3**

**Aspectos positivos y por mejorar de la Gestión educativa distrital Del municipio de Teupasenti, El Paraíso en el aspecto Pedagógico Curricular**

<b>Aspectos positivos de la Gestión Educativa Distrital</b>	<b>Aspectos por mejorar de la Gestión Educativa Distrital</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El director distrital manifiesta que comunica su satisfacción cuando el personal cumple con sus expectativas.</li> <li>2. El director distrital confiesa que da acompañamiento en el aula a los docentes de las escuelas PROHECO.</li> <li>3. El director distrital revisa la planificación operativa y estratégica de las escuelas PROHECO.</li> <li>4. El director distrital considera que la actual educación que reciben los estudiantes en las aulas de clases los prepara para la resolución de problemas y gestionar mejoras en su comunidad.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La Secretaria no provee del material didáctico necesario para el fortalecimiento de las escuelas PROHECO</li> <li>2. El material didáctico con que funciona PROHECO es considera por el director distrital como no ideal o no funcional, ya que no esta en correlación con los programas de estudio.</li> </ol>

Fuente: Entrevista con el director distrital del municipio de Teupasenti, El Paraíso. 2006

En el ámbito Pedagógico Curricular el Director Distrital considera que uno de los principales obstáculos al desarrollo de las acciones, es la falta de apoyo mediante inversiones en capital social e institucional a los centros PROHECO. Esto se resolvería si se incluyera dentro de la planeación presupuestaria, asignaciones específicas orientadas a dotar de mejor material educativo, mejores condiciones físicas para la ejecución de las tareas pedagógicas.

**Tabla No. 4**

**Aspectos positivos y por mejorar de la Gestión educativa distrital Del municipio de Teupasenti, El Paraíso en el aspecto del Impacto de las Escuelas PROHECO**

Impactos positivos de las PROHECO	Aspectos que es necesario fortalecer
1. PROHECO ha venido a solucionar los problemas de cobertura educativa llenando las expectativas de las comunidades. 2. Las escuelas PROHECO han logrado integrar a los padres de familia al sistema escolar. 3. Los docentes de las escuelas PROHECO superan en asistencia, puntualidad, desempeño a los maestros convocados por las autoridades de la escuela.	1. No ha existido una evaluación externa del impacto en función de los resultados evidenciados por los alumnos de estas escuelas y que se haya socializado a la comunidad. 2. Es necesario hacer adecuaciones curriculares respetando el CNB de acuerdo a los intereses del entorno educativo. 3. Los niveles de deserción y reprobación en los Centros educativos se mantienen a pesar de la implementación del modelo educativo de las escuelas PRROHECO.

Fuente: Entrevista con el director distrital del municipio de Teupasenti, El Paraíso. 2006

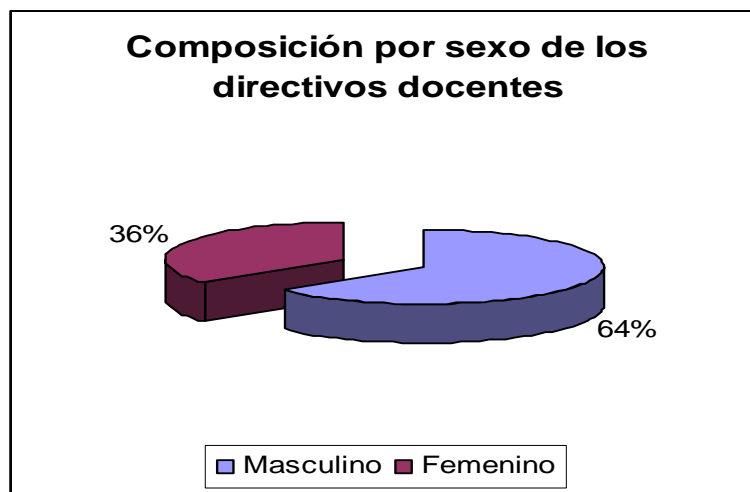
Respecto al impacto que ha tenido el proyecto PROHECO el Director Distrital percibe que cualquier valoración que se haga es subjetiva, por lo tanto se hace necesario que exista un documento que permita hacer comparaciones y valoraciones fundamentadas en una evaluación institucional y de los aprendizajes, a su vez esto permitiría hacer un rediseño del DCNB adaptado a las realidades propias de las comunidades rurales donde funcionan las escuelas PROHECO y reducir las tasas de deserción y reprobación en los distintos grados que se sirven e incorporar a los grupos excluidos de la educación.

### 3.1 Percepciones de los Directivos Docentes de las Escuelas PROHECO

Caracterizando un poco mejor la muestra representativa de los directivos docentes que laboran en las Escuelas PROHECO del municipio de Teupasenti, El Paraíso, tenemos lo siguiente:

**Gráfico No.1**

**Composición por sexo de los directivos docentes**

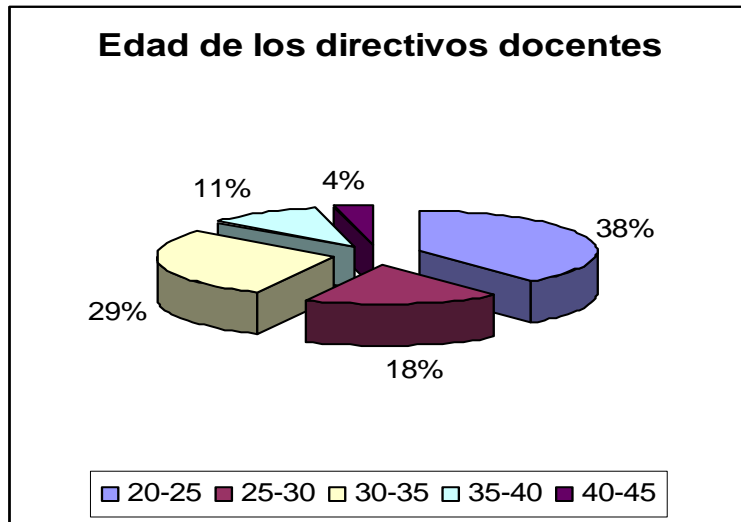


Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

Como se puede apreciar en el gráfico la mayor parte de los directivos docentes, representados por un 64% son del sexo masculino, quizás esto se debe a la hostilidad del ambiente y los sistemas de transporte que se utilizan para llegar desde la zona urbana del municipio hasta las comunidades rurales en donde están ubicadas las escuelas PROHECO. Esta es una característica propia de estos grupos docentes, en los cuales existe una inversión del género, ya que esta actividad es mayoritariamente femenina en el resto del sistema educativo.

**Gráfico No.2**

**Edad de los directivos docentes**



Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

Como se puede apreciar en el gráfico No. 2 la mayor parte de los directivos docentes de las escuelas PROHECO del municipio de Teupasenti, El Paraíso son menores de 35 años con una frecuencia acumulada de 85%. Solamente un 15% de la población docente es mayor a 35 años. Este comportamiento se puede justificar debido a la apertura del espacio para jóvenes recién egresados del nivel medio, contando con maestros de educación primaria, peritos, bachilleres y otras especialidades. Poco a poco el nivel profesional se ha ido elevando, muchos de ellos entran a estudiar para comenzar una profesionalización docente en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.

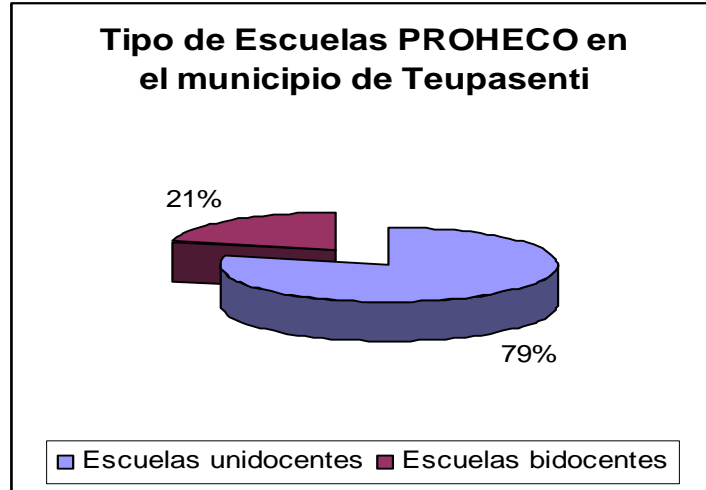
**Tabla No. 5**

**Tipo de escuelas PROHECO**

Tipo de escuelas	Frecuencia simple
Escuelas unidocentes	22
Escuelas bidocentes	6

Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

**Gráfico No. 3**  
**Tipo de Escuelas PROHECO**



Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

Como se puede apreciar en el gráfico No. 3 la mayor parte de las escuelas PROHECO del municipio de Teupasenti, El Paraíso son administradas por un solo docente, también conocidas como escuelas unidocentes representadas por un 79%. Esta condición influye en la calidad educativa de los estudiantes que se forman bajo este esquema. Los tiempos, programaciones de actividades y atención personalizada se pierden en el intento de atender diversos grupos en una sola jornada y con recursos didácticos escasos y poco diferenciados. La matrícula atendida por las Escuelas PROHECO del municipio de Teupasenti, El Paraíso durante el 2006 fue de 973.

**Tabla No. 6**  
**Organizaciones comunitarias que apoyan a las Escuelas PROHECO**

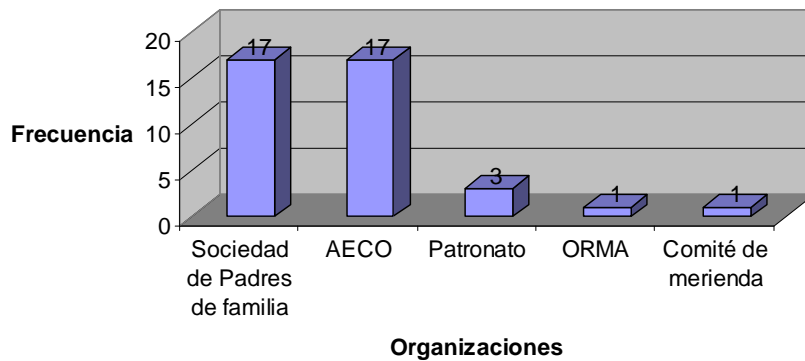
Organizaciones	Frecuencia
Sociedad de Padres de familia	17
AECO	17
Patronato	3
ORMA	1
Comité de merienda	1

Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

**Grafico No. 4**

**Organizaciones comunitarias que apoyan a las Escuelas PROHECO**

**Organizaciones comunitarias que apoyan a las Escuelas PROHECO**



Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

De acuerdo a lo ilustrado en el grafico es posible intuir que las organizaciones que apoyan en mayor intensidad a las escuelas PROHECO son la sociedad de padres de familia y las AECO. Esto se puede justificar debido a que las AECO's se les transfieren fondos para la gestión institucional y la contratación de los profesores, los padres de familia apoyan en igual medida a la escuela, ya que tienen intereses manifiestos en la educación de sus hijos.

**3.2 La Participación Comunitaria desde la Perspectiva de los Directivos Docentes**

**Tabla No. 7**

**Percepción de los docentes sobre Interés de los padres de familia en el  
Desenvolvimiento escolar de sus hijos**

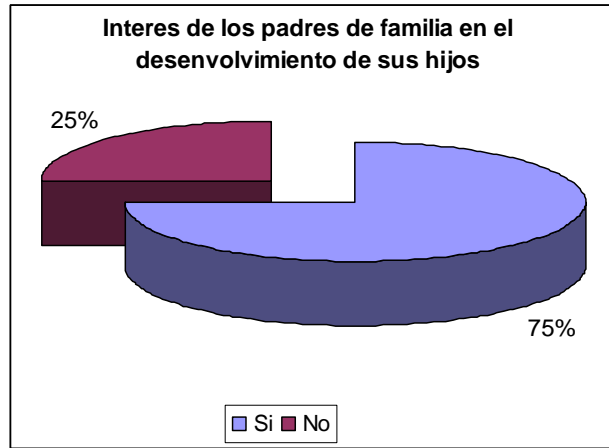
Percepción de los docentes sobre Interés de los padres de familia en el desenvolvimiento escolar de sus hijos	Si	No
	21	7

Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006



**Grafico No. 5**

**Percepción de los docentes sobre Interés de los padres de familia en el  
Desenvolvimiento escolar de sus hijos**

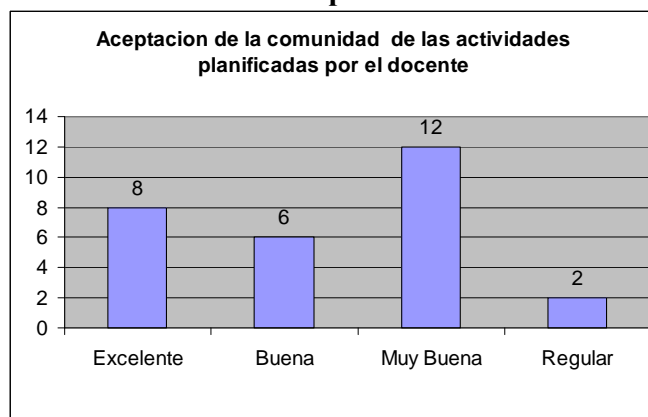


Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

Como se puede apreciar la percepción de los directivos docentes de las escuelas PROHECO indican que un 75% de los docentes se encuentran interesados en el desenvolvimiento escolar de sus hijos, lo que se refleja en un involucramiento de los padres de familia en las actividades escolares representados por un 27/28 o 96.42% que incluyen control de personal, implementación de proyectos, aseo de la escuela, toma de desiciones, elaboración de merienda, actividades económicas, tutorías con sus hijos, actos culturales.

**Grafico No. 6**

**Grado de aceptación por la comunidad de las actividades  
Planificadas por el docente**

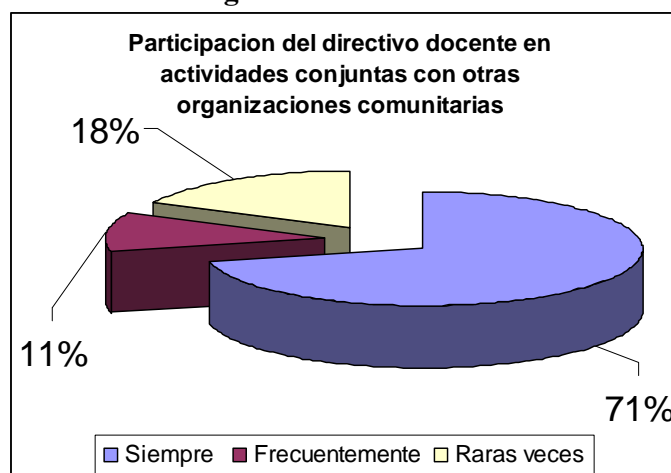


Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

Como se puede desprender del análisis anterior las actividades planificadas por el docente son percibidas como aceptables con una frecuencia acumulada de buena, muy buena, excelente de 24/28 o 85.71%.

**Grafico No. 7**

**Participación del directivo docente en actividades Conjuntas con otras organizaciones comunitarias**

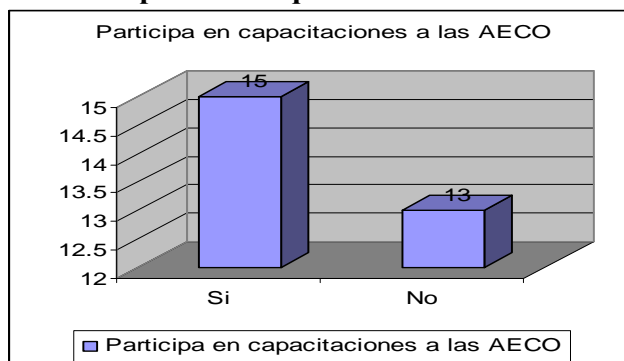


Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

Del gráfico anterior es posible advertir que existen un muy buen grado de participación del directivo docente (71%) con las AECO en actividades conjuntas con otras instituciones en el nivel local como ONG's, patronatos, sociedad de padres de familia. Esto se puede deber ya que los directivos docentes, son integrantes de la comunidad, generalmente son residentes, pobladores de la misma, por lo que se interesan en mayor grado por los problemas comunitarios ya que son partes interesadas de los mismos.

**Grafico No. 8**

**Participación de los Directivos Docentes en las actividades De Capacitación que se dan a las AECO**



Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

El grado de relación entre los docentes y las AECO son muy fuertes lo que se refleja en el porcentaje de asistencia (53.57%) de los directivos docentes a las reuniones de capacitación a las AECO. Esto se refuerza positivamente ya que los directivos docentes son supervisados y contratados por las AECO's y en alguna medida les interesa su misma continuidad, reforzándose con los conocimientos que las AECO's llevan como tendencia de implementación.

**Tabla No. 8**

**Recomendaciones de los Directivos Docentes para el mejoramiento de la participación comunitaria en la Gestión Institucional de las escuelas PROHECO**

Recomendaciones de los directivos docentes para mejorar el nivel de participación comunitaria	Frecuencia simple
Incentivar la participación de los padres	1
Mayor presencia de las autoridades en la comunidad	1
Motivación para logros y administración de fondos	4
Capacitar las AECO, visitas de las autoridades, involucrar a los padres	3
Incentivar la comunidad	1
Capacitación de padres de familia	7
Participación	3
Concientización autoridades educación	2
Respetar opiniones	1
Tomar en cuenta las actividades	1
Disminuir la potestad de AECO sobre el docente	2
Asistencia de padres a reuniones	1
Mayor participación en las actividades, capacitación	1

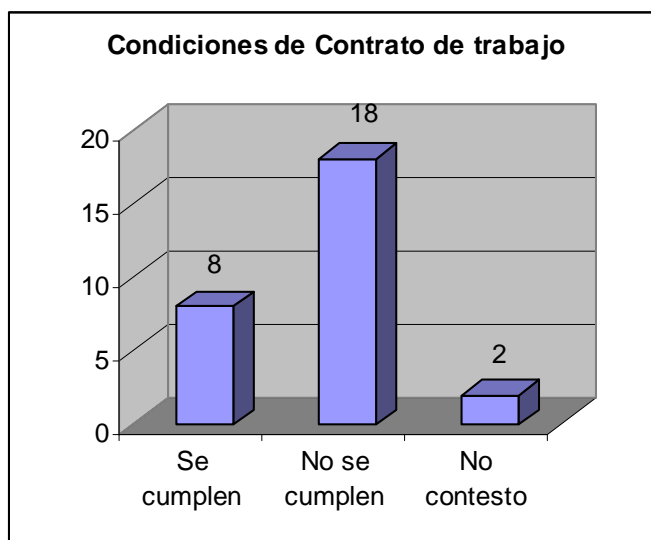
Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

Como se puede desprender del análisis de la tabla anterior, las actividades fuertemente recomendadas por los directivos docentes para fortalecer el nivel de participación comunitaria en la gestión institucional de las Escuelas PROHECO son: La capacitación de padres de familia y la motivación para logros y administración de fondos.

### 3.3 La Gestión Administrativa desde la Perspectiva de los Directivos Docentes

En este apartado estudiamos la percepción de los directivos docentes respecto de la Gestión Administrativa de las Escuelas PROHECO del municipio de Teupasenti, El Paraíso, durante el 2006.

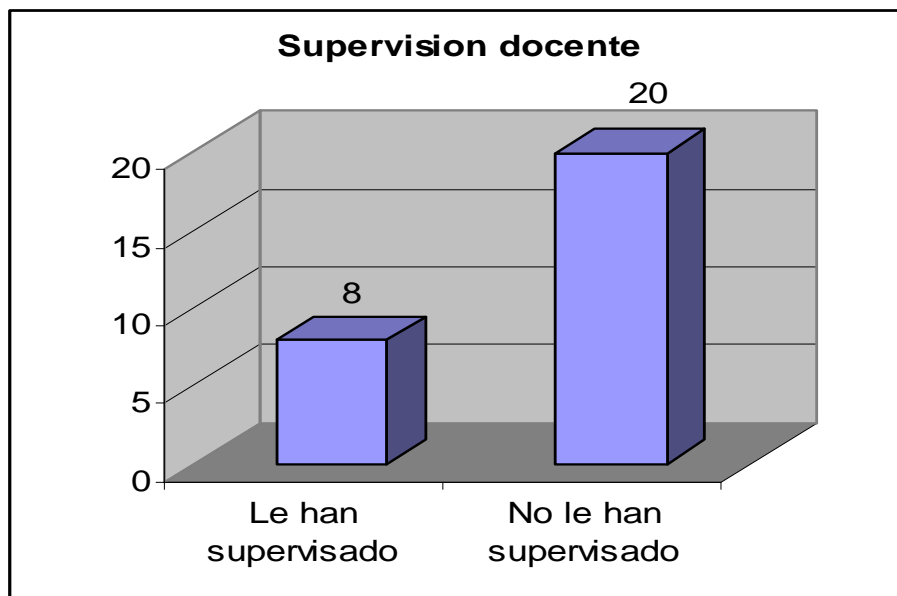
**Grafico No. 9**  
**Grado de cumplimiento de las condiciones del contrato de trabajo**



Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

Del análisis del gráfico anterior es posible visualizar que las condiciones de contrato para los directivos docentes, no se cumplen en un 64.29%, lo que es una condición que se expresa como una debilidad institucional, respecto de las condiciones laborales de los docentes que imparte cátedra dentro de las Escuelas PROHECO, y que generalmente son los mismos que hacen la labor administrativa en la escuela.

**Grafico No. 10**  
**Existencia de Supervisión Docente**



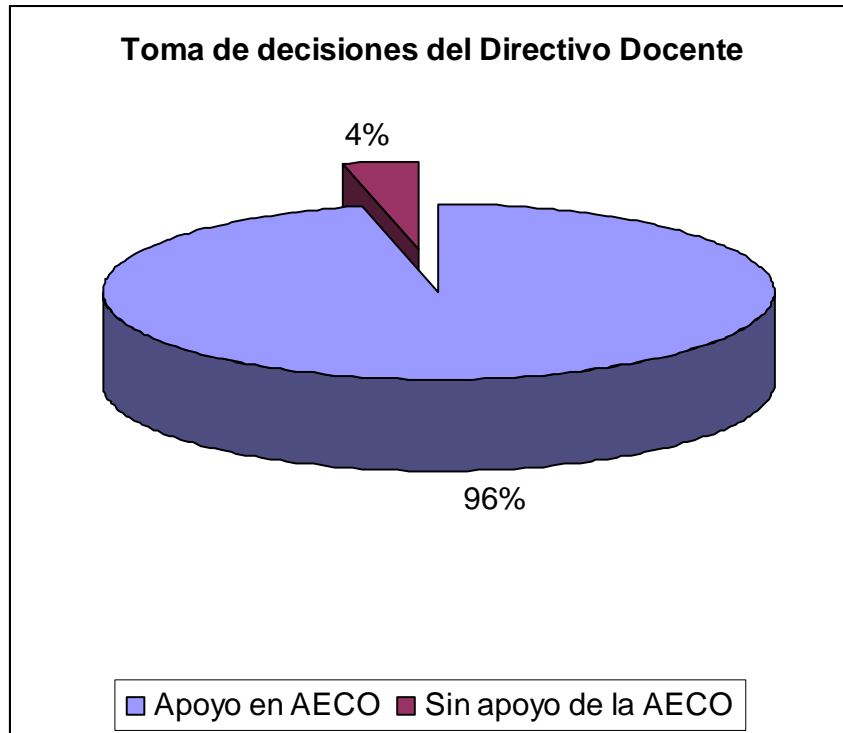
Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

Del grafico anterior se desprende que la actividad administrativa de supervisión docente no se realiza en un 71.43%, y en el restante 28.57% la labor de supervisión no esta cargo de un técnico pedagógico sino de un promotor social. Existiendo un bajo nivel de supervisión por parte de la dirección distrital.

El contraste del discurso de los directivos docentes de las escuelas de PROHECO, respecto del director distrital que afirmaba supervisar las actividades de las escuelas PROHECO una vez al mes, que contrasta con la respuesta de los directivos docentes de la escuela que afirman que nunca son supervisados por personal de la dirección distrital del municipio de Teupasenti, El Paraíso.

La relación entre la Escuela PROHECO y la AECO, son muy cercanas no solo en el nivel de supervisión, sino también el nivel de toma de desiciones de los directores-docentes apoyándose en un 96% de los casos en las AECO respectivas, como lo demuestra el grafico No. 11.

**Grafico No. 11**  
**Apoyo para la toma de decisiones de los directivos**  
**Docentes de las escuelas PROHECO**

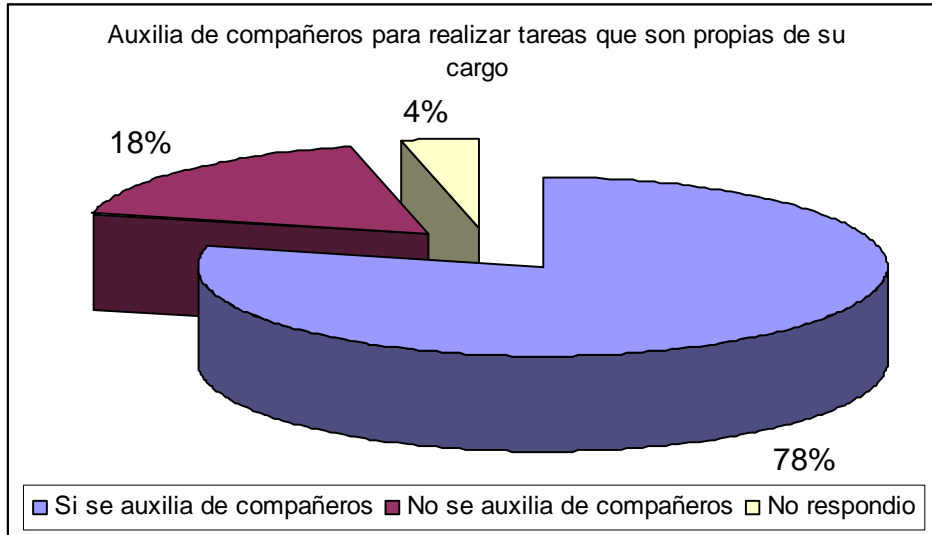


Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

Como la mayoría de los directivos docentes no han sido formados para la profesión docente, sino que proceden de otras especialidades de educación media, existiendo muy pocos docentes con formación superior o en el proceso, se ayudan colaborativamente en el desarrollo de sus tareas. Un 78% confiesa auxiliarse en otros compañeros directivos docentes para conllevar mejor sus tareas, un 18% se consideran autónomos en la realización de la tarea y un 4% no respondieron a la interrogante.

**Grafico No. 12**

**Formas en que los Directivos docentes de las Escuelas PROHECO Realizan sus actividades (Colaborativamente o Autónomamente)**



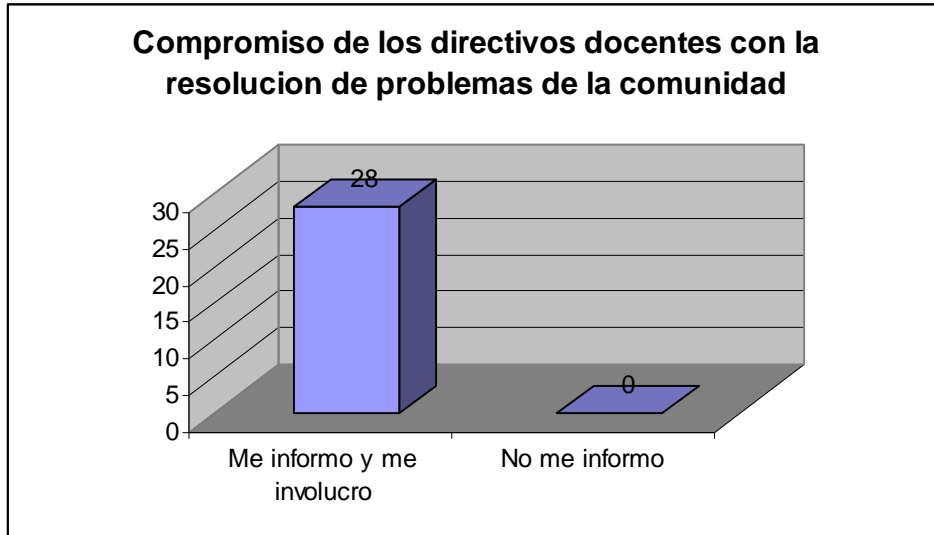
Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

La mayoría de los directivos docentes que laboran en las escuelas PROHECO residen de forma mas o menos permanente en la comunidad que atienden, por ende es explicable que la totalidad guarden un compromiso con la comunidad que les da trabajo, y de la cual forman parte en los problemas y desarrollos.

Al responder a la pregunta si se informan de los problemas de la comunidad para ayudar a resolverlos un 100% afirmaron que si tienen ese compromiso lo cual se ve reflejado en el grafico No. 13.

**Grafico No. 13**

**Compromiso de los directivos docentes con la resolución  
De problemas de la comunidad**

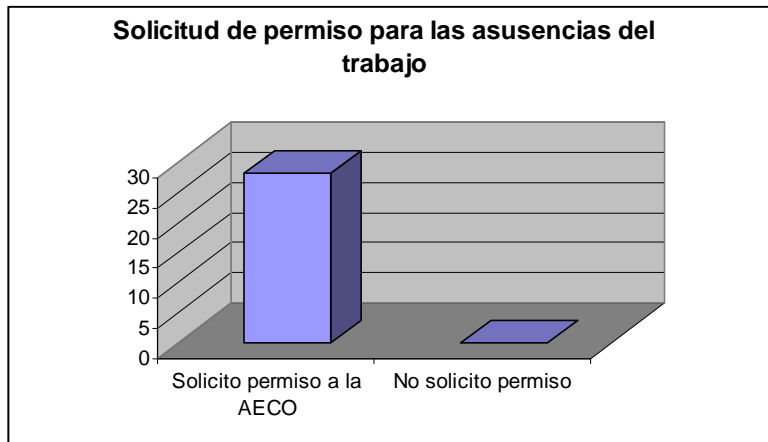


Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

Igualmente la relación entre los directivos docentes y las AECO's se ve reflejada en el compromiso y co-responsabilidad del docente, que en el 100% de los casos solicitan permiso a las AECO's para ausentarse del trabajo, tal como lo refleja el Grafico No. 14.

**Grafico No. 14**

**Solicitud de permiso para las ausencias del trabajo**



Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006



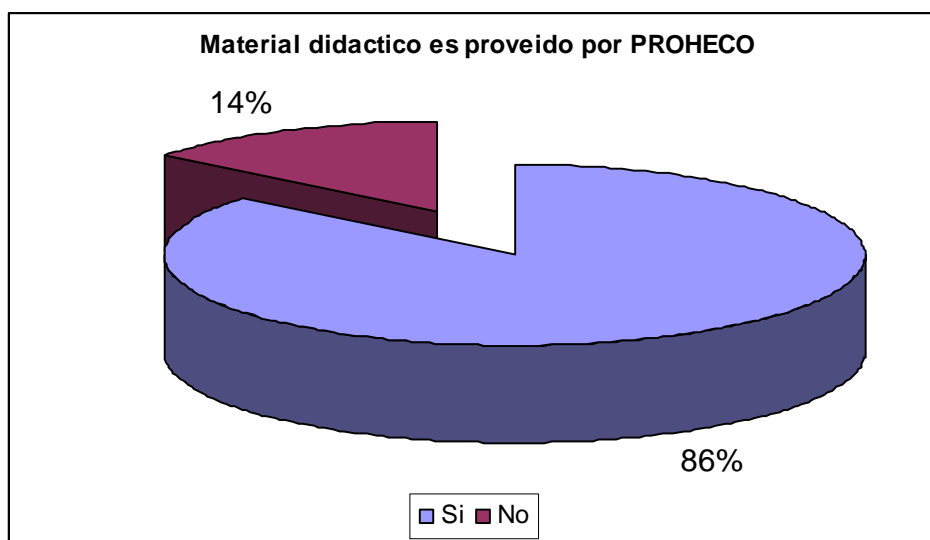
No menos importante es el hecho de que los directivos docentes involucran en el 100% de los casos a los integrantes de la comunidad en la realización de gestiones de apoyo al Centro educativo.

### 3.4 La Dimensión Pedagógica Curricular desde la Perspectiva de los Directivos Docentes

La construcción pedagógica curricular es un elemento esencial dentro de la práctica educativa y la búsqueda de mejores estándares de desempeño de la institución educativa, dentro de la que se encuentran los materiales y ayudas educativas, asistencia técnica y la formación profesional.

Referente al material didáctico para el desarrollo de las clases, un 86% afirman que el material didáctico es proveído por PROHECO, mientras que un 14% afirman trabajar sin material didáctico.

**Grafico No. 15**  
**Existencia de material didáctico en las Escuelas PROHECO**  
**Municipio de Teupasenti, El Paraíso. 2006**

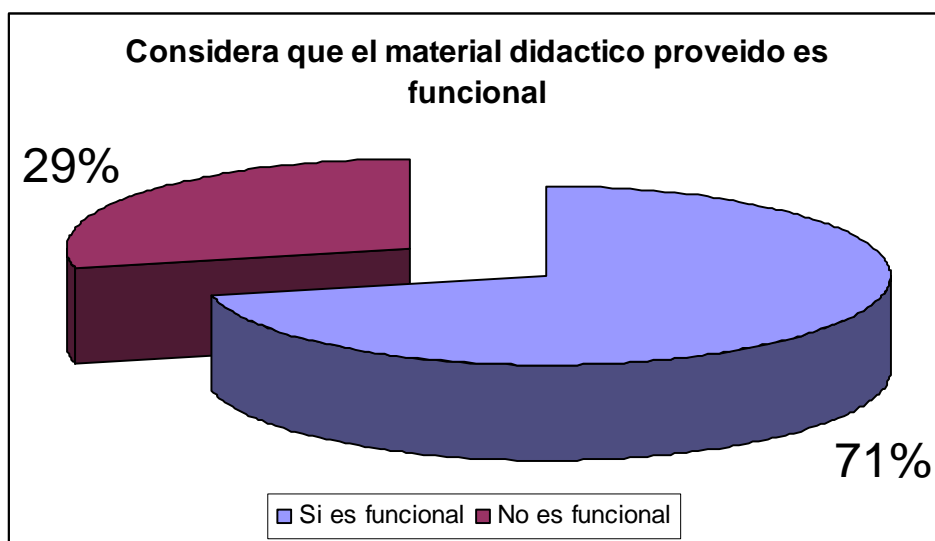


Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

Contrario a la suposición de que la sola existencia del material didáctico garantiza la idoneidad del mismo para la tarea educativa, los docentes de las escuelas PROHECO afirman en un 29% que el material didáctico existente no es suficiente ni idóneo para la tarea educativa de formar a los estudiantes.

**Grafico No. 16**

**El material didáctico existente es idóneo**

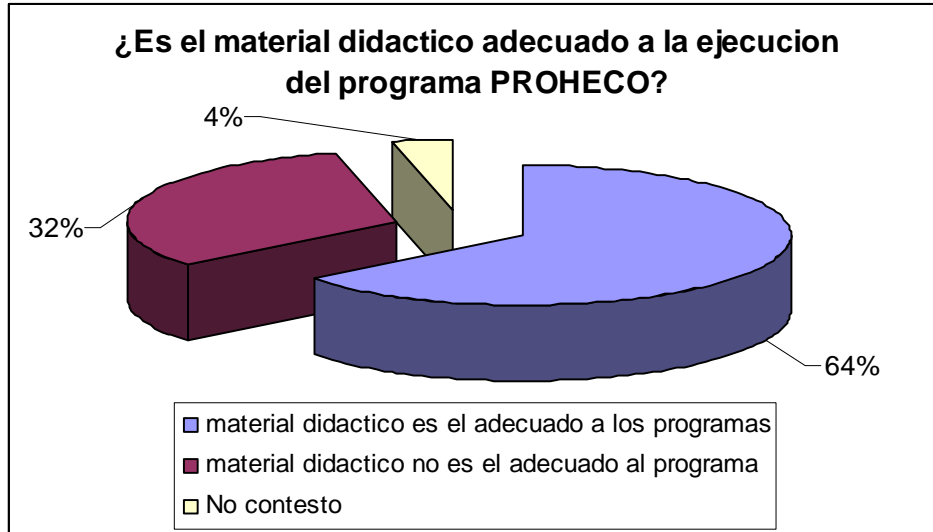


Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

A criterio de los docentes un 71% de ellos consideran que el material didáctico con que cuenta el centro educativo es funcional, un 29% complementariamente consideran que no es funcional. Se puede concluir que existe una necesidad de disponer de recursos didácticos, los cuales pueden ser fabricados por los mismos estudiantes o utilizar los recursos de la comunidad para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje.

**Grafico No. 17**

**El material didáctico es adecuado para la ejecución del programa**



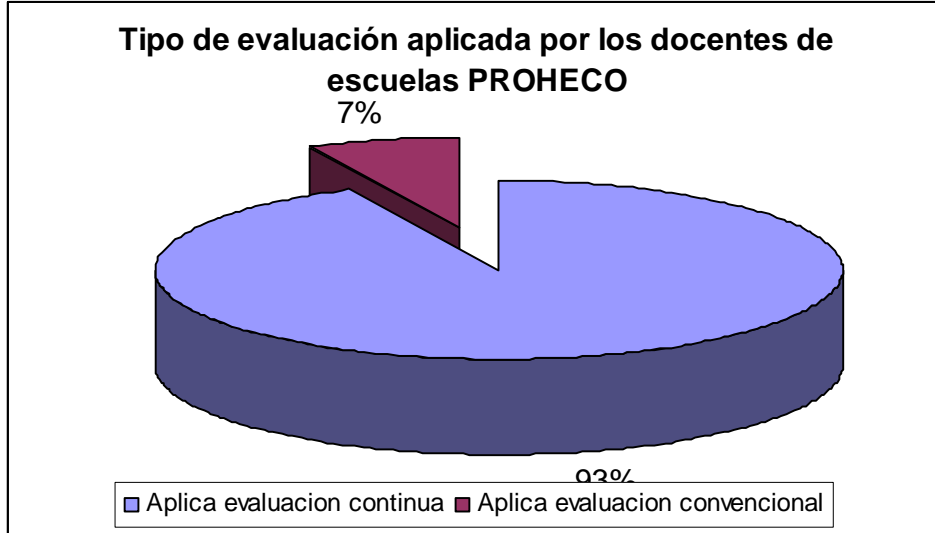
Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

Profundizando en la percepción de los docentes-directivos respecto del material didáctico y su idoneidad para la ejecución dentro del programa PROHECO, un 32% considera que no es adecuado, un 4% no respondió y un 64% lo consideran idóneo y suficiente. El material con el que contaban las escuelas al momento de hacer el estudio, constaba de mobiliario que incluye pizarrón, pupitres, archivo, algunas escuelas tenían acceso a materiales impresos. Lógicamente es necesario hacer mayor cantidad de inversiones por ejemplo en compra de mapas y mapotecas, bibliotecas infantiles, laboratorio para enfrentar experiencias de ciencias naturales y recursos informáticos a través de aulas tecnológicas.

Respecto del tipo de evaluación aplicada dentro del programa PROHECO; los docentes en su gran mayoría aplican la evaluación continua, como forma de evaluar los aprendizajes.

**Grafico No. 18**

**Tipo de evaluación aplicada por los docentes en las escuelas PROHECO**



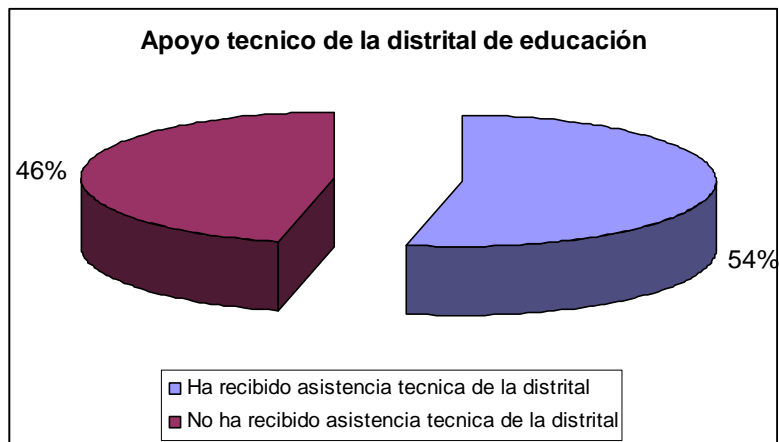
Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

La evaluación continua es una metodología innovadora que permite evaluar los aprendizajes en una forma vivencial, basada en aprendizajes significativos y no nemotécnicamente como la evaluación convencional.

**Grafico No. 19**

**Acompañamiento docente mediante asistencia técnica de la Distrital**

**A los directivos-docentes de las escuelas PROHECO**

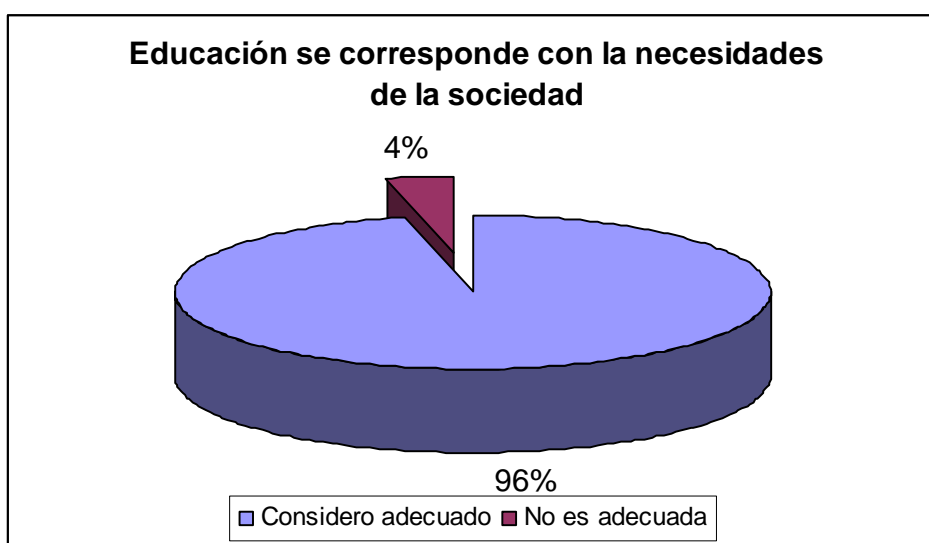


Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

Otro de los temas dentro de la dimensión pedagógico curricular es el acompañamiento de los docentes mediante la asistencia técnica de los inmediatos superiores que incluyen al director distrital y su equipo, respecto de este supuesto los directivos docentes se encuentran divididos casi equitativamente, 54% afirman haber recibido apoyo técnico de la Distrital, en cambio 46% niegan haber recibido algún apoyo técnico de parte de dicha institución.

**Grafico No. 20**

**Correspondencia entre programa educativa y necesidades atendidas**



Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

Los directivos docentes consideran que el modelo educativo se corresponde con la realidad, un 96% consideran que si, un 4% considera que no. Esto se puede deber a que la mayoría han sido capacitados en la conducción del Currículo Nacional Básico y la ejecución del Constructivismo.

**Grafico No. 21**  
**Esfuerzos de profesionalización docente**



Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

Como se puede verificar a través de la información de este gráfico la mayor parte de los docentes representados por un 64% buscan profesionalizarse, a través de la educación superior, las carreras preferentes elegidas por esta cohorte de docentes se ven reflejadas en la tabla No. 9.

**Tabla No. 9**  
**Principales Opciones Profesionales que escogen los docentes**

Profesiones preferidas por los docentes	Frecuencia simple
Técnico Universitario en Educación Básica	8
Licenciatura en Educación Básica	9
Licenciatura en Matemáticas	1

Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

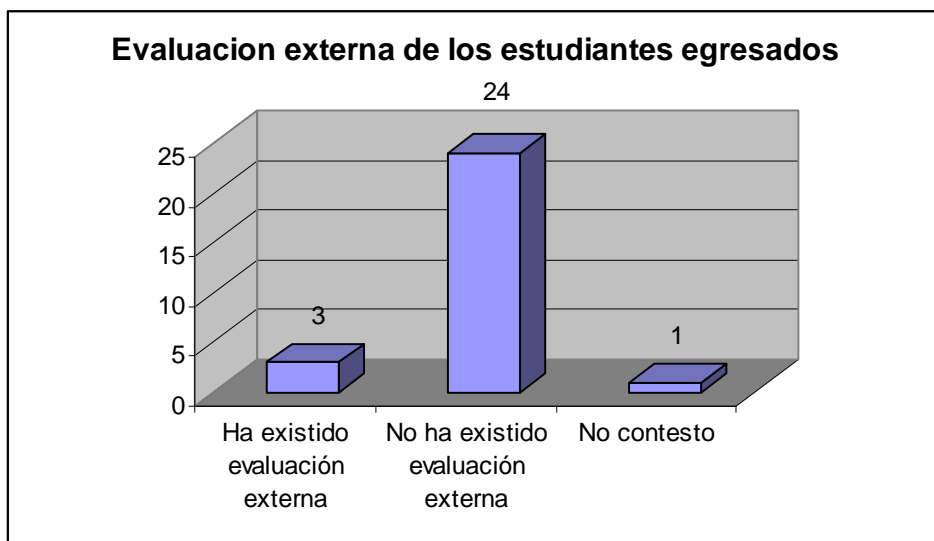
Uno de los apoyos que han tenido varios docentes del interior del país, que no tienen acceso a la profesionalización docente en las modalidades presencial y distancia, es el Programa de Formación Continua, que ofrece la carrera de Técnico en Educación Básica y Licenciatura en Educación Básica como seguimiento del primero. Tan solo una persona viajaba a la ciudad de Comayagua a realizar estudios de profundización en el área matemática, en la modalidad de educación a distancia ofrecida a través del CUED-UPNFM.

## El Impacto de las escuelas PROHECO desde la Perspectiva de los Directivos Docentes

Considerando que todo proceso debe ser evaluado correctamente, se pregunto a los docentes sobre diferentes tópicos relacionados con la cuantificación del impacto de las escuelas PROHECO.

Grafico No. 22

### Evacuación externa de las escuelas PROHECO

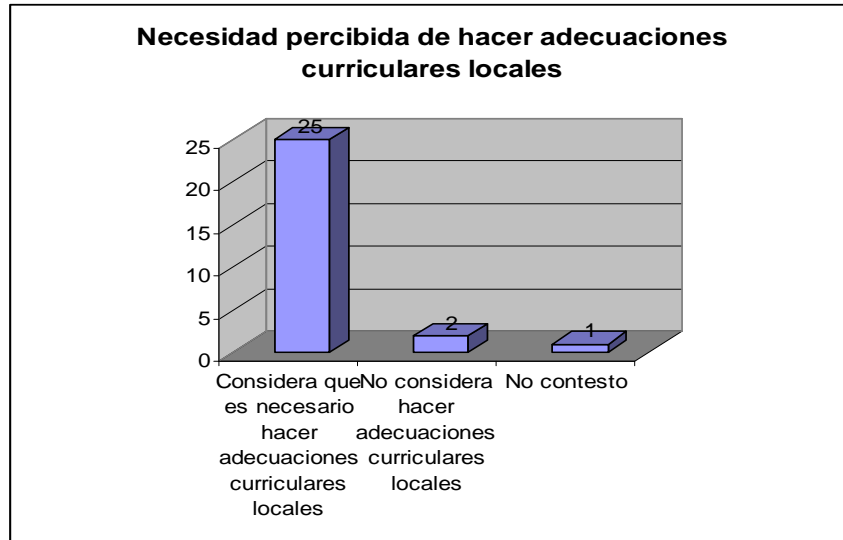


Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

La mayoría de los docentes coinciden que no ha existido evaluación externa de parte de instituciones de educación media a los egresados de las escuelas PROHECO. Lo cual puede considerarse una debilidad del Proyecto, esta evacuación podría conducir a obtener información importante que pudiera respaldar una comparación con las escuelas regulares, en cuanto a rendimiento escolar, responsabilidad de los docentes, eficiencia en el uso de los recursos.

**Grafico No. 23**

**Consideración sobre la necesidad de hacer adecuaciones curriculares locales**

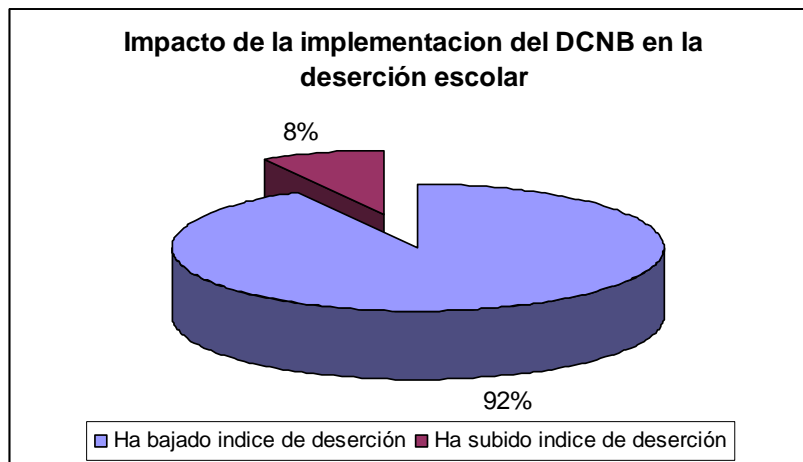


Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

La mayor parte de los directivos docentes 25/28 consideran que es necesario hacer adecuaciones curriculares en función del Diseño Curricular Nacional para la Educación Básica (DCNEB), debido a las peculiaridades y singularidades de la escuela como del ambiente que le rodea, sin embargo no se determinó si dicha recomendación era ejecutada en la práctica por los docentes.

**Grafico No. 24**

**Impacto del DCNB en la deserción escolar**

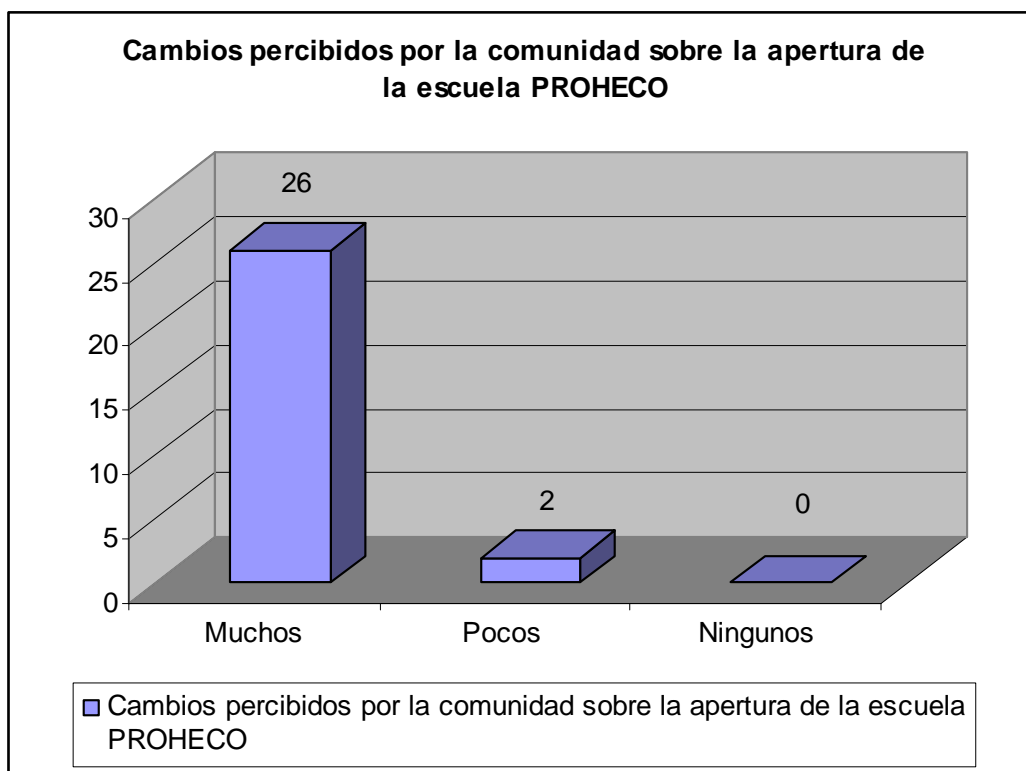


Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006



Como se puede apreciar del análisis del gráfico No. 24 en gran mayoría de las escuelas PROHECO, sus directivos docentes consideran que la implementación del nuevo modelo educativo a través de un rediseño curricular mediante el Currículo Nacional Básico (CNB) ha sido positivo en reducir el índice de deserción escolar, ya que los docentes implementan nuevas prácticas, metodologías e innovación educativa.

**Gráfico No. 25**  
**Percepción de los docentes sobre la percepción de la comunidad**  
**Respecto al impacto de la escuela PROHECO**

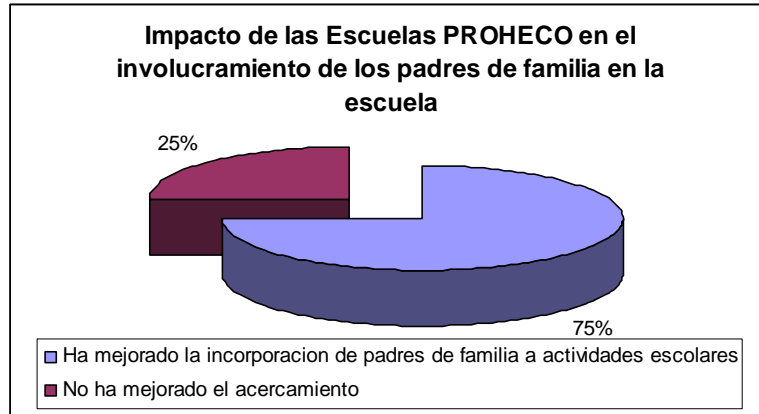


Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

Los docentes consideran en su gran mayoría (26/28) que la comunidad percibe que la implementación de una escuela PROHECO ha sido de mucho provecho. Será necesario profundizar en futuras investigaciones acerca de los beneficios percibidos por la comunidad con la implementación de programas de educación comunitaria como las escuelas PROHECO, ya que estas son algunas de las interrogantes que saltan luego de haber hecho la recolección y análisis de datos en las comunidades del municipio de Teupasenti, El Paraíso.

**Grafico No. 26**

**Impacto de las Escuelas PROHECO en el involucramiento de los padres de familia en la escuela**

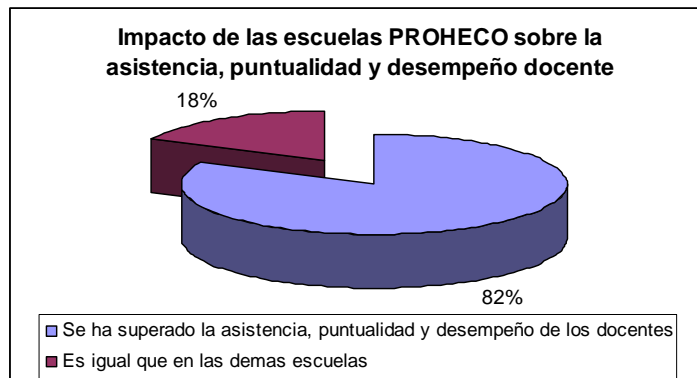


Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

A criterio de los directivos docentes de las escuelas PROHECO del municipio de Teupasenti, El Paraíso, el establecimiento de las escuelas PROHECO en las comunidades ha permitido un involucramiento mayor de los padres de familia en las actividades coordinadas en la escuela. Un 75% de los docentes encuestados considera esto como un cambio positivo, un 25% considero que las escuelas PROHECO no han sido determinantes en acercar a los padres de familia a las actividades escolares.

**Grafico No. 27**

**Impacto de las Escuelas PROHECO sobre la Asistencia, puntualidad y desempeño docente**



Fuente: Encuesta de percepción aplicada a los directivos docentes, 2006

Otro aspecto interesante respecto al impacto de las escuelas PROHECO supone que los docentes son más responsables y tienen en general un mejor desempeño docente. A criterio de los directivos docentes, un 82% opina que la asistencia, puntualidad y desempeño docente es mejor en los docentes de las escuelas PROHECO que en otras escuelas bajo otra modalidad en las comunidades vecinas tomadas como referencia. Sin embargo un 18% considera que las condiciones son similares en ambos sistemas y modelos educativos en lo que respecta al desempeño de los docentes.

Otro informante clave para la conducción de esta investigación son los promotores sociales, que en este caso es un sujeto único que atendió durante el 2006 el área de influencia de las comunidades de las escuelas PROHECO estudiadas en el municipio de Teupasenti, El Paraíso, el cual es del sexo masculino, con nivel educativo medio, y una edad que lo cataloga como adulto joven (33 años). Dentro de su trabajo tiene asignado supervisar 18 escuelas PROHECO tanto unidocentes como bidocentes.

El promotor social, nos confió los siguientes datos:

1. Recibe asesoría para promover gestión de proyectos comunales y educativos, por parte de la Secretaría de Educación y el programa PROHECO.
2. Las actividades planificadas tienen una muy buena aceptación en la comunidad.
3. Participa parcialmente con las AECO's proporcionando mecanismos de gestión.
4. Las actividades planificadas con la comunidad permiten fomentar la identidad personal, local y social.
5. La planificación participativa y la toma de decisiones conjuntas permite fortalecer las relaciones con el centro educativo.
6. Acompaña al docente en la gestión del aula.
7. La Secretaría de Educación que contrata al promotor social provee de los recursos necesarios para realizar su trabajo.
8. El promotor tiene que rendir cuentas de su trabajo tanto a la comunidad como a la Secretaría que lo contrata.
9. El promotor social afirma coordinarse en las actividades con la dirección distrital de educación.

10. La planificación participativa gira en torno a problemáticas comunes identificadas.
11. El puesto de promotor social a juicio del mismo le permite tomar muchas decisiones ya que analiza y resuelve problemas complejos y emergentes de la comunidad.
12. El promotor social ha observado el desarrollo y conducción de clases, y a pesar de no tener formación docente, ni universitaria considera que los docentes de las escuelas PROHECO tienen bien organizados sus espacios de aprendizaje, haciendo buen uso del material didáctico existente en el Centro Educativo.
13. Contrario a los docentes de las escuelas PROHECO, considera que existe menor nivel de deserción en las escuelas tradicionales que en las escuelas PROHECO.
14. El promotor social coincide con los docentes de las escuelas PROHECO en identificar que el establecimiento de dichas escuela ha traído muchos beneficios a la comunidad, dentro de los que se encuentran la incorporación de los padres de familia a las actividades convocadas por las autoridades de la escuela y el mejoramiento de los niveles de desempeño docente apreciados a través de la asistencia, la puntualidad y el dictado de las clases con respecto a los indicadores de las escuelas tradicionales.

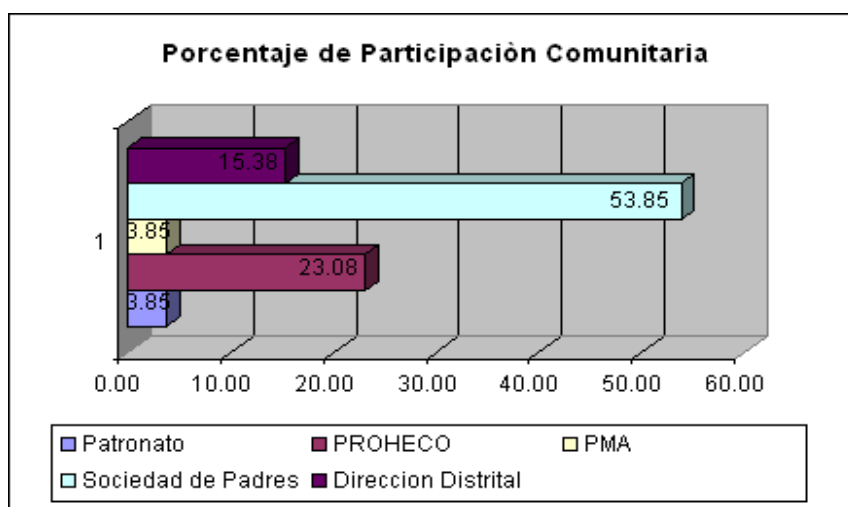
Aunque este estudio esta basado en lo cualitativo, en el siguiente apartado de graficas de barra, se continúa presentando la información de manera frecuente y representada en porcentajes; recordando que ello nos permite inferir al respecto.

### **Cruce de Variables y Resúmenes Gráficos del Trabajo**

**Tabla No. 10 Participación Comunitaria según Actores Sociales**

Participación		
Comunitaria	Frecuencia	Porcentaje
Patronato	1	3.85
PROHECO	6	23.08
PMA	1	3.85
Sociedad de Padres	14	53.85
Dirección Distrital	4	15.38

**Cuadro No. 28 Participación Comunitaria según Actores Sociales**



Fuente: Datos en Base a elaboración propia en base a recolección de la información en el formato de entrevista

En relación a la participación comunitaria en las escuelas PROHECO de la comunidad podemos concluir que más de la mitad (53.85%) se involucra en las actividades del centro educativo y aun así supera el grado de involucramiento entre el PROHECO y la Dirección Distrital. Para esta última su participación es de apenas el 23.8%. Se necesita mucha más participación de el Patronato y la Sociedad de Padres de Familias que su apoyo apenas se refleja en un 3.85%.

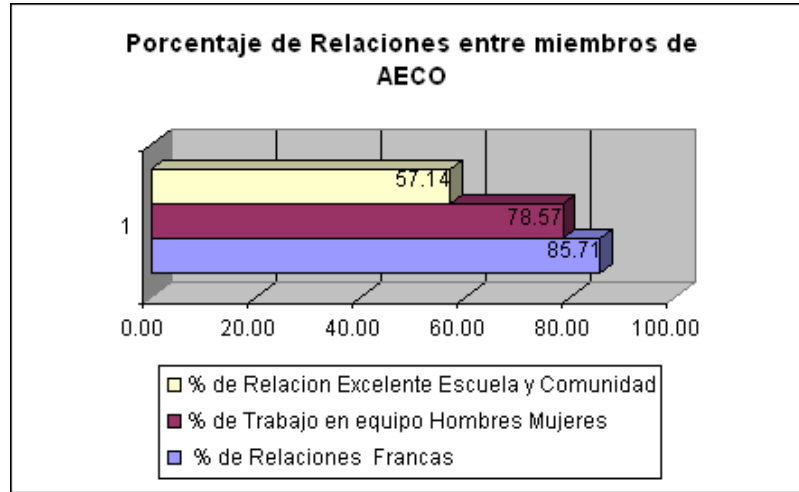
**Tabla No. 11**

**Relaciones ente los integrantes y actores sociales**

Relaciones entre los miembros	Frecuencia	Porcentaje
% de Relaciones Francas	12	85.71
% de Trabajo en equipo Hombres		
Mujeres	11	78.57
% de Relación Excelente Escuela y Comunidad	8	57.14

**Grafico No. 29**

**Relaciones ente los integrantes y actores sociales**



Fuente: Datos en Base a elaboración propia en base a recolección de la información en el formato de entrevista

El porcentaje mostrado (85.71%) en cuanto a relaciones francas entres miembros de AECO' s es muy buena.

El trabajo en equipo (78.57%) entre hombres y mujeres es bueno, ya que a pesar de que en estas comunidades las actividades desarrolladas por ambos sexos son altamente diversificadas debido a las necesidades familiares.

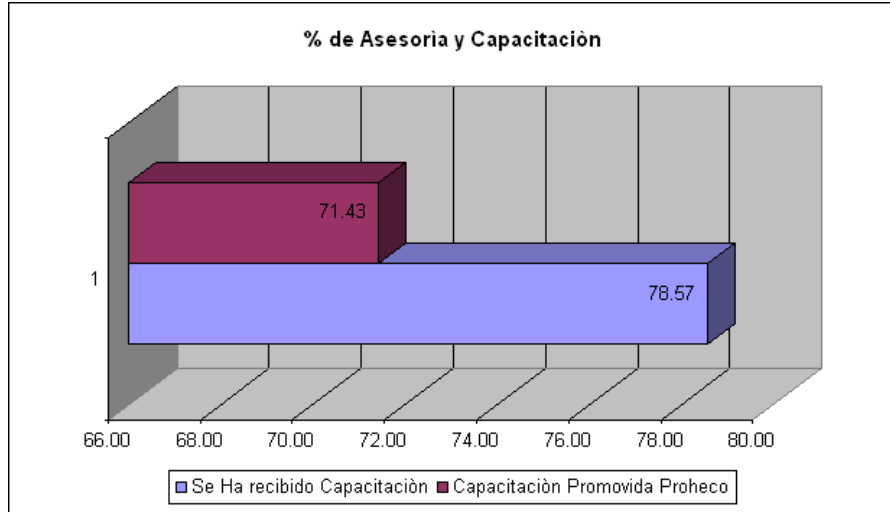
No podemos decir que se da una excelente relación entre Escuela y Comunidad (57.14%) pues las buenas relaciones dependen del grado de consenso logrados, aunque si se ve que hay mucha apertura.

**Tabla No.12**

**Aumento de Capacidades de los Actores Participantes**

Asesoría y Capacitación	Frecuencia	Porcentaje
Se ha recibido Capacitación	11	78.57
Capacitación Promovida por PROHECO	10	71.43

**Grafico No.30**  
**Aumento de Capacidades de los Actores Participantes**



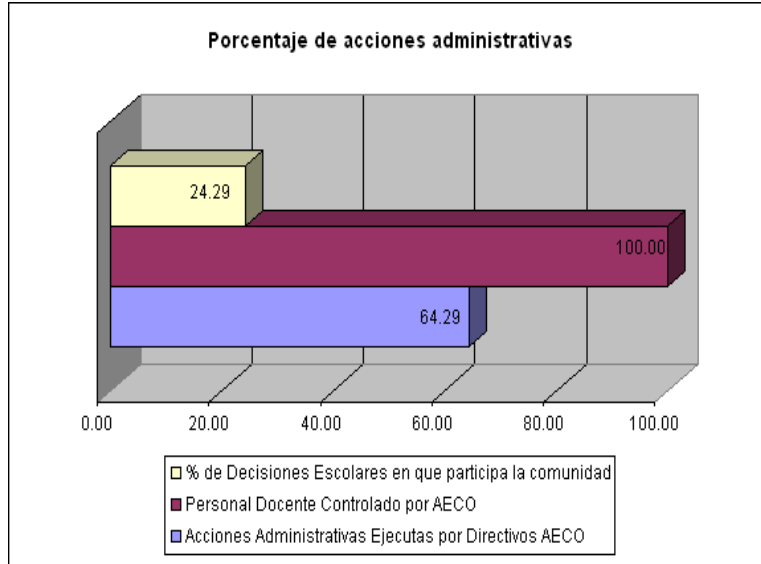
Fuente: Datos en Base a elaboración propia en base a recolección de la información en el formato de entrevista

Administrativamente, el apoyo del PROHECO (Nivel Central) se da la asesoría y capacitación, de tal manera que el porcentaje proyectado (71.43%) es de mucha aceptación y sin embargo la capacitación recibida en las escuelas (78.57) es mucho mayor, lo que significa una diferencia del 7.14% que hay que superar.

**Tabla No. 13**  
**Tipos de Control y Gestión Administrativa**

<b>Dimensión Gestión Administrativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Acciones Administrativas Ejecutas por Directivos AECO	9	64.29
Personal Docente Controlado por AECO	14	100.00
% de Decisiones Escolares en que participa la comunidad	3.4	24.29

**Grafico No. 31**  
**Tipos de Control y Gestión Administrativa**



Fuente: Datos en Base a elaboración propia en base a recolección de la información en el formato de entrevista

De la anterior grafica concluimos que el Personal Docente (100%) es totalmente administrado por las AECO's, por lo tanto las acciones administrativas en su mayoría son ejecutadas por los directivos de la misma (64.29 %) y solo en el resto de decisiones escolares (24.29%) es que participa la comunidad.

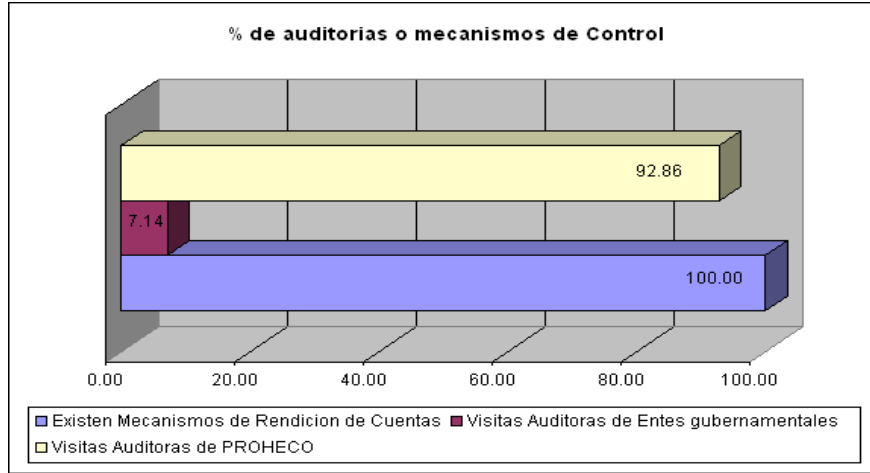
**Tabla No. 14**  
**Actividades de Control de Gestión utilizadas por los actores sociales**

Actividades de Control	Frecuencia	Porcentaje
Existen Mecanismos de Rendición de Cuentas	14	100.00
Visitas Auditoras de Entes gubernamentales	1	7.14
Visitas Auditoras de PROHECO	13	92.86



**Grafica No. 32**

**Actividades de Control de Gestión utilizadas por los actores sociales**



Fuente: Datos en Base a elaboración propia en base a recolección de la información en el formato de entrevista

Es altamente beneficioso para las comunidades la existencia de las escuelas PROHECO, el que existan mecanismos de rendición de cuentas ya que implica un mayor rendimiento del personal que labora en las mismas según vemos en la grafica (100%), un (92.86%) de auditorias que realizan autoridades de PROHECO y un (7.14%) de visitas auditoras de entes gubernamentales.

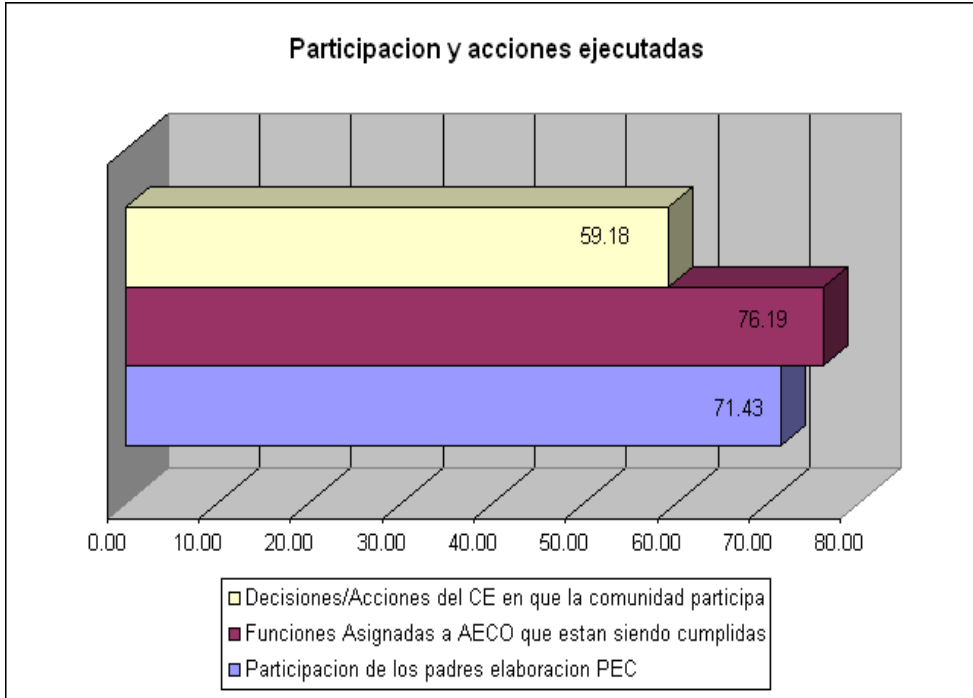
**Tabla No.15**

**Participación y Acciones Ejecutadas por los Actores Sociales Participantes**

Participación y Acciones Ejecutadas	Frecuencia	Porcentaje
Participación de los padres en la elaboración del PEC	10	71.43
Funciones Asignadas a AECO que están siendo cumplidas	64	76.19
Decisiones/Acciones del CE en que la comunidad participa	58	59.18

**Grafico No.33**

**Participación y Acciones Ejecutadas por los Actores Sociales Participantes**



Fuente: Datos en Base a elaboración propia en base a recolección de la información en el formato de entrevista

En este grafico podemos observar que la participación de los directivos de AECOS y de los padres de familia en actividades del Proyecto Educativo de Centro anda en un porcentaje similar, pero las decisiones del Centro Educativo en que la comunidad participa es más baja (59.18%) lo que se podría mejorar en un corto plazo.

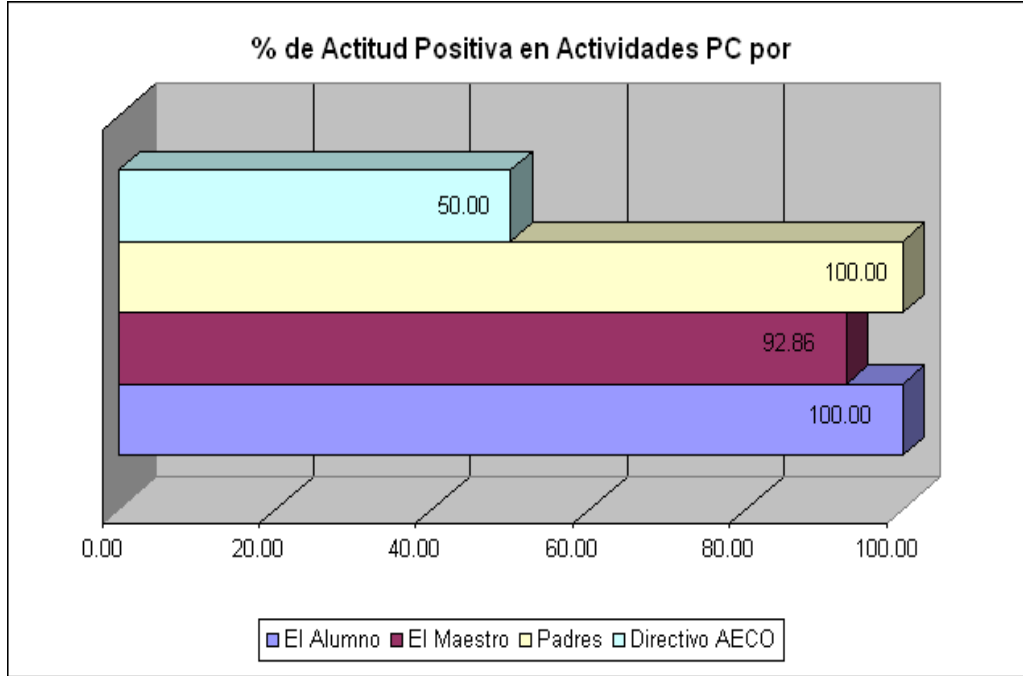
**Tabla No. 16**

**Porcentaje de Actitud Colaborativa Positiva de Participantes**

Porcentaje de Actitud Colaborativa Positiva de Participantes		
Positiva de Participantes	Frecuencia	Porcentaje
El Alumno	14	100.00
El Maestro	13	92.86
Padres	14	100.00
Directivo AECO	7	50.00

**Grafico No. 34**

**Porcentaje de Actitud Colaborativa Positiva de Participantes**



Fuente: Datos en Base a elaboración propia en base a recolección de la información en el formato de entrevista

En cuanto al porcentaje de actitud positiva en actividades, se puede observar lo siguiente. El alumno (14) Según vemos en la gráfica en su totalidad participan en las actividades planificadas al seno del Centro Educativo, demostrando así una actitud positiva. Los Padres (14) En un 100% apoyan a sus hijos en sus responsabilidades y personal de la institución, lo cual es la pretensión. El maestro (13) Según gráfica casi en su totalidad participa en las actividades desarrolladas en el centro Educativo. Los directivos AECOS (7) Como se observa, la participación de ellos se limita a un 50%. Esto porque atienden sus actividades personales, familiares y de otra índole.

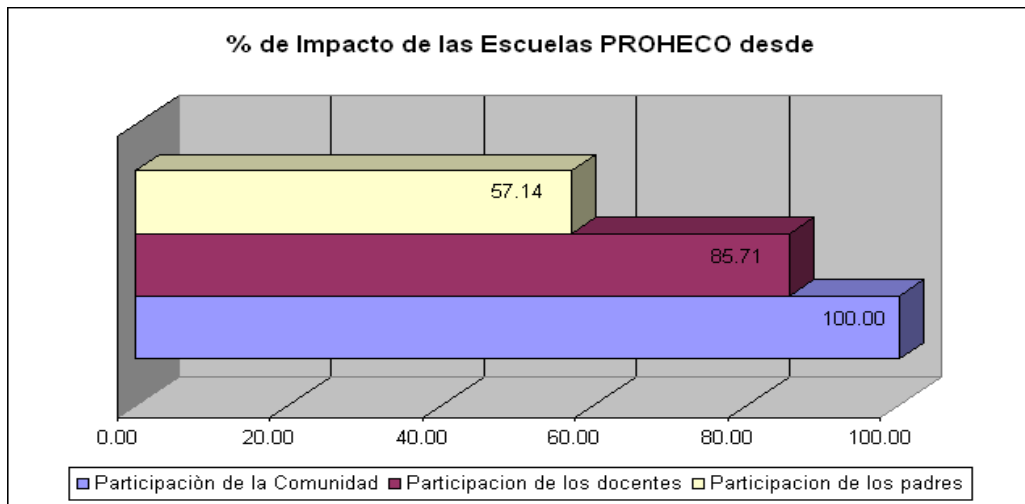
**Tabla No. 17**

**Porcentaje de Impacto de la Participación de las Escuelas PROHECO**

Impacto	Frecuencia	Porcentaje
Participación de la Comunidad	14	100.00
Participación de los docentes	12	85.71
Participación de los padres	8	57.14

**Grafico No. 35**

**Porcentaje de Impacto de la Participación de las Escuelas PROHECO**



Fuente: Datos en Base a elaboración propia en base a recolección de la información en el formato de entrevista

El porcentaje de impacto de escuelas PROHECO en cuanto a la participación de la comunidad (14) La grafica demuestra que la comunidad participa en un 100% en las actividades de la escuela., en el ámbito de participación de los docentes (12), y el impacto de las escuelas PROHECO intervenidas, según la participación de los docentes (85.71%), podemos catalogarla como muy buena, aunque se espera que mejore. En cuanto a la participación de los padres (8), estos actores (57.14%) aunque muestran una actitud positiva, vemos según el resultado que no han logrado ser parte incisiva de un mayor impacto como Centro Educativo.

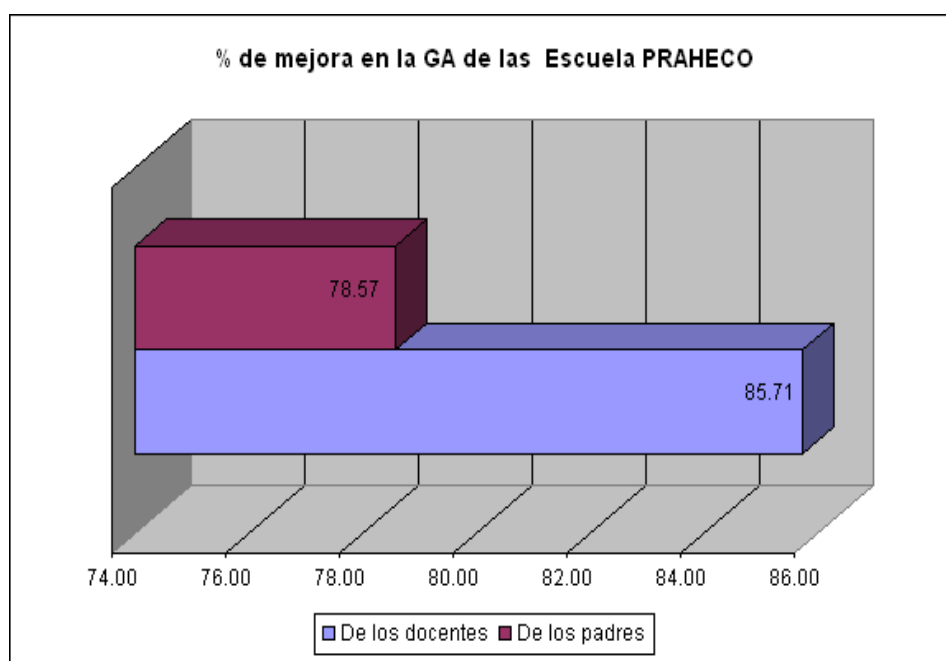
**Tabla No. 18**

**Porcentaje de Mejora en la Gestión de la Educación en las Escuelas PROHECO**

<b>Porcentaje de Mejora en la Gestión de la Educación en las Escuelas PROHECO</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Gestión Administrativa	f	%
De los docentes	12	85.71
De los padres	11	78.57

**Grafica No. 36**

**Porcentaje de Mejora en la Gestión de la Educación en las Escuelas PROHECO**



Fuente: Datos en Base a elaboración propia en base a recolección de la información en el formato de entrevista

En cuanto a la mejora de la Gestión administrativas en estas escuelas, podemos deducir de la presente grafica que la participación de los docentes es muy buena (85.71%) al igual que los padres de familia que apoyan la gestión Administrativa (78.57%) del Centro Educativo.

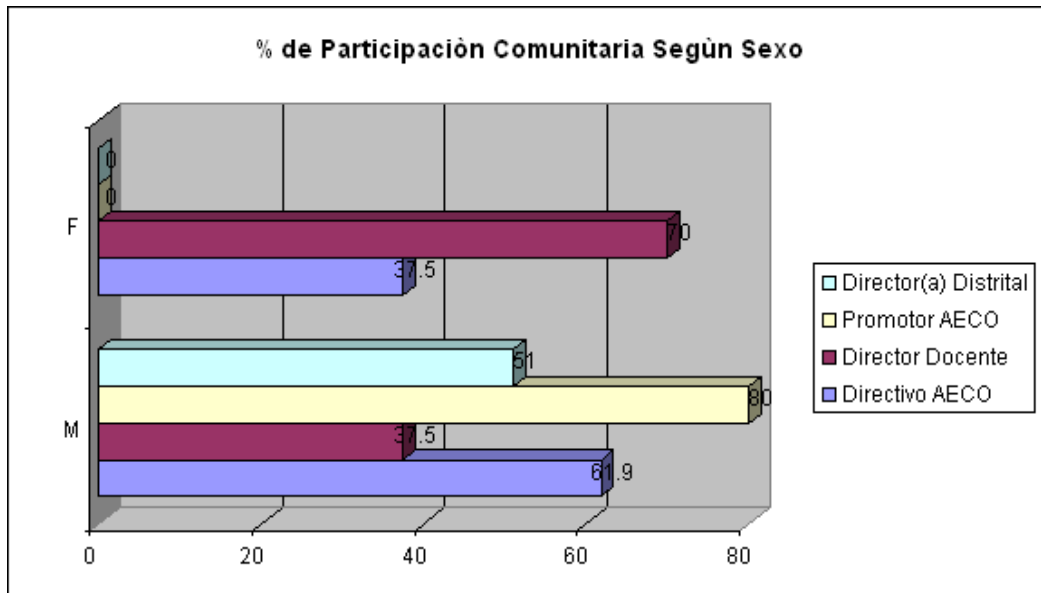
**Tabla No. 19**

**Participación Comunitaria según Sexo**

Participación Comunitaria según		
Sexo	M	F
Directivo AECO	61.9	37.5
Director Docente	37.5	70
Promotor AECO	80	0
Director(a) Distrital	51	0

**Grafico No. 37**

**Participación Comunitaria según Sexo**



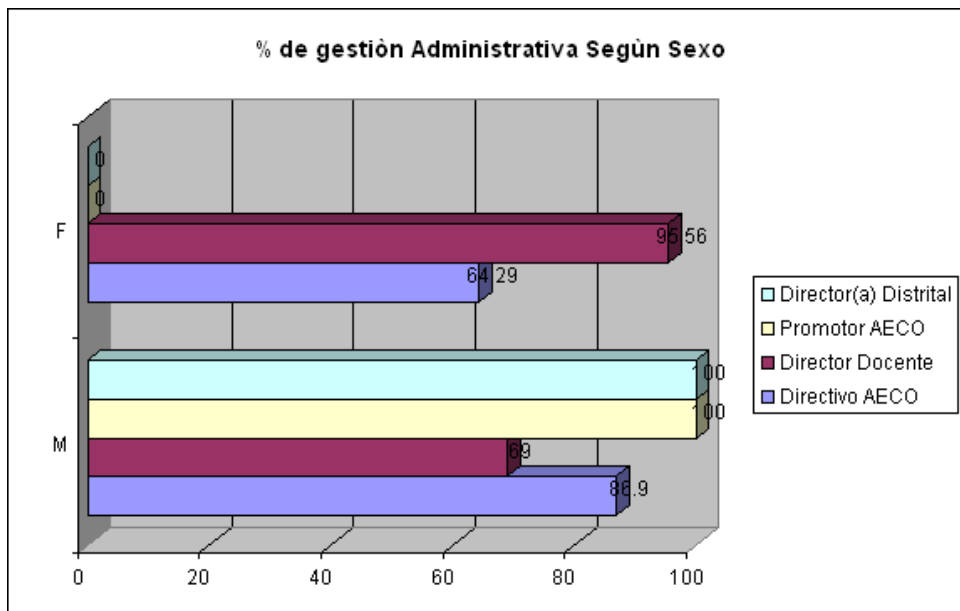
Fuente: Datos en Base a elaboración propia en base a recolección de la información en el formato de entrevista

Del cuadro anterior se puede inferir que la participación según sexo femenino (70%) es mayor que el masculino (37.5%) en el área docente. En cuanto al sexo masculino, la participación de los promotores AECOS es mayoritaria (80%) que el resto de la población (director distrital, directivo docente y directivo AECOS).

**Tabla No. 20**  
**Gestión Administrativa Según Sexo**

<b>Gestión Administrativa Según Sexo</b>	<b>M</b>	<b>F</b>
Directivo AECO	86.9	64.29
Director Docente	69	95.56
Promotor AECO	100	0
Director(a) Distrital	100	0

**Grafico No. 38**  
**Gestión Administrativa Según Sexo**



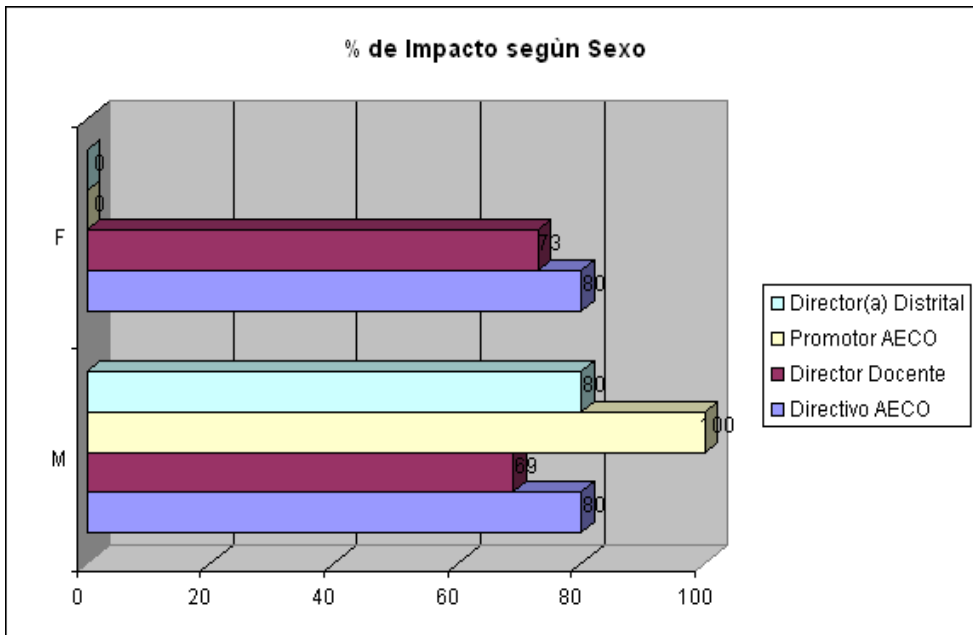
Fuente: Datos en Base a elaboración propia en base a recolección de la información en el formato de entrevista

Del cuadro anterior se puede inferir que la participación en la gestión administrativa según sexo femenino (96.56%) es mayor que el masculino (64.29%) .En cuanto al sexo masculino, la participación de los promotores AECOS y directivos distritales es al (100%) que el resto de la población (directivo docente y directivo AECOS).

**Tabla No. 21**  
**Porcentaje del Impacto de la Participación según Sexo**

<b>Porcentaje del Impacto de la Participación según Sexo</b>	<b>M</b>	<b>F</b>
Directivo AECO	80	80
Director Docente	69	73
Promotor AECO	100	0
Director(a) Distrital	80	0

**Grafico No. 39**  
**Porcentaje del Impacto de la Participación según Sexo**



Fuente: Datos en Base a elaboración propia en base a recolección de la información en el formato de entrevista

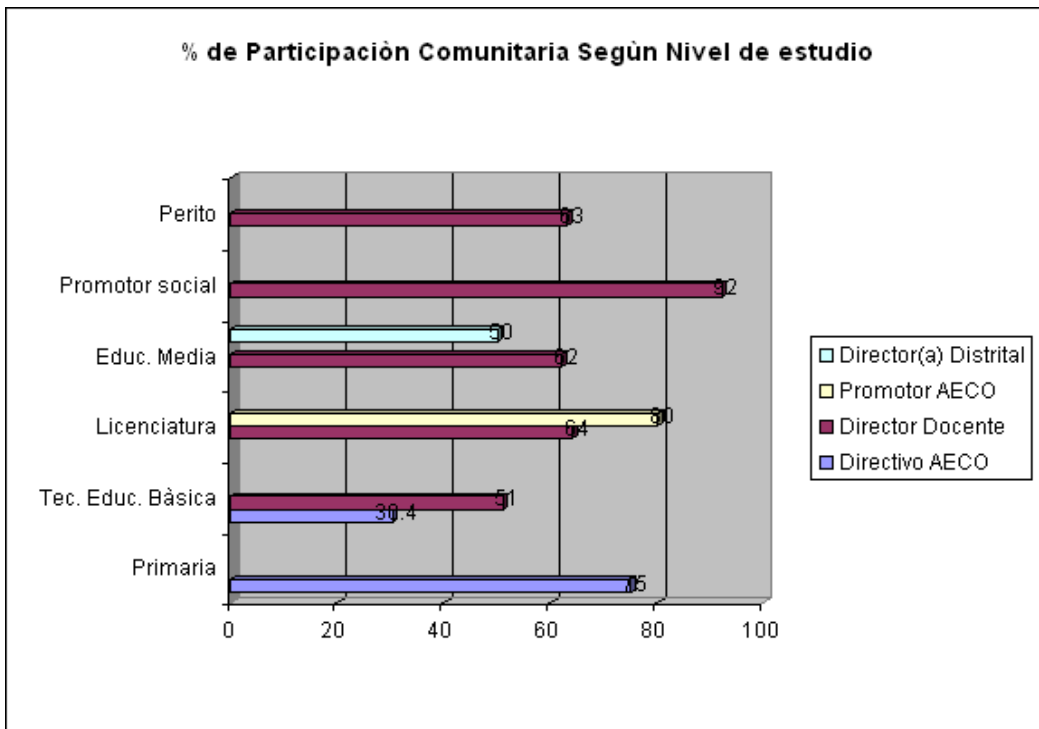
Del cuadro anterior se puede inferir que el porcentaje de impacto según sexo femenino (73%) es menor que el masculino (80%). En cuanto al sexo masculino, la participación de los promotores AECO's y directivos distritales es al (100% y 80% respectivamente) que el resto de la población (directivo docente y directivo AECOS).



**Tabla No. 22**  
**Participación Comunitaria Según Nivel de Estudio**

Participación Comunitaria Según Nivel de Estudio	Técnico Educ.		Educ. Media	Promotor social	Perito
	Primaria	Básica			
Directivo AECO	75	30.4			
Director Docente		51	64	62	92
Promotor AECO			80		
Director(a) Distrital				50	

**Grafico No. 40**  
**Participación Comunitaria Según Nivel de Estudio**



Fuente: Datos en Base a elaboración propia en base a recolección de la información en el formato de entrevista

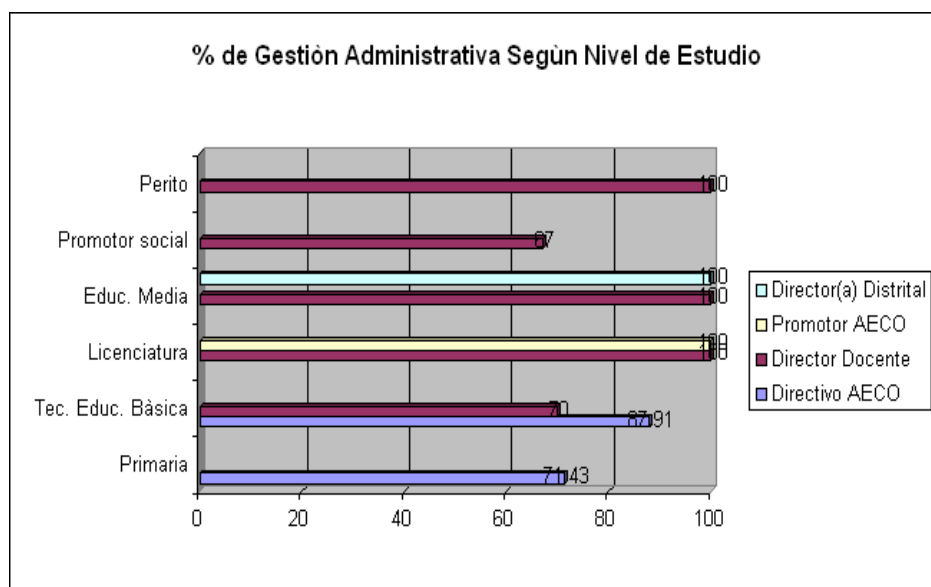
Del cuadro anterior se puede inferir que el porcentaje según nivel de estudio en general es bastante alto, principalmente los promotores sociales con un (92%) y le sigue el personal con formación en licenciatura (80%) y así sucesivamente exceptuando los técnicos de Educación Básica con un (51% y 30.4%) respectivamente.

En cuanto al sexo masculino, la participación de los promotores AECOS y directivos distritales es al (100% y 80% respectivamente) que el resto de la población (directivo docente y directivo AECOS).

**Tabla No. 23**  
**Gestión Administrativa según Nivel de estudio**

<b>Gestión Administrativa</b>		<b>Primaria</b>	<b>Tec. Básica</b>	<b>Educ. Licenciatura</b>	<b>Educ. Media</b>	<b>Promotor social</b>	<b>Perito</b>
Directivo AECO		71.43	87.91				
Director Docente			70	100	100	67	100
Promotor AECO				100			
Director(a) Distrital					100		

**Grafico No. 41**  
**Gestión Administrativa según Nivel de estudio**



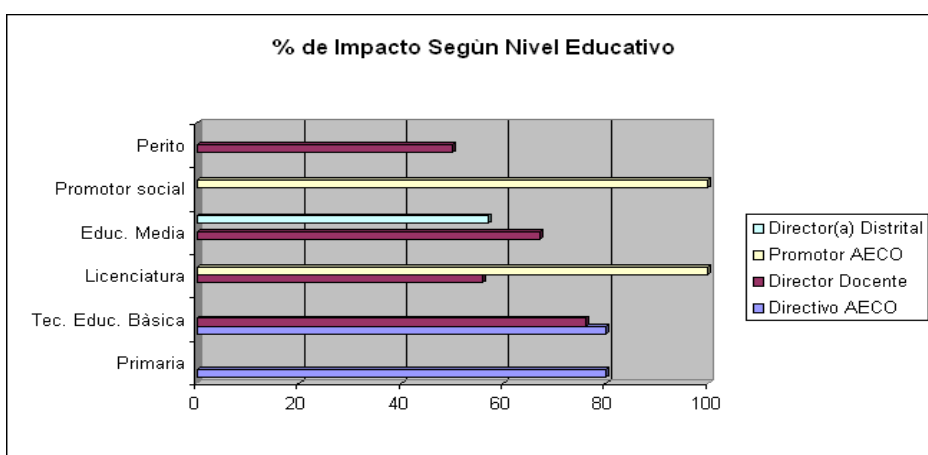
Fuente: Datos en Base a elaboración propia en base a recolección de la información en el formato de entrevista

El promedio de la formación académica (a nivel de Educación media y licenciaturas) de los actores educativos que participan en la gestión administrativa de las Escuelas PROHECO es muy alto (100%). Seguidamente se presentan los directivos AECOS con (87.91%); el grupo que representado por los promotores es el que cuenta con un porcentaje menor (67%) en cuanto a su formación e incidencia en los procesos de Gestión Administrativa del Centro Educativo. Aunque al final lo que cuenta es el compromiso al momento de constituirse como equipos de trabajo.

**Tabla No. 24**  
**Porcentaje de Impacto según nivel Educativo**

Porcentaje de Impacto según Nivel Educativo	Tec. Educ.			Educ. Promotor		
	Primaria	Básica	Licenciatura	Media social	Perito	
Directivo AECO	80	80				
Director Docente		76	56	67		50
Promotor AECO			100		100	
Director(a) Distrital				57		

**Grafico No. 42**  
**Porcentaje de Impacto según nivel Educativo**



Fuente: Datos en Base a elaboración propia en base a recolección de la información en el formato de entrevista

El porcentaje de impacto según formación profesional tiene un repunte mayor (a nivel de Promotores con licenciaturas) entre los actores educativos que participan en los procesos educativos de las Escuelas PROHECO (100%). Seguidamente se presentan los Técnicos de Educación Básica y Maestros de Educación Primaria con (80%); el resto de los grupos representados por Director Docente, Directivo AECO's y Director Distrital están en un rango entre 50 y 80% de impacto en la comunidad educativa.

## Conclusiones

1. Se puede concluir que la principal razón común a los actores sociales involucrados es la resolución de los problemas de la comunidad. Uno de ellos, el educativo, ha sido contrarrestado con esfuerzos comunes a través de la alfabetización, en zonas donde antes no existía cobertura geográfica del sistema educativo, así como otras iniciativas similares como en el caso que hoy nos ocupa.

2. Como producto de la investigación desarrollada se han podido identificar actores clave en la gestión institucional de las escuelas PROHECO, dentro de los que se encuentran, el director distrital de educación, la sociedad de padres de familia, la Asociación de Educación Comunitaria (AECO's), los docentes, que llevan relaciones interdependientes entre ellos, tanto para la planificación de las actividades como para la conducción de las mismas y para el logro de metas propuestas.

3. Después de conducida la investigación en mención se puede establecer que los principales aportes que se han desarrollado mediante la organización de los integrantes de la comunidad para el fortalecimiento de la gestión institucional de las Escuelas PROHECO, es mediante las acciones de contratación del profesor(a) y de apoyo en la construcción de planta física así como a las actividades curriculares con auxilio de los patronatos, la sociedad de padres de familia y promotores sociales contratados por ONG's de promoción del desarrollo del sector.

4. Los docentes al realizar planificación participativa de las actividades que desarrollan en las escuelas PROHECO, las metas son más realistas y por lo tanto alcanzables por la comunidad de interesados. Por lo tanto se puede concluir que el nivel de cumplimiento de las metas es muy bueno, para ello cuentan con el apoyo de los padres, AECO's y comunidad.

5. Al finalizar la investigación en las escuelas PROHECO del municipio de Teupasenti, El Paraíso, se puede inferir que entre mejor organizada esté la población, mejores niveles de conducción y eficiencia de las escuelas PROHECO se tienen. El grado de compromiso observado en las mismas permite que exista un mejor grado de organización a nivel del centro educativo

## **Recomendaciones**

1. A las AECO,s de todo el País, se recomienda tomar en consideración las lecciones sistematizadas de este estudio, referente a la importancia de la participación y del involucramiento de los integrantes de la comunidad educativa, lo que permitiría rescatar elementos que nos ayuden a evaluar los cambios actitudinales de la comunidad en general.
2. A la Institución educativa rectora representada por la Secretaria de Educación y su Ministro(a), considerar los modelos de las AECO en los cuales los integrantes de la comunidad tienen un mayor involucramiento en el mejoramiento físico, aumento de capacidades locales, autogestión, como un modelo que podría extenderse a otros sistemas educativos incluidos el formal.
3. A las comunidades educativas de las AECO estudiadas en el municipio de Teupasenti, en el departamento de El Paraíso, se les recomienda aumentar el involucramiento de las mujeres en las actividades de promoción educativa y de administración de los recursos de las instituciones educativas compuestas por las escuelas PROHECO, considerando el doble papel (de padre y madre de familia) que en muchos casos les toca desempeñar.
4. A la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, que imparte educación pregraduada como postgraduada en el área de Administración Educativa y/o Gestión Educativa, involucrar dentro de su currícula de manera activa el tema de la participación comunitaria como parte de las acciones para lograr un aumento del nivel de la calidad educativa.
5. A los futuros investigadores del tema de la Gestión educativa a través del involucramiento y participación comunitaria de los actores sociales, quedan muchas disyuntivas respecto de las formas de agrupación para la organización de tareas educativas comunales; pudiendo considerar los estilos de liderazgo adoptados por estas organizaciones informales, así como también el rol del maestro en la organización de dichas instituciones. Estos temas son el relevo para otras investigaciones en dicha temática que espero sean abordados a partir del interés en la lectura de este trabajo de tesis que ahora se presenta.

## Referencias

- Antúnez, S. & Gairin J. (1996) *La Organización Escolar. Práctica y Fundamentos*. Editorial GRAO. Barcelona.
- Arcia G & Humberto B (2001)*La Autonomía Escolar en Nicaragua, restableciendo el contrato social*.
- Apple, D et al (1997) *Cultura, Política y Currículo, Ensayos sobre la crisis de la Educación pública* 1era edición, Editorial losada, S.A. Buenos Aires 1997, pp. 171.
- Banegas , L (2006) *Manual Metodología y Técnicas de Participación*. Tegucigalpa.
- Braslavsky, C (1998) *Protagonismo y Reforma del Estado en el Proceso de Construcción de un Nuevo Paradigma Educativo*. Colombia.
- Braslavsky, C (1997) *Rehaciendo Escuelas*. Colombia
- Becerra , R. (SPKF) *La negociación: una relación pedagógica Posible*
- Bolaños, G & Molina, B. (1998) *Introducción al Currículo*. Editorial Universidad Estatal a Distancia EUNED, pp. 198.
- Corvalan R, J & Fernández ,G. (1998). *Apuntes para el análisis de la participación en Intervenciones Educativas y Sociales*. Chile.
- Correa, C (1997). *Administración Estratégica y Calidad Integral en las Instituciones Educativas*. 1ª ed.Santa Fe de Bogota: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Creative Associates Internacional, INC. (2002) *Descentralización de la Educación en Honduras* 2002 Educación, movilización y comunicación No. De contrato HNE. -1-00-00-000-38-00.
- Cullen ,A. (1997)*Critica de las Razones para Educar*. Colombia.
- Durston, J ( 1998), *La Participación Comunitaria en la gestión de la Escuela Rural*. División de Desarrollo Social, CEPAL.
- Dupriez Vicent en Revista cuadernos de pedagogía # 240, España.
- Durston, J (2002) *El Capital Social Campesino, la Gestión del Desarrollo Rural, diadas, equipos, puentes y escaleras*. Santiago de Chile, Editorial CEPAL, 2002, pp. 157.
- Documento (Presidencia de la Republica / Secretaria de Educación” 1998) 2002:104.
- Documento Multicopiado: Informe de Secretaria de Educación (1999)

- Documento Multicopiado; Informe de Secretaria de Educación(2002)
- Documento:” Taller Estratégico de Planificación de Acciones contenidas en el Programa de Educ. Media y Laboral”, BID 1552 SF-HO, TEGA. (2005).
- El Proyecto Educativo de Centro (PEC) Gobierno de la Republica de Honduras – S.E. (2001)
- Experiencias de descentralización, IV reunión de Ministros de Educación de Centro América. En San José, Costa Rica (1999).
- Ezpeleta J. (2000) *La Gestión Pedagógica de la Escuela Frente a las Nuevas Tendencias de la Política Educativa En América Latina* En: Revista cuaderno de pedagogía # 240, España.
- Fernández, G.(1996) *Superación de la pobreza y educación: una mirada desde lo local*. Revista Última Década Nº 5, agosto 1996. Pág. 105 - 136.
- Fernández, G & Guerrero, G.(1996) *Espacios de Participación en la Escuela: Desde la Reflexión a la Acción*. Chile
- Filmus, D (1998) *Democracia Desarrollo e Integración* (compilación) ed. Troquel, Buenos Aires, Argentina.
- Filmus, D (2002) *Una Escuela para la Esperanza* .Buenos Aires, Argentina.
- Frigeiro , G (1993). *Las instituciones Educativas*. Cara y Ceca. Elementos para la Gestión.
- Flamey G & Morales; F (1999). *Los centros de padres y apoderados: nuevos actores en el centro de la Gestión Escolar*. Docto #4.
- Galindo, H et al. (2003). *Gerencia empresarial para el tercer milenio*. Litografía López.
- García, F (1997) *Organización Escolar y Gestión de Centros Educativos*. Ediciones Aljibe, S.L, 1997. Málaga. España. Biblioteca de Educación.
- Guía de apoyo a las funciones del consejo directivo Escolar (2001) – OEI Managua, Nicaragua.
- Gómez, R (2003) *Red de Sistemas Administrativo-Gestores Holísticos* . Tegucigalpa, Honduras
- Hawes, G (2002). *Diseño, Evaluación y Monitoreo de Proyecto en Educación*.1º edición, Ideas litográficas. Tega. Honduras.I
- Informe ESA –Consultores (2004). *Evaluación Participativa de PROHECO*. Tegucigalpa.



- Isaacs, D (1997). *Teoría y práctica de la dirección de los centros educativos*. Ediciones Universidad de Navarra S.A EUNSA. Pág.213.
- Jofré V, A (2002) *Enfoque Gerenciales Modernos*. Análisis Actualizado de cada enfoque y Factores Críticos para su aplicación San José Costa Rica.
- Johnston, W. et al..(1996) *Reinventando la Educación. Nuevas Formas de gestión de las instituciones educativas*. Editorial Paidós, SAICF.
- Jurado, J (2001) *Ciudad Educadora: aproximaciones conceptuales y contextuales*, docente universitario EAFIT, revista iberoamericana de la OEI.
- Leyton Soto Mario (2002) *La Descentralización Administrativa” Seminario de Diagnostico Participativo en Educación: Calidad, Eficiencia y Equidad programa de cooperación de Chile y Honduras*
- López A (2003.) *La Gestión del Cambio*. 1era ed. Barcelona, Editorial Ariel, 2003, pp. 287.
- López, F (2001) *Gestión de la calidad en educación* Ministerio de Educación y cultura. Madrid, España.
- Manual de organización y Funcionamiento de las asociaciones Educativas comunitarias AECO (2002). S.E-PROHECO.
- Martinic, S (2000). *Borrador Informe Analítico. Reforma del Sistema Educativo de Honduras*. Pag. 473.
- Malta, J (2003) *Gestión de proyectos en Desarrollo Local*. Ideas Litográficas Tegucigalpa. Honduras.
- Malta, J (2002) *Economía de la Educación: Gestión Financiera de Proyectos Educativos*. Tegucigalpa, Honduras.
- Freire, P (2001) *Escritos sobre Planificación Estratégica*. Pagina web.
- Morel, S. et al (2002) *Escuela y Comunidad una Compleja Relación*. Ideas Litográficas\_ Tegucigalpa, Honduras
- Morel ,S & Jiménez, U (2002) *La Gestión Curricular en las Instituciones Educativas*, 1era Edición, Ideas Litográficas, 2002 Tegucigalpa Honduras pp. 248.
- Morel, S & Soleno, R (2002) *Gestión Educativa Institucional “Gestión Educativa”* 2da ed., Tegucigalpa, Ideas Litográficas, 2002, pp. 212.

- Moreno, A (2000) Propuesta de diseño curricular para el 1er ciclo de las Escuelas PROHECO. Tesis presentada para optar al título de Master en Curriculum. Tegucigalpa, Honduras.
- Novick de Senén Gonzáles, S (1994). *Una nueva agenda para la descentralización educativa*.
- Opazo , J (2002), *PARADIGMA. Revista de Investigación Educativa*, año 11, #13, Tegucigalpa. Editado por Fondo Editorial. UPNFM. ( pp. 112 ).
- Plan de Acción y Estrategia de la Secretaria de Educación (2002- 2006). Honduras.
- PROHECO *Manual de Organización y Funcionamiento de las Asociaciones Educativas Comunitarias AECO 2001*
- PREAL (2002) *Mañana es muy Tarde*. Comisión Centroamericana para la Reforma Educativa..
- Revista IBEROAMERICANA de Educación #4. Descentralización Educativa.-Enero-Abril 1994.
- Sacristán, J (1998). *Cambios Culturales y Transformaciones Curriculares*.
- Salgado, R & Soleno, R Compiladores (2003). *Reformas Educativas en Honduras desde 1990*, 1era ed. Tegucigalpa Editorial, Fondo Editorial UPNFM, .
- Soleno, R (2001).*Organización y Gestión de Centros Educativos* .Talleres de Ideas Litográficas.
- Soleno, R & Morel, J (2002). *Gestión administrativa de Centros Educativos*. Talleres de Ideas Litográficas.
- Soleno, R & Morel, J. Compiladores (2002) *Gestión Administrativa de Centros Educativos*. 1ª ed. Ideas Litográficas, Tegucigalpa Honduras.
- Soleno, R (2001). *Organización y Gestión de Centros Educativos* 1era. ed. Tegucigalpa, Ideas Litográficas, 2001, pp. 128.
- Schwartzman, S (2001) *El futuro de la educación en América Latina y el Caribe*. Séptima Reunión del Comité Regional Intergubernamental del Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe. Docto de Trabajo.
- Stake, R. E. (1995) *The Art of Case Study Research*, Thousand Oaks, Sage Publications Ed. 2000.

- Stake, R.E. (2004) , *Standards-Based and Responsive Evaluation, Thousand Oaks, CA, Sage Publications*
- Tenti Fanfani, (2000) *Culturas Juveniles y Cultura Escolar* (primera versión, Buenos Aires, Argentina). Instituto Internacional
- Tenti Fanfani (2000) *La Educación básica y la Cuestión Social Contemporánea* Buenos Aires, Argentina. Abril 2000.
- Tedesco, J (1995) *El Nuevo Pacto Educativo*. Anaya Madrid.
- Tedesco J (2000) *Actuales Tendencias en el Cambio Educativo. Taller lineamiento para una política de Desarrollo Profesional de la Docencia. IIPE.-* Buenos Aires, Argentina.
- Tedesco, J (2000) *Profesionalización y capacitación Docente*. Buenos Aires. Argentina
- Terry, G et al.(1987).*Principios de Administración*. Editorial Continental, S. A de C. V.
- UNESCO- IIPE Buenos Aires (1999) *Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa*.
- Valverde, G (2001) *Devaluación y Estándares de currículo en Revista cuadernos de Pedagogía # 240*, España.
- Vila, E (1999) *Globalización, Educación Democrática y Participación Comunitaria* .Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653). Universidad de Málaga. España.
- Winkler R. D & Alec, G (2000) *Los efectos de la Descentralización del Sistema Educativo sobre la calidad de la educación e América Latina* PREAL, #17 Abril 2000.
- Wittaker, P (1998) *Como Gestionar el Cambio en Contextos Educativos*. Ediciones Narcea, S. A- de ediciones Madrid, Dr. Federico Aglí, 9.28.09 -1998.
- Yin, Robert K. (1994). *Case Study Research. Design and Methods*. London: SAGE.
- Yin, Robert K. (1993). *Applications of Case Study Research*. London: SAGE, 1993.
- [www.mc/e.govar/oea/experiencia/hond/11.html](http://www.mc/e.govar/oea/experiencia/hond/11.html).30-6-04.2002

## **ANEXOS**

Anexo No. 1 Determinación del Tamaño de la Muestra (n)

Anexo No. 2 Instrumento de Investigación a Directivos de Distrital

Anexo No. 3 Instrumento de Investigación a Directores de Escuelas PROHECO

Anexo No. 4 Instrumento de Investigación a Promotores de AECO

**Anexo No. 1 Determinación del tamaño de la muestra(n)**

Código	Nombre/Escuela	Municipio	Aldea/Caserío
1	Dionisio de Herrera*	Teupasenti	El Encanto
2	El Guisal*	Teupasenti	El Guisal
3	Francisco Morazán*	Teupasenti	Bañaderos Arriba
4	Olger Antonio Escoto*	Teupasenti	Buena Vista España
5	Iliana Waleska Pastor*	Teupasenti	El Esquillal
6	República de Honduras*	Teupasenti	La Lagunita
7	German Agustín Lagos*	Teupasenti	Caña Brava
8	Francisco Morazán*	Teupasenti	El Chelon
9	Andrés Salgado Escoto*	Teupasenti	El Zapotillo
10	Miguel Ángel Pineda*	Teupasenti	Los Plancitos
11	Víctor Manuel Álvarez*	Teupasenti	El Ojustal
12	Simeón Álvarez*	Teupasenti	El Corralito
13	German Agustín Lagos*	Teupasenti	La Cumbre
14	Las Vegas*	Teupasenti	Las Vegas
15	Ing. Carlos Roberto Flores*	Teupasenti	La Pita
16	República de Argentina*	Teupasenti	Buenos Aires, Encino
17	Dionisio de Herrera*	Teupasenti	El Lonal
18	Buenos Aires Argentina*	Teupasenti	Buenos Aires, San Isidro
19	Gracias A Dios*	Teupasenti	La Estancia
20	Félix Alvarado	Teupasenti	El Boquerón
21	Los Naranjos	Teupasenti	Los Naranjos
22	Centro Sinaí	Teupasenti	Las Colinas
23	Luis Alberto Aguilar*	Teupasenti	Los Chorros
24	República de Honduras	Teupasenti	Los Encinos
25	Álvaro Contreras	Teupasenti	Buena Vista Pantano
26	Andrés Salgado Escoto*	Teupasenti	Riíto Arriba
27	José Trinidad Cabanas*	Teupasenti	Brisas del Paraíso
28	Jerónimo Murillo	Teupasenti	Santa Rita
29	Juan Manuel Gálvez*	Teupasenti	El Carrizal
30	Marco Antonio Benegas	Teupasenti	Las Canadas
31	Ramón Rosa*	Teupasenti	La Ceibita
32	Gral. Policarpo Paz García	Teupasenti	El Palancal
33	German Agustín Lagos*	Teupasenti	La Victoria Ocotal
34	Rubén López Vega*	Teupasenti	Buenos Aires
35	German Agustín Lagos	Teupasenti	El Ocotillo

**Anexo No. 2 Instrumentos de Investigación Director Distrital y/o Asistente Técnico**

**Código:** \_\_\_\_\_

**Presentación:** este instrumento responde a la investigación sobre participación comunitaria en la gestión de las escuelas PROHECO. La información que usted nos proporcione será utilizada únicamente para fines de este estudio.

Tomando en cuenta la importancia de la misma, le solicitamos dar respuestas a las siguientes interrogantes que se le presentan. Le agradecemos anticipadamente su colaboración.

**Objetivo**

- **Identificar las formas de participación comunitaria en la Gestión Curricular y Administrativa de los docentes que laboran en las escuelas PROHECO del municipio de Teupasenti, Departamento de El Paraíso.**

***I. Parte***

***Datos Generales***

Sexo:

Masculino:  Femenino:

Edad:

Nivel de Estudio: \_\_\_\_\_ Especialidad: \_\_\_\_\_

Cargo desempeñado: \_\_\_\_\_ Duración en el cargo \_\_\_\_\_

Nombre de la Escuela: \_\_\_\_\_

Tipo de escuela: Unidocente  Bidocente

Jornada en que funciona:

Matutina  Vespertina

Matricula escolar:

**Escuelas atendidas:** \_\_\_\_\_

**Número de alumnos por grado** \_\_\_\_\_

Organizaciones de apoyo a su gestión:

\_\_\_\_\_

## **Bloque I Participación Comunitaria**

1) Organiza grupos de apoyo para la gestión de ayudas para los centros educativos.

Si  No

2) Los padres de familia muestran interés en el desenvolvimiento de sus hijos.

Si  No

3) Qué aceptación tienen en la comunidad las actividades que usted planifica.

Excelente  Muy buena  Buena  Regular

4) Participa Usted con las AECOs en actividades de gestión con otras instituciones en el nivel local como: ONG's, patronatos, sociedad de padres de familia y otras.

Siempre

Frecuentemente

Raras veces

5) Se asegura de que funcione la escuela de padres y madres.

Si  No

6) Apoya a las AECOs en la resolución de problemas:

Si  No

7) Asiste a reuniones convocados por las AECOs:

Si  No

8) Se informa de los problemas de la comunidad para contribuir a resolverlos.

Si  No

9) Qué sugerencias propone usted para mejorar la participación de la comunidad en la gestión de la escuela

---

---

## **Bloque II La Dimensión de la Gestión Administrativa**

10) Participa junto con los promotores en las capacitaciones a las AECOs.

Si  No

11) Visita las escuelas y brinda el apoyo técnico-pedagógico administrativo en función de las limitantes detectadas.

Si  No

12) Supervisa el funcionamiento de los CAD de las escuelas PROHECO particularmente

Si  No

13) Contribuye en la gestión de material de apoyo didáctico y otros a las escuelas PROHECO.

Si  No

**14) Coordinan y planifican actividades en forma conjunta con el promotor:**



**Si**  **No**  **Cada cuánto** \_\_\_\_\_

15) Coordina la labor de seguimiento que el personal de PROHECO tanto del nivel central como departamental realizan en apoyo a las actividades educativas del proyecto.

Si  No

16) Se involucra en las actividades de las escuelas y atiende las funciones relacionadas con su personal.

Si  No

En cuales de las siguientes funciones participa:

- Brinda apoyo a los docentes para que se les respeten sus derechos en marco del estatuto del docente.
- Autoriza las licencias por enfermedad y maternidad a los docentes de las escuelas PROHECO
- Proporciona informes estadísticos de las escuelas PROHECO a las autoridades superiores u otro organismo que lo solicite.

### **Bloque III Dimensión Pedagógica curricular**

17) Cuando el personal cumple con sus expectativas, les manifiesta su satisfacción.

Si  No

18) Da acompañamiento docente en el aula a los docentes de las escuelas PROHECO.

Si  No  Cada cuánto: \_\_\_\_\_

---

19) Revisa la planificación operativa y/o estratégica de las escuelas PROHECO.

Si  No

20) Le provee PROHECO o la SE del material didáctico necesario

Si  No

21) Considera funcionales los programas y material didáctico que le provee PROHECO

Si  No   
22) El material didáctico está en función a los programas:

Si  No   
23) Considera usted que la actual educación que se le brinda a nuestros alumnos(as) en la escuela, lo prepara para la resolución de problemas y gestionar mejoras para su comunidad.

Si  No

**Bloque IV El impacto de las escuelas PROHECO desde la participación comunitaria, gestión administrativa y pedagógica curricular.**

24) Considera que PROHECO ha venido a solucionar los problemas de cobertura educativa y que este llena las expectativas de las comunidades.

Si  No

25) A mejorado la incorporación de los padres de familia a las actividades convocadas por las autoridades de la escuela.

Si  No

26) Cree usted que en este momento, los docentes de las escuelas PROHECO superan en asistencia, puntualidad y desempeño a los maestros de las escuelas tradicionales

Si  No

27) Ha existido evaluación externa de impacto en función de los resultados evidenciados por los alumnos de estas escuelas , en fecha reciente.

Si  No  Por Quien(es)\_\_\_\_\_

28) Considera usted que a nivel local y/o regional se deben hacer adecuaciones curriculares respetando el Currículo Nacional Básico (CNB) y de acuerdo a los intereses del entorno educativo:

SI  No

29) Ha bajado el índice deserción y de reprobación en el Centro Educativo, con la aplicación de este modelo educativo.

### **Anexo No. 3 Instrumentos de Investigación Director(a)/Docente de Escuela PROHECO**

**Código:** \_\_\_\_\_

**Presentación:** este instrumento responde a la investigación sobre participación comunitaria en la gestión de las escuelas PROHECO. La información que usted nos proporcione será utilizada únicamente para fines de este estudio.

Tomando en cuenta la importancia de la misma, le solicitamos dar respuestas a las siguientes interrogantes que se le presentan. Le agradecemos anticipadamente su colaboración.

#### **Objetivo**

- **Identificar las formas de participación comunitaria en la Gestión Curricular y Administrativa de los docentes que laboran en las escuelas PROHECO del municipio de Teupasenti, Departamento de El Paraíso.**

#### ***I. Parte***

#### ***Datos Generales***

Sexo:

Masculino:

Femenino:

Edad:

Nivel de Estudio: \_\_\_\_\_ Especialidad: \_\_\_\_\_

Cargo desempeñado: \_\_\_\_\_ Duración en el cargo \_\_\_\_\_

Nombre de la Escuela: \_\_\_\_\_

Tipo de escuelas: Unidocentes  Bidocentes

Jornada en que funciona:

Matutina  Vespertina

Matricula escolar:

Grados atendidos: \_\_\_\_\_

Número de alumnos que atiende \_\_\_\_\_

Organizaciones de apoyo a su gestión:

\_\_\_\_\_

Indicación: **marque con una "X" en el espacio correspondiente, indicando la respuesta que considere pertinente; en algunos casos completamente o explique.**

## ***II. Parte***

### **Bloque 1 PARTICIPACION COMUNITARIA**

1. Los padres de familia muestran interés en el desenvolvimiento de sus hijos.

Si  No

2. Se involucran los padres de familia en las actividades de la escuela.

S  No

En cuales de las siguientes actividades participan:

- i. Control de personal  Toma de decisiones   
ii. Implementación de proyectos  Elaborar merienda   
iii. Aseo de la escuela  Actividades económicas   
iv. Tutorías con sus hijos(as)  Actos culturales

3. Qué aceptación tienen en la comunidad las actividades que usted planifica.

Excelente  Buena  Muy buena  Regular

4. Participa Usted con las AECO en actividades de gestión con otras instituciones en el nivel local como: ONG's, patronatos, sociedad de padres de familia y otras.

Siempre   
Frecuentemente   
Raras veces

5. Ha participado usted en las capacitaciones que se dan a las AECO

Si  No

6. Qué sugerencias propone usted para mejorar la participación de la comunidad en la gestión de la escuela

---

---

## BLOQUE 2 LA DIMENSIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

7. Las condiciones laborales de su contrato de trabajo:

Si Se cumplen  No se cumplen

8. Le han supervisado en el presente año:

Si  No

Si su respuesta es afirmativa:

Cuántas veces  Quién (es)

---

9. Ha sido Supervisado por el Director Distrital

Si  No

10. Cuándo toma una decisión de apoya en la AECO

Si  No

11. Se auxilia de sus compañeros (as) para realizar tareas que son propias de su cargo.

Si  No

12. Se informa de los problemas de la comunidad para contribuir a resolverlos.

Si  No

13. Para retirarse de la institución o para realizar cualquier actividad solicita permiso a la AECO

Si  No

14. Cuándo tiene que realizar gestiones de apoyo al Centro Educativo involucra a personas de la comunidad.

Si  No

### **BLOQUE III LA DIMENSIÓN PEDAGOGICA CURRICULAR**

15. Le provee PROHECO o la S.E del material didáctico necesario

Si  No

16. Considera funcionales los programas y material didáctico que le provee PROHECO

Si  No

17. El material didáctico está en función a los programas:

Si  No

18. Para conocer el rendimiento de los alumnos se esta aplicando el sistema de evaluación continua

Si  No

19. Ha recibido asistencia técnica por parte del Director Distrital

Si  No

20. Considera usted que la actual educación que se le brinda a nuestros alumnos(as) en la escuela, lo prepara para la resolución de problemas y gestionar mejoras para su comunidad.

Si  No

21. Está realizando estudios actualmente:

Si  No  Especifique:

---

---

**BLOQUE IV** El impacto de las escuelas PROHECO desde la participación comunitaria, gestión administrativa y pedagógica curricular.

22. Ha existido evaluación externa en función de los resultados evidenciados por sus alumnos en fecha recientes.

Si  No

23. Considera usted que a nivel local y/o regional se deben hacer adecuaciones curriculares respetando el Currículo Nacional Básico (CNB) y de acuerdo a los intereses del entorno educativo:

SI  No

24. Ha bajado el índice deserción y de reprobación en el Centro Educativo, con la aplicación de este modelo educativo.

Si  No

25. Cómo considera la población que han sido los beneficios que ha traído la apertura de una escuela PROHECO, a su comunidad

Muchos  Pocos  Ningunos

26. A mejorado la incorporación de los padres de familia a las actividades convocadas por las autoridades de la escuela.

Si  No

27. Cree usted que en este momento, los docentes de las escuelas PROHECO superan en asistencia, puntualidad y desempeño a los maestros de las escuelas tradicionales

Si  No

## **Anexo No. 4 Instrumentos de Investigación Encuesta a Promotores de AECO**

### **Presentación**

Este cuestionario responde a la investigación sobre participación comunitaria en la gestión institucional de las escuelas PROHECO. Solicitamos a usted dar respuesta a las interrogantes que se le presentan.

### **Objetivo**

- Identificar las formas de participación comunitaria en la Gestión Curricular y Administrativa de los docentes que laboran en las escuelas PROHECO del municipio de Teupasenti, Departamento de El Paraíso.

## ***I. Parte***

### ***Datos Generales***

Sexo:

Masculino:  Femenino:

Edad -----

Nivel de Estudio: \_\_\_\_\_ Especialidad: \_\_\_\_\_

Cargo desempeñado: \_\_\_\_\_ Duración en el cargo \_\_\_\_\_

Número de escuelas asignadas \_\_\_\_\_

Tipo de escuelas: Unidocentes  Bidocentes

Total de alumnos atendidos en las escuelas a usted asignada



Jornada en que trabajan en estas escuelas

Matutina

Vespertina

Organizaciones de apoyo a su gestión:

\_\_\_\_\_

## **II Parte**

**Indicación:** usted debe llenar los espacios donde se le solicite información y marcar con una "X", la que considere es la respuesta a la pregunta planteada. Gracias por su colaboración.

### **Bloque I: PARTICIPACION COMUNITARIA**

1. Recibe asesoría para promover en gestión de proyectos comunales y educativos.

Si

No

de quién (es)

\_\_\_\_\_

Si respondió si, conteste la siguiente:

2. De quien reciben asesoría en la promoción de proyectos.

S.E

PROHECO

Otras Instituciones:

\_\_\_\_\_

3. Las actividades que usted planifica tienen aceptación en la comunidad.

Si

No

Explique:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. Participa usted con las AECO proporcionando mecanismos de gestión con otras instituciones en el nivel local o municipal, como ONGs.

Totalmente  Parcialmente  Algunas veces

5. Cree usted que mediante las acciones planificadas con la comunidad, fomenta la identidad personal, local y social.

Si  No  de qué forma:

---

---

6. Se fortalece la relación entre el centro educativo y la comunidad mediante la toma de decisiones conjuntas.

Si  No  por que:

---

---

7. Acompaña al docente en la gestión de aula.

Si  No  cómo:

---

## Bloque II La Dimensión de la Gestión Administrativa

8. Las condiciones laborales de su contrato de servicios profesionales.

Se cumplen  No se cumplen

9. La organización que lo contrató le provee de los recursos necesarios para realizar su trabajo.

Siempre  Frecuentemente  Rara vez  Nunca

10. Se le aplican mecanismos de rendición de cuentas.

Si  No

Si su respuesta es afirmativa explique:

---

---

11. Coordinan y planifican actividades en forma conjunta con el director Distrital:

Si  No  cada cuánto \_\_\_\_\_

12. Tolera la diversidad de opiniones e ideas.

Si  No

13. Usted cree que la acción de planificar conjuntamente con directivos del Centro Educativo y las AECO propician el fortalecimiento institucional.

Si  No

14. La planificación se realiza en base a la problemática identificada.

Si  No  mencione cuál \_\_\_\_\_

15. Qué grado de toma de decisiones le es permitido en su puesto?

- Ninguna (no es requerido tomar decisiones)
- Poca (toma pequeñas decisiones)
- Normal (Analiza y resuelve problemas pequeños)
- Muchas (analiza y resuelve problemas complejos)

### **Bloque III: Dimensión Pedagógico Curricular**

16. Considera funcional el material didáctico que le provee PROHECO.

Si  No  si contesto no, por qué:

---

---

17. A observado los planes de clases de los docentes de las escuelas de su zona.

Si  No

18. Alguna vez a observado el desarrollo de clases de los docentes de las escuelas de su zona.

Si  No

19. Usted actualmente esta estudiando una carrera universitaria.

Si  No

Si contesto que si que carrera estudia: \_\_\_\_\_

20. A observado en las escuelas que visita si los docentes tienen organizados los espacios de aprendizaje.

Si  No

21. Los docentes dan buen uso al material didáctico existente en el Centro Educativo

Si  No

22. Colabora con los docentes en la gestión de materiales educativas.

Si  No

#### **Bloque IV El impacto de las escuelas PROHECO desde la participación comunitaria, gestión administrativa y pedagógica curricular.**

23. De acuerdo a su experiencia en este campo, donde considera usted que existe el menor índice de reprobación.

En escuela Tradicional  Escuelas PROHECO

24. Como considera la población que han sido los beneficios que ha traído la apertura de una escuela PROHECO, a su comunidad.

Muchos  Pocos  Ninguno

25. A mejorado la incorporación de los padres de familia a los actividades convocadas por las autoridades de la escuela.

Si  No

26. Cree usted que en este momento, los docentes de las escuelas PROHECO superan en asistencia, puntualidad y desempeño a los maestros de las escuelas tradicionales.

Si  No

Muchas gracias por responder a este cuestionario