

Universidad Pedagógica Nacional

Francisco Morazán

Vicerrectoría de Investigación y Postgrado

Dirección de Postgrado

Maestría en Investigación Educativa



Tesis de Maestría

FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADEMICO EN LAS PRUEBAS  
ESTANDARIZADAS DE FIN DE AÑO.

Tesista

LIC. DARLIN NOÉ ESPINOZA RAMOS

Asesores de Tesis

DR. NED VAN STEENWYK

DR. GERMAN MONCADA

San Pedro Sula, Octubre, 2020.



FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADEMICO EN LAS PRUEBAS  
ESTANDARIZADAS DE FIN DE AÑO.

Universidad Pedagógica Nacional

Francisco Morazán

Vicerrectoría de Investigación y Postgrado

Dirección de Postgrado

Maestría en Investigación Educativa



**FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADEMICO EN LAS PRUEBAS  
ESTANDARIZADAS DE FIN DE AÑO.**

Tesis para obtener el título de

Master en Investigación Educativa

Tesista

**LIC. DARLIN NOÉ ESPINOZA RAMOS**

Asesor de Tesis

**DR. NED VAN STEENWYK**

**DR. GERMAN MONCADA**

San Pedro Sula, Octubre, 2020

## AUTORIDADES

**Dr. HERMES ALDUVÍN DÍAZ LUNA**

Rector

**M.Sc.. BARTOLOMÉ CHINCHILLA CHINCHILLA**

Vicerrector Académica

**M.Sc. JOSÉ DARIO CRUZ ZELAYA**

Vicerrector Administrativo

**Dr. JOSÉ HERNÁN MONTÚFAR CHINCHILLA**

Vicerrector de Investigación y Postgrado

**Dra. JENNY MARGOTH ZALAYA MATAMOROS**

Vicerrectora del CUED

**M.Sc.. JOSÉ WILMER GODOY ZEPEDA**

Secretario General

**Dr. ROGERS DANIEL SOLENO**

Director de Postgrado

Terna Examinadora

Esta tesis fue aceptada y aprobada por la terna examinadora nombrada por la Dirección de Estudios de Postgrado de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, como requisito para optar al grado académico de magister en Investigación Educativa.

San Pedro Sula, 8 de octubre de 2020

Dra. Paola Carolina Bulnes

Presidenta Terna Examinadora

Dr. Edgar Vásquez Alberto

Examinador

Máster Milton Gustavo Cruz

Examinador

Lic. Darlin Noé Espinoza Ramos

Tesista

## **Dedicatoria**

Esta investigación es producto de la motivación que nace de la ardua labor que realizan los docentes del Departamento de Ocoatepeque, motivados por el deseo de día tras día dar lo mejor de sí, para dejar una huella imborrable en el corazón y la mente de nuestros niños, niñas y jóvenes.

Así mismo agradezco la gentileza y amabilidad, que prestaron al permitirme realizar la investigación de forma exitosa en nuestro contexto educativo.

## **Agradecimiento**

A MI MADRE, **MARISOL RAMOS**, porque me ha inculcado valores, principios y con su ejemplo, me ha motivado alcanzar mis objetivos con esfuerzo y dedicación en momentos de adversidades.

A MI PADRE, **OSCAR ESPINOZA**, quien me ha brindado un apoyo incondicional en todo momento y en cada decisión tomada. Así mismo, la honestidad y valentía que me ha inculcado por medio del ejemplo.

A MI HERMANO, **WILSON ESPINOZA**, quien ha sido un apoyo en todo momento, en las diversas decisiones que tomo en mi vida, y en aspectos profesionales no ha sido la excepción.

A MIS ASESORES, **NED VAN STEENWYK** y **GERMAN MONCADA**. Por cada una de las sugerencias que me han brindado con base a su experiencia, compromiso y la dedicación durante todo el proceso de la investigación.

# Índices

Dedicatoria.....	7
Agradecimiento.....	8
Introducción.....	13
<b>1. Construcción del Objeto de Estudio.....</b>	<b>16</b>
<b>1.1 Planteamiento del problema.....</b>	<b>16</b>
<b>1.2 Objetivos:.....</b>	<b>17</b>
1.2.1 Objetivo General.....	17
1.2.2. Objetivos Específicos.....	17
<b>1.3 Preguntas de investigación.....</b>	<b>18</b>
<b>1.4 Justificación.....</b>	<b>19</b>
<b>2. Marco Teórico.....</b>	<b>20</b>
2.1 Tipos de evaluación.....	20
2.3 Rendimiento académico.....	21
2.4 Factores endógenos.....	23
2.5.1 Compromiso Docente.....	23
2.5.2 Vocación docente.....	24
2.5.3 Planificación.....	26
2.5.4 Didáctica escolar.....	27
2.5.5 Ambiente Educativo.....	28
2.5.6 Dosificación del tiempo.....	30
2.5.7 Participación del alumno.....	31
2.5.8 Pruebas diagnósticas.....	32
2.5.9 Pruebas formativas.....	32
2.5.10 Planes de mejora.....	33
2.5.11 Formación académica del docente.....	33
2.5.12 Rubricas de evaluación.....	34
2.5.13 Asistencia escolar.....	35
2.6 Factores exógenos.....	35
2.6.1 Supervisión docente.....	36
2.6.2 Liderazgo pedagógico.....	37
2.6.3 Capacitación docente.....	37

2.6.4 Materiales didácticos .....	38
2.6.5 Participación del padre de familia.....	39
<b>3. Marco Contextual .....</b>	<b>42</b>
3.1 Contexto Educativo.....	42
3.2 Resultados de evaluaciones en el Departamento de Ocoatepeque.....	49
3.3 Centros Educativos .....	49
<b>4. Metodología de la Investigación.....</b>	<b>51</b>
3.1 Enfoque .....	51
3.2 Tipo de estudio .....	52
3.3 Tipo de diseño.....	52
3.4 Variables .....	52
3.5 Operacionalización de Variables .....	53
3.6 Población y muestra.....	55
3.7 Técnicas de recolección de datos.....	55
3.8 Análisis de datos .....	57
<b>5. Resultados y Análisis de datos .....</b>	<b>58</b>
<b>6. Conclusiones .....</b>	<b>108</b>
<b>7. Recomendaciones.....</b>	<b>110</b>
<b>8. Referencias Bibliográficas .....</b>	<b>112</b>
<b>9. Anexos .....</b>	<b>116</b>

## Índice de tablas

Tabla 1: Dimensión demográfica en relación al rendimiento académico de los estudiantes .....	56
Tabla 2: Perspectivas de los docentes en la Dimensión características Docentes .....	59
Tabla 3: Perspectivas de los docentes de la Dimensión administrativa .....	62
Tabla 4: Perspectivas de los docentes sobre la Dimensión didáctica .....	64
Tabla 5: Perspectivas de los docentes sobre la Dimensión Evaluación .....	66
Tabla 6: Perspectivas de los docentes sobre la Dimensión administrativa .....	68
Tabla 7: Perspectivas de los docentes sobre la Dimensión estudiantes y familias .....	70
Tabla 8: Perspectivas de los docentes sobre la Dimensión Características Docentes .....	71
Tabla 9: Perspectivas de los docentes sobre Dimensión Centro Educativo y Materiales Educativos .....	73
Tabla 10: Perspectivas de los docentes sobre estrategias efectivas para los aprendizajes significativos..	74
Tabla 11: Perspectiva de los docentes sobre estrategias no efectivas para el aprendizaje. ....	77
Tabla 12: Perspectivas de los Directores de los Centros educativos en relación al recurso humano de cada municipio .....	78
Tabla 13: Perspectivas de los Directores de los Centros educativos en relación a la estructura organizacional .....	79
Tabla 14: Perspectivas de los Directores de los Centros educativos sobre la Dimensión administrativa. .	81
Tabla 15: Perspectivas de los Directores de los Centros educativos sobre Dimensión pedagógico curricular .....	82
Tabla 16: Perspectivas de los Directores de los Centros educativos en relación al bajo rendimiento de los estudiantes.....	83
Tabla 17: Perspectivas de los Directores de los Centros educativos en relación con el bajo rendimiento de los estudiantes .....	85
Tabla 18: Perspectivas de los Directores de los Centros educativos en relación al distanciamiento de rendimiento entre estudiantes .....	86
Tabla 19: Perspectivas de los Directores de los Centros educativos en relación al distanciamiento de rendimiento entre estudiantes .....	88
Tabla 20: Características Administrativa de la Dirección Municipal .....	89
Tabla 21: Ostáculos para realizar acompañamiento docente desde la perspectiva de los Directores municipales .....	91
Tabla 22: Estrategias para hacer equitativos el rendimiento entre los centros educativos desde la perspectiva de los Directores municipales .....	92
Tabla 23: Características de la Dirección Municipal y el Subsidio Municipal .....	93

Tabla 24: Perspectivas de los Directores Municipales sobre la Dimensión Docentes.....	95
Tabla 25: Perspectivas de los Directores Municipales sobre la Dimensión DCNB y evaluación con respecto al distanciamiento de rendimiento entre estudiantes .....	95
Tabla 26: Perspectivas de los Directores Municipales sobre la Dimensión Estudiantes y Familias asociadas con el distanciamiento académicos entre estudiantes .....	96
Tabla 27: Perspectivas de los Directores Municipales sobre la Dimensión Estudiantes y Familias asociadas con el distanciamiento académicos entre estudiantes .....	97
Tabla 28: Perspectivas de los Directores Municipales sobre la Dimensión Administrativas relacionadas al alto rendimiento académico.....	98
Tabla 29: Resumen de factores asociados con el rendimiento académico por municipios.....	99

## Introducción

El rendimiento académico es un tópico de la investigación a nivel mundial en lo que a educación se refiere, en Honduras no es la excepción, el área educativa es de donde principalmente emanan las investigaciones locales.

Las investigaciones sobre el rendimiento académico y los factores que se relacionan a ella, brindan una perspectiva científica para implementar políticas educativas orientadas al mejoramiento de los aspectos que a educación concierne.

La Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán desde sus políticas institucionales, promulga la realización de investigaciones orientadas a la Calidad de la Educación, haciendo énfasis en los Modelos de Calidad.

La Universidad considera que, aumentando los estándares educativos, los individuos podrán optar a mejores condiciones laborales, desarrollando habilidades y destrezas que sean de utilidad en la sociedad. Para lograr este tipo de condiciones sistemáticas es pertinente conocer que factores pueden estar relacionadas al rendimiento de los estudiantes.

Los resultados de dichos estudios orientados a la calidad de la educación, brindan un marco referencial para las políticas educativas, siendo el medio legal para realizar cambios pertinentes en las diversas secciones que comprende la labor Docente.

Son numerosos los estudios que han evidenciado la relación entre diversos factores que se asocian al rendimiento de los estudiantes, además de las propuestas metodológicas que han emergido de estas. Entre los factores se encuentran aspectos de carácter administrativo, relacionado a todos los procesos que implican alcanzar y cumplir con los estándares y lineamientos que demanda la Secretaria de Educación.

Por otra parte, existen factores meramente de los participantes del trinomio educativo, donde muchas de sus características o actitudes pueden estar reflejadas con cierto grado de relación del rendimiento de los estudiantes.

De igual manera, los factores relacionados a las prácticas y procesos formativos juegan un papel fundamental desde la perspectiva de las autoridades educativas.

La tesis se ha dividido en cuatro secciones, que comprenden la construcción del objeto de estudio, seguidamente de la fundamentación teórica como mecanismo de validación y respaldo epistemológico, posteriormente el proceso metodológico que conlleva la investigación y finaliza con la cuarta sección con el análisis y discusión de resultado, así como las recomendaciones. Además que contempla una sección de anexos donde se evidencian las herramientas de recolección de datos y otros documentos importantes que se utilizaron en todo el proceso.

La primera sección de la tesis, denominada como *construcción del objeto de estudio* consta de cuatro apartados, describe detalladamente como se articuló las ideas de la investigación, así como los objetivos y preguntas de investigación. De igual manera, los aspectos fundamentales del por qué y para qué del estudio como sección denominada justificación.

Posteriormente, se hace un minucioso proceso de búsqueda de información para brindar un *sustento teórico* a los factores a considerar en la investigación, cabe mencionar que los factores se distribuyeron por su naturaleza y viabilidad, factores exógenos como los factores que están fuera del alcance de las autoridades locales, por otra parte, tenemos los factores endógenos, siendo estos alcanzables para las autoridades locales.

Se brinda un panorama general sobre el nivel educativo nacional con respecto a otros países considerados por instituciones internacionales en las diferentes evaluaciones, seguidamente llegamos al contexto Departamental y hacemos énfasis en los resultados del Departamento de Ocoatepeque en las últimas dos evaluaciones realizadas por la Secretaría de Educación con respecto al resto de Departamentos, por último se hace énfasis en la diferencia de resultados que presentan los municipios con respecto a la media nacional y local.

La tercera sección, consta de ocho apartados, que describen detalladamente los *procesos metodológicos* que se aplicaron a la investigación, desde la descripción del Diseño del estudio, hasta los procesos de validación de los instrumentos y finaliza con los procesos de tratamiento y análisis de los datos, es importante mencionar que se han hecho aclaración con respecto a las limitaciones del estudio, con la finalidad de brindar mayor valor metodológico y ética profesional.

La última sección, hace referencia a los *resultados y análisis de los datos*, para facilitar su lectura e interpretación se estructura por secciones según los informantes (Directores Municipales, Directores de Centros Educativos y Docentes), cada sección cuenta con una tabla con un conjunto

de variables donde se han agrupado por Dimensiones, las dimensiones han sido elaboradas a partir de características similares entre variables.

Además, se realizó un análisis comparativo entre las relaciones de los factores por municipios para poder concluir con los objetivos establecidos en la primera sección del estudio. Las recomendaciones fueron elaboradas con base en los factores que localmente se pueden gestionar para lograr resultados positivos en los municipios con menor rendimiento académico.

La parte final de informe brinda una serie de documentos utilizados durante toda la investigación, desde los procesos administrativos para realizar la investigación hasta los instrumentos de recolección de datos, adjuntados en la sección de anexos.

## Capítulo I

### 1. Construcción del Objeto de Estudio

#### 1.1 Planteamiento del problema

En el corazón de la educación nace un término que evidencia la efectividad de los sistemas educativos, El *rendimiento académico* indica si los procesos de enseñanza aprendizaje están siendo realizados y percibidos de forma eficiente. El término puede ser abordado desde diferentes perspectivas teóricas y metodológicas, según sea la naturaleza del estudio.

El rendimiento de los estudiantes está condicionado por los factores implícitos en el proceso de enseñanza aprendizaje, sin embargo, existen factores que no están bajo el control de las autoridades del centro educativo. Ya sean factores del hogar del estudiante o injerencias o políticas del estado sobre la educación.

Aunque Ocoatepec desde la aplicación de las pruebas estandarizadas ha estado en el primer lugar a nivel nacional, existen diferencias significativas entre municipios, lo cual se desconoce los factores que provocan este distanciamiento en las áreas de español y matemáticas.

Cuando se hace referencia a los factores asociados son todas aquellas características del Docente, Estudiante, Padre de familia, aspectos pedagógicos o administrativos que tienen relación sobre una determinada variable, en este caso, el rendimiento académico de los estudiantes en las pruebas de fin de año. No obstante, también existen aspectos fuera del contexto educativo que podrían tener relación.

En la evaluación realizada en el 2015, El municipio de San Marcos está por debajo 92 puntos del municipio que en ese año fue el mejor evaluado (Santa Fe). Actualmente, la última evaluación realizada durante 2017 los resultados reflejan al municipio de San Marcos 64 puntos por debajo del municipio con mejor rendimiento en ese entonces era el municipio de La Encarnación (SEDUC, 2017). Por ende, los resultados han sido distintos con respecto a los municipios con mejor rendimiento, no obstante, el municipio con menor rendimiento sigue sin presentar mejorías.

Debido a este distanciamiento entre los resultados de rendimiento académico de los estudiantes entre los municipios, se plantea la interrogante ¿Qué factores estarán asociados al distanciamiento de rendimiento académico entre los estudiantes de los diferentes municipios?

El estudio abordó tres municipios que por características metodológicas del estudio fueron seleccionados con base los resultados en las pruebas estandarizadas del año 2017, considerándose los resultados de la evaluación como el rendimiento académico de cada municipio.

## **1.2 Objetivos:**

### **1.2.1 Objetivo General**

- Analizar los factores asociados al distanciamiento significativo en los resultados de los estudiantes en las pruebas estandarizadas de fin de año en las áreas de Español y Matemáticas entre municipios.

### **1.2.2. Objetivos Específicos**

- Identificar los factores asociados al rendimiento académico de los estudiantes en las pruebas estandarizadas de fin de año en español y matemáticas.
- Determinar el grado de asociación entre los factores que inciden positivamente o negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes en las pruebas estandarizadas de fin de año en español y matemáticas.
- Comparar los factores que están influyendo en el rendimiento de los estudiantes en las pruebas estandarizadas de fin de grado en las áreas de español y matemáticas.
- Comparar los factores que presentan mayor frecuencia en los diferentes centros educativos.

### **1.3 Preguntas de investigación**

- ¿Qué factores están asociados al distanciamiento en los resultados de los estudiantes en las pruebas estandarizadas en las áreas de español y matemáticas entre centros educativos en distintos municipios?
- ¿Qué factores están asociados en el rendimiento académico de los estudiantes en las pruebas estandarizadas de fin de año en español y matemáticas?
- ¿Cuál es el grado de asociación de los factores inciden positivamente o negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes en las pruebas estandarizadas de fin de grado?
- ¿Qué factores presentan mayor frecuencia entre centros educativos de los diferentes municipios?

## **1.4 Justificación**

La importancia del estudio recae en lo esencial de conocer sobre los factores que están asociados al rendimiento de los estudiantes, desde la perspectiva de las principales autoridades educativas, de la misma manera que es abordado en los estudios internacionales e instituciones encargadas de medir la calidad educativa por medio de reactivos a los estudiantes.

Los hallazgos serán base teórica para mejorar las prácticas docentes, por ende, a obtener aprendizajes significativos en los alumnos y así alcanzar resultados más equitativos entre los diferentes municipios en las pruebas estandarizadas de fin de grado.

Por otra parte, las autoridades educativas tendrán material con rigor científico sobre cuáles son los factores asociados al distanciamiento entre resultados de los estudiantes, de esta manera, se podrán brindar lineamientos en pro de la educación a los diferentes Directores Municipales, Directores de Centros Educativos, Docentes, Padres de familia y estudiantes.

Así mismo, los resultados ayudarán a futuras investigaciones sobre los factores con mayor relación al rendimiento académico de los estudiantes en el contexto Departamental y a la toma de decisiones por parte de autoridades educativas.

De igual manera, la investigación contribuirá a la implementación de planes de mejorar orientados a los factores asociados al rendimiento académico, de esta manera obtener mejores resultados en pruebas estandarizadas.

## Capítulo 2

### 2. Marco Teórico

Los factores asociados son todas las características que posee un individuo o colectivo, La UNESCO (S.F) lo define como las “características de los estudiantes y sus familias, del docente y el aula, o de la escuela”, sin embargo, los factores relacionados al rendimiento académico, no solo están aquellas que poseen los actores principales del proceso educativo, sino también, características mismas de la región, infraestructura, etc.

En relación a lo anterior, las características pueden ser de índole actitudinal, psicológico, cognitivo, genético en cuanto al recurso humano se refiere, por otro lado, tenemos aspectos de calidad y el estado del inmueble que tienen utilidad en los espacio áulicos, así mismo, las condiciones laborales e inversión económica que realiza el estado a la Secretaria de Educación.

Es fundamental hacer énfasis en la actitud y compromisos de las personas que participan en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en muchas ocasiones las buenas o malas prácticas dependen de este tipo de cualidades y conductas, sin importa lo preparado que esté el docente o el apoyo con el que cuente el estudiante, si no existe una buena actitud y un alto grado de compromiso, estos aspectos pasan a segundo plano.

#### 2.1 Tipos de evaluación

Las evaluaciones son realizadas mayormente por actores locales, sin embargo, algunos instrumentos fueron aplicados por instituciones internacionales como ser: Programa Internacional Para La Evaluación De Estudiantes (PISA) en el año 2015, The Trends in International Mathematics and Science Study (TIMMS) en el 2011, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), entre otros. No obstante, los reactivos aplicados a los estudiantes de los diferentes niveles educativos de nuestro sistema educativo, están redactados con base al Diseño Curricular Nacional Básico (DCNB) y estándares educativos internacionales.

Stufflebeam y Shinkfield (1995) consideran que “la evaluación es un proceso complejo pero inevitable. Es una fuerza positiva cuando sirve al progreso y se utiliza para identificar los puntos débiles y fuertes, y para tender hacia una mejora” (citado por Vargas, 2011, p.2). Vale

recalcar el objetivo de la evaluación, siendo el medio por el cual tomemos conciencia y decisiones encaminadas a cambios reales en los procesos formativos de nuestro sistema educativo.

Las Evaluaciones realizadas a nivel nacional brindan un panorama del nivel de aprendizaje que han obtenido los estudiantes durante todo el año escolar, uno de los resultados interesantes se observa en el comportamiento desigual de los resultados de los estudiantes entre los diferentes Departamentos, esto significa que unos Departamentos obtienen buenos resultados y otros no muy buenos. Lo mismo sucede a nivel interno de cada Departamento, los municipios obtuvieron resultados dispersos entre ellos, este tipo de información es de suma importancia para indagar que factores están asociados con este distanciamiento de resultados/rendimiento entre de los diferentes Municipios y Departamentos.

### **2.3 Rendimiento académico**

Dentro de las complejidades que se presentan al momento de estudiar el “Rendimiento académico” el significado a nivel semántico es una de ellas, podríamos tomarlo como el resultado a final de un programa de estudio o el proceso de formación del alumno, recordando que la parte formativa no solo está en la adquisición de conocimientos, sino también, en la aplicación y la actitud con la que se aplican, tomando un carácter multifacético, dado que puede ser multidimensional y ser medido de diferentes formas dentro de nuestro contexto para determinar los niveles de aprendizaje, trataremos de abordar las diferentes conceptualizaciones realizadas en estudios académicos, para tener una mayor cosmovisión del tema.

Podemos apreciar alguna de las definiciones encontradas en estudios internacionales:

Navarro (2003) conceptualiza el rendimiento académico como:

Un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje (p.12-13).

Por otra parte, Jiménez, (2000). Conceptualiza el rendimiento académico “Como, nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico” (p. 21). Esto nos remite al conocimiento del estudiante con respecto al grado académico en el que se encuentra, muy acertado al perfil que actualmente se demanda por el Currículo Nacional Básico.

De forma similar, Maclure y Davies (1994) hacen una definición más humanista, sin perder el rigor que conlleva la educación:

La capacidad cognitiva manifiesta del alumno en un momento dado, no es una etiqueta para cualquier característica supuestamente estable o inmutable del potencial definitivo del individuo. Asimismo, concluyen que el funcionamiento cognitivo deficiente no está ligado a la cultura ni limitado al aula (citado por Navarro, 2003 p.8).

Aunque, las conceptualizaciones citadas fueron realizadas en momentos diferentes, existe cierta relación entre ellas. Es aquí, en los procesos de medición de los conocimientos del alumno, donde subyace el término de *calidad educativa* como etiqueta de la eficiencia y eficacia de un sistema educativo.

El rendimiento de los estudiantes puede ser beneficiado u obstaculizado por diversas variables relacionadas al centro educativo, características del docente, particularidades del mismo estudiante o por características familiares.

Sin embargo, las evaluaciones están orientadas al grado o nivel de conocimiento que poseen los estudiantes con respecto a las áreas temáticas de matemáticas y español.

## **2.4 Factores endógenos**

Cuando nos referimos a factores endógenos son todos aquellos que están bajo el control de los docentes o autoridades educativas, así mismo, podemos hacer referencia a las cualidades personales de los docentes y autoridades que laboran en el centro educativo.

### **2.5.1 Compromiso Docente**

Las consideraciones respecto al compromiso que recae en los docentes dentro del ámbito educativo, incurre en la conceptualización del término, sin embargo, la apropiación del término por parte de los docentes, es la que permite comprender de forma sucinta y clara el abordaje en este estudio.

Day (2007) considera que los “profesores que creen firmemente que pueden marcar una diferencia en el aprendizaje y resultados de sus estudiantes por lo que ellos son, lo que ellos saben y cómo ellos enseñan” (p. 254). Partiendo esta premisa, la actitud del docente como agente de cambio, es la conceptualización idónea, dado que el docente es el responsable directo de orientar los procesos educativos, mediante estrategias pedagógicas funcionales para la adquisición de competencias por parte de los estudiantes.

En el campo de la educación, el docente al pasar de los años, ha tomado diversos roles, sin embargo, no ha cambiado el corazón de su trabajo; *Enseñar* de la forma más significativa posible, dado que está formando actitudes, conductas y comportamientos. A diferencia de otras áreas el producto puede cambiarse, mientras que la formación de una mala conducta puede afectar a un estudiante por el resto de su vida y dar origen a la formación de malos hábitos.

Los Docentes durante el siglo XII jugaban un rol muy importante dentro de la sociedad, el Docente imperaba lo más alto del estrato social después de las autoridades eclesiásticas y la clase monarca. La educación era orientada a la formación de principios religiosos (iglesia católica) y la obediencia hacia los mandamientos divinos y los docentes eran los encargados principales de compartir este tipo de enseñanzas.

El compromiso del docente era de rigor social, ya que estaba bajo mandatos “divinos”, los cuales debían de cumplirse como *dios* demandaba, por ser una labor que beneficiaba a pocos de los estratos sociales más altos en aquella época, los Docentes presentaban un alto nivel de conocimiento y compromiso hacia sus labores, ya que era el encargado de impartir dichos conocimientos.

En la actualidad el Docente es el principal encargado de la enseñanza de los estudiantes, aun existiendo un trinomio educativo vigente, el cual considera al padre de familia y estudiantes, quienes son los veladores de la calidad educativa, pero el docente sigue siendo el encargado de cumplir las disposiciones del Diseño Curricular Nacional Básico **DCNB**, orientando los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Los Docentes no solamente son considerados los responsables directos de la educación de un sistema educativo, sino también, los propulsores económicos de un país. Sisto (2011) considera que, “se interpela directamente a los profesores, su principal fuerza de trabajo, como responsables ya no de prácticas pedagógicas y formativas concretas, sino del desarrollo económico y social de los países” (citado en Jara y Dagach, 2014, p, 3).

Ubicados en el contexto educativo actual el compromiso Docente se ha visto en decadencia por las condiciones laborales desfavorables, desde la remuneración salarial, hasta los subsidios didácticos por parte de los entes encargados de regular la labor educativa. El incentivo por parte institucional no han sido los esperados o demandados por los Docentes, creando un ambiente de desánimo al momento de las prácticas pedagógicas.

### **2.5.2 Vocación docente**

Durante el desarrollo de nuestra niñez, juventud o adultez y gracias al entorno en el que diariamente se convive, las personas van adquiriendo ciertos gustos y orientaciones hacia una determinada carrera, por eso no es de extrañar cuando con normalidad usted escucha a su hijo, hermano o vecino desear ser astronauta, científico o futbolista, esto gracias a lo que cada persona percibe ya sea del entorno social donde interactúa o por los grandes medios masivos de comunicación.

La Real Academia Española (2019) define el término vocación como una “inclinación a un estado, una profesión o una carrera”, la vocación se puede adquirir por muchos factores, entre ellos; la profesión de los padres de familia, el convivir en una sociedad homogénea académicamente o laboralmente.

En el contexto educativo, la vocación Docente, va orientada a los procesos pedagógicos para cumplir las metas que un maestro tiene planificado alcanzar en un determinado tiempo con sus estudiantes, cumplir nuevos objetivos para desarrollar competencias que le sean de mucha utilidad a los estudiantes, es una de las muchas satisfacciones que los docentes esperan durante el año lectivo.

Pero, cuando existe vocación por parte del Docente, no solo cumple con ciertos objetivos propuesto, busca la manera de cumplir esos objetivos con efectividad en tiempo y forma, proponiéndose lograrlos de forma significativa en la vida académica de los estudiantes.

Aun existiendo la vocación Docente, quien es la encargada de promover este tipo de actitudes es la institucionalidad, con el fin de alcanzar mejores resultados en los sistemas de medición educativa, Larrosa (2010) considera que “El poder dominante ha sido el más interesado en fomentar la vocación como instrumento para controlar al que enseñaba, lo que enseñaba y cómo lo enseñaba, y para suplir carencias materiales y formales necesarias para el desempeño profesional” (p.5).

Tomando como consideración el argumento de Larrosa, la burocracia pretende motivar a los docentes actuar con vocación, por el simple hecho que estos puedan suplir las carencias que agobian los sistemas educativos a lo largo de América Latina y así mantener los bajos índices de inversión económica a las Secretarías de estados en los Despachos de Educación.

Sin embargo, no se puede considerar la labor Docente como una alternativa laboral, por la dedicación y el compromiso que esta requiere, cuando se percibe de forma meramente laboral esta pierde un sentido de pertinencia, lo cual afecta directamente en las prácticas que día a día se realizan, siendo afectados directamente los estudiantes dada a la falta de motivación y dedicación del Docente.

Rivas Flores (2000) afirma que “Entender la actividad docente como trabajo nos remite a las condiciones laborales y de producción en que tiene lugar y se aleja, por tanto, de la tradicional comprensión de la actividad docente como un servicio, una actitud de entrega” (p.145). Por esta razón expuesta por Rivas aventurarse a los ámbitos pedagógicos por aspectos de remuneración no es la mejor opción, ya que la docencia demanda la vocación y entrega de la persona.

En conclusión, la vocación Docente es un pilar fundamental dentro de las prácticas pedagógicas, permite alcanzar logros de forma eficiente, aun existiendo una orientación hacia la Docencia, se necesita de una actitud positiva y progresiva para alcanzar de forma íntegra en los estudiantes un alto grado de conocimientos y competencias que puedan ser de utilidad para nuestra sociedad, ya sea como Docente o cualquier otra disciplina que él o ella esté interesado(a).

### **2.5.3 Planificación**

El hecho de plasmar una serie de actividades previas al acto de enseñar es considerado *planificación Docente*, la cual tiene el propósito de evitar errores tanto metodológicos como conceptuales al momento de realizar la labor Docente.

Si bien existen guías en los sistemas educativos (Guías docentes, estándares educativos, programaciones), estos en muchas ocasiones no están contextualizados a las necesidades y demandas de la población a la cual es dirigida, por eso que el Docente debe realizar una adecuación curricular, para que los contenidos tengan mayor pertinencia y significancia en los educandos. Esto no quiere decir que el Docente tendrá libre albedrío en la temática impartida, sino que el docente tendrá que buscar la manera que los contenidos sean pertinentes al contexto laboral.

Bolívar (2007) afirma que por medio de la planificación se logra:

Prever cómo se quiere que los procesos formativos ocurran en la práctica. Es siempre una actividad intencional, con propósitos definidos, en la que se anticipa un plan que oriente los modos de actuación, disponiendo y conjugando los distintos elementos de la enseñanza (p.9).

Pero ¿Por qué es considerada tan importante la planificación dentro del contexto educativo? Simple, el Docente que no planifica, llega al aula a improvisar, pudiendo encontrar temas de complejidad que aun siendo expertos del área impartida puede fallar al momento de desarrollar sus clases, provocando un vacío de conocimiento en los educandos e ir cargando errores a lo largo del proceso, que al final del proceso formativo, darán resultados negativos en el rendimiento académico de los estudiantes.

#### **2.5.4 Didáctica escolar**

Bajo criterios de la globalización el *tradicionalismo* está siendo erradicado de las políticas públicas en los contextos educativos, cambiando el *foco* de la educación y centrándose meramente en los procesos de aprendizaje del alumno, transitando de una metodología autoritaria, unidireccional y poco humanista, a una enseñanza basada en las necesidades del alumno, donde el mismo estudiante es capaz de formar conceptos con la ayuda del maestro, el cual es considerado como un guía durante todo el proceso enseñanza-aprendizaje.

Según Fenstermacher (1996) “un docente puede evocar diversas premisas de acción para explicitar el fundamento de su acción. Estas premisas pueden ser de orden teórico, experiencial o empírico, valórico, contextual” (citado por Molina, 2011, p. 85). Si bien, el tradicionalismo ha sido un modelo preponderante desde los inicios de la educación, las necesidades educativas han ido cambiando con el paso del tiempo, actualmente está vigente en las políticas públicas el modelo constructivista, donde se enfatiza lo siguiente:

En la escuela los alumnos aprenden y se desarrollan en la medida en que pueden construir significados adecuados en torno a los contenidos que configuran el currículum escolar. Esta construcción incluye la aportación activa y global del alumno, su disponibilidad y los conocimientos previos en el marco de una situación interactiva, en la que el profesor actúa de guía y de mediador entre el niño y la cultura, y de esa mediación depende en gran parte el aprendizaje que se realiza (Trenas, 2009, p.4).

Sin embargo, teniendo nuevos enfoques dentro del contexto educativo, las escuelas principalmente en la región de Latinoamérica, sigue predominando el modelo tradicional, debido a la falta de preparación científica de los docentes para el manejo de nuevos enfoques o por la falta de un hándicap cultural del alumno, donde no es viable la formación de un constructo científico.

### **2.5.5 Ambiente Educativo**

Se considera como Ambiente escolar o clima escolar, a las condiciones físicas (aulas) y las relaciones interpersonales que se dan en el salón de clases. El ambiente escolar es un factor que ha sido investigado frecuentemente por sus incidencias en el rendimiento académico de los estudiantes.

Steenwyk y Moncada (2018) en su investigación realizada en el contexto hondureño encontraron que “Los estudiantes en las aulas de clase conflictivas tienen menores rendimientos, mejores desempeños se asocian con climas colaborativos” (p. 37). Un ambiente con buenas relaciones interpersonales es un factor asociado significativamente con el alto rendimiento de los estudiantes.

Sin embargo, el ambiente escolar puede ser condicionado con las altas expectativas de los estudiantes, donde se encuentren altos grados de competitividad, estimulando un ambiente colaborativo o de disputas “Un ambiente marcado por una excesiva competitividad con los compañeros puede ser un factor tanto obstaculizador como facilitador del rendimiento académico. Se destacó la solidaridad, el compañerismo, y el apoyo social como importantes elementos que inciden positivamente.” (Guiselle, 2012, p. 16).

Se puede considerar que el ambiente escolar adecuado es aquel donde los compañeros sostienen las actividades educativas con muchos valores morales como ser: compañerismo, empatía, respeto, etc. Un ambiente donde prevalezcan las buenas relaciones interpersonales tanto con el maestro, padre de familia y estudiantes.

Los niños adquieren un conocimiento cotidiano por medio de su relación con el medio, las conversaciones con los docentes, los padres, juegos y otros roles que todos los días cumplen. Posteriormente, logran incorporar dicho conocimiento de forma sistemática al el conocimiento cultural de la educación formal, como es el aprendizaje de la matemática, ciencias y la lengua, entre otros saberes del currículo escolar. (Mario, 2005, p. 6)

Los espacios pedagógicos también forman parte del ambiente escolar, fomentando un agrado visual para los estudiantes, donde pueden retroalimentar temas de las diferentes áreas curriculares. Además en estos espacios, los estudiantes pueden visualizar sus trabajos realizados, ya que los docentes se encargan de premiar o resaltar los mejores trabajos, fomentando un espíritu de esmero y dedicación.

Así mismo, interactuar en un ambiente limpio y ordenado, motiva y fomenta a los niños a moldear conductas de organización y limpieza que le servirán al estudiante a lo largo de su vida profesional y personal. Los docentes por medio de mecanismos de organización mantienen en control este tipo de factores.

Un ambiente escolar que no presenta orden y limpieza, obstaculiza los procesos de enseñanza aprendizaje, además que aumenta las posibilidades de accidentes, claro ejemplo sería, una esfera en el suelo puede causar el tropiezo de un estudiante o del Docente pudiendo causar lesiones.

En relación a lo anterior, el maestro al conservar el orden de los estudiantes con mecanismos disciplinarios, permite desarrollar una clase con dinamismo, atención y participación, obteniendo mejores resultados en los aprendizajes de los niños y niñas.

Dentro del ambiente escolar, la utilización de textos escolares y no escolares permite la recreación de escenarios fuera del contexto áulico, así mismo el desarrollo de habilidades en la lectoescritura, lo cual está estrechamente relacionado con las habilidades que se evalúan en las pruebas estandarizadas a final de un año escolar.

Mediante el uso de textos extraescolares se fomenta uno de los hábitos con menor presencia en nuestro contexto Centro Americano, el hábito de la lectura en Honduras es muy bajo el 69.5% nunca leyó un libro durante el año 2013. Utilizando textos para realizar diversas lecturas se fomentan buenos hábitos para mejorar los índices de lectura a nivel Nacional y en Latinoamérica.

### **2.5.6 Dosificación del tiempo**

El tiempo es un factor importante dentro del salón de clases, la maya curricular de un plan de estudio presenta cambios al momento de avanzar en los diferentes niveles que comprende un sistema educativo, en nuestro contexto educativo contamos con 36 horas semanales para poder impartir las diferentes asignaturas/materias comprendidas en el pensum académico de los diferentes grados, sin embargo, la dosificación del tiempo en las diferentes actividades que se realizan durante el desarrollo de la clase está a disposición del Docente titular.

Así mismo, Timss (2003) y Forero (2008), consideran que “La clase tienen una organización y que resulta de la distinción de secuencias de la clase tales como inicio, desarrollo y cierre” (citado por Martinic, Vergara y Huepe, 2013, p. 4).

Durante el desarrollo de la clase, el Docente provee diferentes estrategias pedagógicas apropiadas al momento en el que se encuentra, es importante que el maestro sepa distribuir adecuadamente el tiempo que le llevará realizar las técnicas de enseñanzas, dado que si excede el tiempo de la hora de clase (45 minutos) condicionará a realizar la siguiente asignatura con una menor cantidad de tiempo, incluso dejando de impartirla.

De igual manera, la distribución del tiempo ayudará a llevar una secuencia didáctica adecuada, permitiendo cumplir con los objetivos de la clase. Aprovechando la mayor cantidad de tiempo durante la clase se espera que el alumno presente mejores resultados en sus evaluaciones. Estas implicaciones de tiempo, son el foco de estudio desde años atrás:

Levin, H. et al (1996), Karampelas, K. (2005) Los estudios demuestran que el mayor tiempo de la jornada escolar genera mejores aprendizajes siempre y cuando sea acompañado de tiempo efectivo dedicado a la tarea por parte de los estudiantes, nuevas

prácticas y de un reordenamiento de los medios didácticos, de las estructuras curriculares y, de los contenidos educativos que se enseñan (citado por Matinic, et al. 2013, p.2).

En el contexto educativo hondureño, las secuencias didácticas están establecidas en tres momentos: antes, durante y después de la clase. En primera instancia se exploran los conocimientos previos del alumno y se elabora un constructo del tema, posteriormente el Docente explica con profundidad sobre el tema y evacua las dudas e inquietudes que presentan los estudiantes, para luego culminar con una evaluación ya sea formativa o sumativa.

### **2.5.7 Participación del alumno**

Al inicio de las nuevas prácticas en el campo de la educación, la participación del alumno cambió drásticamente, el estudiante tenía el papel de asentir cualquier idea que el maestro informara sin poder cuestionar sus palabras, prevaleciendo el autoritarismo, siendo un proceso de transmisión y memorización de información basado en un modelo tradicionalista, al paso del tiempo y a las demandas educativas, el estudiante pasó hacer el centro de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Además, Noguero, 2005 afirma que La “Implicación responsable del alumno en el proceso de enseñanza/aprendizaje, con un carácter marcadamente interactivo y se basa en la comunicación dialógica profesor/alumno y alumno/alumno, así como en la fuerza creativa del sujeto y del grupo” (p. 30). Entonces, la armónica relación del maestro con el alumno promueve el dialogo y el intercambio de ideas, haciendo del proceso educativo algo más provechoso para el alumno y el maestro.

De igual importancia, un clima agradable dentro del salón de clases, el alumno no tendrá temor al consultar sus dudas o pedir que el Docente retome algún tema que no haya quedado completamente claro. Durante el proceso de enseñanza aprendizaje el dialogo es escaso, el alumno presenta una actitud pasiva la cual es relacionada con bajos resultados de aprendizaje. Este tipo de actitud se le atribuye mayormente al enfoque *tradicionalista*, el cual en nuestra época es percibido como un modelo desfasado, aunque no obsoleto.

### **2.5.8 Pruebas diagnósticas**

Normalmente las instituciones tomando como referencia las de carácter económico (negocios), consideran importante conocer las necesidades de un contexto en específico para saber en que invertir y no fracasar como empresa, lo mismo sucede en educación, solo que en esta no se habla de activos económicos, sino de la adquisición de conocimientos significativos para el tipo de población estudiantil que se atiende.

La aplicación de un instrumento estandarizado por la Secretaria de Educación como ser las pruebas diagnósticas, son de vital importancia, ya que es el medio oficial y con certificación educativa que nos permite conocer los conocimientos alcanzados por el niño en una etapa previa al año lectivo, este instrumento nos dará a conocer cuáles fueron los estándares educativos que se alcanzaron y aquellos aspectos que se necesita mejorar.

En consideración, las pruebas diagnósticas permite realizar planes de mejora enfocados en las áreas con dificultades, ayudando al estudiante a tener el perfil académico esperado al grado en el que se encuentra.

### **2.5.9 Pruebas formativas**

Es el instrumento oficial de la Secretaria de Educación de Honduras, permite conocer el nivel de conocimiento que alcanzó un estudiante durante el lapso de un mes. Los resultados servirán para incentivar a seguir trabajando de una forma adecuada por parte del maestro y del alumno, al igual, para conocer aquellos temas o áreas donde se presentan dificultades.

Cabe mencionar, que el proceso de reforzamiento que realiza el Docente va encaminado a cumplir con los objetivos plasmados en un plan de estudio, cuando estos objetivos no son alcanzados por el estudiante el maestro se remite al padre de familia para informar sobre los avances y atrasos que el estudiante ha tenido, al igual que menciona las posibles soluciones para poder mejorar los indicadores educativos.

En nuestro contexto, es un requisito fundamental la aplicación de las pruebas formativas o pruebas de fin de mes como se le conoce mayormente, al momento de la supervisión y

acompañamiento Docente es un criterio fundamental que podemos encontrar en la ficha de supervisión, pero no solo su aplicación, sino también la tabulación y el análisis requerido. Cuando ya tenemos los resultados de los análisis de forma individual y colectiva, se inicia el proceso de reforzamiento si es necesario.

#### **2.5.10 Planes de mejora**

Donde emergen las debilidades metodológicas y teóricas tanto del maestro como del alumno, surgen los planes de mejora, López y Ruiz (2004) lo definen como el “instrumento que implica una planificación orientada al aumento de la calidad de los procesos y de los resultados de los centros” (citados por Sánchez, et al. 2015, p. 3).

Por eso, la importancia de los planes de mejora, si bien son elaborados por los docentes basados en los resultados de sus alumnos, la aplicación de estas actividades planificadas no es solo responsabilidad del maestro, sino también, del padre de familia del alumno que presenta dificultades.

Ya ejecutado el plan de mejora, el docente debe de supervisar periódicamente los avances del alumno, si no obtiene un avance positivo, el Docente debe hacer una evaluación del plan de mejora, analizar si las estrategias pedagógicas utilizadas son las más adecuadas a las necesidades del alumno, o si existen otros factores que están afectando el aprendizaje del estudiante.

#### **2.5.11 Formación académica del docente**

El escenario donde el Docente desarrolla su labor, es el medio por el cual evidencia sus competencias como maestro, exponiendo su experiencia y nivel académico frente a estudiantes y comunidad educativa.

Los estudiantes que tienen un mejor nivel de desempeño tienen docentes cuya habilidad promedio en el área evaluada es mayor a la de otros docentes. En los análisis realizados, antes de controlar por factores institucionales, sociodemográficos y de grupo atendido, se ha encontrado una relación positiva entre la habilidad del docente y el rendimiento del estudiante (Miranda, 2008, p.34).

Existe una relación significativa entre el nivel académico del Docente con las buenas prácticas en los procesos educativos, entre mejor sea el grado académico que ostente el maestro mejores resultados tendrán sus estudiantes en las evaluaciones, así lo avala estudios previamente realizados.

La formación del docente hondureño inicia con una formación en educación media, donde se incursiona al futuro Docente al mundo de la planificación, posteriormente continua a nivel superior, eligiendo una asignatura para su especialidad, seguidamente y con menor frecuencia continúan con un postgrado y por ultimo un Doctorado.

### **2.5.12 Rubricas de evaluación**

Las rubricas son instrumentos que delimitan y distribuyen la totalidad de puntaje de una determinada asignatura, mediante el uso de estrategias pedagógicas apropiadas a las áreas temáticas. Cabe mencionar que las rubricas funcionan para un determinado plan de estudio, según su tiempo y forma, el Docente debe de estar actualizándolas y adecuando a los contenidos curriculares según sean las necesidades de sus estudiantes.

En relación, Gatica (2013) conceptualiza las rubricas como “guías precisas que valoran los aprendizajes y productos realizados. Son tablas que desglosan los niveles de desempeño de los estudiantes en un aspecto determinado, con criterios específicos sobre rendimiento” (p. 61). Por ende, los docentes que hagan uso de este tipo de recursos sus evaluaciones tendrán mejores resultados en aspectos de organización y distribución de calificaciones y métodos de evaluar.

Por lo tanto, las rubricas orientan completamente los diferentes tipos de evaluación que se dan en la enseñanza, el riesgo de no utilizar este tipo de instrumento es, no evaluar con criterios objetivos e imparciales el sumatorio total de la clase y en ciertos casos tener que asignar una calificación quimérica al estudiante.

En su mayoría los sistemas educativos brindan la distribución de calificaciones por secciones, siendo el maestro el encargado de elegir las estrategias apropiadas para evaluar adecuadamente.

### **2.5.13 Asistencia escolar**

La presencia de los(as) alumnos (as) dentro del salón de clases es fundamental para la adquisición de nuevos saberes, siendo este un aspecto fundamental en los procesos de enseñanza aprendizaje, dado a la secuencia lógica científica del Diseño Curricular Básico, los estudiantes que se ausentan del salón constantemente pierden la secuencia del plan de estudio, así como lo señala, Steenwyk y Moncada, (2018) “Estudiantes con altas tasas de ausentismo tienen rendimientos menores y los resultados son estadísticamente significativos” (p. 29).

Por eso, la importancia de la asistencia del niño al centro educativo, permitiéndole llevar una secuencia en la temática y abordando las dudas en tiempo y forma, ocasionalmente el alumno que presenta dificultades para asistir a clases busca la forma de nivelar sus conocimientos ya sea por medio de tutores independientes o por medio de sus compañeros.

Los pupilos que se ausentan con frecuencia del centro educativo pueden ser por irresponsabilidad de los padres, así como lo sustenta;

Emerson y Portela, (2002) indican que el nivel educativo de los padres parece tener un mayor impacto sobre la asistencia a la escuela de los hijos hombres, lo cual puede ser explicado porque los padres anticipan retornos mayores a la educación de los hijos respecto de las hijas (Citado por Alcazar, 2008, p. 44).

Basándonos en el nivel cultural del padre de familia, así será el compromiso de los mismos para que su hijo (a) asista al salón de clases, considerando que el alumno que tenga mayor asistencia tendrá mejores resultados en un determinado proceso escolar.

### **2.6 Factores exógenos**

A diferencia de los factores endógenos, estos están fuera del control del Docente o autoridades del centro educativo, pueden ser factores relacionados a la inversión económica del país, factores asociados con las características particulares de los estudiantes y de los padres de familia o del mismo Docente.

### 2.6.1 Supervisión docente

Uno de los factores importantes en la labor Docente, es el monitoreo del proceso de enseñanza, meramente relacionado a los Docentes y su desempeño laboral. Van Kessel, (2000) considera que “la supervisión, por un lado, los requisitos exigidos para la práctica de una profesión específica (dimensión profesional), y por otra, las disposiciones y habilidades de la persona que practica la profesión como una persona en desarrollo (dimensión personal)” (Citado por Lobato, 2007, p.30).

Actualmente en el contexto hondureño, la supervisión o acompañamiento docente, se presenta con mayor frecuencia a nivel de Directiva Docente, disminuyendo su frecuencia a nivel de Dirección Municipal. Cada proceso de supervisión consta de tres momentos fundamentales: 1. Selección de equipo de supervisión, 2. Calendarización de fechas y selección de centros educativos a supervisar. 3. Aplicación de fichas de supervisión.

En el primer paso, ya sea a nivel municipal o en centros educativos multidocentes se estructuran equipos o comisiones de supervisión con vigencia de un año, estos estarán encargados de cumplir con el Proyecto Educativo de Supervisión (PES). El PES será elaborado por las autoridades y miembros del comité, con la finalidad de poder cumplirlo en tiempo y forma a lo previamente establecido.

En segunda instancia, se elabora un calendario de supervisión, en este se encuentran plasmadas las fechas de supervisión, los centros que se tomaran en cuenta y los docentes que supervisaran en dichos centros. Si por algún factor externo no se pudiese cumplir con las fechas establecidas, el comité tendrá que buscar alternativas para poder cumplir con el PES.

Como última fase está el momento de supervisión, el supervisor se presenta al centro educativo, explica su visita y el proceso que se realizará, el maestro titular lo recibe amablemente y le asigna un lugar donde pueda observar la labor Docente, cabe mencionar, que el Docente es sabedor del objetivo de la supervisión, al final de acompañamiento el supervisor comparte los resultados de la evaluación y da sugerencias para que el Docente mejore sus practica o para felicitarlo por el cumplimiento adecuado del proceso de enseñanza.

### **2.6.2 Liderazgo pedagógico**

Conceptualmente la Real Academia Española define un *líder* como: “persona que dirige o conduce un partido político, un grupo social u otra actividad”. Siendo una definición desde el punto de vista jerárquico, sin embargo, el concepto de líder que pretendemos abordar es diferente, similar a la perspectiva de Bolívar, et al. (2013) “En una lógica no-burocrática, el liderazgo desempeña una posición estratégica por la capacidad para articular variables diversas que, de modo aislado, tendrían poco impacto en los aprendizajes, pero integradas producen sinergias que incrementan notablemente dicho impacto” (p. 20).

De igual manera, un líder apasionado por el arte de la enseñanza, motivado por el quehacer Docente, es aquel que por sus prácticas motiva al resto de docentes que lo rodean a mejorar sus prácticas profesionales, es de suma relevancia mencionar que el liderazgo pedagógico no ostenta cargos directivos, así como lo puede ser el Director lo puede hacer el maestro auxiliar.

### **2.6.3 Capacitación docente**

Las constantes capacitaciones permiten la implementación de nuevas técnicas y métodos en los diferentes campos de estudio, la labor Docente es uno de los ámbitos donde mayormente se realizan capacitaciones, debido a los cambios que constantemente se realizan en la educación.

Por lo tanto, la capacitación ayuda al mejoramiento de las prácticas dentro del salón de clases, permitiendo que los estudiantes presentan mejores aprendizaje y resultados en las diferentes evaluaciones.

Los estudiantes que tienen un mejor nivel de desempeño tienen docentes cuya habilidad promedio en el área evaluada es mayor a la de otros docentes. En los análisis realizados, antes de controlar por factores institucionales, sociodemográficos y de grupo atendido, se ha encontrado una relación positiva entre la habilidad del docente y el rendimiento del estudiante (Miranda, 2008, p.34).

La capacitación Docente es un elemento fundamental dentro del ámbito educativo, siendo el medio por el cual los maestros adquieren habilidades y destrezas que no alcanzaron dentro de un plan de estudio. Actualmente se han implementado capacitaciones a nivel municipal para socializar las prácticas pedagógicas eficientes dentro del rubro educativo y de esta manera poder generar aprendizajes significativos.

Aun conociendo la importancia de las capacitaciones, el estado no tiene presupuestado fondos específicos para dicha labor, por este factor, sin obviar que existen muchos más, las capacitaciones son poco frecuentes y cuando se dan, carecen de materiales pedagógicos para realizarlas de una forma práctica y significativa.

#### **2.6.4 Materiales didácticos**

Los recursos que se utilizan dentro del contexto educativo, son de gran importancia ya que estos permiten el abordaje de temas de una forma práctica y significativa para el aprendizaje de sus alumnos, motivándoles a participar y poner atención a lo que se está impartiendo.

Por ende, el uso de material didáctico permite al docente acercar al alumno a una realidad que no es posible, ya sean por cuestiones geográficas o económicas. En situaciones con condiciones socio económico el uso de material didáctico permite tener una noción sobre la realidad y partir a un conocimiento significativo ya que el material didáctico funge también su función de facilitar la adquisición de conocimientos.

De igual manera, postula Fernández (2001):

El material didáctico se suele usar como nexo o elemento de unión entre el docente y/o discente y la realidad. Lo ideal sería que toda enseñanza y aprendizaje se realizara en contacto con la vida real, pero no siempre es ni aconsejable y por eso recurrimos a una serie de medios, recursos o materiales que nos sirve de puente entre lo que se enseña y se aprende en el mundo real (p. 213).

Si bien, el uso de material didáctico es una herramienta importante desde una perspectiva práctica, no es un elemento indispensable para poder realizar los procesos de enseñanza aprendizaje.

### **2.6.5 Participación del padre de familia**

Popularmente se concuerda que la educación inicia en el hogar, siendo el seno familiar el encargado de inculcar valores morales y espirituales en algunos contextos sociales, ya sea por medio de conversaciones o existiendo participación directa con los miembros de la familia con los que el alumno participa constantemente, y de ahí proviene el popular dicho *los hijos son el reflejo de sus padres* pudiéndose respaldar este dicho con teorías psicológicas del aprendizaje, al igual que teorías sociológicas del actuar del hombre en la sociedad.

La inclusión de los padres de familia en el contexto educativo es una propuesta que ayudará a mejorar los niveles de participación en las actividades educativas de los alumnos. Es por ello que la participación de las familias es indispensable debido al grado de responsabilidad que demanda la educación, tradicionalmente ha sido la familia quien se ha encargado de la formación integral de los estudiantes.

Por consiguiente, la experiencia nos afirma en ese sentido, que la colaboración del padre a la escuela es base importante del quehacer educativo, por lo tanto, la escuela y la familia tienen una meta en común, ayudar a orientar y mejorar los diversos procesos escolares. *Sánchez y Romero (1997)* indican que “El 96 % de los padres de niños escolarizados en esta etapa creen que su colaboración con la escuela es muy importante” (como se citó en *García, 2003, p. 2*).

El sistema educativo hondureño está integrado por el denominado *trinomio educativo* el cual está conformado por: el maestro, el alumno y el padre de familia.

Este trinomio educativo está comprometido a llevar a cabo un proceso de enseñanza adecuado, así mismo la colaboración en las diferentes actividades escolares y extraescolares que rige el Currículo Nacional Básico (CNB). Si bien, tanto Docente, Estudiante y Padre de familia tienen responsabilidades dentro de su labor como autores dentro del sistema educativo, las

asignaciones del padre o madre de familia no son utópicas o de algún grado de complejidad que carezcan de viabilidad, al contrario, son adecuadas y planificadas para que el padre de familia pueda realizarlas.

La implicaciones de los padres en la educación de sus hijos puede adoptar diversas formas, dentro de estas asignaciones se encuentran las postuladas a continuación: Grolnick y Slowiaczek (1994), “como contarle una historia, preguntarle sobre lo que ha hecho en la escuela, ayudarle a hacer los deberes, asistir a los Carnavales o ser miembro del Consejo Escolar” (citado por Francisco, 2006, p. 8).

Basándonos en la premisa de Grolnick y Slowiaczek, podemos deducir a simple vista, que las tareas de los padres son fundamentales en los procesos formativos de los alumnos, siendo así, “que los resultados de la investigación avalan ampliamente la importancia del hogar en los procesos educativos de los hijos” (Citado por Francisco, 2006, p.4).

Ya con investigaciones previas es necesario aducir que el padre de familia es un pilar fundamental dentro del campo educativo, incidiendo positivamente en algunos contextos educativos sobre el rendimiento académico de los estudiantes.

La relación de padres- escuela y sus beneficios en el rendimiento académico como “potenciales facilitadores” son los siguientes:

1. Las relaciones de comunicación de escuela- familia van creciendo en apoyo a los estudiantes.
2. Conocen la situación de las diferentes dimensiones(situación en vulnerabilidad, recursos)
3. La asistencia de los padres para el intercambio de información de progreso de los estudiantes.
4. Formulación de propuestas para emplear en el mejoramiento de actividades y proyectos.
5. incorporar los agentes sociales y comunitarios, favorecer la creación de redes de servicios(instituciones)
6. Charlas sobre prácticas escolares les ayudaran a incrementar su conocimiento sobre determinadas áreas críticas.

7. Incorporación por parte de las docentes habilidades de comunicación y actividades en colaboración de las familias.

### 3. Marco Contextual

#### 3.1 Contexto Educativo

La educación en el contexto de América Latina ha estado bajo los paradigmas educativos de países desarrollados, de estos han tratado de incluir estrategias y propuestas curriculares con el fin de tener mejores resultados en las mediciones externas a nivel Nacional y de América Latina.

En tal sentido, las principales instituciones que evalúan los sistemas educativos a nivel Latinoamericano son seleccionados por su relevancia a nivel internación y regional, siendo algunos los siguientes:

**OCDE** (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) y **EFQM** (Asociación Europea para la Gestión de la Calidad) del primer mundo, **PRIE** (Programa Regional de Indicadores Educativos) coordinado por **OREAL/ UNESCO** de América Latina y UNESCO, de cobertura mundial. (Alas y Moncada, 2006-2010, p.445).

De igual manera, la educación en América Latina y el Caribe han presentado los mismos problemas estructurales y pedagógicos, siendo un contexto de poca inversión en relación al Producto Interno Bruto de cada país, escasos insumos didácticos, altas tasas de violencia y poca motivación salarial de los docentes.

Bajo este contexto anterior, las demandas de la globalización dentro del mercado laboral, despertó el interés en la educación de formar mano de obra calificada, para dar paso al cumplimiento de asignaciones dentro del contexto laboral.

A finales de la década de los 80s e inicios de los 90s, iniciaron los estudios relacionados al rendimiento académico en el contexto Latinoamericano, por ende, al constante evaluó de los sistemas educativos.

La aplicación de pruebas estandarizadas al final del grado, daba información valiosa sobre los avances o atrasos en rendimiento académico y en los procesos de enseñanza - aprendizaje en el campo educativo. Sin embargo, los avances no han progresados de la manera esperada, los

resultados del rendimiento de los estudiantes han sido bajos, sin alcanzar estándares educativos internacionales. Blanco (2008) postula que “En Latinoamérica, a partir de la década de los ochenta, estos estudios se han hecho cada vez más recuentes. A pesar de ello, el desarrollo del campo es aún incipiente” (Citado por CIDH, 2011, p.3). Dado a la obtención de información de los diferentes estudios realizados, la calidad educativa y el rendimiento educativo de los alumnos siguen sin mostrar avances significativos.

Partiendo de lo anterior, surge la interrogante del ¿Por qué de este atraso? Serán las políticas redactadas a objetivos inalcanzables o el incumplimiento de las mismas por parte de las autoridades y actores educativos, son interrogantes que serán evacuadas mediante la transformación de la educación y el estudio a fondo de sus factores de forma global.

Por otra parte, las evaluaciones externas dentro del contexto educativo, han dado paso a la creación de políticas orientadas a mejorar la calidad educativa y a obtener mejores resultados en las evaluaciones. Pero, los frutos han quedado estancados en frías políticas, siendo los resultados de las evaluaciones externas un aspecto con escasos avances significativos.

Si bien, algunos países de América del Sur han obtenido logros significativos durante los últimos 10 años, aún faltan muchos retos para poder alcanzar un grado de calidad significativa comparable con países con un sistema educativo catalogados como sistemas educativos eficientes y de calidad.

Es de relevancia hacer mención que la finalidad de obtener mejores resultados en la calidad de la educación es relevante para mejorar los índices de calidad humana, siendo la educación mecanismo automático para elevar el estatus social de los individuos.

En el contexto hondureño, los primeros indicios de medición de la calidad de la educación se dieron a finales del siglo XX, siendo el ente encargado de realizar este tipo de evaluaciones la Unidad de Medición de la calidad Educativa **UMCE**, creada bajo el convenio con la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán **UPNFM** y Secretaria de Estado de la Presidencia **SEP**, uno de los objetivos de estas evaluaciones es:

Producir y suministrar a las diversas instancias de la Secretaría de Educación Pública (SEP) información sobre los aprendizajes alcanzados por los educandos, el nivel de dominio de los contenidos curriculares establecidos en los rendimientos básicos y las variables socioculturales e institucionales asociadas a ellos, de tal forma que permita una retroalimentación de los procesos de planificación y toma de decisiones. (Rojas, et al, 1998, p.38).

Previo a la aplicación, se siguieron procedimientos de validación y pilotaje pertinentes de los instrumentos de recolección de datos, así mismo, la adecuación curricular por expertos en áreas temáticas para conocer la pertinencia de los exámenes y sobretodo conocer aquellas variables relacionadas al rendimiento académico en nuestro contexto.

Para velar por el cumplimiento de los diferentes objetivos plasmados, se procedió aplicar la primera prueba en 1997 en los grados de tercero y sexto, en las áreas curriculares de matemáticas y español, la selección de los grados fueron criterios establecidos; para conocer el perfil académico del egresado de primaria y ver las competencias académicas alcanzadas por los alumnos que culminan su primer ciclo de la educación básica.

Posteriormente, la socialización de los resultados con todas las autoridades educativas para la implementación de mejoras al sistema educativo, los primeros resultados obtenidos dieron paso a nuevas investigaciones y aplicaciones de pruebas de carácter longitudinal para ver el comportamiento de las variables relacionadas al rendimiento académico.

Con los datos provenientes de la aplicación de las pruebas del Proyecto Eficiencia de la Educación Primaria, se han realizado varios estudios en el campo de los factores asociados al rendimiento académico. Estos estudios servirán como antecedentes e insumo valiosos a las investigaciones que actualmente se planifican en la UMCE sobre estos aspectos (Rojas, 1998, p.48).

Según informe de progreso educativo (2017), los avances educativos en el contexto Hondureño son deplorables, los resultados obtenidos de las diferentes pruebas nacionales y regionales son de extremo cuidado, el pasar de los años no se está mostrando un avance significativo.

Los resultados obtenidos con las pruebas en Matemáticas y Español aplicadas a muestras nacionales de estudiantes, de primero a noveno grados, durante el período 2007-2016, dejan claro lo siguiente: 1. Los niveles de aprendizaje son bajos, con más del 60% del total de estudiantes evaluados clasificados en los Niveles de Desempeño\* “Debe Mejorar” e “Insatisfactorio (FEREMA, 2017, p. 11).

Transcurridos 9 años de diversas evaluación muestrales a nivel nacional, los avances en el campo educativo no presentan mejorías, siguiendo un patrón de bajo rendimiento, durante estas evaluaciones el 60% de los estudiantes están en condiciones de reprobación académica, las políticas públicas no han dado respuestas a las necesidades educativas que se requieren en el contexto nacional, además, las corresponsabilidades educativas no han prestado mayor importancia por este tipo de resultados alarmantes.

Si bien, los resultados no son los esperados por ningún ente educativo, más alarmante es el área de las matemáticas respecto al área de español, donde con un 71% de los estudiantes se encuentran en la clasificación de “Insatisfactorio”. La cual no pudo cumplir con las metas EFA, sin embargo, no existe ningún tipo de pronunciación por parte de las autoridades nacionales al respecto.

Es relevante mencionar que, durante el año 2015 se alcanzó las metas EFA en el área de español, la cual consiste en alcanzar un nivel de 70% en rendimiento académico, lo cual indica que se han obtenidos avances significativos en el área de español, según los informes de la Secretaria de Educación.

Situación similar, en las evaluaciones PERCE (1997) y TERCE (2013), los resultados dan un panorama respecto a los países de la región, en tercero y sexto grado ocuparon los últimos

lugares, presentando una mejoría respecto a la media regional en la evaluación TERCE en las áreas de matemáticas y lectura.

Es de preocupación, que durante el año 2011, en la evaluación TIMS realizada por IEA, “los estudiantes de sexto grado no pudieron contestar correctamente la prueba que estaba destinada para cuarto grado, apenas un 3% se ubican en una escala de nivel alto” (FEREMA, 20015, P. 11).

No obstante, Ocotepeque ha tenido una peculiaridad, siempre encabeza la lista de Departamentos con mejor rendimiento académico a nivel nacional, esto ha llamado la atención de investigadores locales y de organismos internacionales, muchas de los rumores dentro del espacio académico, es la ubicación geográfica, siendo vecinos fronterizos con El Salvador y Guatemala, creyendo que los buenos resultados son por las prácticas que se han obtenidos de estos países vecinos y la competencia laboral que existe entre los maestros de estas tres naciones.

El último estudio sobre rendimiento académico realizado en el departamento de Ocotepeque fue realizado por el Dr. en educación Ned Van Steenwyk en el año 2015 denominado *Factores y prácticas asociados con los resultados en evaluación externa de los aprendizajes de los estudiantes del Departamento de Ocotepeque*. (Steenwyk, 2015).

Dando como resultado importantes factores asociados a las prácticas Docente, sin embargo, existen diferencias significativas en el rendimiento académico entre municipios dentro del Departamento, donde se desconoce qué factores están provocando el distanciamiento.

Los resultados del rendimiento académico del año 2015 el rendimiento promedio era de 317 puntos estando 37 puntos arriba del promedio nacional, lográndose alcanzar niveles satisfactorios en los diferentes ciclos y áreas evaluadas.

Es peculiar mencionar que durante el año 2015 solo los departamentos de Ocotepeque 317 puntos y Copán 305 puntos lograron un nivel de satisfactorio a nivel nacional, tomando como referencia los 280 puntos promedio a nivel nacional, 10 departamentos se encuentran por debajo del promedio con una valoración de “Debe mejorar”.

Además, durante las evaluaciones realizadas en el 2017 el departamento de Ocotepeque ocupa el segundo por debajo de Copán quien obtuvo una valoración de 304 puntos en las áreas de matemáticas y español de primero a noveno grado (1ero a 9no), los resultados de Ocotepeque en las pruebas estandarizadas en las áreas de español y matemáticas son de 301 puntos en una escala de 100-500, existiendo una diferencia de 3 puntos a comparación de Copán, siendo el puntaje promedio nacional de 279 puntos, esto indica que Ocotepeque se encuentra 22 puntos por arriba de la media nacional en la evaluación de fin de grado.

No obstante, existe una diferencia significativa entre municipios, siendo un promedio de 64 puntos entre el municipio con mejor rendimiento académico y el municipio con menor rendimiento académico en los resultados de las pruebas de fin de grado en las áreas de matemáticas y español durante el 2017.

Imagen I: *Mapa comparativo por Municipios según Niveles de Desempeño, considerando resultados agregados de Matemáticas y Español de todos los grados evaluados (Primero a Noveno).*

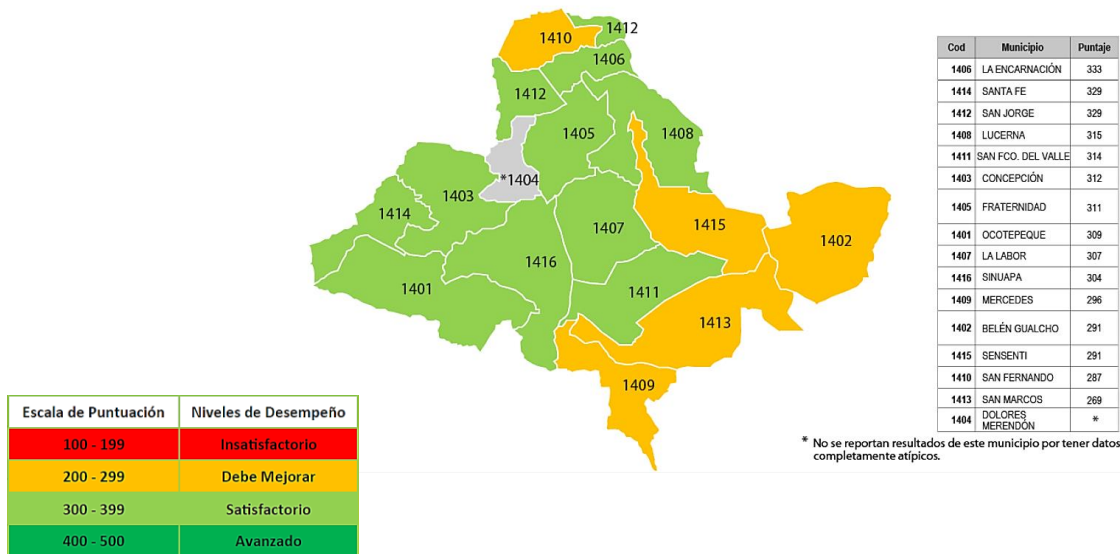


Imagen I: Los colores determinan la escala de rendimiento según municipio, la mayoría se encuentran en un nivel de desempeño Satisfactorio (Color verde claro), otros municipios se encuentran en Debe Mejorar (Color amarillo oscuro) y se cuenta con un municipio (Color gris

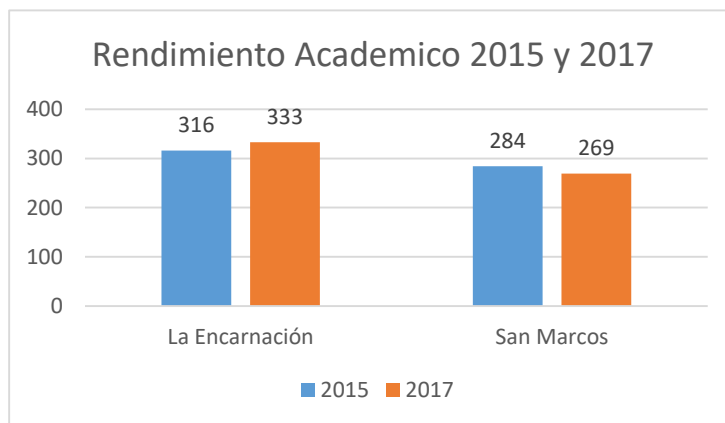
con un asterisco \*) que implica que los resultados de ese municipio no fueron considerado por presentar datos atípicos.

Fuente: Informe de Rendimiento Académico (2017) Mapa comparativo; por Departamento en escala de puntuación estandarizada.

En la evaluación realizada en el 2015 (SEDUC, 2016), el municipio de La Encarnación ocupaba el segundo lugar con un puntaje de 388 en el primer y segundo ciclo y de 337 en el tercer ciclo, por debajo del municipio de Santa Fe, quien obtuvo 398 puntos en el primer y segundo ciclo y 321 en el tercer ciclo existiendo una diferencia de 10 puntos en los primeros dos ciclos, contrario a lo que sucedió en el tercer ciclo ya que La Encarnación obtuvo una ventaja de 16 puntos respecto a Santa Fe.

Por otra parte, el municipio de San Marcos ha ocupado el último lugar en rendimiento académico a nivel Departamental, durante el 2015 obtuvo una puntuación de 284 puntos en las dos áreas evaluadas en los tres niveles que comprende la educación básica.

Haciendo una comparación entre avances a nivel de resultados académicos en las pruebas de fin de grado entre 2015 y 2017, La Encarnación ha obtenido resultados positivos, aumentando +17 puntos a nivel de Municipio. Por otro lado, San Marcos, ha descendido significativamente -15 puntos.



Grafica 1: *Comparación de Rendimiento Académico entre el Municipio con mejor rendimiento y el Municipio con menor rendimiento a nivel Departamental*

### **3.2 Resultados de evaluaciones en el Departamento de Ocoatepeque.**

Durante el 2015, los resultados de la evaluación de rendimiento académico en las áreas de español y matemáticas en los grados de 1° y 9° grado del Departamento de Ocoatepeque son de 376 puntos para el municipio con mejor rendimiento y 284 para el municipio con menor rendimiento, existiendo una diferencia significativa de 92 puntos.

El municipio de San Marcos obtuvo los resultados más bajos de todo el Departamento en la evaluación del año 2015 (284) y durante el año 2017 sin mostrar avances significativos entre sus evaluaciones. Al contrario, su rendimiento en las pruebas disminuyó 16 puntos (268) con respecto a la del año 2015.

La Encarnación durante el año 2017 fue el municipio con mejor rendimiento académico a nivel departamental, con un promedio de 324 puntos, aunque su resultado durante el año 2015 fue de 316 ha tenido cambios significativos y positivos respecto a la evaluación anterior.

### **3.3 Centros Educativos**

Los Centros Educativos seleccionados están organizados según su Municipio, cabe mencionar que el municipio con mejor rendimiento es La Encarnación, el Municipio con Rendimiento Promedio es San Francisco Del Valle y San Marcos es el Municipio con rendimiento académico más bajo del Departamento.

Dentro de los Centros Educativos contemplados en el Municipio de La Encarnación están los siguientes:

- CEBG José Trinidad Reyes
- CEBG PROFA. Silvia Petrona Portillo
- CEBG Dr. José Ramón Villeda Morales

En el Municipio de San Francisco Del Valle, se tomaron en cuenta los siguientes centros educativos:

- CEBG Pablo Portillo Figueroa
- CEBG Gral. Policarpo Paz García
- CEBG Álvaro Contreras
- CEBG Virgilio Rodezno

En el Municipio de San Marcos, fueron incluidos tres centros educativos, los que a continuación se mencionan:

- CEBG Cándido Mejía
- CEBG José Cecilio Del Valle
- CEBG Juan José Flores

## Capítulo 3

### 4. Metodología de la Investigación.

El estudio presenta una estructura lógica del proceso, basándose en un proceso lineal como lo estipula el enfoque cuantitativo, en primera instancia se produjo una revisión literaria, para posteriormente iniciar con la construcción del planteamiento del problema y fundamentar teóricamente la investigación, la recolección de datos y el análisis de los mismo son el antepenúltimo paso, siendo la presentación de los resultados del estudio la culminación de la misma.

#### 3.1 Enfoque

La presente investigación, corresponde a un enfoque Cuantitativo, debido que este enfoque permite alcanzar los objetivos previamente planificados, Sampieri, 2014 hace referencia a “la naturaleza multifactorial de la investigación, se abordó desde el enfoque cuantitativo, donde se mide estadísticamente el grado de relación entre una variable dependiente y otras variables independientes, de los resultados de estas relaciones se extrajo conclusiones” (p.4). De igual manera, en el estudio abordado, se harán las respectivas mediciones estadísticas, haciendo uso de comparaciones entre el grado de relación entre variables.

Según los criterios propuestos para plantear un estudio cuantitativo, Kerlinger y Lee (2002, citado por Sampieri, 2014, p.36) “El problema debe expresar una relación entre dos o más conceptos o variables (características o atributos de personas, fenómenos, organismos, materiales, eventos, hechos, sistemas, etc., que pueden ser medidos con puntuaciones numéricas)” (p. 36). Según estos criterios expuestos anteriormente, fueron abordados en la investigación.

En relación con lo anterior, el enfoque cuantitativo permite las relaciones estadísticas de la variable Rendimiento académico abordada en este estudio, con otras variables que se fueron presentando al momento de la revisión literaria y durante los procesos de recolección de datos.

### **3.2 Tipo de estudio**

La presente investigación, corresponde a un estudio no experimental, dado que no se manipulará ni aplicará estímulos a las variables, el diseño responde a necesidad básica de un colectivo previamente establecido por características particulares.

Es relevante mencionar, que en los estudios no experimentales no se tiene control sobre las variables, así mismo, no se pueden influir sobre ellas, el contexto en el que se desarrollan es meramente el cotidiano.

El estudio es de alcance Correlacional, donde se intenta predecir mediante el uso de correlaciones estadísticas el comportamiento de un conjunto de variables. Cabe mencionar que los estudios correlacionales no pueden precisar o establecer causalidad. Sampieri (2014) hace énfasis sobre este tipo de análisis, “debemos recordar que la causalidad implica correlación, pero no toda correlación implica causalidad” (p. 158). Así que, este tipo de eventualidades pueden ser una de las limitantes en este tipo de estudios.

### **3.3 Tipo de diseño**

En relación al tiempo en el que se ejecutó la investigación, responde a un diseño Transversal, tomando en cuenta que se tomó como marco referencial los resultados del año 2017 de la secretaria de educación teniendo como propósito analizar las variables relacionadas al rendimiento de los estudiantes en las pruebas de fin de grado.

Así mismo, Arancibia y Froemel (1996) afirman: “La mayoría de los estudios llevados a cabo por entes internacionales son transversales, dado que tienen por objetivo evaluar y comparar el rendimiento acumulativo en un área de materias, al llegar a un grado o en una edad determinados” (p. 25). En comparación con la literatura internacional sobre metodología y el momento en el que se ubica la investigación, toma un carácter transversal.

### **3.4 Variables**

Abordar estudios multivariado es una tarea compleja dado al sin número de factores que pueden intervenir en los procesos de medición y relación de variables, sin embargo, se ha tomado como variable dependiente los resultados de la prueba estandarizada del año 2017 en el Departamento de Ocoatepeque.

Las Variables han sido consideradas por su apreciación en la literatura sobre estudios de Factores Asociados al rendimiento académico en contextos similares, los estudios en América Latina y El Caribe, brindó un marco referencial acerca de qué factores pueden ser importante dentro de nuestro contexto educativo que están asociados a los aprendizajes de los estudiantes, sin embargo, muchos de los factores surgieron al momento de la recolección de datos brindados por los informantes.

Se citan algunos estudios fundamentales:

*Factores asociados al aprendizaje (América Latina y el caribe, 2015), Honduras, Estudio factores asociados al rendimiento académico (Honduras, 2018), Factores y prácticas asociados con los resultados en evaluación externa de los aprendizajes de los estudiantes del departamento de Ocotepeque (Honduras, ) TERCE: Factores Asociados (Costa Rica), Factores Asociados a la calidad de la educación (Colombia, 2007), Factores Que Influyen En Los Estudiantes Y Que Contribuyeron A Determinar Los Resultados De La Paes 2011 (El Salvador, 2012).*

De igual manera, dentro de las limitaciones conceptuales podemos considerar el término de rendimiento académico, debido a que solo se percibe como la calificación del estudiante en un plan de estudio o evaluación a final del año escolar, dejando de lado las habilidades y destrezas que el estudiante pueda tener en las diferentes áreas académicas.

### 3.5 Operacionalización de Variables

Dimensión	Definición conceptual	Indicador/ Variable	Ítems
Demográfica	En esta dimensión se abordan variables de carácter territorial, donde se evidencian algunas características de la población o del municipio en sí. Importante mencionar que, las variables consideradas con mucha frecuencia son abordadas en estudios internacionales de carácter	-Jornada Escolar -Población -Analfabetismo -Cobertura 1-6 -Pobreza -Centros Educativos -Supervisión	<b>M:</b> 1, 19 <b>DC:</b> 3, 21, 22, 23 <b>DM:</b> 5,6,7,8 ,14

	demográficos, educativos y sanitarios.		
Directiva Docente	Todo centro educativo posee una estructura interna que la rige, en primera instancia tenemos a los Directores que son los veedores principales de los procesos educativos.	-Acompañamiento Docente -Portafolio Administrativo -Proyecto Educativo de Centro -Registro permisos docentes -Matricula SACE -Proyecto Educativo Supervisión -Reglamento interno -Merienda escolar -Escuela para padres	<b>M:5</b> <b>DC:5</b>  FICHA DE OBSERVACIÓN
Docente	Los Docentes son los principales encargados de impartir el conocimiento a los estudiantes, algunas características de ellos, condicionan sus labores diarias, desde la formación primaria hasta la satisfacción laboral.	-Grado Académico -Experiencia laboral -Satisfacción laboral -Condición laboral -Vocación docente -Motivación docente	<b>M:3, 4, 5, 6, 7, 18</b> <b>DC:5, 7, 8</b> <b>DM:2, 3</b>
Pedagógica Docente	Son las actividades vinculadas a la labor docente, desde los aspectos administrativos hasta el desarrollo de las clases.	-Presentación docente -Ambiente de aula -Pruebas Diagnosticas -Pruebas Formativas -Planificación -Desarrollo de clases -Evaluación -Capacitación	<b>M:3, 12, 13, 16, 17, 22, 25, 26, 27</b> <b>DC:7, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 25</b> <b>DM:3, 16, 17</b>
Administrativa Docente	Son los instrumentos y herramientas que tienen la función de auxiliar al docente, antes, durante y después de las clases. Además cumplen una función importante al momento de los acompañamientos docentes por autoridades inmediatas.	-Portafolio Docente -Portafolio Estudiante -Plan de mejora -Horario de grado -Plan Operativo Anual -Cuaderno de planes -Control de asistencia -Asociación de padres de familia	<b>M:6,7, 10, 11, 18</b> <b>DC:11, 12</b>

### Abreviaturas

**M:** Maestro

**DC:** Director de Centro Educativo

**DM:** Director Municipal.

### **3.6 Población y muestra**

La Población es la muestra utilizada por la Secretaria de Educación en la aplicación de pruebas de fin de año 2017

El marco muestral para el estudio han sido 10 centros educativos del departamento de Ocoatepeque, seleccionándose de la siguiente manera: 3 centros del Municipio de La Encarnación (rendimiento académico alto), 4 centros del Municipios de San Francisco del Valle (rendimiento académico promedio) y 3 centros del Municipio de San Marcos de Ocoatepeque (rendimiento académico bajo). Cabe mencionar que se tomó la población Docente de cada centro educativo, los cuales están distribuidos de la siguiente manera 3 Directores Municipales, 8 Directores de Centros Educativos y 25 Docentes.

El tipo de muestreo es no probabilístico, dado que los centros educativos y los municipios fueron seleccionados por una característica en particular: Haber sido seleccionados en las pruebas de fin de grado del año 2017.

Por ende, y según las diferentes explicaciones conceptuales a nivel metodológico, cualquier población o muestra que haya sido seleccionado por criterios investigativos o particulares y no por una selección aleatoria, se clasifica dentro del muestreo no probabilístico.

### **3.7 Técnicas de recolección de datos**

El estudio dado a su naturaleza multivariada será abordado por medio de informantes claves constituido por Directores Municipales, Directores de centros educativos y Docentes, así obtener una perspectiva desde los principales autores del proceso de enseñanza aprendizaje, la recolección de datos será mediante un cuestionario y una ficha de observación, las cuales brindarán información pertinente a la investigación.

La recolección de información se dio en diversas fases: La Primera Fase: consiste en la validación de instrumento, la Segunda Fase: socialización con las autoridades educativas, la Tercera Fase radica en la aplicación de los cuestionarios en modalidad de entrevistas con la finalidad de evitar pérdida de información en la recolección de datos, finalizando en la Cuarta Fase: aplicación de ficha de observación

La Primera Fase: Es de suma relevancia ya que en esta se realiza la validación teórica y metodológica de los instrumentos, los cuales fueron sometidos a validación por un grupo de

expertos temáticos y un pilotaje en un municipio con rendimiento académico promedio (Ocotepeque), el cual también fue seleccionado por la Secretaria de Educación y MIDEH, en la aplicación de pruebas de fin de grado en el año 2017, En el pilotaje se abordó el Director Municipal, 3 Directores y 12 Docentes, distribuidos en cada centro educativo.

Posteriormente al pilotaje, se hizo los análisis estadísticos pertinentes para conocer si los instrumentos brindaban reactivos adecuados para obtener la información pertinente para cumplir con los objetivos de la investigación.

Una vez validado, la Segunda Fase iniciaba con la socialización del proyecto de investigación con el Coordinador Departamental de Supervisión Educativa, posteriormente se socializó con los Directores Municipales y finalmente con los Directores y Docentes de Centros Educativos. La finalidad de esta fase es dar a conocer los objetivos de la investigación, así mismo, solicitar los permisos correspondientes para realizar la recolección de la información.

La Tercera Fase inició con la aplicación de los cuestionarios en el Municipio de rendimiento académico bajo, El Director(a) Municipal fue el primer informante, posteriormente los Directores de Centros Educativos, posteriormente se continuó con el Municipio de rendimiento Promedio y se finalizó con el Municipio con Rendimiento Alto, los informantes se abordaron con el mismo procedimiento que se describe anteriormente, cabe mencionar que cada municipio tuvo un promedio de 3 días para completar los procesos de aplicación de cuestionarios, esta fase finalizó socializando las fechas de aplicación de las fichas de observación.

La Cuarta y última fase finalizó, con la aplicación de la ficha de observación, la cual solo se dirigió a Directores y Docentes de los centros educativos seleccionados, el mecanismo de aplicación fue el mismo utilizado en la aplicación de cuestionarios en modalidad de entrevistas, este proceso duro un promedio de 4 días por municipio.

Es conveniente aclarar que los ítems no pueden evidenciar algunas actitudes y cualidades de los informantes, quedamos sujetos al error epistemológico de las entrevistas, dado que no sabemos cuándo los informantes nos brinden datos fehacientes y reales.

### 3.8 Análisis de datos

Para el análisis de datos recolectados se utilizará el programa estadístico Statical Package for the Social Sciences (SPSS) siendo su traducción Paquete estadístico para las ciencias sociales, el cual brinde gráficas, cuadros y análisis con las relaciones lineales pertinentes, cabe mencionar que el análisis de datos utilizado en este estudio es “Correlaciones de Pearson”. Las correlaciones se utilizaron para realizar un análisis comparativo entre los diferentes factores tomando como referencia los municipios y su rendimiento académico.

Las correlaciones en el estudio se pueden interpretar estadísticamente como: a mayor presencia de una variable se asocia con mejores resultados de los estudiantes, cuando su relación es negativa podemos inducir que a mayor presencia de este factor el rendimiento de los estudiantes disminuye.

En los procesos de generación de las Correlaciones (Pearson) se promedió las frecuencias de los informantes en base a 100 por municipio, de esta manera se obtendrían relaciones más relevantes estadísticamente, posteriormente con cada promedio por municipio se obtuvo la correlación general.

Para las correlaciones de los Directores Municipales y Directores de Centros Educativos las correlaciones fueron generales de 1° a 9° grado, por otra parte, en los Docentes se abordó por ciclos de 1° a 6° grado y de 7° a 9° grado, con el objetivo de hacer un análisis comparativo en los diversos niveles que comprende el sistema educativo.

Para facilitar el análisis y la lectura se han diseñado Dimensiones donde se agrupan las variables según su naturaleza, de esta manera se obtiene un análisis mejor estructurado y siguiendo un orden lógico, los análisis e interpretaciones inician con variables asociadas a los diferentes municipios de esta manera brinda un panorama acerca del contexto.

Cada sección cuenta con una breve descripción para inducir al lector hacia qué aspectos se abordarán, posteriormente se describe la dimensión que se analizará, luego encontramos una tabla donde se identifican los diferentes municipios con su respectivo rendimiento en la prueba del año 2017. Finalmente se cuenta con el análisis y la interpretación de las tablas.

## Capítulo 4

### 5. Resultados y Análisis de datos

#### ANÁLISIS E INTERPRETACION DE DATOS

En el departamento de Ocotepeque con frecuencia ha ocupado los primeros lugares en rendimiento en pruebas de fin de grado, sin embargo, existen diversos factores demográficos y geográficos que pueden tener relación con el rendimiento de los estudiantes, debido a la zona o entorno donde se encuentran los centros educativos.

**Dimensiones demográficas relacionadas al rendimiento académico**, las variables son relacionadas al espacio demográfico, así como a cantidad de población y aspectos educativos y económicos importantes de sus habitantes.

*Tabla 1: Dimensión demográfica en relación al rendimiento académico de los estudiantes*

Municipios	La Encarnación	San Francisco	San Marcos	Correlación
<b>Rendimiento</b>	<b>(354.5)</b>	<b>(330.5)</b>	<b>(265.5)</b>	
<b>Población</b>	5232	9946	21068	<b>-0.99</b>
<b>Superficie Km2</b>	35	109.51	165.09	<b>-0.94</b>
<b>Hab/km2</b>	149.48	90.82	127.61	<b>0.11</b>
<b>Analfabetismo</b>	21%	21%	17%	<b>0.96</b>
<b>Cobertura 1-6 grado</b>	88%	87%	88%	<b>-0.25</b>
<b>Estudio promedio</b>	5.6	5	5.9	<b>-0.55</b>
<b>Pobreza</b>	51%	55%	46%	<b>0.74</b>
<b>Centros educativos</b>	27	41	85	<b>-0.99</b>
<b>Equipo de supervisión</b>	10	12	12	<b>-0.70</b>
<b>Centros por supervisor</b>	2.7	3.4	7.1	<b>-0.99</b>

\*Correlaciones de 0.30 y menor son débiles, 0.50 moderadas, 0.70 y más son fuertes.

La tabla N° 1 muestra una mayor población en el municipio con menor rendimiento académico a medida que disminuye los pobladores en los otros municipios aumenta el rendimiento académico, la relación entre población municipal y rendimiento académico tiene una relación negativa alta.

La superficie o extensión territorial de los municipios, puede ser un factor por diversos motivos, para el acceso a los centros educativos y el tiempo a llegar a los centros, para realizar acompañamiento docente, como se aprecia en la tabla el municipio con mejor rendimiento a nivel departamental posee una menor extensión territorial todo lo contrario en el municipio con menor rendimiento, siendo una relación negativa muy fuerte (-0.94).

Siendo el departamento con mejor rendimiento más pequeño con respecto a los otros, la cantidad de habitantes por kilómetro cuadrado es mayor en comparación con el municipio con menor rendimiento, no así en el municipio con rendimiento promedio, la relación es débil.

Los niveles de analfabetismo en los municipios de alto y promedio rendimiento son los mismos a nivel local, descendiendo en el municipio con menor rendimiento, y la correlación de 0.96 positiva y fuerte. La correlación indica que más analfabetismo es asociado con mejores rendimientos, con la implicación que el analfabetismo del 21% por municipio, en relación al 17%, no es un obstáculo para lograr mejores rendimientos con los estudiantes en los tres municipios de este estudio.

La cobertura ha sido un tema de suma importancia dentro de las políticas públicas a nivel nacional, para poder dar acceso a toda la población que demande educación, en el municipio con rendimiento alto la cobertura corresponde a un 88% al igual que en el municipio con menor rendimiento, pero desciende por un punto en el municipio con rendimiento promedio, existiendo una relación negativa baja.

Las poblaciones de los diferentes municipios presentan una baja cantidad de años educativos, siendo el municipio con rendimiento promedio con menor cantidad de años de escolaridad, en comparación al municipio con alto y bajo rendimiento, siendo este último el municipio con mayor número de años de escolaridad (5.9) en sus habitantes, siendo una relación negativa moderada (-0.55); indicando que los menores niveles de escolaridad de los municipios de alto y promedio rendimiento no fueron obstáculos para lograr mejores rendimientos en estos municipios.

La pobreza es un factor que no está desapercibido en el departamento de Ocotepaque, por ende los diferentes municipios son afectados por este problema, el municipio con rendimiento académico bajo muestra una menor cantidad de pobreza, seguido del municipio con rendimiento

alto y por último el municipio con rendimiento promedio tiene los porcentajes de pobreza más altos con un 55%, presentando una relación fuerte de 0.74 con respecto al rendimiento académico. Así, más pobreza es asociada con mejores rendimientos de estudiantes, con la implicación que la pobreza no es un obstáculo para lograr mejores rendimientos en los municipios de este estudio.

A medida que los municipios presentan mayor extensión territorial, la cantidad de centros educativos aumenta, en el municipio con mayor rendimiento la cantidad de centros educativos es menor, siendo el municipio con menor rendimiento con mayor cantidad de centros educativos con una proporción de 3.14 centros educativos con respecto al municipio con mayor rendimiento, obteniendo una relación negativa muy fuerte (-0.99); indicando que más centros para supervisar puede ser un factor negativo para lograr mejores rendimientos.

Cada uno de los municipios cuenta con un equipo encargado de apoyar el acompañamiento docente, con la finalidad de poder cubrir una mayor cantidad de centros educativos, los municipios con rendimiento promedio y bajo rendimiento cuentan con 12 personas encargadas de apoyar la supervisión, disminuyendo en el municipio con alto rendimiento, siendo este factor con relación fuerte (-0.70).

Debido a la cantidad de centros educativos con respecto a los docentes encargados de realizar acompañamiento, el municipio con menor rendimiento presenta la mayor cantidad de centros educativos (7.1 centros por supervisor), seguido por el municipio con rendimiento promedio (3.4 por supervisor) y por último el municipio con mayor rendimiento (2.7 por supervisor) teniendo una relación negativa fuerte (-0.99); indicando que más centros para supervisar puede ser un factor negativo para lograr mejores rendimientos. De igual forma lo considera Van Kessel (2000) haciendo énfasis en las conocer las habilidades profesionales de los docentes mediante los procesos de supervisión (P.30).

Cabe mencionar que en mucho de los casos los docentes que apoyan a los directores municipales a realizar la tarea de supervisar imparten clases a grados en sus centros educativos, permitiendo una mayor cantidad de días ausentes de sus aulas de clases y talvez este factor afecta el rendimiento de sus alumnos.

En acuerdo con Bolívar, et al. (2013) “El docente es el líder en el proceso enseñanza - aprendizaje y es importante conocer sus perspectivas sobre los factores asociados con el rendimiento académico de sus estudiantes en pruebas estandarizadas” (p. 20). Los docentes de los municipios de alto, promedio y bajo rendimiento académico de sus estudiantes en primera instancia fueron entrevistados para conocer sus ideas sobre los factores asociados al rendimiento de sus estudiantes, las preguntas fueron abiertas, permitiendo que los docentes identificaran los factores asociados desde sus propias perspectivas. Posteriormente fueron observados para conocer su labor dentro del aula de clases.

**Dimensión relacionada al docente:** La Tabla 2 provee un resumen de las características que poseen los docentes encargados de impartir conocimiento en las instituciones formadoras de los municipios con un rendimiento académico alto, promedio y bajo.

**Tabla 2: Perspectivas de los docentes en la Dimensión características Docentes**

Municipios Grados	La Encarnación		San Francisco		San Marcos		Correlaciones*	
	1°-6°	7°-9°	1°-6°	7°-9°	1°-6°	7°-9°	1-6°	7°-9°
<b>Rendimiento</b>	<b>354.5</b>	<b>294.5</b>	<b>330.5</b>	<b>271</b>	<b>265.5</b>	<b>271</b>	<b>1-6°</b>	<b>7°-9°</b>
<b>Experiencia Laboral</b>	25	6	21	6.5	24	6.7	<b>0.47</b>	<b>-0.18</b>
<b>Maestros</b>	100%	50%	100%	0%	75%	0%	<b>-0.43</b>	<b>-0.35</b>
<b>Licenciados</b>	25%	100%	55%	100%	50%	100%	<b>-0.59</b>	<b>n/a</b>
<b>Permanentes (Condición laboral)</b>	100%	0%	100%	100%	100%	33%	<b>n/a</b>	<b>-0.75</b>
<b>Vocación Docente</b>	100%	100%	100%	100%	100%	67%	<b>n/a</b>	<b>0.5</b>
<b>Prueba Diagnósticas</b>	100%	100%	91%	100%	100%	100%	<b>-0.25</b>	<b>n/a</b>
<b>Prueba Diagnóstica (Evidencia)</b>	67%	100%	84%	0%	40%	50%	<b>0.79</b>	<b>0.86</b>

\*Correlaciones de 0.30 y menor son débiles, 0.50 moderadas, 0.70 y más son fuertes.

Los docentes de los diferentes municipios con alto, promedio y bajo rendimiento académico poseen experiencia laboral entre los 21 a los 25 años de experiencia en los grados que comprende el primer y segundo ciclo (1 a 6 grado) con una correlación moderada (0.47) en

relación de los resultados de los estudiantes. Disminuyendo considerablemente la experiencia por parte de los docentes del tercer ciclo de los tres municipios.

Los estudiantes del 1 a 6 grado en los municipios de alto y promedio rendimiento están recibiendo clases en su totalidad con docentes formados en escuelas normales, no así en el municipio de menor rendimiento donde solamente el 75% son docentes, mientras que el resto son preparados en otras áreas como ser Bachilleres orientados en el área de educación, la relación es negativa moderada, donde los estudiantes que cuentan con maestros formados en escuelas normales se asocia con mejores rendimientos en pruebas estandarizadas.

En su totalidad los docentes del tercer ciclo de los diferentes municipios cuentan con una licenciatura, ya que solo la mitad de los docentes del municipio con rendimiento alto son egresados de escuela normal, mientras que ningún docente (0%) en el municipio con rendimiento promedio y bajo estudiaron magisterio en la educación media. En el primer y segundo ciclo, el municipio con alto rendimiento presenta la menor cantidad de licenciados en educación (25%) seguido del municipio con rendimiento bajo (50%), siendo el municipio con rendimiento promedio quien cuenta con la mayor cantidad de docentes con licenciatura (55%).

Así mismo, la relación es negativa moderada (-0.59), a mayor cantidad de docentes con grado de licenciatura es relacionado con un menor rendimiento en sus estudiantes, pudiendo estar relacionado que los docentes no cuentan con base didáctica para la enseñanza, debido que no son docentes graduados de una escuela normal, ingresando al sistema educativo por medio de una licenciatura como lo exige la ley fundamental de educación. Interesante que solo en el municipio con rendimiento promedio se relacione al postulado de (Miranda2008) al argumentar que los estudiantes con docentes con mayores habilidades en las áreas evaluadas presentan mejores resultados.

La estabilidad laboral es uno de los derechos de los docentes que laboran en el sistema educativo del país, sin embargo, muchos de ellos se encuentran por contrato, los docentes (100%) de 1 a 6 grado de los municipios de rendimiento alto, promedio y bajo gozan de permanencia en sus labores, al contrario de los docentes de 7 a 9 grado quienes todos los docentes (100%) del municipio con rendimiento promedio gozan de este derecho, en el municipio con rendimiento bajo solo el (33%) cuentan con permanencia y el municipio con alto

rendimiento ningún docente cuenta con permanencia laboral, la relación es fuerte negativa (-0.75), los docentes que no cuentan con permanencia laboral están obteniendo mejores resultados con sus estudiantes, pudiendo estar haciendo un mayor esfuerzo para que sus estudiantes aprendan más para ser gratificados con la permanencia en el sistema educativo.

La vocación docente es uno de los valores laborales donde se espera que se realicen las actividades con la mejor actitud y forma posible, los docentes (100%) de los tres municipios de 1 a 6 grado manifestaron que ellos poseen una vocación hacia la docencia educativa, sin embargo, el 33% de los docentes del 7 a 9 grado del municipio con rendimiento académico bajo, mencionaron que ellos no poseen la vocación para estar desempeñándose en las aulas de clase, Rivas Flores (2000) explica que la labor docente como trabajo se aleja del ser humanista de la profesión,

La estabilidad laboral y la remuneración la que les impide poder abandonar el gremio magisterial, la correlación es moderada (0.5) asociándose con mejores resultados en los estudiantes cuando los maestros mencionaron tener vocación hacia la docencia.

Los docentes (100%) de 1 a 6 grado del municipio alto y bajo han mencionado que aplicaron la prueba diagnóstica, no así los docentes del municipio promedio (91%), sin embargo, al momento del acompañamiento docente solo el 67% de los docentes del municipio alto las habían aplicado completamente la prueba diagnóstica, en el municipio de rendimiento promedio un 84% mientras que en el municipio de bajo rendimiento solo fueron utilizadas el 40% que a su vez no estaba realizado todo el proceso de tabulación y análisis de la misma, la correlación es fuerte positiva (0.79).

En el tercer ciclo el 100% de los docentes del municipio con rendimiento alto habían aplicado las pruebas diagnósticas pero no tenían completo el resto del proceso, en el municipio promedio no se aplicaron y en el municipio con bajo rendimiento solo el 50% el cual no realizó todo el proceso. Aplicar las pruebas diagnósticas se asocia con mejores resultados en los tres niveles que comprende la educación básica y las correlaciones son fuertes (0.79 y 0.86).

**Dimensión administrativa:** La Tabla 3 se detallan aspectos administrativos de la labor docente, donde se consideran aspectos éticos y evaluativos por los principales actores del proceso de enseñanza-aprendizaje.

**Tabla 3: Perspectivas de los Docentes de la Dimensión administrativa**

Municipios	La Encarnación		San Francisco		San Marcos		Correlaciones*	
	1°-6°	7°-9°	1°-6°	7°-9°	1°-6°	7°-9°	1-6°	7°-9°
<b>Rendimiento</b>	<b>354.5</b>	<b>294.5</b>	<b>330.5</b>	<b>271</b>	<b>265.5</b>	<b>271</b>		
<b>Resultados Pruebas 2017</b>	100%	100%	40%	100%	25%	67%	<b>0.82</b>	<b>0.5</b>
<b>Tiempo Extra</b>	100%	100%	100%	50%	25%	67%	<b>0.96</b>	<b>0.94</b>
<b>Supervisión Docente</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	<b>n/a</b>	<b>n/a</b>
<b>Recomendaciones Docentes</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	<b>n/a</b>	<b>n/a</b>
<b>Motivación Recomendaciones</b>	75%	100%	100%	100%	100%	67%	<b>-0.70</b>	<b>0.94</b>
<b>Apoyo Municipal</b>	75%	75%	100%	100%	100%	100%	<b>-0.70</b>	<b>-1.0</b>
<b>Libros De texto</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	<b>n/a</b>	<b>n/a</b>

La tabla N°3 muestra que la totalidad de los docentes del tercer ciclo de los municipios con rendimientos alto y promedio conocen los resultados de la evaluación en las pruebas estandarizadas a final del año 2017, en el municipio con rendimiento bajo solo el 67% de los docentes conocen estos resultados, la correlación es moderada en el tercer ciclo (0.50), aumentando en el primer y segundo ciclo (0.82), los docentes que conocen los resultados de las evaluaciones se relacionan con mejores rendimiento en sus estudiantes, percibiendo que si los docentes tienen conocimiento de los resultados que han obtenido sus estudiantes pueden tomar decisiones orientadas al mejoramiento de esos indicadores, mientras que los docentes que desconocen los resultados no pueden hacer énfasis en las áreas donde se necesita mejorar.

Brindar tiempo extra a estudiantes que presentan dificultades a estudiantes de 1 a 6 grado, está relacionado con mejores rendimientos, ya que el 100% de los docentes de los municipios

con rendimiento alto y promedio lo hacen, con menor frecuencia los docentes del municipio con bajo rendimiento (25%) la relación es fuerte positiva (0.96), por otro lado, los docentes de 7 a 9 grado del municipio de alto (100%) brindan tiempo extra, seguidos por los docentes con bajo rendimiento (67%) siendo el municipio con rendimiento promedio quienes poseen la menor cantidad de docentes que brindan tiempo extra a sus estudiantes (50%), la correlación es fuerte positiva (0.94), indicando que los docentes que brindan tiempo extra a sus estudiantes alcanzan mejor rendimiento.

El 100% de los docentes de los municipios con rendimiento alto, promedio y bajo afirman que reciben el acompañamiento docente de su autoridad inmediata en este caso el director del centro educativo, de igual manera, afirman que reciben las observaciones en forma de recomendaciones hacia su trabajo, las observaciones las perciben como punto de partida para mejorar aspectos que no se están trabajando de la mejor manera, sin embargo, existe un 25% de docentes del municipio con alto rendimiento del primer y segundo ciclo que no perciben las recomendaciones con motivación para mejorar sus procesos de enseñanza aprendizaje, la relación es fuerte negativa (-0.70).

Así mismo, el apoyo del director municipal es percibida con menor entusiasmo por los docentes del municipio con alto rendimiento, donde el 25% de los tres ciclos de básica, valoraron el apoyo sin ninguna significancia hacia el desempeño docente, lo contrario sucede con los docentes del municipio con rendimiento promedio y bajo, donde el 100% de los docentes si perciben de forma positiva el apoyo del director(a) municipal, en los diferentes niveles la relación es fuerte negativa, los municipios que obtuvieron mayor apoyo por parte del director municipal presentan menores rendimientos en sus estudiantes.

El recurso indispensable en la labor docente son los libros de texto, donde son los auxiliares de los docentes en primera instancia, y puede considerarse un factor muy importante para cualquier sistema educativo, sin embargo, el 100% de los docentes de los diferentes municipios poseen los libros necesarios para poder brindar los contenidos demandados por la secretaria de educación.

**Dimensión relacionada a la didáctica del docente:** La Tabla 4 detalla aspectos didácticos que los docentes emplean en su labor diaria, así mismo a factores estructurales del sistema educativo que rigen la educación del país.

**Tabla 4: Perspectivas de los docentes sobre la Dimensión didáctica**

Municipios Grados	La Encarnación		San Francisco		San Marcos		Correlaciones*	
	1°-6°	7°-9°	1°-6°	7°-9°	1°-6°	7°-9°	1-6°	7°-9°
<b>Rendimiento</b>	<b>354.5</b>	<b>294.5</b>	<b>330.5</b>	<b>271</b>	<b>265.5</b>	<b>271</b>		
<b>Multigrado</b>	25%	100%	9%	100%	100%	50%	<b>-0.90</b>	<b>0.50</b>
<b>Planificación</b>	100%	100%	91%	100%	100%	100%	<b>-0.25</b>	<b>n/a</b>
<b>Material Didáctico</b>	100%	100%	70%	100%	75%	50%	<b>0.59</b>	<b>0.50</b>
<b>Relación Áreas</b>	100%	100%	10%	50%	0%	0%	<b>0.76</b>	<b>0.86</b>
<b>Cumplimiento Horario</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	<b>n/a</b>	<b>n/a</b>
<b>Estructura Pizarra</b>	75%	50%	30%	50%	0%	0%	<b>0.93</b>	<b>0.50</b>
<b>Asignación Tareas</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	<b>n/a</b>	<b>n/a</b>

A medida que fue creciendo la población estudiantil a nivel nacional, las exigencias de cobertura era tema focal para las políticas educativas, dado la circunstancia la secretaria dio la apertura a escuelas multigrado donde un docente atendía a más de un grado, en el primer y segundo ciclo el 25% de los docentes en el municipio con alto rendimiento atienden a más de un grado, el 9% de los docentes en el municipio con rendimiento promedio y el 100% de los docentes del municipio con bajo rendimiento atienden más de un grado, siendo una correlación negativa fuerte (-0.90), donde el docente atiende a más de un grado el rendimiento de los estudiantes será menor del 1° al 6° grado, pudiendo deducir que la atención personalizada y directa con cada estudiante es menor en este nivel, pero la correlación es positiva y moderada para el 7° al 9° grado.

La tabla N° 4 detalla aspectos asociadas con la práctica del docente dentro del salón de clases en el momento de enseñar, la planificación es un elemento fundamental que los docentes

utilizan para prever las actividades que demanda los procesos formativos, Bolívar (2007) explica que la planificación tiene objetivos definidos para lograr mejores resultados cuando se realiza de forma exitosa, los docentes (100%) de 1 a 6 grado del municipio de alto y bajo rendimiento poseen su planificación, con una menor frecuencia los docentes del municipio con rendimiento promedio (91%) siendo una correlación negativa débil (-0.25).

Los docentes de los diferentes niveles y municipios muestran su planificación y su respectiva revisión por la autoridad inmediata, en este caso los directores de los centros educativos.

El apoyo de primera mano de los docentes son los recursos didácticos, Fernández (2001) postula como elemento fundamental el material didáctico ya que estos son herramientas y medios que facilitan el aprendizaje de los estudiantes de una forma no tradicional, los cuales pueden ser laminas, carteles, videos, canciones, depende la creatividad de cada docente (p.213) Se utilizan con frecuencia para obtener aprendizajes significativos, la totalidad 100% de los docentes de 1 a 6 grado del municipio con rendimiento alto, el (70%) de los docentes del municipio con rendimiento promedio y el 75% de los docentes con rendimiento bajo, en el municipio con rendimiento bajo solo la mitad de sus docentes utilizan estos recursos para la enseñanza, aun existiendo la disposición de los mismo, siempre recurren al básico marcador y pizarrón, la relación es positiva moderada (0.59).

En el tercer ciclo que comprende la educación básica de Honduras, todos los docentes de los municipios de alto y promedio rendimiento utilizan material didáctico para ejecutar sus clases permitiéndoles captar la atención de los estudiantes y así adquieren aprendizajes significativos, sin embargo, solo la mitad de los docentes del municipio de bajo rendimiento lo utilizan en los diversos grados, tienen una relación positiva moderada (0.50), donde el utilizar recursos didáctico se vincula con mejores resultados en los estudiantes y dejar de hacerlo no garantiza que los aprendizajes sean aprendidos de una mejor manera.

Ningún docente del municipio con rendimiento bajo hacen uso de la transversalidad de los contenidos con la vida diaria y con otras áreas del conocimiento en ninguno de los tres ciclos educativos, en el municipio con rendimiento promedio solo la mitad de los docentes del tercer ciclo y el 10% de los docentes de 1 a 6 grado, contrario al municipio de rendimiento alto donde

todos los docentes (100%) de los diferentes niveles hacen este importante aspecto, en los diferentes niveles la relación de los contenidos curriculares con la vida diaria y otras áreas poseen una relación positiva fuerte, los docentes que hacen uso de la transversalidad de los contenidos sus estudiantes han obtenidos mejor rendimiento con correlaciones fuertes y positivas de 0.76 en el 1° a 6° grado y 0.86 en el tercer ciclo.

La totalidad de los docentes en los diferentes municipios cumplen con los horarios establecidos según la normativa establecida.

Solo la mitad de los docentes del tercer ciclo del municipio con rendimiento alto y promedio hacen uso de la pizarra estructurada (orden lógico y ordenado de los momentos del proceso de enseñanza aprendizaje), aumentando a un 75% en el municipio de alto rendimiento en el primer y segundo ciclo pero descendiendo en los docentes del municipio promedio (30%), en el municipio con bajo rendimiento ningún docente de los tres ciclos utiliza la metodología de la pizarra estructurada, la relación en los primeros dos ciclos es positiva y fuerte (0.93) y moderado en el tercer ciclo (0.50), ambas correlaciones nos indican que a mayor uso de la pizarra estructura es asociado con mejores rendimientos.

Las tareas son frecuentes en los diferentes niveles y municipios, sin embargo, no presentan una asociación positiva o negativo con base al rendimiento académico de los estudiantes, la asignación de tareas no es sinónimo de tareas significativas para los aprendizajes de los estudiantes.

**Dimensión relacionada a la evaluación:** La Tabla 5 provee un resumen de las características de los procesos de evaluación que realizan los docentes del municipio con rendimiento académico alto, promedio y bajo en sus estudiantes, hacer énfasis que la evaluación conlleva aspectos administrativos y pedagógicos.

**Tabla 5: Perspectivas de los docentes sobre la Dimensión Evaluación**

Municipios Grados	La Encarnación		San Francisco		San Marcos		Correlaciones*	
	1°-6°	7°-9°	1°-6°	7°-9°	1°-6°	7°-9°	1-6°	7°-9°
<b>Rendimiento</b>	<b>354.5</b>	<b>294.5</b>	<b>330.5</b>	<b>271</b>	<b>265.5</b>	<b>271</b>	<b>1-6°</b>	<b>7°-9°</b>
<b>Acuerdo</b>	100%	100%	100%	100%	75%	100%	<b>0.96</b>	<b>n/a</b>

<b>Evaluación</b>								
<b>Libreta de Asistencia</b>	100%	100%	90%	100%	100%	50%	<b>-0.25</b>	<b>0.50</b>
<b>Rubricas</b>	75%	100%	90%	50%	25%	50%	<b>0.88</b>	<b>1.0</b>
<b>Pruebas Formativas</b>	100%	100%	90%	100%	25%	50%	<b>0.99</b>	<b>0.50</b>
<b>Reforzamiento</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	<b>n/a</b>	<b>n/a</b>

La Tabla N° 5 describe los procesos que involucran los aspectos de evaluación docente, desde la ponderaciones vigentes y establecidas por la secretaria de educación y los aspectos administrativos que conllevan.

Conocer la distribución de puntajes en los diferentes niveles permite realizar una evaluación objetiva y con mayor credibilidad institucional, todos los docentes de los diferentes municipios y niveles parecen conocer el acuerdo de evaluación vigente, sin embargo el 25% de docentes de 1 a 6 grado del municipio con bajo rendimiento no lo conocen, siendo un relación positiva fuerte (0.96), los maestros que conocen el vigente acuerdo de evaluación obtuvieron mejores resultados con sus estudiantes del 1° al 6° grado.

Los docentes hacen uso de libretas de asistencia donde llevan el control de la asistencia diaria de los estudiantes, así mismo las ponderaciones que los estudiantes han obtenido, el 100% de los docentes de rendimiento alto y promedio de 7 a 9 grado hacen uso de ella, y solamente la mitad de los docentes de municipio con bajo rendimiento, la relación es positiva moderada, lo contrario en los grados del primer y segundo ciclo, donde la relación es negativa débil.

Las rubricas de evaluación elaboradas por los docentes son usadas con una mayor utilidad en el municipio de alto rendimiento el (75%) docentes de primero a sexto grado la elaboran, el 90% en el municipio promedio y solo el 25% del municipio con bajo rendimiento, su relación es fuerte positiva (0.88), cabe mencionar que durante el acompañamiento docente las rubricas en los municipios de promedio y bajo rendimiento no estaban siendo utilizadas con un mayor provecho, sino como requisito al momento de la supervisión.

Así mismo en el tercer ciclo en el municipio con alto rendimiento es elaborada por todos los docentes, no obstante en los municipios de promedio y bajo rendimiento solo la mitad (50%)

de sus docentes las utilizan como herramienta de evaluación, siendo una relación fuerte positiva (1.0), en los tres ciclos el uso de las rubricas está asociada con mejores rendimientos académicos ya que existe una mejor planificación de los puntajes a evaluar durante todo un periodo evitando la improvisación evaluativa. Gatica (2013) confirma que el uso de estas guías orientadoras de los productos realizados permite mejores criterios de valoración.

Los docentes hicieron mención que brindaron el reforzamiento necesario para que los alumnos que presentaron dificultades para nivelen con el resto de la clase, pero todos los docentes no proveen tiempo extra para estos estudiantes, existiendo mejores rendimientos entre estudiantes que reciben tiempo extra para el reforzamiento (Tabla 3).

**Dimensión administrativa docente:** La Tabla 6 provee un resumen de las características que poseen los docentes encargados de impartir conocimiento en las instituciones formadoras de los municipios con un rendimiento académico alto, promedio y bajo.

**Tabla 6: Perspectivas de los docentes sobre la Dimensión administrativa**

Municipios	La Encarnación		San Francisco		San Marcos		Correlaciones*	
Grados	1°-6°	7°-9°	1°-6°	7°-9°	1°-6°	7°-9°	1-6°	7°-9°
<b>Rendimiento</b>	<b>354.5</b>	<b>294.5</b>	<b>330.5</b>	<b>271</b>	<b>265.5</b>	<b>271</b>	<b>1-6°</b>	<b>7°-9°</b>
<b>Portafolio Docente</b>	100%	100%	100%	100%	75%	100%	<b>0.96</b>	<b>n/a</b>
<b>Carpeta Estudiante</b>	75%	100%	80%	100%	100%	50%	<b>-0.99</b>	<b>0.50</b>
<b>Plan De mejora</b>	100%	50%	70%	50%	70%	100%	<b>0.70</b>	<b>-0.50</b>
<b>POA</b>	100%	0%	90%	50%	70%	50%	<b>0.99</b>	<b>-1.0</b>
<b>Orientaciones Del Director</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	<b>n/a</b>	<b>n/a</b>

La tabla N° 6 se aprecia que la totalidad de los docentes tienen su portafolio donde registran las diferentes actividades escolares, a excepción de los maestros que atienden primero a sexto grado del municipio con bajo rendimiento, cada 3 de cada 4 de estos docentes lo poseen, la tabla indica una fuerte relación (0.96) entre los docentes que poseen su portafolio con mejores rendimientos, esto les permite llevar mejor organizados todos los procesos admirativos y didácticos que conlleva la enseñanza.

Así como el docente posee su portafolio los estudiantes registran cada una de sus actividades en su carpeta de estudiante, donde se describe de forma sucinta información del estudiante y la ponderación de cada uno de sus trabajos, en los primeros dos ciclos de la educación básica presenta una relación fuerte negativa (-0.99) dado que en los municipios con alto rendimiento solo el 75% de los docentes poseen la carpeta de sus estudiantes, el 80% en el municipio promedio y todos los estudiantes (100%) del municipio con bajo rendimiento. Caso contrario sucede en el tercer ciclo donde el 100% de los docentes del municipio con rendimiento alto y promedio sus estudiantes tienen su carpeta, descendiendo a la mitad (50%) en el municipio con bajo rendimiento, con una correlación positiva moderada (0.50).

Cuando los docentes elaboran su plan de mejora y lo ejecutan está asociado con mejores rendimientos en sus estudiantes en 1 a 6 grado, donde todos los docentes del municipio de alto rendimiento y solo el 70% del resto de docentes del municipio con rendimiento promedio y bajo lo utilizan como recurso para nivelar, y la correlación es fuerte y positiva (0.70) del 1° al 6° grado. En el tercer ciclo, sin embargo, parece que el plan de mejora tiene menor importancia con una correlación moderada y negativa (-0.50). López y Ruiz (2004) lo consideran necesario para el mejoramiento de indicadores educativos sin importar los niveles educativos.

El Plan Operativo anual es utilizado por los docentes pero con menor frecuencia en los diferentes municipios, los docentes del municipio con bajo y promedio rendimiento solo el 50% tienen su POA a diferencia de ningún docente del municipio con alto rendimiento donde ningún docente lo posee en el tercer ciclo, y la correlación es fuerte y positiva (0.99) del 1° al 6° grado, fuerte y negativa en el tercer ciclo (-0.1).

El 100% de los docentes de los diferentes municipios y ciclos consideran que las observaciones que reciben por parte de las autoridades inmediatas son necesarias para mejorar su desempeño y esto les motiva para seguir mejorando.

**Dimensión relacionadas a los estudiantes y sus familias:** La Tabla 7 provee un resumen de las percepciones de los docentes de los municipios de alto, promedio y bajo rendimiento académico sobre las características de los estudiantes y sus familias asociado al rendimiento académico del 1° al 6° grado y del 7° al 9°. Las correlaciones están en base de las percepciones de docentes

sobre los factores asociados con el rendimiento académico de estudiantes, en relación a los rendimientos de estudiantes de municipios de alto, promedio, y bajo rendimiento.

**Tabla 7: Perspectivas de los docentes sobre la Dimensión estudiantes y familias**

Municipios	La Encarnación		San Francisco		San Marcos		Correlaciones*	
Grados	1°-6°	7°-9°	1°-6°	7°-9°	1°-6°	7°-9°	1-6°	7°-9°
<b>Rendimiento</b>	<b>354.5</b>	<b>294.5</b>	<b>330.5</b>	<b>271</b>	<b>265.5</b>	<b>271</b>	<b>1-6°</b>	<b>7°-9°</b>
<b>Compromiso de padres madres de familia</b>	100%	0	90%	50%	50%	67%	<b>0.99</b>	<b>-0.96</b>
<b>Compromiso del estudiante</b>	100%	0	40%	0	20%	33%	<b>0.85</b>	<b>-0.50</b>
<b>Estabilidad económica del estudiante</b>	25%	50%	50%	0	50%	0	<b>-0.70</b>	<b>1.0</b>
<b>Estabilidad emocional del estudiante</b>	0	0	10%	10%	75%	75%	<b>-0.99</b>	<b>-0.60</b>
<b>Alimentación del estudiante</b>	0	50%	0	0	0	0	<b>n/a</b>	<b>1.0</b>
<b>Cambio de Nivel del estudiante**</b>	0	0	0	0	0	67%	<b>n/a</b>	<b>-0.50</b>
<b>Comprensión de lectura del estudiante</b>	0	0	0	50%	0	0	<b>n/a</b>	<b>-0.50</b>

\*Correlaciones de 0.30 y menor son débiles, 0.50 moderadas, 0.70 y más son fuertes.

\*\*Transición del 6° al 7° grado (desde el nivel primario al tercer ciclo).

Las correlaciones de la Tabla 7 sobre los factores *positivos* asociados con mejores rendimientos académicos de estudiantes del 1° al 6° grado son el compromiso de los padres y madres de familia (0.99) y el interés o compromiso de estudiantes (0.93), con todos los docentes del municipio de alto rendimiento (100%) reconociendo la importancia del compromiso de la familia y los estudiantes. Varios docentes de municipios de promedio y bajo rendimiento reconocieron la importancia de estos compromisos también, pero con menor frecuencia.

La estabilidad económica fue notada por mitad de los docentes del 1° al 6° grado de municipios de rendimiento promedio y bajo y la correlación con los rendimientos por municipios es negativa (-0.70). Del 7° al 9° grado, mitad de los docentes del municipio de alto rendimiento

indicaron que la estabilidad económica y la alimentación de estudiantes son importantes y las correlaciones con el rendimiento de municipios son positivas y fuertes (1.0), pero los docentes del 1° al 6° grado del mismo municipio indicaron que estos factores fueron de menor importancia para lograr mejores rendimientos con sus alumnos.

La estabilidad emocional de estudiantes fue mencionada con más frecuencia por los docentes de bajo rendimiento (75%) con correlaciones negativas de -0.99 del 1° al 6° grado y -0.60 para los rendimientos municipales en el 7° al 9° grado.

Dos de tres docentes (67%) del municipio de bajo rendimiento notaron el cambio de nivel de estudiantes, del 6° grado al tercer ciclo como uno de los factores afectando el rendimiento de estudiantes del 7° al 9° grado. La correlación es negativa y moderada (-0.50), pero puede ser un problema en el municipio de bajo rendimiento.

Los estudiantes del 1° al 6° grado del municipio de bajo rendimiento, tuvieron rendimientos de 65 a 89 puntos menores de los estudiantes de los municipios de rendimiento promedio y alto en las pruebas estandarizadas de la SE al final del año escolar 2017. Así, en el municipio de bajo rendimiento del 1° al 6° grado, hay más probabilidad de deficiencias en las matemáticas, lectura y escritura para los alumnos entrando al tercer ciclo y es probable que algunos de estos estudiantes experimentaron dificultades en sus estudios del 7° al 9° grado.

Para los docentes del municipio de rendimiento promedio, la mitad de los docentes (50%) del 7° al 9° grado identificaron la comprensión de lectura como uno de los factores asociados con el rendimiento, y la correlación es moderada (-0.50), pero el factor no fue identificado por los demás docentes.

**Dimensión relacionada al docente:** La Tabla 8 muestra las perspectivas de los docentes de municipios con diferentes niveles de rendimiento académico en relación a variables del docente.

**Tabla 8: Perspectivas de los docentes sobre la Dimensión Características Docentes**

Municipios Grados	La Encarnación		San Francisco		San Marcos		Correlaciones	
	1°-6°	7°-9°	1°-6°	7°-9°	1°-6°	7°-9°	1-6°	7°-9°
<b>Rendimiento</b>	<b>354.5</b>	<b>294.5</b>	<b>330.5</b>	<b>271</b>	<b>265.5</b>	<b>271</b>	<b>1-6°</b>	<b>7°-9°</b>
<b>Uso adecuado de la tecnología</b>	25%	50%	20%	0	0	33%	<b>0.99</b>	<b>0.76</b>
<b>Compromiso del docente</b>	100%	50%	20%	50%	50%	0	<b>0.39</b>	<b>0.50</b>
<b>Didáctica del docente</b>	50%	50%	0	50%	50%	33%	<b>-0.25</b>	<b>0.50</b>
<b>Docentes Especializados</b>	0	100%	0	0	0	0	<b>n/a</b>	<b>1.0</b>

Las correlaciones más fuertes entre las variables identificadas por los docentes en relación a sus propias labores están con el uso adecuado de la tecnología (0.99 del 1°-6° y 0.76 del 7°-9°), pero solamente 25% de los docentes del 1° al 6° y mitad de los docentes del 7° al 9° grado del municipio de alto rendimiento, el 20% del 1° al 6° grado del municipio de rendimiento promedio y 33% de los docentes del 7° al 9° grado del municipio de bajo rendimiento indicaron que el uso adecuado de tecnología fue importante para lograr mejores rendimientos académicos.

Todos los docentes (100%) del 1° al 6° grado del municipio de alto rendimiento indicaron que el compromiso del docente es un factor importante para lograr mejores rendimientos con los estudiantes, pero la correlación con el rendimiento de municipios es entre débil y moderada (0.39), porque el compromiso del docente es de menor importancia para los docentes del municipio con rendimiento promedio (20%), y con la mitad de los docentes (50%) del municipio con bajo rendimiento. La correlación del compromiso de docentes del 7° al 9° grado es moderada.

La didáctica o pedagogía del docente fue identificada por mitad de los docentes del municipio de alto y bajo rendimiento como importante, contrario a lo considerado por Fenstermacher (1996) ya que considera la didáctica permite un orden pedagógico de la acción docente, la correlación con el rendimiento académico del 1° al 6° grado es débil y negativa (-0.25) y moderada (0.50) del 7° al 9° grado. Según

La correlación más fuerte (1.0) entre los rendimientos de municipios es con todos los docentes del municipio de alto rendimiento identificando la especialización de docentes como importante para el rendimiento de los estudiantes del 7° al 9° grado. Este resultado es interesante porque los demás docentes no reconocieron la especialización de docentes como un factor de importancia para lograr mejores rendimientos del 7° al 9° grado.

**Dimensión relacionada al centro educativo y materiales educativos:** La Tabla 9 provee un resumen de las perspectivas de docentes sobre la importancia del ambiente del centro educativo y la disponibilidad de materiales didácticos y textos.

**Tabla 9: Perspectivas de los docentes sobre Dimensión Centro Educativo y Materiales Educativos**

Municipios Grados	La Encarnación		San Francisco		San Marcos		Correlaciones	
	1°-6°	7°-9°	1°-6°	7°-9°	1°-6°	7°-9°	1-6°	7°-9°
<b>Rendimiento</b>	<b>354.5</b>	<b>294.5</b>	<b>330.5</b>	<b>271</b>	<b>265.5</b>	<b>271</b>	<b>1-6°</b>	<b>7°-9°</b>
<b>Ambiente CE</b>	50%	50%	0	50%	25%	33%	<b>0.26</b>	<b>0.50</b>
<b>Mobiliario</b>	0	0	0	0	0	33%	<b>n/a</b>	<b>-0.50</b>
<b>Disponibilidad de textos y materiales didácticos</b>	50%	50%	50%	0	50%	67%	<b>n/a</b>	<b>0.27</b>
<b>Apoyo de otros textos</b>	0	50%	0	0	0	0	<b>n/a</b>	<b>1.00</b>

La mitad de los docentes del municipio de alto rendimiento (50%) identificaron el ambiente del centro educativo como uno de los factores asociados con mejores rendimientos académicos del 1° al 9° grado. Mitad de los docentes del 7° al 9° grado del municipio de rendimiento promedio notaron la importancia del ambiente del centro educativo, sin embargo, Steenwyk and Moncada (2018) consideran, que los centros educativos donde existe armonía los estudiantes pueden tener mejores resultados, con el 25% del 1° al 6° grado y 33% del 7° al 9° grado del municipio de bajo rendimiento. La correlación es débil del 1°-6° grado y moderada del 7°-9° grado.

Ningún docente del 1° al 6° grado identificó el mobiliario como importante para mejores rendimientos de estudiantes, pero el 33% de los docentes del 7° al 9° grado del municipio con

rendimiento bajo indicaron el mobiliario es importante y la correlación con rendimientos del 7° al 9° grado por municipios es negativa y moderada (-0.50).

La disponibilidad de textos y materiales didácticos son importantes para mitad de los docentes del 1° al 6° grado en los tres municipios. Son de importancia también para mitad de los docentes del 7° al 9° grado del municipio de alto rendimiento y el 67% de los docentes del 7° al 9° grado del municipio de bajo rendimiento, pero no fue notado por los docentes del 7°-9 grado del municipio de rendimiento promedio.

Mitad de los docentes del 7° al 9° grado del municipio de alto rendimiento indicaron que el apoyo de otros textos es importante para lograr rendimientos mejores y la correlación es muy fuerte con los rendimientos de municipios (1.0), pero los demás docentes de otros municipios no mencionaron la importancia de otros textos que pudieren complementar los contenidos del libro de texto de la secretaria de Educación.

### **Estrategias pedagógicas asociadas al aprendizaje de los estudiantes**

El docente durante la ejecución de los procesos de enseñanza aprendizaje se apoya en materiales concretos y abstractos, la finalidad es poder brindar aprendizajes con mayor significancia al igual que poder despertar la curiosidad de los estudiantes sobre el tema que se esté impartiendo.

El uso de recursos pedagógicos ha sido la diferencia entre uno y otro modelo educativo, el rol del docente y estudiante ha cambiado según las necesidades de las sociedades. Muchos docentes hacen uso de técnicas y estrategias pedagógicas para obtener la atención del estudiante. Sin embargo, existen estrategias desde la perspectiva de los docentes que no son efectivas ya sea por la aplicación de la misma o por el contexto en el que se lleva a cabo el proceso enseñanza aprendizaje.

***Tabla 10: Perspectivas de los docentes sobre estrategias efectivas para los aprendizajes significativos***

Municipios Grados	La Encarnación		San Francisco		San Marcos		Correlaciones
	1°-6°	7°-9°	1°-6°	7°-9°	1°-6°	7°-9°	

<b>Rendimiento</b>	<b>354.5</b>	<b>294.5</b>	<b>330.5</b>	<b>271</b>	<b>265.5</b>	<b>271</b>	<b>1-6°</b>	<b>7°-9°</b>
<b>Pareja de estudio</b>	25%	50%	30%	50%	25%	0%	<b>0.25</b>	<b>0.5</b>
<b>Tutores</b>	25%	50%	60%	50%	25%	0%	<b>0.25</b>	<b>0.5</b>
<b>Exposiciones</b>	75%	50%	70%	0%	25%	33%	<b>0.98</b>	<b>0.76</b>
<b>Dramatizaciones</b>	0%	0%	30%	0%	0%	33%	<b>0.25</b>	<b>-0.5</b>
<b>Redacción de Textos</b>	50%	50%	10%	50%	0%	0%	<b>0.82</b>	<b>0.5</b>
<b>Guías de trabajo</b>	0%	0%	20%	0%	0%	33%	<b>0.25</b>	<b>-0.5</b>
<b>Dictados</b>	50%	-	20%	-	0%	-	<b>0.93</b>	<b>n/a</b>
<b>Resolución de ejercicios</b>	0%	0%	20%	0%	25%	67%	<b>-0.82</b>	<b>-0.5</b>
<b>Trabajo equipo</b>	0%	-	30%	-	50%	-	<b>-0.93</b>	<b>n/a</b>

\* Correlaciones de 0.30 y menor son débiles, 0.50 moderadas, 0.70 y más son fuertes.

La tabla N°10 muestra una serie de estrategias pedagógicas que los docentes dicen que utilizan para impartir conocimiento, con una relación moderada (0.50) el 50% de los docentes del municipio con rendimiento alto y promedio de 7 a 9 grado consideran que las parejas de estudio y tutores son estrategias eficientes que les ha dado buenos resultados en los aprendizajes de los estudiantes, no así los docentes de municipio con bajo rendimiento.

La exposición realizadas por el estudiante, es considerada por parte de los docentes de 1 a 6 grado de municipio con alto (75%) y promedio (70%) rendimiento como una estrategia efectiva, con menor frecuencia en el municipio de menor rendimiento 25%, esta estrategia presenta una relación fuerte positiva (0.98) del 1° al 6° grado. Este factor solo fue considerado por docentes de 7 a 9 grado de rendimiento alto (50%) y bajo (33%) con una relación fuerte positiva (0.76), el uso de esta estrategia se asocia con mejores aprendizajes de los estudiantes.

Las dramatizaciones fueron consideradas solo por el 33% docentes de 7 a 9 grado en municipio con rendimiento académico bajo, resultando una relación negativa moderada (-0.5). Así mismo fue considerado por el 30% de los docentes del municipio promedio por docentes de 1 a 6 grado, con una relación débil (0.25).

La redacción de textos originales a partir de una lectura previa, está asociada con mejores resultados en los tres niveles de la educación básica, con una correlación fuerte de 0.82 del 1 a 6 grado y 0.50 del 7 a 9 grado, con mitad de los docentes de 1 a 6 grado de los municipio alto (50%) utilizando la estrategia y el 10% de los docentes con rendimiento promedio.

Los docentes de 7 a 9 grado solo a mitad de los docentes del municipio de alto y promedio rendimiento consideraron esta estrategia, ningún docente de los diferentes niveles del municipio con bajo rendimiento lo consideró.

Las guías de trabajo son considerado por el 33% docentes de 7 a 9 grado del municipio de bajo rendimiento como una estrategia para obtener buenos aprendizajes, esta estrategia tiene una relación negativa moderada (-0.5) con el aprendizaje de sus estudiantes.

Los dictados como estrategia efectiva fueron considerados por el 50% de los docentes del municipio alto y el 20% de los docentes de rendimiento promedio del 1 y 2 ciclo, su relación es fuerte positiva (0.93) a mayor frecuencia del uso de esta estrategia en 1 a 6 grado se asocia con mejores resultados de sus estudiantes, pero no fue mencionada por los docentes del 7° al 9° grado.

El 20% de los docentes del municipio con rendimiento promedio y el 25% de docentes con rendimiento bajo de 1 a 6 grado, consideraron la estrategia de Resolución de problemas como efectiva, tiene una relación fuerte negativa (-0.82), en el tercer ciclo 2 de cada 3 docentes consideraron esta estrategia como efectiva en el municipio con bajo rendimiento académico, siendo una relación moderada negativa (-0.5), los docentes que utilizaron esta estrategia en los diferentes ciclos presentan menores rendimientos que el municipio que no la utilizó.

El trabajo en equipo desde la perspectiva de los docentes de 1 a 6 grado del municipio con rendimiento promedio 30% y la mitad de docentes del municipio de rendimiento bajo es considerada como efectiva, sin embargo la relación es fuerte negativa (-0.93), se obtienen aprendizajes más significativos no empleando esta estrategia pedagógica en los dos primeros ciclos.

## Estrategias no efectivas para el aprendizaje desde la perspectiva docente

La diversidad de estrategias existentes en la didáctica para la enseñanza permite la ejecución de algunas con resultados no deseados, sin embargo, aún se siguen aplicando aun conociendo sus resultados desfavorables.

Existiendo la libre de catedra en el sistema educativo, algunos docentes aún están implementando estrategias didácticas no efectivas. A continuación se detallan algunas desde las perspectivas de los docentes.

**Tabla 11: Perspectiva de los docentes sobre estrategias no efectivas para el aprendizaje.**

Municipios	La Encarnación		San Francisco		San Marcos		Correlaciones	
	1°-6°	7°-9°	1°-6°	7°-9°	1°-6°	7°-9°	1-6°	7°-9°
<b>Rendimiento</b>	<b>354.5</b>	<b>294.5</b>	<b>330.5</b>	<b>271</b>	<b>265.5</b>	<b>271</b>	<b>1-6°</b>	<b>7°-9°</b>
<b>Clase magistral</b>	75%	100%	30%	0%	0%	33%	<b>0.93</b>	<b>0.44</b>
<b>Trabajo extra</b>	0%	0%	10%	0%	50%	33%	<b>-0.99</b>	<b>-0.96</b>
<b>No planificar</b>	25%	0%	0%	50%	0%	0%	<b>0.70</b>	<b>0.25</b>
<b>Trabajos impresos</b>	0%	0%	10%	0%	0%	0%	<b>0.25</b>	<b>n/a</b>
<b>Cambios de programa educativos</b>	0%	0%	10%	0%	0%	0%	<b>0.25</b>	<b>n/a</b>
<b>Guías de trabajo</b>	0%	0%	0%	50%	0%	33%	<b>n/a</b>	<b>-0.43</b>

La tabla N°11 indica que el 75% de los docentes del rendimiento alto, el 30% del rendimiento promedio en los primeros dos ciclos de la educación básica como una estrategia no efectiva las clases magistrales con una relación muy fuerte (0.93), descendiendo su grado de relación en el tercer ciclo (0.44), donde la totalidad de docentes del municipio con rendimiento alto y 33% del municipio con rendimiento bajo lo mencionaron.

La mitad de los docentes del municipio con bajo rendimiento de 1 a 6 grado le atribuyen a los bajos niveles de aprendizaje a estrategias como trabajo extra clase, haciendo referencia a las asignación de tareas, por las distracciones que se presentan al estudiante, disminuyendo en el municipio promedio donde solo el 10% de los docentes lo consideraron, los maestros que imparten clases en 7 a 9 grado del municipio con rendimiento bajo consideraron esta estrategia deficiente, en los diferentes ciclos la relación fue negativa y fuerte (-0.99 primer y segundo ciclo

y -0.96 tercer ciclo), los docentes que dicen es no efectivo, sus estudiantes presentaron menor rendimiento que los estudiantes donde no fue identificado como una estrategia no efectivo.

La improvisación de clases por parte de docentes fue mencionada por el 25% de los docentes del municipio con rendimiento alto en los primeros dos ciclos, en el último ciclo educativo solo el 50% de los docentes del municipio con rendimiento promedio lo mencionó, quedando solo una relación fuerte positiva (0.70) en los primeros seis grados de la educación básica con la identificación de la improvisación como factor no efectivo para el aprendizaje.

Los trabajos impresos, (imprimir imágenes o textos) por la falta carencia de una exigencia cognitiva al estudiante y el cambio de programas educativos que no brindan los criterios de calidad pertinentes fueron considerados por los docentes del 1 a 6 grado del municipio con rendimiento promedio. Obteniendo una relación débil (0.25).

Las guías de trabajo extra clase fueron consideradas por maestros del tercer ciclo de los municipios con rendimiento promedio 50% y municipio con bajo rendimiento 33% porque en muchas de las situaciones los estudiantes solo copian la guía de otros y no cumple la finalidad de la misma, el resto de los docentes de los diferentes municipios y grados no lo consideraron. La correlación es moderada (0.43), es interesante que ningún docente del municipio de alto rendimiento señaló que el uso de guías de trabajo no fue una estrategia efectiva.

Los directores de los centros educativos son una pieza fundamental para que el proceso de enseñanza-aprendizaje se realice de forma adecuada, se consideró la perspectiva de los directores para conocer más sobre los procesos administrativos y pedagógicos asociados con el rendimiento de los estudiantes desde su perspectiva.

**Dimensión relacionadas al recurso humano** La Tabla N° 12 provee detalladamente los recursos humanos con lo que cuentan los municipios y algunas características de los mismos.

A partir de esta sección las tablas presentaran un rendimiento diferente a las anteriores por representar los resultados generales del municipio incluyendo los 9 grados que comprende la educación básica, anteriormente se clasifico de 1 a 6 grado y de 7 a 9 grado.

**Tabla 12: Perspectivas de los Directores de los Centros educativos en relación al recurso humano de cada municipio.**

Municipios	La Encarnación	San Francisco	San Marcos	Correlaciones*
<b>Rendimiento</b>	<b>333</b>	<b>314</b>	<b>269</b>	
<b>Docentes (muestra)</b>	25	35	45	<b>-0.96</b>
<b>Docentes (Total)</b>	74	98	287	<b>-0.98</b>
<b>Permanencia</b>	100%	100%	100%	<b>N/A</b>
<b>Estudiantes (muestra)</b>	218	649	908	<b>-0.91</b>
<b>Estudiantes por docente</b>	9	19	20	<b>-0.76</b>
<b>Participación del padre</b>	100%	100%	100%	<b>N/A</b>

\*Correlaciones de 0.30 y menor son débiles, 0.50 moderadas, 0.70 y más son fuertes.

El municipio con menor rendimiento presenta mayor cantidad de docentes, a comparación con el municipio con rendimiento promedio y alto, la relación es negativa y fuerte, se puede hacer énfasis que la permanencia de algunos docentes pueden no ser motivación para esmerarse más en sus labores docentes para lograr mejores resultados con sus estudiantes.

Los directores de los centros educativos de los diferentes municipios cuentan con estabilidad laboral (permanencia).

La matrícula de los centros educativos es mayor en el municipio con bajo rendimiento académico, descendiendo en el municipio con rendimiento promedio y alto, la relación es negativa y fuerte (-0.91), a mayor cantidad de estudiantes por centros educativos se asocia a menor rendimiento por sus estudiantes, por este motivo los estudiantes por cantidad de docentes es mayor, en el municipio con alto rendimiento los docentes tienen menor cantidad de estudiantes con respecto a los otros municipios, la relación es alta y negativa (-0.76) donde los rendimiento disminuyen a medida que la cantidad de estudiantes por docente aumentan, la atención a cada estudiante de forma individual es menor.

Así mismo, los directores al igual que *Sánchez y Romero (1997)* argumentan la importancia de la participación que tienen los padres y madres de familia en las diversas actividades escolares, desde la preparación de la merienda escolar, hasta las convocatorias de reuniones y ejecución de planes de trabajo, no obstante, algunos padres presentan renuencia en

trabajar en las diferentes actividades de los centros educativos y es un obstáculo que está presente en los tres municipios.

**Dimensión relacionada a la estructura organizacional:** La Tabla N° 13 provee detalladamente los porcentajes sobre la estructura y organización de los centros educativos.

**Tabla 13: Perspectivas de los Directores de los Centros educativos en relación a la estructura organizacional.**

Municipios	La Encarnación	San Francisco	San Marcos	Correlaciones*
<b>Rendimiento</b>	<b>333</b>	<b>314</b>	<b>269</b>	
<b>Director Atiende Grado</b>	75%	33%	50%	<b>0.36</b>
<b>Multigrado</b>	67%	50%	50%	<b>0.70</b>
<b>Libros de textos</b>	100%	100%	100%	<b>N/A</b>
<b>Realiza acompañamiento</b>	6	6	4	<b>0.94</b>
<b>Recibe acompañamiento</b>	2	4	1	<b>0.55</b>

\*Correlaciones de 0.30 y menor son débiles, 0.50 moderadas, 0.70 y más son fuertes.

Dos de cada tres directores del municipio con alto rendimiento académico tiene la responsabilidad de atender grado, de igual forma sucede en el municipio con rendimiento promedio donde el 33% funge funciones de docentes y la mitad de los directores del municipio con bajo rendimiento, los directores que atienden grado presentan mejores resultados en las pruebas que realizan sus estudiantes, la relación es débil (0.36).

El 67% de las escuelas municipio de alto rendimiento los docentes atienden más de un grado, descendiendo en los municipios de promedio y bajo rendimiento donde solo la mitad de centros educativos son multigrados, siendo una relación positiva fuerte (0.70), los centros con modalidad multigrado obtienen mejores resultados, pero hay menos estudiantes por docente en el municipio de alto rendimiento, y los estudiantes de grados inferiores pueden escuchar las clases del resto de compañeros de grados más avanzados. Asimismo, los estudiantes de los grados superiores escuchen las lecciones de estudiantes en grados inferiores, y puede servir como un refuerzo para los estudiantes con debilidades en las asignaturas, sin embargo, desde la perspectiva de los docentes mencionaron que las escuelas multigrado se asocia con bajo rendimiento de los estudiantes.

Los directores de los municipios con alto, promedio y bajo rendimiento, poseen libros de textos de las áreas de matemáticas y español, sin embargo, carecen de libros de textos en las áreas de ciencias sociales y ciencias naturales, también mencionaron que en muchas ocasiones no poseen libros de texto para cada niño por eso implementan tareas en parejas y equipo de trabajo.

Una de las obligaciones de los directores es la ejecución del plan de supervisión (PES), en el municipio con bajo rendimiento el director solo realiza el acompañamiento 4 veces durante todo el año escolar, aumentando a 6 veces por año en los municipios con alto y promedio rendimiento, los directores que realizan mayor cantidad de acompañamiento sus centros educativos presentan mejores rendimientos, la correlación es fuerte y positiva (0.94).

De igual forma se dan las visitas por parte de la dirección municipal hacia los directores de centros educativos, siendo el municipio con rendimiento promedio quien recibe mayor cantidad de visitas (4 visitas), seguido por el municipio con alto rendimiento (2 visitas) y con la menor frecuencia el municipio con bajo rendimiento (1 visita) durante el año, la relación es moderada positiva (0.55), el acompañamiento del director municipal se asocia con la obtención de mejores resultados de los docentes y estudiantes.

**Dimensión administrativas:** La Tabla N° 14 provee detalladamente los porcentajes sobre documentos administrativos de los centros educativos.

**Tabla 14: Perspectivas de los Directores de los Centros educativos sobre la Dimensión administrativa.**

Municipios <b>Rendimiento</b>	La Encarnación <b>333</b>	San Francisco <b>314</b>	San Marcos <b>269</b>	Correlaciones*
<b>PEC</b>	100%	100%	100%	<b>N/A</b>
<b>POA</b>	100%	100%	100%	<b>N/A</b>
<b>Reglamento interno</b>	100%	100%	100%	<b>N/A</b>
<b>Plan de mejora</b>	100%	100%	50%	<b>0.96</b>
<b>Ejecución plan de mejora</b>	100%	0%	0%	<b>0.70</b>

\*Correlaciones de 0.30 y menor son débiles, 0.50 moderadas, 0.70 y más son fuertes.

En su totalidad los directores de centros educativos de los diferentes municipios en sus archivos escolares, cuentan con su Proyecto Específico de Centro (PEC), Plan Operativo Anual

(POA) y su reglamento interno, siendo ellos mismo los encargados por el cumplimiento de los mismos.

Cuando existen dificultades en los aprendizajes por parte de los estudiantes, los Directores y Docentes, se encargan de elaborar planes de mejora con la finalidad de nivelar los aprendizajes en los estudiantes, el municipio con rendimiento alto y promedio cuentan con su plan de mejora, sin embargo, solo la mitad de los directores del municipio con menor rendimiento lo tienen, los directores que tienen su plan de mejor se relaciona con mejores resultados sus estudiantes, la correlación es fuerte (0.96). No obstante, al momento del acompañamiento docente, solo el municipio con rendimiento alto evidenció la ejecución del mismo.

**Dimensión relacionada a lo pedagógico curricular:** La Tabla N° 15 provee detalladamente los porcentajes sobre las características de los estudiantes y familias desde la perspectiva de los Directores.

**Tabla 15: Perspectivas de los Directores de los Centros educativos sobre Dimensión pedagógico curricular**

Municipios	La Encarnación	San Francisco	San Marcos	Correlaciones*
<b>Rendimiento</b>	<b>333</b>	<b>314</b>	<b>269</b>	
<b>Plan de valores</b>	100%	100%	100%	<b>N/A</b>
<b>Plan de tutorías</b>	100%	100%	50%	<b>0.96</b>
<b>Escuelas para padres</b>	100%	100%	50%	<b>0.96</b>
<b>Metodología de capacitación</b>	100%	100%	50%	<b>0.96</b>
<b>Proyecto Curricular</b>	100%	50%	50%	<b>0.70</b>
<b>Informe Monitoreo</b>	100%	50%	100%	<b>-0.25</b>

La tabla N°15 muestra que el 100% de los directores de los municipios con alto, promedio y bajo, tienen su plan de valores en el centro educativo, para que sean utilizado por los docentes para fomentar los buenos hábitos y actitudes en sus estudiantes.

Dato interesante que el (100%) los directores de alto y promedio, tengan plan de tutorías, realicen las escuelas para padres y apliquen las metodologías recibidas de las capacitación en su labores diarias, a diferencia del 50% de los directores del municipio con rendimiento bajo, la

correlación es fuerte (0.96), los centros educativos donde poseen y ejecutaron estos instrumentos, sus estudiantes poseen mejores resultados.

El Proyecto curricular de centros lo elaboró la mitad los centros de los municipios con promedio y bajo rendimiento académico, caso contrario lo del municipio con alto rendimiento donde todos los directores lo tenían, la relación es fuerte positiva (0.70) la relación nos indica que los centros educativos que tenían su PEC tienen mejores rendimientos sus estudiantes.

La entrega de informes de supervisión a la dirección municipal por parte de los directores solo se da por completo (100%) en los municipios con alto y bajo rendimiento académico, solamente la mitad de los directores del municipio promedio evidencian la entrega de informes de acompañamiento docente, la relación es negativa débil.

En resumen, utilizando los Planes de Tutorías, Escuelas para Padres, Métodos de Capacitación, y Proyectos Curriculares como indicadores sobre el grado de la organización de los centros educativos, parece que los centros educativos más organizados están asociados con mejores rendimientos de alumnos.

### **Perspectiva de Directores de centros educativos sobre el bajo rendimientos.**

Los Directores de Centros educativos cumplen con un arduo trabajo debido que no solo están encargado de la labor administrativa y el cumplimiento de los diferentes reglamentos y estatutos educativo dentro del centro educativo sino también de impartir clases a uno o varios grados, cada director de los municipios con alto, promedio y bajo expresaron según su experiencia y conocimiento sobre los factores que están asociado el rendimiento de los estudiantes durante la evaluaciones finales de la SE 2017.

**Dimensión relacionada a los estudiantes y su familia:** La Tabla N° 16 provee detalladamente los porcentajes sobre las características de los estudiantes y familias desde la perspectiva de los Directores.

**Tabla 16: Perspectivas de los Directores de los Centros educativos en relación al bajo rendimiento de los estudiantes.**

Rendimiento del Municipio	La Encarnación	San Francisco	San Marcos	
<b>Factores</b>	<b>333</b>	<b>314</b>	<b>269</b>	<b>Correlación</b>
<b>Desinterés del Estudiante</b>	100%	100%	100%	<b>N/A</b>
<b>Desinterés del padre de familia</b>	100%	67%	50%	<b>0.91</b>
<b>Exceso uso de tecnología</b>	67%	67%	0%	<b>0.95</b>
<b>Problemas del hogar del estudiante</b>	0%	34%	50%	<b>-0.90</b>
<b>Alimentación del estudiante</b>	0%	0%	50%	<b>-0.95</b>

La tabla N° 16 muestra que existe un consenso (100%) con los directores de los centros educativos de los diferentes municipios con alto, promedio y bajo rendimiento están obteniendo resultados bajos insatisfactorios en las pruebas de fin de grado por el desinterés de los estudiantes hacia su formación académica, sin embargo, queda de suma importancia la búsqueda de respuestas a preguntas como: ¿Por qué los estudiantes no están interesados en sus estudios? ¿Qué están haciendo los docentes para hacer interesantes los procesos educativos?, El desafío de docentes es capturar y mantener la atención de sus estudiantes. Sin tener la atención de estudiantes hay poco aprendizaje.

En muchas ocasiones las ocupaciones de los padres de familia permiten demostrar que no están pendientes de la educación brindada a sus hijos e hijas, percibiéndose como desinterés del padre de familia como un factor fundamental para los resultados de estudiantes en pruebas estandarizadas, solamente la mitad de los directores de bajo rendimiento lo mencionaron, lo contrario en el municipio con alto rendimiento donde (100%) reconocieron este factor familiar de forma sustancial, no así en el municipio de promedio (67%) donde cada 2 de 3 directores hicieron alusión de este factor, su correlación es fuerte positiva (0.90) asociando a los padres con menor interés, a menores rendimiento de sus estudiantes desde la perspectiva de los directores de centros educativos.

La tecnología puede ser una herramienta que puede apoyar la realización de diversas actividades académicas, sin embargo, el (67%) de los directores de los municipios con alto y promedio rendimiento lo identificaron como un elemento que está asociado con el bajo rendimiento, siendo utilizado esta herramienta de forma incorrecta, este facto posee una relación

fuerte positiva (0.95) interpretándose como; los estudiantes que usan de forma incorrecta y excesiva la tecnología obtienen bajos resultados.

Los problemas en el hogar de los estudiantes, ha sido identificado por el 34% por los directores de los centros educativos del municipio con bajo rendimiento como factor asociado al rendimiento académico, aumentando su porcentaje a un 50% en el municipio promedio, con la misma frecuencia esos directores mencionaron que la alimentación escolar está implícita en los resultados de estudiantes.

**Dimensión relacionada a los docente y subsidio educativo:** La Tabla N° 17 brinda información sobre algunas de las características de los docentes y los procesos administrativos y pedagógicos.

**Tabla 17: Perspectivas de los Directores de los Centros educativos en relación al bajo rendimiento de los estudiantes.**

Rendimiento del Municipio	La Encarnación	San Francisco	San Marcos	
<b>Factores</b>	<b>333</b>	<b>314</b>	<b>269</b>	<b>Correlación</b>
<b>Desconocimiento Metodología</b>	67%	67%	100%	<b>-0.95</b>
<b>Desempeño docente</b>	34%	34%	50%	<b>-0.95</b>
<b>Falta de material didáctico</b>	34%	0%	50%	<b>-0.54</b>
<b>Exceso de informes escolares</b>	0%	34%	0%	<b>0.22</b>

En la tabla N° 17 dos de cada tres directores de los municipios con alto y promedio rendimiento en pruebas estandarizadas afirmar que el desconocimiento de metodologías y didáctica por parte de los docentes al momento de realizar sus labores están siendo reflejadas en los bajos resultados de los estudiantes. Afirmando de forma contundente el (100%) de directores del municipio con bajo rendimiento que esta es una de las características asociadas al bajo rendimiento de los estudiantes. La correlación es fuerte y negativa (-0.95), asociándose con menores resultados de los estudiantes con docentes con menor conocimiento sobre metodología, didáctica y más docentes sin preparación pedagógica.

La mitad de los directores del municipio de bajo rendimiento afirman que el mal desempeño de los docentes en su contexto laboral está vinculado con los malos resultados en pruebas de fin de grado, no así los directores del municipio promedio y alto rendimiento con una menor frecuencia del 34%, la correlación es fuerte negativa (-0.95) los docentes con mal

desempeño laboral (sin preparación pedagógica y didáctica) se asocia con bajos resultados de sus estudiantes.

El 34% de los directores del municipio con alto rendimiento y el 50% de los directores del municipio con bajo rendimiento, declararon que la falta de material didáctico (carteles, láminas) al momento de impartir las clases diarias está siendo uno de los factores vinculado con el bajo rendimiento de los estudiantes, su relación es moderada negativa (-0.54), interpretándose que los docentes que no utilizan recursos didácticos sus estudiantes obtienen bajo rendimiento.

En otras instancias los directores del municipio con promedio rendimiento atribuyen al exceso de informes administrativos como uno de los diversos factores relacionados al bajo rendimiento de los estudiantes, no siendo considerado por el resto de directores, su correlación es baja (0.22).

Así mismo los directores de centros educativos de los diferentes municipios expresaron cuales eran alguno de los factores que están asociados a los diferentes resultados de los estudiantes en la prueba estandarizada de fin de grado aplicada en el 2017, se detallan a continuación:

**Dimensión relacionada a los docentes y administración educativa:** La Tabla N° 18 hace énfasis a las características de los docentes y alguno de los procesos que se llevan a cabo en la labor docente.

**Tabla 18: Perspectivas de los Directores de los Centros educativos en relación al distanciamiento de rendimiento entre estudiantes.**

Rendimiento del Municipio	La Encarnación	San Francisco	San Marcos	
<b>Factores</b>	<b>333</b>	<b>314</b>	<b>269</b>	<b>Correlación</b>
<b>Calidad del docente</b>	34%	67%	50%	<b>-0.27</b>
<b>Centros unidocentes</b>	0%	64%	0%	<b>0.22</b>
<b>Falta de supervisión docente</b>	34%	34%	0%	<b>0.95</b>
<b>Contenido sin impartir</b>	0%	0%	100%	<b>-0.95</b>
<b>Selección docente</b>	0%	34%	0%	<b>0.22</b>
<b>Formación media del docente</b>	0%	34%	0%	<b>0.22</b>
<b>Planificación</b>	0%	34%	0%	<b>0.22</b>

<b>Metodología de enseñanza</b>	0%	34%	0%	<b>0.22</b>
<b>Falta de incentivos docentes</b>	34%	0%	0%	<b>0.72</b>
<b><u>Programas educativos alternos</u></b>	34%	0%	0%	<b>0.72</b>

En la tabla N°18 muestra el 67% de los directores del municipio con rendimiento promedio mencionan que la calidad de los docentes está relacionado al distanciamiento entre resultados de estudiantes en prueba estandarizada, sin embargo, la mitad de los directores del municipio bajo y el 34% de directores de alto rendimiento consideran lo mismo, la correlación es débil negativa (-0.27).

Durante las primeras políticas educativas orientadas a la cobertura y acceso a la educación en todo el país, se crearon las escuelas rurales multigrado las cuales en su mayoría han sido atendidas por un docente encargado de la parte administrativa quien a su vez atiende a estudiantes en diversos grados, en la actualidad aún están en funcionamiento este tipo de estructuras, 2 de cada 3 directores del municipio promedio le atribuye el distanciamiento a este tipo de escuelas multigrado o unidocentes, pero la correlación es débil (0.22) y hay más centros multigrados en el municipio de alto rendimiento (67%), con hay menos estudiantes por docente en el municipio de alto rendimiento.

Los procesos de supervisión y acompañamiento son uno de los deberes de las diferentes autoridades educativas, siendo el director del centro educativo el primer ente encargado de realizarlo y el 64% de los directores de los municipios de rendimiento alto y promedio lo afirman, la falta de supervisión de los centros educativos de forma interna se asocia con los diferentes resultados de sus estudiantes, la correlación es fuerte (0.95).

El contenido sin impartir es un factor mencionado por el 100% de los directores del municipio con bajo rendimiento académico, esto puede ser producto de no cumplir con las programaciones curriculares en tiempo, la preparación de los docentes y forma por parte de los docentes y la falta de liderazgo de los directores al momento de realizar la verificación de una buena labor docente, su correlación es fuerte negativa (-0.95) los centros educativos donde sus docentes donde cumplen con la maya curricular obtiene resultados diferentes al resto de centros educativos.

Ningún Director de los municipios del municipio alto y bajo rendimiento académico hizo mención de factores como: la selección docente y la formación media de los docentes como

características que estuvieran asociada al distanciamiento de los estudiantes, sin embargo el 34% de los directores del municipio promedio si lo mencionaron, así mismo, mencionaron otros factores como; ser la planificación y la metodología de enseñanza asociadas al distanciamiento de resultados entre estudiantes.

El 34% de directores del municipio con rendimiento académico alto hicieron énfasis a la falta retribución económico como incentivo para hacer equitativos los resultados entre estudiantes, al igual que la presencia de programación educativos alternos como ser IHER y EDUCATODOS, la correlación es fuerte positiva (0.72), asociada al distanciamiento entre los centros educativos con estos programas alternos a diferencia del sistema oficial. No obstante, son alternativas importantes para los jóvenes que no pueden asistir un centro educativo tradicional y datos de la SE y MIDEH muestran que el rendimiento académico de estudiantes de programas alternos es más o menos al mismo nivel de estudiantes en centros educativos tradicionales.

**Dimensión relacionada a los estudiantes y su familia:** La Tabla N° 19 provee detalladamente los porcentajes sobre las características de los estudiantes y familias desde la perspectiva de los Directores de Centros Educativos.

**Tabla 19: Perspectivas de los Directores de los Centros educativos en relación al distanciamiento de rendimiento entre estudiantes.**

Rendimiento del Municipio	La Encarnación	San Francisco	San Marcos	
<b>Factores</b>	<b>333</b>	<b>314</b>	<b>269</b>	<b>Correlación</b>
<b>Irresponsabilidad del padre</b>	0%	100%	0%	<b>0.22</b>
<b>Exceso uso de tecnología</b>	34%	34%	0%	<b>0.95</b>
<b>Desintegración familiar</b>	34%	34%	0%	<b>0.95</b>
<b>Migración</b>	34%	0%	0%	<b>0.72</b>
<b>Problemas económicos</b>	34%	0%	0%	<b>0.72</b>

La tabla N° 19 con características de estudiantes y su familia muestra que el 100% de los directores de los centros educativos del municipio promedio consideran que la irresponsabilidad de los padres de familia hacia la educación de sus hijos está asociada al distanciamiento de resultados entre estudiantes, sin embargo, presenta una correlación débil (0.22).

El exceso uso de la tecnología de forma incorrecta y la desintegración familiar son factores que el 34% de los directores de los municipios con alto y promedio rendimiento

mencionan, su relación es fuerte positiva (0.95) asociando estos dos factores con la diferencia de resultados de rendimiento entre estudiantes, con la mayor presencia de los dos factores anteriores asociados con mejores rendimientos por municipios.

Los problemas económicos que agobian las familias hondureñas y la migración fueron factores considerados por el 34% de los directores del municipio con alto rendimiento, no así en los municipios de promedio y bajo rendimiento. Cabe mencionar que la Tabla 1 muestra que los índices de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) son mayores en el municipio con alto (51%) y promedio rendimiento académico (55%) en comparación al de bajo rendimiento (46%). Con una correlación fuerte (0.72) interpretándose como los hogares con más NBI, obtienen mejores rendimientos, y se puede deducir que los problemas económicos de no deben ser obstáculos enormes para lograr rendimientos mejores en los municipios.

### **Factores relacionados al rendimiento de estudiantes desde la perspectiva de los directores municipales**

Los Directores municipales son agentes encargados de velar por el buen funcionamiento de los centros educativos, tienen asignaciones como gestores y veedores de la calidad de la educación, así mismo poder brindar los informes correspondientes a la Dirección Departamental sobre las diversas actividades realizadas.

Cada municipio cuenta con un/a Director(a) Municipal, ellos brindaron sus perspectivas sobre los factores asociados al rendimiento académico de sus municipios.

**Dimensión relacionada a la Dirección Municipal y su personal:** La tabla N°20 brinda de forma detallada algunas de las variables asociadas a la conformación educativa a nivel de centros de los municipios.

**Tabla 20: Características Administrativa de la Dirección Municipal.**

Municipios	La Encarnación	San Francisco	San Marcos	Correlaciones*
<b>Rendimiento</b>	<b>354.5</b>	<b>330.5</b>	<b>265.5</b>	
<b>Antigüedad</b>	4	5	8	<b>-0.99</b>
<b>Pre básica</b>	13	19	42	<b>-0.99</b>
<b>Básica</b>	13	21	40	<b>-0.99</b>
<b>Media</b>	1	1	3	<b>-0.96</b>
<b>Supervisión</b>	10	12	12	<b>-0.70</b>
<b>Capacitaciones</b>	100	100	100	<b>n/a</b>

Los Directores municipales poseen una experiencia laboral promedio de 6 años ejercicio el actual cargo, esta característica presenta una correlación alta negativa por tener mayor experiencia laboral el director municipal con menor rendimiento en los resultados de pruebas de fin de grado.

La cantidad de centros educativos es mayor en el municipio con rendimiento académico bajo, con dos veces más centros por supervisor en relación a los centros por supervisor en los municipios de rendimiento alto y promedio (Tabla 1), indicando pudiendo existir otros factores respecto a su rendimiento como ser, la cantidad de acompañamiento docente y cantidad de maestro por estudiante, las correlaciones son altas y negativas.

Con un promedio de 11 docentes los directores municipales conforman el equipo de supervisión quienes durante el año escolar colaboran realizando una planificación de acompañamiento docente y posteriormente la ejecución del mismo, siendo una relación de (-0.70). Los directores municipales de rendimiento alto y bajo afirman que los acompañamientos docentes se realizan con una frecuencia mensual, no así en el municipio con rendimiento promedio con una frecuencia trimestral, así mismo afirman que logran realizar en un 100% el acompañamiento en todo el municipio.

Durante el año por parte de la direcciona departamental de educación, quienes aseguran que estos acompañamientos han ayudado a mejorar los procesos educativos y a poder administrar de forma adecuada la educación en cada uno de los municipios,

Así mismo el (100%) de los tres municipios han mencionado que sus docentes han recibido capacitaciones en las áreas de matemáticas y español, esperando obtener mejores rendimientos en las próximas evaluaciones educativas.

Así mismo los directores municipales mencionaron que desean recibir capacitaciones en función al cargo que ocupan, siendo los temas prioritarios los siguientes:

El 100% de los municipios de consideran un tema fundamental la supervisión educativa para mejorar sus labores como directores municipales, otro tema considerado por los directores de municipio alto y bajo es el uso y manejo de archivo. Con una menor frecuencia están los temas de gestión y planificación.

**Dimensión relacionada a los obstáculos de la supervisión docente:** La tabla N°21 menciona alguno de los factores que pueden estar interfiriendo en los procesos de acompañamiento docente por parte de los directores municipales.

***Tabla 21: Obstáculos para realizar acompañamiento docente desde la perspectiva de los Directores municipales.***

Municipios	La Encarnación	San Francisco	San Marcos	Correlaciones*
<b>Rendimiento</b>	<b>354.5</b>	<b>330.5</b>	<b>265.5</b>	
<b>Transporte</b>	100	100	0	<b>0.96</b>
<b>Act. Extras</b>	0	0	100	<b>-0.96</b>
<b>Logística</b>	0	0	100	<b>-0.96</b>
<b>Distancia</b>	0	0	100	<b>-0.96</b>
<b>Recursos económicos</b>	0	100	0	<b>0.25</b>
<b>Instrumento</b>	0	100	0	<b>0.25</b>

Dentro de las asignaciones más importantes que poseen los Directores Municipales es realizar el acompañamiento docente, con la finalidad de mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje, sin embargo, existen obstáculos los cuales pueden impedir realizar este proceso, algunos de estos obstáculos:

Los Directores Municipales del rendimiento alto y promedio consideran que el mayor obstáculo para poder realizar acompañamiento docente en la totalidad del municipio es el medio de transporte, con una correlación significativa de 0.96

El Director del municipio con bajo rendimiento considera aspectos como las actividades extras, logística y la distancia que existe entre los centros educativos, cabe mencionar que el municipio con bajo rendimiento tiene mayor cantidad de Centros Educativos, así mismo su extensión territorial amerita un mayor traslado (Tabla 1).

Para el director municipal (100%) del municipio de rendimiento promedio considera que los recursos económicos y la adquisición del instrumento de acompañamiento docente son obstáculos importantes para poder realizar en todo el municipio, siendo una correlación débil de 0.25.

**Estrategias para lograr rendimiento equitativo en Centros educativos:** La tabla N° 22 detalla algunas posibles estrategias que podrían mejorar los resultados y hacer más equitativos entre centros educativos y municipios.

**Tabla 22: Estrategias para hacer equitativos el rendimiento entre los centros educativos desde la perspectiva de los Directores municipales**

Municipios	La Encarnación	San Francisco	San Marcos	Correlaciones*
<b>Rendimiento</b>	<b>354.5</b>	<b>330.5</b>	<b>265.5</b>	
<b>Promover herramientas</b>	0%	100%	0%	<b>0.25</b>
<b>Gestiones local</b>	0%	100%	0%	<b>0.25</b>
<b>Capacitaciones</b>	100%	100%	0%	<b>0.96</b>
<b>Pruebas Formativas</b>	100%	0%	100%	<b>-0.25</b>
<b>Estandarizar contenido</b>	0%	0%	100%	<b>-0.96</b>
<b>Circulo de estudio</b>	0%	100%	100%	<b>-0.70</b>

El Director Municipal considera que implementando estrategias pueden lograr alcanzar resultados similares en todos los centros educativos del municipio, para esto se necesita del compromiso de todos los actores principales del proceso de enseñanza aprendizaje.

El Director municipal del rendimiento académico promedio consideró que promover el uso de herramientas de evaluación y gestiones locales pueden hacer de los resultados en pruebas

a final de año más equitativa entre los centros educativos, estos aspectos tienen una correlación baja.

Las capacitaciones a los Docentes y Directores de centros educativos son consideradas primordial por los Directores municipales de los municipios alto y promedio, no así por la máxima autoridad educativa del municipio de bajo rendimiento, esta variable presenta una correlación alta (0.96).

La aplicación de pruebas formativas a lo largo del periodo escolar es una de la estrategias para poder hacer equitativos los resultados entre centros educativos, desde la perspectiva del Director municipal de San Marcos, así mismo, la estandarización de contenidos, no obstante, las programaciones curriculares hacen mención del contenido respecto al tiempo y grado a nivel nacional, siendo los mismo contenidos en todo el país, ambos factores presentan correlación negativa con mayor frecuencia en la segunda con un (-0.96).

Los Directores Municipales de los municipios de promedio y bajo rendimiento consideraron que los círculos de estudio, son adecuados para poder hacer equitativos los resultados entre centros educativos. Es oportuno mencionar que en los municipios de alto y bajo rendimiento desde el año 2019 se están poniendo en práctica esta estrategia como proyecto piloto para mejorar las prácticas docentes.

Adoptar las practicas realizadas en los municipios de alto rendimiento académico es una estrategia que utilizaría el Director Municipal del rendimiento académico promedio, de esta forma obtener mejores resultados en las evaluaciones, por otra parte, el Director Municipal de rendimiento académico bajo considera que estandarizar la planificación hará que los resultados mejoren considerablemente.

**Personal docente y apoyo municipal:** La tabla N° 23 detalla algunas características del personal de dirección municipal y el apoyo municipal.

**Tabla 23: Características de la Dirección Municipal y el Subsidio Municipal.**

Municipios	La Encarnación	San Francisco	San Marcos	Correlaciones*
<b>Rendimiento</b>	<b>354.5</b>	<b>330.5</b>	<b>265.5</b>	
<b>Experiencia</b>	4	5	8	<b>-0.99</b>
<b>Supervisión</b>	10	10	3	<b>0.93</b>
<b>Centros supervisados</b>	100%	100%	100%	<b>N/A</b>
<b>Visitas departamentales</b>	7	4	5	<b>0.43</b>
<b>Apoyo departamental</b>	Buena	Buena	Buena	<b>--</b>
<b>Apoyo municipal</b>	L82,000	L76,000	L108,000	<b>-0.90</b>
<b>Apoyo municipal por centro</b>	L3,037	L1,854	L1,271	<b>0.90</b>
<b>Recibir capacitación</b>	100%	100%	100%	<b>N/A</b>

La Tabla N° 23 nos indica que en el municipio con mejor rendimiento tiene un Director Municipal posee una menor experiencia a diferencia de los Directores Municipales del municipio promedio y bajo, la correlación es negativa fuerte, a menor experiencia posean en el cargo de municipales se obtienen mejores rendimientos. Cabe mencionar que los Directores Municipales tienen un grado académico de licenciatura en educación básica y ciencias naturales.

Los Directores hacen mención que han logrado supervisar el 100% de los centros educativos, sin embargo, no lo hacen con la misma frecuencia, en el municipio con mejor rendimiento el municipal afirma que realiza 10 acompañamiento durante todo el año, al igual que en el municipio con rendimiento promedio, disminuye considerablemente en el municipio con bajo rendimiento donde solo 3 veces acompañamientos durante todo el año. La correlación es positiva y fuerte (0.93) a mayor cantidad de visitas a los centros educativos por parte del Director/a Municipal, está asociado a mejores rendimientos académicos de los estudiantes.

Los acompañamientos por parte de la Dirección Departamental de educación presentan una mayor frecuencia en el municipio con mejor rendimiento académico, con un total de 7 visitas al año, seguido por las 5 visitas que recibe el municipio con menor rendimiento, y el total de 4 visitas al municipio con rendimiento promedio, aunque la relación con el rendimiento de municipios es positiva, es débil.

Los Directores Municipales consideran que el apoyo que brinda la Dirección Departamental a sus labores, es buena.

El apoyo económico por parte de las corporaciones municipales es para el pago de los docentes, el municipio con menor rendimiento recibe mayor apoyo económico (L. 108,000) el municipio promedio recibe (L. 76,000) y el rendimiento con mejor rendimiento (L. 82,000) la relación es fuerte negativa (-0.90).

Es de importancia mencionar que en los municipios la cantidad de centros es significativamente diferentes y la correlación es muy diferente en relación al apoyo económico en base del número de centros, con 27 centros en el municipio de alto rendimiento, 41 en el municipio promedio, y 85 en el municipio con bajo rendimiento, con una correlación fuerte y positiva en base de relación del apoyo municipal recibido por centro educativo (0.90).

El deseo de recibir capacitación es considerada por todos los directores municipales, entre los cuales destacan temas como: recurso humano, acompañamiento docente y gestión.

**Perspectivas de los Directores Municipales sobre factores asociadas con el distanciamiento académico de estudiantes.**

**Dimensión relacionada a los docentes:** La Tabla 24 provee un resumen de las percepciones de los Directores Municipales de los municipios de alto, promedio y bajo rendimiento académico sobre las características de los docentes asociados con los rendimientos académicos de estudiantes.

**Tabla 24: Perspectivas de los Directores Municipales sobre la Dimensión Docentes**

Municipios	La Encarnación	San Francisco	San Marcos	Correlaciones*
<b>Rendimiento</b>	<b>354.5</b>	<b>330.5</b>	<b>265.5</b>	
Compromiso docente	100	0	0	<b>0.70</b>
Capacitación docente	0	100	0	<b>0.25</b>

\*Correlaciones de 0.30 y menor son débiles, 0.50 moderadas, 0.70 y más son fuertes.

Los Directores Del municipio con rendimiento académico alto, considera que el compromiso de los docentes en las aulas de clases está asociado con el distanciamiento de rendimiento entre estudiantes, de igual forma, Day (2007) hace énfasis que donde hay maestros comprometidos con su labor los estudiantes alcanzan mejores rendimientos académicos(p. 254), sin embargo, no fue un factor considerado por los directores municipales de rendimiento

promedio y bajo, la correlación es fuerte positiva (0.70), mejores rendimientos se ve asociado con docentes comprometidos con su labor.

La capacitación docente solo fue considerada por el director municipal con rendimiento promedio, cabe mencionar que la capacitación docente es considerada fundamental dentro de las políticas educativas y la ley fundamental de educación, no obstante, no existió consenso con el resto de los directores municipales, la relación es débil donde la capacitación de los docentes no está del todo relacionada al distanciamiento que existe en el rendimiento de los estudiantes.

**Dimensión relacionada al DCNB y evaluación:** La Tabla 25 detalla las percepciones de los Directores municipales de los municipios de alto, promedio y bajo rendimiento académico sobre las características de algunos aspectos del DCNB y los procesos de evaluación.

**Tabla 25: Perspectivas de los Directores Municipales sobre la Dimensión DCNB y evaluación con respecto al distanciamiento de rendimiento entre estudiantes**

Municipios	La Encarnación	San Francisco	San Marcos	Correlaciones*
<b>Rendimiento</b>	<b>354.5</b>	<b>330.5</b>	<b>265.5</b>	
<b>Contenido</b>				
<b>Descontextualizado</b>	0%	0%	100%	<b>-0.70</b>
<b>Herramientas evaluación</b>	0	100	100	<b>-0.70</b>
<b>Pruebas</b>				
<b>Descontextualizada</b>	0	100	0	<b>0.25</b>

En la tabla N° 25 el 100% de los Directores Municipales del municipio con rendimiento académico bajo le atribuyen el distanciamiento de resultados entre estudiantes a los contenidos descontextualizados a la realidad del municipio, sin embargo los mismo contenidos son impartidos en el resto del departamento y del país, este factor presenta una relación negativa (-0.70), es necesario hacer énfasis que cada docente debe de realizar una adecuación curricular y hacer significativo los contenidos con la realidad de su contexto.

Las herramientas de evaluación son consideradas por los Directores Municipales de los municipios de rendimiento promedio y bajo como factor asociado al distanciamiento de rendimiento, al utilizar las herramientas inadecuadas los resultados entre estudiantes serán variables, con una relación negativa fuerte (-0.70).

Uno de los tres Directores Municipales considera que las pruebas carecen de estar de acuerdo con el contexto donde se aplican, siendo este un factor que está asociado con el distanciamiento entre los resultados de los estudiantes, con una relación de (0.25), los directores consideran este aspecto por el hecho que en muchas ocasiones no se logra el cumplimiento total de los contenidos por diversos factores económicos en zonas rurales. Así mismo por el hecho de tener nuevos libros de textos y las pruebas estandarizadas siguen siendo la de muchos años anteriores (2011).

**Dimensión relacionada al estudiante y su familia:** La Tabla N° 26 muestra variables relacionadas a los estudiantes y sus familias, así mismo la ubicación geográfica del centro educativo con respecto a las viviendas de los estudiantes

**Tabla 26: Perspectivas de los Directores Municipales sobre la Dimensión Estudiantes y Familias asociadas con el distanciamiento académicos entre estudiantes**

Municipios	La Encarnación	San Francisco	San Marcos	Correlaciones*
<b>Rendimiento</b>	<b>354.5</b>	<b>330.5</b>	<b>265.5</b>	
<b>Migración irregular</b>	100	0	0	<b>0.70</b>
<b>Economía estudiante</b>	100	0	0	<b>0.70</b>
<b>Distancia de CE</b>	100	0	0	<b>0.70</b>

La migración irregular (Estados Unidos de Norte América) es considerada por el Director Municipal del municipio con alto rendimiento académico como un factor asociado con el distanciamiento de rendimiento entre los estudiantes, sin embargo, no fue considerado por el resto de municipales de los municipios de promedio y bajo rendimiento, la relación es fuerte (0.70) indicando más migración irregular es asociada con mejor rendimiento, aunque las familias quedan desintegradas y sin el apoyo que los estudiantes necesitan en sus labores académicas.

El Director municipal del municipio con rendimiento académico alto mencionó que la economía de los estudiantes está asociada con los diferentes rendimientos académicos, reflexionando sobre el poco acceso que tienen algunas familias a recursos didácticos en el internet, la relación es fuerte, el estado económico de las familias de los estudiantes puede direccionar el rendimiento de los estudiantes, pero la correlación no indica la economía de la familia del estudiante es un factor importante para el alto rendimiento del municipio (0.70).

El distanciamiento entre los estudiantes y los centros educativos, posee una correlación fuerte, donde existe una asociación positiva con respecto al rendimiento de los estudiantes. Con frecuencia los estudiantes que viven en lugares más remotos presentan un menor rendimiento que los estudiantes que viven en las cercanías de los centros educativos, aunque la correlación indica que distancia no es un factor importante para el alto rendimiento del municipio (0.70), tal vez porque la superficie del municipio en Km<sup>2</sup> es solamente el 32% del municipio con rendimiento promedio y un 21% del municipio de bajo rendimiento.

**Perspectivas de los Directores Municipales sobre factores asociadas con mejores rendimientos académicos de estudiantes.**

**Dimensión relacionada a los docentes y padres de familia:** La Tabla 27 detalla algunos factores considerados por los Directores Municipales de los municipios de alto, promedio y bajo rendimiento académico sobre algunas variables de los docentes y padres de familia. Las correlaciones están en base de las percepciones de Directores Municipales sobre los factores asociados con el alto rendimiento académico de los estudiantes.

**Tabla 27: Perspectivas de los Directores Municipales sobre variables del Docente con altos rendimientos académicos**

Municipios	La Encarnación	San Francisco	San Marcos	Correlaciones*
<b>Rendimiento</b>	<b>354.5</b>	<b>330.5</b>	<b>265.5</b>	
<b>Compromiso docente</b>	100	0	0	<b>0.70</b>
<b>Técnicas didácticas</b>	0	0	100	<b>-0.96</b>
<b>Apoyo padre de familia</b>	100	0	0	<b>0.70</b>

El Director Municipal del municipio con alto rendimiento académico, atribuye el buen desempeño de los estudiantes con un alto grado de compromiso de los docentes, la relación es fuerte positiva, a mayor grado de compromiso de los docentes se obtendrán mejores rendimiento en los estudiantes.

Las técnicas didácticas permiten fomentar los aprendizajes significativos, sin embargo, fue un aspecto considerado solo por el director municipal de bajo rendimiento, la relación es fuerte negativa, y tal vez la introducción y el uso de nuevas técnicas didácticas pueden resultar en mejores rendimientos académicos.

El apoyo de los padres de familia es considera fundamental dentro de la educación, siendo uno de los pilares que conforman el trinomio educativo en conjunto con los docentes y estudiantes, esta característica fue considerada únicamente por el director municipal de alto rendimiento, la relación es fuerte positiva (0.70), a mayor apoyo por parte de los padres de familia, mejores resultados obtendrán los estudiantes.

**Dimensión administrativa pedagógica:** La Tabla 28 detalla las percepciones de los Directores municipales de los municipios de alto, promedio y bajo rendimiento académico sobre las características de aspectos administrativos pedagógicos.

**Tabla 28: Perspectivas de los Directores Municipales sobre la Dimensión Administrativas relacionadas al alto rendimiento académico**

Municipios	La Encarnación	San Francisco	San Marcos	Correlaciones*
<b>Rendimiento</b>	<b>354.5</b>	<b>330.5</b>	<b>265.5</b>	
<b>Cumplimiento DCNB</b>	0	0	100	<b>-0.96</b>
<b>Menor cantidad actividades</b>	0	100	0	<b>0.25</b>
<b>Apoyo autoridades</b>	0	100	0	<b>0.25</b>

La Directora Municipal del municipio con bajo rendimiento académico mencionó que el cumplimiento del DCNB por parte de los docentes está asociado con un mayor rendimiento académico con respecto a quienes no lo hacen, la relación es fuerte negativa, debido que solo fue considerado por uno de cada tres directores municipales, pero con la alta correlación talvez se requiere más énfasis en el cumplimiento DCNB en el municipio de San Marcos.

Una menor cantidad de actividades laborales y mejor apoyo de autoridades municipales fue considerado por el director municipal del municipio con rendimiento promedio como un factor presente en los centros educativos con alto rendimiento, sin embargo, la correlación es débil (0.25), entre estos factores y el alto rendimiento de los estudiantes.

En consecuencia, las perspectivas de los Directores Municipales son dispersas y puede ser la reflexión de tratarse las correlaciones con el cuidado correspondiente, contribuyendo a la falta de un consenso entre Directores Municipales sobre los factores asociados con el rendimiento académico de los estudiantes, cabe mencionar, solo fueron considerado los tres Directores Municipales de los municipios estudiados.

**Tabla 29: Resumen de factores asociados con el rendimiento académico por Dimensiones.**

<b>Factores por Categorías</b>	<b>Correlaciones</b>				<b>Tabla de Referencia</b>
	<b>Positivas</b>		<b>Negativas</b>		
<b>Demográfica, Geográfica, y Administración</b>					
Población				-0.99*	1
Superficie Km2				-0.94*	1
Centros educativos por supervisor				-0.99*	1
Estudiantes por docente				-0.76*	12
Frecuencia de visitas de supervisión a centros	0.93*				23
Apoyo económico municipal por centro educativo	0.90*				23
	<b>1-6</b>	<b>7-9</b>	<b>1-6</b>	<b>7-9</b>	
<b>Docentes</b>					
Desconocimiento metodológico				-0.95*	17
Falta de material didáctico				-0.54*	17
Desempeño				-0.95*	17
Multigrado			-0.90	0.50	4
<b>Estudiantes</b>					
Compromiso	0.85			-0.50	7
Alimentación	N/A	1.0			7
Situación Emocional			-0.99	-0.60	7
Uso excesivo de tecnología				0.95*	19
<b>Factores por Categorías</b>	<b>Correlaciones</b>				<b>Tabla de Referencia</b>
	<b>Positivas</b>		<b>Negativas</b>		
<b>Padre de familia</b>					
Compromiso	0.99	-0.96			
Desinterés				0.91*	16
Economía familiar		1.0	-0.70		7
Desintegración familiar				0.95*	19
Migración				0.72*	19
<b>Pedagogía</b>					
Rubricas Evaluación	0.88	1.0			5
Pruebas Diagnósticas	0.79	0.86			2

Pruebas Formativas	0.99	0.50		5
Tiempo Extra	0.96	0.94		3
Contenido sin impartir			-0.95*	18
<b>Supervisión y Liderazgo</b>				
Frecuencia de supervisión	0.94*			13
Motivación por recomendaciones	0.94	-0.70		3
Falta de supervisión docente			0.95*	18
<b>Herramientas Gerenciales</b>				
Plan de Mejora	0.96*			14
Portafolio del Docente	0.96*			6
Plan de tutorías	0.96*			15
<u>Escuela para padres</u>	<u>0.96*</u>			<u>15</u>

(\*) Correlaciones generales de 1° a 9° grado, desde la perspectiva de los Directores Municipales o Directores de Centros Educativos.

Los docentes son fundamentales para el proceso de enseñanza, las características personales y académicas están reflejadas en sus labores pedagógicas, la experiencia juegan un papel esencial, por la razón de conocer diversas técnicas que se adapten a las necesidades de los estudiantes, es interesante como ciertos licenciados del tercer ciclo que no tienen una formación secundaria orientado a la docencia no sientan la vocación por desenvolverse como maestros caso contrario a lo que sucede con los docentes de los primeros dos ciclos (Tabla 2), reflejándose en el bajo rendimiento de sus estudiantes y en otros aspectos administrativos como la aplicación de un diagnóstico al inicio de los procesos educativos para conocer el grado de conocimiento de los estudiantes (Tabla 2).

Así como saber el conocimiento de los alumnos, el conocer el rendimiento de los estudiantes permite al docente saber las áreas en las que existen fortalezas y debilidades con una mayor relevancia en los grados inferiores (1°-6°), de la misma manera en las que las autoridades conocen el desempeño de los docentes mediante las supervisiones, expresando mayor motivación los docentes en los grados superiores (7°-9°) de las recomendaciones obtenidas por sus autoridades superiores (Tabla 3).

Por otra parte, una actividad resultante de la *vocación* profesional como lo es el *tiempo extra* que se dedica a los estudiantes que presentan dificultades en los aprendizajes, resulta ser efectiva para que los estudiantes tengan un perfil académico similar, esta factor se ve asociado de forma positiva en todos los grados que comprende la educación básica (1°-9°) (Tabla 3).

La preparación del docente para desempeñarse en los diferentes contextos del sistema educativo inicia en escuelas normales, posteriormente en las universidades, sin embargo, la responsabilidad de llevar más de un grado permite disminuir la atención personalizada, teniendo más incidencia en los primeros dos ciclos de la educación básica (Tabla 4).

El docente con mejores resultados con sus estudiantes hace uso de material didáctico, que le permiten aprendizajes significativos, así como el uso estructurado de la pizarra para un mejor orden didáctico, ambos factores con mayor presencia en los estudiantes de (1°-6°) grado, de igual manera la relación o transversalidad de los contenidos, estas características didácticas estadísticamente se asocian con mejores resultados de los estudiantes en todos los grados que comprende la educación básica (Tabla 4).

Además, los estudiantes que recibieron su proceso formativo con los docentes con conocimiento en los acuerdos de evaluación vigentes por la secretaria de educación, obtuvieron mejores resultados en la prueba estandarizada, ya que estos docentes realizaron de forma correcta todos los procesos que implica la evaluación educativa, alguno de esos procesos es la aplicación de pruebas mensuales siendo los docentes de los primeros dos ciclos quienes las utilizaron con mayor frecuencia, así mismo, la elaboración de instrumentos evaluativos con criterios objetivos (Tabla 5).

En los procesos de evaluación son esenciales conocer diversas herramientas que permitan una evaluación con las exigencias que demanda el sistema educativo (Tabla 25).

De igual manera, los bajos resultados por parte de estudiantes está asociado a los contenido que no se abordaron durante el año escolar, el poco liderazgo y acompañamiento de las autoridades hace pensar que las pruebas de fin de grado estén fuera del contexto educativo nacional (Tabla 18).

El cumplimiento del DCNB es un factor considerado para un mejor rendimiento de los estudiantes, tomándose como el cumplimiento como la ejecución total de la maya curricular de los diferentes grados escolares (Tabla 2).

Pero, las implicaciones del docente no solo recaen en la acción de enseñar, sino también en aspectos administrativos los cuales están orientados a complementar las acciones del docente, los maestros de los dos primeros ciclos (I y II) que hacen uso de herramientas para mejorar indicadores, tienen plan de mejora y organizar las actividades educativas las cuales se evidencian en su portafolio docente (Tabla 6).

La ejecución del plan de mejora por parte de las instituciones permite al estudiante con dificultades poder nivelar conocimiento con sus demás compañeros que presentan mayor aprendizaje (Tabla14). De igual manera, el reforzamiento se complementa con el plan de tutorías y con la concientización y preparación de los padres de familia (Tabla15).

Los docentes que atienden el primer, segundo y tercer ciclo consideraron aspectos conductuales como ser el compromiso de los estudiantes hacia sus estudios y padres de familia para lograr mejores rendimientos académicos en todos los grados que comprenden la educación básica, así mismos aspectos emocionales, económicos y nutricionales con una mayor relevancia de los 3 grados superiores (Tabla 7).

De forma similar, Las características sobresalientes de los docentes y padres de familia, recae en el compromiso y apoyo hacia la educación de los estudiantes, otro rasgo importante es el adecuado manejo de la tecnología lo cual les permite el uso inmensos recursos informáticos, los estudiante de grados superiores (III ciclo) tienen mayor autonomía para indagar en fuentes digitales y así ser de mayor utilidad estos recursos para obtener mejores aprendizajes (Tabla 2 y 8).

Caso contrario, sucede cuando las actitudes se orientan de forma negativa y existe un desinterés por parte de los docentes, estudiantes y padres de familia hacia la educación, el rendimiento se ve fuertemente afectado, de la misma forma que el uso excesivo de la tecnología y la mala alimentación del estudiante, ya que para tener una buena concentración se requiere de aspectos nutricionales (Tabla 16).

Así mismo, el ambiente de los centros educativos es fundamental para que los estudiantes se sientan cómodos y seguros de sí mismo, no obstante, los docentes consideraron que el ambiente tiene mayor relevancia en estudiantes del tercer ciclo, así como lo tienen libros de texto extra curriculares (Tabla 9).

Las dificultades económicas que presentan algunas familias permiten la migración y desintegración de las familias, surgiendo falta de interés o desanimo en los estudiantes mayormente en los del tercer ciclo, quien muchas veces recurre al uso excesivo de la tecnología, haciendo uso de forma incorrecta y sin apoyarse para mejorar sus labores estudiantiles (Tabla 2 y 19).

El factor con mayor incidencia en el recurso humano de los municipios es la cantidad de estudiante por docente, donde la atención personalizada cambia en los centros donde el maestro tiene mayor cantidad de alumnos (Tabla 12).

Las escuelas multigrados permiten a un estudiante de grado inferior escuchar de manera activa las clases de los grados superiores preparándolo indirectamente para los retos que tendrá a futuro y los grados inferiores permiten la retroalimentación para los grados superiores (Tabla 13).

Desconocer aspectos metodológicos por parte del docente, conlleva al mal desempeño en su labor, no solo en lo formativo, sino también, en lo didáctico realizando procesos formativos sin obtener aprendizajes significativos por parte de sus estudiantes (Tabla 17).

En los aspectos didácticos, sobresalen estrategias pedagógicas consideradas por los docentes, como efectivos se encuentran en modalidad de equipos o parejas de trabajo en los grados

superiores, donde se fomenta el trabajo en equipo, el respeto y otros valores. Por otra parte actividades individuales son mayormente utilizadas y efectivas en los grados inferiores, entre las estrategias destacan los dictados, redacción de textos y resolución de problemas (Tabla 10).

Caso contrario las actividades que no llevan al estudiante a realizar un proceso cognitivo arduo como trabajos impresos, trabajos extra clases o escuchar una clase magistral, se consideraron como estrategias poco eficientes (Tabla 11).

Por otra parte, en los aspectos fundamentales de las Direcciones Municipales radica en el número de centros educativos y la frecuencia con la que las autoridades se presentan a realizar acompañamiento docente (Tabla 20). Los centros con mayor cantidad de acompañamiento docente presentaron mejores resultados académicos (Tabla 13).

Como el acompañamiento docente es un factor importante como se consideró anteriormente, algunos obstáculos para realizarlo radican en aspectos externos a las autoridades educativas como ser el transporte y recursos económicos para solventar gastos en la impresión de instrumentos (Tabla 21).

Así mismo, la frecuencia con la que se realiza acompañamiento a los centros educativos y las visitas de la comisión departamental de educación a las diferentes direcciones municipales, de igual forma, el apoyo económico municipal por centro educativo en materia de recursos humanos (Tabla 23).

Dentro de las consideraciones para lograr resultados más equitativos entre centros educativos y municipios, las capacitaciones fueron consideradas para lograr este reto, sin embargo, los docentes han recibido capacitaciones de las áreas de español y matemáticas en los tres municipios. De igual manera, los círculos de estudio buscan estandarizar planificación y así llevar una secuencia curricular (Tabla 22).

En suma, los factores asociados con el rendimiento de los estudiantes se relacionan desde aspectos personales del docente, estudiante y padre de familia, la actitud como vocación y compromiso que le brinden a la educación como proceso colaborativo. El apoyo económico y administrativo de las autoridades locales y departamentales pueden ejercer positiva o negativamente sobre la misma educación de los estudiantes.

En consecuencia, los procesos administrativos y pedagógicos que implican la educación y la implementación de toda herramienta que favorezca el aprendizaje de los estudiantes, así como el involucramiento de las fuerzas vivas de los municipios, no solo en los aspectos económicos y técnicos sino en también en los motivacionales.

En conclusión, en base de las perspectivas de Docentes, Directores de Centros Educativos y Directores Municipales, los hallazgos del estudio sobre los factores asociados con diferencias en los rendimientos académicos en los municipios de La Encarnación (alto rendimiento), San

Francisco (rendimiento promedio) y San Marcos (rendimiento bajo) en el departamento de Ocoatepeque, la Tabla 29 provee un resumen de los factores que pueden orientarse de forma positiva para alcanzar mejores resultados o de forma negativa lo que asocia con bajos resultados en el rendimiento de los estudiantes.

## 6. Conclusiones

Dado a la diversidad de factores que están asociado al rendimiento de los estudiantes, se considera oportuno la categorización de los mismos y la importancia de puntualizar aquellos factores que presentaron mayor tendencia dentro de las dimensiones. Las dimensiones son las siguientes: 1. Demográfica y Administrativa, 2. Docentes, 3. Estudiantes, 4. Padres de familia, 5. Pedagogía, 6. Supervisión y liderazgo, 7. Herramientas Gerenciales. Cada dimensión cuenta con un promedio de 4 a 6 factores.

Dentro de los factores que están asociados positivamente al alto rendimiento de los estudiantes desde la perspectiva de cada informante están los siguientes:

**Dimensión Administrativa:** Frecuencia de Supervisión y cantidad de estudiantes por docente.

**Estudiantes:** Compromiso del estudiante, alimentación adecuada y situación emocional.

**Padres de familia:** Compromiso del padre o madre de familia y la estabilidad económica de la familia.

**Pedagogía:** Rubricas de evaluación, pruebas diagnósticas, pruebas formativas, tiempo extra.

**Supervisión y liderazgo:** frecuencia de supervisión y motivación al recibir recomendaciones.

**Herramientas gerenciales:** plan de mejora, portafolio docente, plan de tutorías y la escuela para padres.

Los factores que tienen una relación positiva con respecto al rendimiento de los estudiantes en las pruebas de fin de grado tienen una mayor frecuencia o consideración desde la óptica de los informantes del municipio con alto rendimiento (La Encarnación), es importante considerar que, en el municipio con rendimiento promedio (San Francisco Del Valle) y (San Marcos) municipio con bajo rendimiento, muchos de los factores considerados anteriormente tuvieron presencia, sin embargo, no con la relevación que se le dio en el municipio con alto rendimiento.

Por otra parte, tenemos los factores que su relación es negativa con respecto al rendimiento académico de los estudiantes, a continuación se detallan por dimensión:

**Dimensión Administrativa:** Cantidad de centros por supervisores.

**Estudiantes:** Uso excesivo de la tecnología.

**Padres de familia:** Desinterés, desintegración familiar y migración.

**Pedagogía:** Contenido sin impartir.

**Supervisión y liderazgo:** Falta de supervisión docente.

Los factores que están asociados de forma negativa al rendimiento de los estudiantes, están vinculados a las características del Docente, Estudiante y Padre de familia, desde los procesos que el Docente desarrolla de carácter cotidiano, hasta los procesos gerenciales que implica la educación. Estos factores que su relación es negativa, tienen mayor presencia en el municipio con bajo rendimiento (San Marcos) y con una menor frecuencia en el municipio con rendimiento promedio (San Francisco Del Valle).

Es oportuno mencionar que algunos factores endógenos asociados positivamente al rendimiento de los estudiantes del municipio con alto rendimiento (La Encarnación) pueden ser replicados en los municipios con un menor rendimiento como ser los Municipios de: San Francisco del Valle y San Marcos, dentro de estos factores podemos resaltar, las prácticas pedagógicas y gerenciales.

Caso contrario, sucede con los factores exógenos que están fuera del alcance de las autoridades Locales y Departamentales, una de las características más significativa es, la cantidad de población estudiantil que es significativamente más baja en el municipio con alto rendimiento, donde hay un promedio de 9 estudiantes por Docente, a comparación de 19 y 20 de los municipios con rendimiento promedio y bajo.

## 7. Recomendaciones

Tomando como base el estudio realizado, Las autoridades Educativas Departamentales, Municipales y locales pueden apoyar de forma focalizada algunos factores para obtener mejores rendimientos en los estudiantes en las evaluaciones de fin de grado.

¿Cómo la Dirección Departamental puede ayudar a mejorar los indicadores educativos?

Si bien, la Dirección Departamental año con año muestra su interés y compromiso para ayudar de forma positiva la educación del departamento, también puede considerar los siguientes factores, para mantener o mejorar el rendimiento de los Municipios de La Encarnación (Rendimiento alto) y ayudar a lograr rendimientos más altos en los Municipios de San Francisco y San Marcos del Departamento de Ocotepaque (Rendimiento promedio y rendimiento bajo):

- Gestionar con instituciones gubernamentales y no gubernamentales el financiamiento de más docentes para evitar la sobrepoblación de estudiantes por docente.
- Brindar subsidios didácticos (Marcadores, lápices, cartulinas, láminas, pegamento, etc.) a los Centros Educativos desde el inicio de los procesos administrativos (15 de enero) para el año escolar, para que sean utilizados desde el primer día que los estudiantes se encuentren en las instalaciones.
- Promover con mayor frecuencia el acompañamiento Docente -Administrativo a los Municipios con menor rendimiento con respecto al resto del Departamento.
- Gestionar a nivel Central (Secretaría de Educación) el tiraje en tiempo y forma de herramientas evaluativas (Pruebas Diagnósticas y pruebas Formativas).
- Gestionar con las Autoridades Locales y Nacionales la entrega de insumos alimenticios para cada Centro Educativo.

¿Cómo pueden colaborar los Directores Municipales y Directores de Centros Educativos?

Las autoridades Municipales y de Centros Educativos son los veedores de la labor realizada por autoridades y personal docente en los Centros Educativos, en ellos recae gran responsabilidad para alcanzar estándares educativos satisfactorios, tomando como consideración los resultados de la investigación, se sugiere lo siguiente:

- Realizar procesos de acompañamiento Docente con mayor frecuencia, considerando los centros educativos con mayores dificultades en el rendimiento académico.

- Gestionar con instituciones locales (Alcaldía, ONG's) el apoyo logístico para poder realizar el Acompañamiento Docente en la totalidad de Centros Educativos.
- Brindar orientaciones que motiven al mejoramiento de la labor Docente y Directiva docente en los Centros Educativos.
- Realizar constantemente capacitaciones metodológicas de las clases de Español y Matemáticas, así como sus procesos evaluativos.
- Realizar constantemente reuniones y talleres con personal Docente.
- Elaborar plan de Escuela para Padres y ejecución del mismo.
- Elaboración de planes de trabajo donde se involucren las fuerzas civiles.

¿Cómo los Docentes y Padres/Madres de Familia pueden colaborar en mejorar los indicadores educativos?

Los Docente tienen en sus manos los procesos de enseñanza aprendizaje de sus estudiantes, desde la didáctica utilizada hasta el fomento de valores, de igual forma, los padres y madres de familia tiene su responsabilidad de apoyar al Docente y al Estudiante en cada una de las actividades y asignaciones planificadas en el año escolar. A continuación se presentan algunas sugerencias asociadas al mejoramiento de indicadores educativos:

- Aplicar en tiempo y forma los instrumentos de evaluación sugeridos por el DCNB y abordar los contenidos curriculares que este demanda.
- Ejecutar y participar en las reuniones y talleres de Escuela para Padres.
- Elaborar y mantener actualizado las herramientas del Estudiante y del Docente para llevar procesos más planificados y mejor ordenados.
- Elaborar y ejecución de plan de Tutorías y Mejoras.
- Gestionar con las autoridades superiores los insumos necesarios para llevar procesos educativos a niveles más significativos.

## 8. Referencias Bibliográficas

- Alcázar, L. (2008) Asistencia y deserción en escuelas secundarias rurales del Perú. En BENAVIDES, Martín (Ed). *Análisis de programas, procesos y resultados educativos en el Perú. Contribuciones empíricas para el debate.* (pp. 41-91) Perú.
- Arnaiz Sánchez, P., Azorín Abellán, C. M., & García Sanz, M. P. (2015). Evaluación de planes de mejora en centros educativos de orientación inclusiva.
- Bolívar, A., López Yáñez, J., Torrecilla, M., & Javier, F. (2013). Liderazgo en las instituciones educativas: Una revisión de líneas de investigación. *Revista fuentes.*
- Bolívar, A. (2007). La planificación por competencias en la reforma de Bolonia de la educación superior: un análisis crítico. ETD - Educação Temática Digital, 9(esp.), 68-94. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-73427>
- Casassus, J., Arancibia, V., & Froemel, J. E. (1996). Laboratorio latinoamericano de evaluación de calidad de la educación. *Revista Iberoamericana de educación*, 10, 231-261.
- Cepeda, E., Caicedo, G. (2007) Factores Asociados a la Calidad de la Educación. *Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653)*
- Consultores para la investigación y el desarrollo de honduras (2011) Factores y estrategias asociadas con el aprendizaje escolar.
- Francisco-Juan García-Bacete. (2006) Cómo son y cómo podrían ser las relaciones entre escuelas y familias en opinión del profesorado. *Cultura y Educación* 18:3-4, pages 247-265.
- FEREMA (2015) Educación: Una Deuda Pendiente
- Fuentealba Jara, Rodrigo, & Imbarack Dagach, Patricia. (2014). Compromiso docente, una interpelación al sentido de la profesionalidad en tiempos de cambio. *Estudios*

*pedagógicos (Valdivia)*, 40(Especial), 257-273. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000200015>

García, F (s,f) "Las relaciones escuela-familia: un reto educativo" (Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development, Vol. 26, Nº 4, 2003, págs. 425- 437).

Gatica-Lara, F., & Uribarren-Berrueta, (2013). ¿Cómo elaborar una rúbrica? *Investigación en educación médica*, 2(5), 61-65.

Hernández Requena, S. (2008). El modelo constructivista con las nuevas tecnologías: aplicado en el proceso de aprendizaje. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 5 (2), 26-35.

Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad*. 24, pp. 21- 48.

La Prensa (26 sept 2016) Hondureños, los que menos leen. Recuperado de <https://www.laprensa.hn/economia/dineroynegocios/1003807-410/hondure%C3%B1os-los-que-menos-leen-en-ca>

LARROSA MARTÍNEZ, Faustino (2010). Vocación docente versus profesión docente en las organizaciones educativas. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 13(4), undefined-undefined. [fecha de Consulta 12 de Noviembre de 2019]. ISSN: . Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2170/217015570004>

Lobato Fraile, C. (2007). La supervisión de la práctica profesional socioeducativa.

Madrid Fernández, D. (2001). Materiales didácticos para la enseñanza del inglés en Ciencias de la Educación. *Revista de Enseñanza Universitaria, extra-2001*, 213-232.

- Martinic, S., Vergara, C., & Huepe, D. (2013). Uso del tiempo e interacciones en la sala de clases. *Un estudio de casos en Chile. Pro-Posições*, 24(1), 70.
- Miranda, L. (2008) Factores asociados al rendimiento escolar y sus implicaciones para la política educativa del Perú. En BENAVIDES, Martín (Ed). *Análisis de programas, procesos y resultados educativos en el Perú. Contribuciones empíricas para el debate. (pp. 11-39) Perú.*
- Navarro, R. (2003) El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación 1.2: 1-15*
- Noguero, F. L. (2005). *Metodología participativa en la enseñanza universitaria* (Vol. 9). Narcea Ediciones.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Diccionario de la lengua española*, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.3 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [12 noviembre 2019].
- RIVAS FLORES, J. I. (2000). “El trabajo de los docentes”. En J. I. RIVAS FLORES (coord.), *Profesorado y reforma: ¿un cambio en las prácticas de los docentes?* Málaga: Aljibe, 139–153.
- Rodríguez-Molina, G. (2011). Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza.
- Román, M. (2010). Investigación latinoamericana sobre enseñanza eficaz. *Educación y ciudad*, (19), 81-96.
- Rojas, C y Esquivel, J. (1998) Los sistemas de medición del logro académico en Latinoamérica [Archivo PDF] recuperado de <http://documentos.bancomundial.org/curated/es/114411468743151507/Los-sistemas-de-medicion-del-logro-academico-en-Latinoamerica>

- Sammons, P., Day, C., Kington, A., Gu, Q., Stobart, G., & Smees, R. (2007). Exploring variations in teachers' work, lives and their effects on pupils: key findings and implications from a longitudinal mixed-method study. *British Educational Research Journal*, vol.33, n.5, 681-701.
- Secretaria de Educación (2015) Evaluación del desempeño académico 2017. *Informe Departamental*
- Secretaria de Educación (2017) Evaluación del desempeño académico 2017. *Informe Departamental*
- Segura Castillo, Mario (2005). El ambiente y la disciplina escolar desde el conductismo y el constructivismo. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 5( ), undefined-undefined. [fecha de Consulta 12 de Noviembre de 2019]. ISSN: . Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=447/44720504001>
- Steenwyk, N y Moncada, G. (2018) *ESTUDIO DE FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADEMICO. Honduras/USAID*
- Trenas, F. (2009) aprendizaje significativo y constructivismo. *Revisa digital para profesionales de la enseñanza*. Recuperado de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd4981.pdf>
- UNESCO (S,F) TERCE, Factores Asociados. *Costa Rica*
- Vargas, A. (2011) La evaluación educativa: concepto, periodos y modelos. *Portal de revistas académicas*, 4(2)
- Vargas, Guiselle (2012) Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública, VOL. 31 NÚM. 1 (2007): REVISTA EDUCACIÓN. DOI 10.15517/REVEDU.V31I1.1252

## 9. Anexos



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL FRANCISCO MORAZÁN**  
**VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO**  
**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



### Factores asociados al rendimiento académico en las pruebas estandarizadas de fin de año.

Analizar los factores asociados al distanciamiento significativo en los resultados de los estudiantes en las pruebas estandarizadas de fin de año en las áreas de Español y Matemáticas.

#### Cronograma De Acompañamiento Docente

<b>San Marcos de Ocotepeque</b>				
	07/10/2019	08/10/2019	09/10/2019	
C.E.B Juan José Flores				
C.E.B José Cecilio del Valle				
C.E.B Cándido Mejía				
<b>San Francisco del Valle</b>				
	10/10/2019	11/10/2019	14/10/2019	15/10/2019
C.E.B Virgilio Rodezno				
C.E.B Gral. Policarpo Paz García				
C.E.B Pablo Portillo Figueroa				
C.E.B Álvaro Contreras				
<b>La Encarnación</b>				
	16/10/2019	17/10/2019	18/10/2019	
C.E.B José Trinidad Reyes				
C.E.B Profa. Silvia Petrona				
C.E.B Dr. José Ramón Villeda Morales				

#### Aclaraciones:

1. El acompañamiento es de carácter personal<sup>1</sup> para la elaboración de Tesis (UPNFM).
2. Los resultados, serán meramente para la investigación.
3. Las fichas utilizadas son las brindadas por la Secretaria de Educación.

4. La petición de autoridades municipales o directores de Centros educativos, están sujetas a previos acuerdos.
5. El acompañamiento es de carácter profesional y ético, no se pretende etiquetar o señalar a ningún docente o autoridad educativa.
6. Las autoridades que deseen el informe final de la investigación, será brindado por medio de correo electrónico.

CÓDIGO



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL FRANCISCO MORAZÁN**  
**VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO**  
**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**  
**CUESTIONARIO PARA DOCENTE**



Instrumento de investigación sobre “**Factores asociados al rendimiento académico en las pruebas estandarizadas de fin de año**”.

**Objetivo:** Analizar los factores asociados al distanciamiento significativo en los resultados de rendimiento académico en las pruebas de fin de año en las áreas de Español y Matemáticas en el departamento de Ocotepeque.

**Instrucción:** Para desarrollar el siguiente instrumento es necesario que conteste con la mayor sinceridad que le sea posible, con el fin de expresar su punto de vista con base a su experiencia profesional.

**Tipo selección múltiple:** Encierre en un círculo la letra con la respuesta correcta.

**Tipo respuesta breve:** Escriba de forma legible y puntual.

1. Municipio en el que labora:
  - a. La Encarnación
  - b. San Francisco Del Valle
  - c. San Marcos

2. Grados que usted atiende y estudiantes por grado:

1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	Total

3. Años de experiencia: \_\_\_\_\_

4. Nivel Académico:

- a. Maestro educación
- b. Bachiller ¿área?

\_\_\_\_\_

- c. Licenciado ¿área?

\_\_\_\_\_

- d. Otro \_\_\_\_\_

5. ¿Qué tipo de contratación posee?

- a. Interino

- b. Permanente

6. ¿Su vocación es ser docente?

a. Si ¿Razón o razones?

\_\_\_\_\_

b. No, siento que mi vocación es: \_\_\_\_\_

7. ¿Siente motivación al desenvolverse como docente?

a. Si ¿Por qué?

\_\_\_\_\_

b. No ¿Razones?

\_\_\_\_\_

8. ¿Cuántos de sus estudiantes asistieron algún programa de educación pre escolar?

1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	Total

9. ¿Promedio de ausencias de niños y niñas al mes? \_\_\_\_\_

10. ¿Cómo Utiliza los resultados de las pruebas diagnósticas?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

11. ¿Conoce los resultados de su centro educativo con las pruebas de fin de año?

a. Si

b. No

12. ¿Cómo utilizaron los resultados de fin de grado?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

13. ¿Con que frecuencia elabora planes de clases?

a. Semanal

b. Mensual

c. Otro \_\_\_\_\_

14. ¿Frecuencia con la que su director revisa los planes?

\_\_\_\_\_

15. ¿Dedica tiempo extra clases a los niños que presentan dificultades de aprendizaje?

a. Si ¿Cuánto? \_\_\_\_\_

b. No ¿Por qué?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

16. ¿Frecuencia con la que el director revisa y supervisa su labor docente?

\_\_\_\_\_

17. ¿El director hace observaciones para apoyar su desenvolvimiento?

- a. Si
- b. No

18. ¿Se siente motivado por las recomendaciones que recibe por parte de las autoridades de su centro educativo?

- a. Si (continúe con pregunta 19)
- b. No (diríjase a la pregunta 20)

19. ¿Por qué razón se siente motivado por las recomendaciones de su director?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

20. ¿Por qué razón no le motiva las recomendaciones de su director?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

21. ¿Cuántos textos tiene de español y matemáticas para sus estudiantes?

Área/grado	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°
Español									
Matemáticas									

22. Desde su punto de vista ¿Qué factores considera que están presentes en las escuelas de alto rendimiento académico con respecto a los de bajo rendimiento?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

23. ¿Qué estrategias pedagógicas les son mayormente efectivas en los aprendizajes de sus alumnos?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

24. ¿Cuáles estrategias considera que no son efectivas en los aprendizajes de sus alumnos?

---

---

---

---

---

25. ¿Cuántos de sus estudiantes considera que van a culminar la educación básica (9no grado)?

1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	Total

26. ¿Cómo distribuye en tiempo en sus horas clases (45 minutos)? Escriba la cantidad de minutos que asigna a las actividades de su hora clase.

---

---

---

---

---

27. ¿Qué estrategias utiliza para mantener la atención de sus alumnos?

---

---

---

---

---

28. ¿Cómo califica el apoyo recibido del director municipal hacia sus labores y desafíos con estudiantes?

- a. Buena
- b. Regular
- c. Mala
- d. No sabe

29. ¿Tiene deseos para recibir más capacitación para sus labores como Docente?

- a. Si (continúe con la pregunta 32)
- b. No (continúe con la pregunta 33)

30. ¿En qué área siente necesidad de ser capacitado?

---



---



---



---



---

31. ¿Cómo se siente en estos lugares?

	Muy seguro	Algo seguro	Poco seguro	Nada seguro	No sabe
Su casa					
Centro educativo					
De camino al centro educativo					
En las calles de barrio o colonia					
La iglesia					
En el parque					

¡Gracias por su colaboración!

CÓDIGO



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL FRANCISCO MORAZÁN**  
**VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO**  
**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**  
**CUESTIONARIO PARA DIRECTORES DE CENTRO EDUCATIVO**



Instrumento de investigación sobre “**Factores asociados al rendimiento académico en las pruebas estandarizadas de fin de año**”.

**Objetivo:** Analizar los factores asociados al distanciamiento significativo en los resultados de rendimiento académico en las pruebas de fin de año en las áreas de Español y Matemáticas en el departamento de Ocotepeque.

**Instrucción:** Para desarrollar el siguiente instrumento es necesario que conteste con la mayor sinceridad que le sea posible, con el fin de expresar su punto de vista con base a su experiencia profesional.

**Tipo selección múltiple:** Encierre en un círculo la letra con la respuesta correcta.

**Tipo respuesta breve:** Escriba de forma legible y puntual.

1. Municipio en el que labora:
  - a) La Encarnación
  - b) San Francisco Del Valle
  - c) San Marcos
  
2. ¿Cuál es la jornada escolar de su centro educativo?
  - a) Matutina
  - b) Vespertina
  - c) Extendida
  
3. ¿Cuántos de docentes laboran en el centro educativo? \_\_\_\_\_
  
4. ¿Qué tipo de contrato posee?
  - a) Interino
  - b) Permanente
  
5. ¿Qué grados atiende y cuántos estudiantes por grado?

1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	Total

6. ¿Cuántos años de experiencia posee? \_\_\_\_\_

7. Nivel Académico:

a) Maestro educación

b) Bachiller ¿área?

\_\_\_\_\_

c) Licenciado ¿área?

\_\_\_\_\_

d) Otro \_\_\_\_\_

8. ¿Actualmente, cuántos alumnos tiene matriculados?

1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	Total

9. ¿Cuenta con libros de textos?

a) Si

b) No

10. ¿El centro educativo tiene un plan de mejora?

a) Si

b) No

11. ¿Los padres de familia participan en las actividades de la escuela? ¿Con qué frecuencia?

a) Si

b) No

Frecuencia \_\_\_\_\_

12. ¿Los docentes utilizaron pruebas diagnósticas este año escolar?

a) Si ¿Cuántos? \_\_\_\_\_

b) No ¿Cuántos? \_\_\_\_\_

13. ¿Qué utilidad les dan a los resultados de las pruebas diagnósticas?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

14. ¿Los docentes utilizan las pruebas formativas con los alumnos?

a) Si ¿Cuántos? \_\_\_\_\_

b) No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

15. ¿Qué utilidad reciben los resultados de las pruebas formativas?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

16. ¿Qué estrategias pedagógicas considera que están siendo utilizada en los centros de alto rendimiento académico?

---

---

---

---

---

16. Desde su punto de vista ¿A qué se debe que algunos centros educativos presenten bajo rendimiento académico? \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

17. ¿Considera que las capacitaciones que reciben los docentes han ayudado a mejorar la práctica docente?

1. Si ¿Por qué?

---

2. No ¿Motivos?

---

17. ¿Cuáles son los temas prioritarios para la capacitación de los docentes del centro educativo?

---

---

---

---

---

18. ¿Tiene deseos para recibir más capacitación para sus labores como Director del Centro Educativo?

1. Si (continúe con la pregunta 19)

2. No (continúe con la pregunta 20)

19. ¿En qué área le gustaría recibir las capacitaciones?

---

---

---

---

20. ¿Cuántas veces realiza acompañamiento docente en su Centro Educativo? \_\_\_\_\_

21. ¿Con que frecuencia recibe el acompañamiento docente de la directora municipal o comisión de supervisión departamental?

\_\_\_\_\_

22. ¿Qué beneficios considera que ha obtenido con la supervisión de su director municipal?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

23. ¿Qué beneficios considera que ha obtenido con la supervisión de la dirección departamental?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

24. ¿Qué factores consideran que están provocando un distanciamiento en los resultados de las pruebas estandarizadas entre los Centros educativos de alto rendimiento académico respecto a los de bajo rendimiento?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

25. ¿Qué estrategia utilizaría para hacer equitativo los resultados en el rendimiento académico en las pruebas estandarizadas?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

26. ¿Cómo se siente en estos lugares?

	Muy seguro	Algo seguro	Poco seguro	Nada seguro	No sabe
Su casa					
Centro educativo					
De camino al centro educativo					
En las calles de barrio o colonia					
La iglesia					
En el parque					

¡Gracias por su colaboración!

CÓDIGO



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL FRANCISCO MORAZÁN

VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO



MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA  
CUESTIONARIO PARA DIRECTORES MUNICIPALES

Instrumento de investigación sobre “**Factores asociados al rendimiento académico en las pruebas estandarizadas de fin de año**”.

**Objetivo:** Analizar los factores asociados al distanciamiento significativo en los resultados de rendimiento académico en las pruebas de fin de año en las áreas de Español y Matemáticas en el departamento de Ocotepeque.

**Instrucción:** Para desarrollar el siguiente instrumento es necesario que conteste con la mayor sinceridad que le sea posible, con el fin de expresar su punto de vista con base a su experiencia profesional.

**Tipo selección múltiple:** Encierre en un círculo la letra con la respuesta correcta.

**Tipo respuesta breve:** Escriba de forma legible y puntual.

1. Municipio en el que labora:

- d) La Encarnación
- e) San Francisco Del Valle
- f) San Marcos

2. Nivel Académico

- a) Maestro
- b) Bachiller \_\_\_\_\_
- c) Licenciado (a) \_\_\_\_\_
- d) Otro \_\_\_\_\_

3. Años de experiencia según su cargo: \_\_\_\_\_

4. ¿Cuántos centros educativos hay en funcionamiento en el municipio?

Pre básica	Básica	Media

5. ¿Cuántas personas hay en la dirección municipal para la supervisión de los centros educativos?

\_\_\_\_\_

6. ¿Con que frecuencia supervisa los centros educativos?

\_\_\_\_\_

7. ¿Qué porcentaje de centros educativos supervisa anualmente? \_\_\_\_\_

8. ¿Cuáles son los obstáculos que le impiden supervisar todos los centros educativos?

---

---

---

---

9. ¿Qué factores considera que están provocando un distanciamiento en los resultados de las pruebas estandarizadas entre centros educativos?

---

---

---

---

---

10. ¿Qué estrategias utilizaría para hacer equitativos (alto rendimiento) los resultados de las pruebas estandarizadas en los centros educativos del municipio?

---

---

---

---

11. ¿Qué factores considera que están presentes en esos municipios con alto rendimiento académico en las pruebas estandarizadas que no están en los de bajo rendimiento?

---

---

---

---

---

12. ¿Qué estrategias utilizaría para hacer equitativo los resultados en las pruebas estandarizadas entre municipios?

---

---

---

---

13. ¿Cómo califica el apoyo de la dirección departamental para los desafíos educativos en su municipio?

- a) Buena
- b) Regular

- c) Mala
- d) No sabe

14. ¿Número de visitas por año que recibe de la dirección departamental a su municipio? \_\_\_\_\_

15. ¿Cuánto es el apoyo económico mensual recibido de la corporación municipal para la educación?

\_\_\_\_\_

16. ¿Tiene deseos para recibir más capacitación para sus labores como Director del Centro Educativo?

a) Sí (continúe con la pregunta 17)

b) No (continúe con la pregunta 18)

17. ¿En qué área le gustaría recibir las capacitaciones?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

18. ¿Cómo se siente en estos lugares?

	Muy seguro	Algo seguro	Poco seguro	Nada seguro	No sabe
Su casa					
Centros educativos					
En viajes a los centros educativos					
En las calles cerca centros educativos					
La iglesia					
En el parque					

¡Gracias por su colaboración!