

Universidad Pedagógica Nacional
Francisco Morazán
Vicerrectoría de Investigación y Postgrado
Dirección de Postgrado
Maestría en Investigación Educativa



Tesis de Maestría
Estrategias de enseñanza para el dominio de la competencia reflexiva
en los estudiantes del CURNAC-UPNFM, año 2018

Tesista
Olman Seeley Guevara Barahona

Asesor de Tesis
PhD. Reniery Misael Maradiaga

Nacaome, Valle Agosto del 2020.

Estrategias de enseñanza para el dominio de la competencia reflexiva
en estudiantes del CURNAC-UPNFM, año 2018

Universidad Pedagógica Nacional
Francisco Morazán
Vicerrectoría de Investigación y Postgrado
Dirección de Postgrado
Maestría en Investigación Educativa



Tesis de Maestría
Estrategias de enseñanza para el dominio de la competencia reflexiva
en los estudiantes del CURNAC-UPNFM año 2018

Tesista
Olman Seeley Guevara Barahona
Asesor de Tesis
PhD. Reniery Misael Maradiaga

Nacaome, Valle Agosto del 2020

AUTORIDADES

Ph.D. HERMES ALDUVÍN DÍAZ LUNA
Rector

MSc.BARTOLOMÉ CHINCHILLA CHINCHILLA
Vicerrector Académico

MSc. JOSÉ DARÍO CRUZ ZELAYA
Vicerrector Administrativo

Ph.D. JOSÉ HERNÁN MONTUFAR CHINCHILLA
Vicerrector de Investigación y Postgrado

Ph.D. JENNY MARGOTH ZELAYA MATAMOROS
Vicerrectora del CUED

MSc. JOSÉ WILMER GODOY ZEPEDA
Secretario General

Ph.D. ROGERS DANIEL SOLENO
Director de postgrado

Nacaome, Valle, Agosto 2020.

Terna Examinadora

Esta tesis fue aceptada y aprobada por la terna examinadora nombrada por la Dirección de Estudios de Postgrado de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, como requisito para optar al grado académico de Máster en Investigación Educativa.

Lugar y fecha de la defensa.

Grado académico, nombres y apellidos completos
Examinador(a) presidente(a)

Grado académico, nombres y apellidos completos
Examinador (a)

Grado académico, nombres y apellidos completos
Examinador(a)

Olman Seeley Guevara Barahona
Tesisista

Dedicatoria

A Dios todo poderoso que me ha guiado en todos los momentos importantes de mi vida y por brindarme la oportunidad de adquirir nuevos conocimientos durante este proceso académico.

A mi madre María Luisa Barahona que es digna de admirar por su entrega y su apoyo incondicional durante todos los años de mi vida, motivándome y despertando deseos de superación profesional cada día que pasa, asimismo a mi padre José Alfonso Guevara por esos pocos momentos que pasamos juntos y que desde el cielo he sentido que me ha guiado.

A mi esposa Keyla y mi hijo Olman, que siempre han estado disponibles apoyándome en momentos difíciles y exitosos que marcaron varias etapas de mi vida.

A mis hermanos Nelson Guevara, Ildefonso Guevara, Lester Guevara y Alex Guevara, que me han demostrado ser verdaderos hermanos, reflejando en sus vidas situaciones de admiración, respeto y perseverancia a lo que tanto deseamos en este mundo.

Finalmente agradecer a mi asesor Reniery Misael Maradiaga, Elsa Herrera y compañeros de trabajo del CURNAC- UPNFM, que fueron parte de este proceso muy productivo para la adquisición de nuevos conocimientos.

Contenido

Dedicatoria	1
Introducción	1
Capítulo 1: Construcción del Objeto de Estudio.....	4
1.1 Planteamiento del problema	4
1.2 Objetivos	6
1.2.1.- Objetivo General	6
1.2.2.- Objetivos Específicos	6
1.3. Preguntas de Investigación	7
1.4.- Justificación.....	7
Capítulo 2	9
Marco Teórico.....	9
2.1. ¿Qué son las estrategias de enseñanza?	9
2.1.1. Estrategias para indagar conocimientos previos	11
2.1.2. Estrategias que promueven la comprensión mediante la organización de la información.....	12
2.1.3. Estrategias Grupales.....	16
2.1.4. Otra clasificación de las estrategias de enseñanza - aprendizaje.....	19
2.2. ¿Qué es la competencia reflexiva?.....	21
2.2.1. Niveles de Reflexividad	23
2.2.2 ¿Cómo mejorar la práctica reflexiva?	25
2.2.3. Importancia de la competencia reflexiva en la formación docente	25
2.3. Relación entre estrategias de enseñanza y desarrollo de la competencia reflexiva	26
2.3.1. Estrategias para una formación práctica reflexiva	26
2.3.2. Estrategias de enseñanza reflexiva	27
2.3.3. Técnicas y estrategias para desarrollo de la competencia reflexiva	28
2.3.4. Orientaciones para el desarrollo de una formación reflexiva	29
2.3.5 Metodologías activas para contribuir al desarrollo de competencias.....	29
2.3.6. Metodologías que implementan los docentes	30
Capítulo 3	34

Metodología de la Investigación.	34
3.1 . Enfoque	34
3.2. Tipo de estudio.....	34
3.3. Tipo de diseño.....	34
3.4 Hipótesis de investigación	35
3.6.- Categorías de análisis para el estudio cualitativo	39
3.7. Población y muestra.....	42
3.8. Técnicas de recolección de datos	43
3.9. Validación de los instrumentos de investigación	44
Capítulo 4	46
Resultados y análisis de datos	46
4.1.- Resultados de medición sobre la implementación de estrategias de enseñanza aprendizaje y dominio de competencias reflexivas, etapa inicial “Pre test”	47
4.1.1. Resultados de la medición: Saberes previos sobre el dominio de la competencia reflexiva (segunda variable del estudio cuantitativo)	48
4.1.2. Resultados de pre test, sobre la relación entre las variables: Estrategias de enseñanza aprendizaje y dominio de la competencia reflexiva	49
4.2.- Proceso de intervención cualitativa: Implementación de diversas estrategias de enseñanza aprendizaje, para el desarrollo de la competencia reflexiva	49
4.2.1.- Implementación de la estrategia de enseñanza aprendizaje: Debate	50
4.2.2.- Desarrollo de la estrategia Lluvia de ideas	51
4.2.3. Desarrollo de la estrategia de enseñanza: Pregunta didáctica	52
4.2.4. Desarrollo de la estrategia: Cuadro sinóptico.....	53
4.2.5. Desarrollo de la estrategia: Cuadro comparativo	54
4.3.1. Desarrollo de la estrategia: Mesa redonda	55
4.3.2. Desarrollo de la estrategia: Diálogo reflexivo	56
4.3.3. Desarrollo de la estrategia de enseñanza: Taller	58
4.3.4. Desarrollo de la estrategia de enseñanza aprendizaje: Ensayo	59
4.3.5. Desarrollo de la estrategia de enseñanza aprendizaje: Foro	60
4.4.- Estrategias de enseñanza aprendizaje implementadas por los docentes en el grupo control.....	61
4.4.1. Actitud de los estudiantes del grupo control en relación al dominio de la competencia reflexiva	62

4.4.2- Estrategias de enseñanza aprendizaje que implementó con mayor frecuencia por el docente del grupo experimental	62
4.4.3.- Relación entre el uso correcto de la implementación de las estrategias de enseñanza aprendizaje por parte de los docentes, según encuesta de opinión de los estudiantes	64
4.4.4- Comparación entre resultados del pre test y post test, sobre implementación de estrategias de enseñanza aprendizaje	65
4.4.5. Resultados de medición sobre el dominio de la competencia reflexiva, etapa final “Post test”	66
4.5.- Comparación entre los resultados de medición sobre dominio de la competencia reflexiva, pre test y etapa final “post test”	67
4.5.1. Resumen general de logros sobre implementación de estrategias de enseñanza aprendizaje y desarrollo de competencias reflexivas: Grupos experimental y control	68
Gráfico 9. Resumen de logros. Nota: Medición de variables en el grupo control sobre la influencia de las estrategias de enseñanza aprendizaje en el dominio de la competencia reflexiva. Fuente: Resultados del cuestionario aplicado a estudiantes de Metodología de investigación cualitativa del CURNAC-UPNFM, 15 de mayo 2018.	69
Capítulo V: Conclusiones	69
Referencias bibliográficas	73
Anexos.....	78

Índice de gráficos

GRAFICO N° 1	47
GRAFICO N° 2	48
GRAFICO N° 3	49
GRAFICO N° 4	64
GRAFICO N° 5	65
GRAFICO N° 6	66
GRAFICO N° 7	68
GRAFICO N° 8	69
GRAFICO N° 9	67

Índice de figuras

FIGURA N° 1.....	51
FIGURA N° 2.....	53
FIGURA N° 3.....	54
FIGURA N° 4.....	56

FIGURA N° 5.....58

FIGURA N° 6.....59

FIGURA N° 7.....61

Introducción

El proyecto de investigación “Estrategias de enseñanza para el dominio de competencia reflexiva en la formación de docentes”, fue realizado con estudiantes que cursaron el espacio formativo de metodología de la investigación cualitativa en el Centro Universitario Regional de Nacaome de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.

El proyecto de investigación fue realizado en el marco de los estudios de Maestría en Investigación Educativa, en la que se aplicaron los procedimientos adecuados como lo requiere el método científico, asociados a la educación y formación de docentes de la universidad, en un proceso de busca de la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje como lo exige la línea de investigación “Formación Docente”, en la que está inmerso el presente estudio.

En el capítulo I, se describe el planteamiento del problema en el que se plantean los objetivos y preguntas de investigación que se plantearon para guiar el estudio, los aspectos de la importancia y aporte al conocimiento que justifican la realización de la investigación, asimismo se realizó el análisis de viabilidad y evaluación de las deficiencias, y finalmente se planteó la siguiente pregunta problema de investigación ¿Cómo influyen las estrategias de enseñanza que implementan los docentes en el dominio de la competencia reflexiva en los estudiantes del CURNAC-UPNFM, año 2018?; la situación problemática que motivó a realizar la investigación, se debió a que se observa en los estudiantes la poca reflexión en los espacios formativos que cursan en la universidad.

El capítulo II, contiene la fundamentación teórica de las variables, categorías de análisis y dimensiones, exponiendo diversos puntos de vista producto de la revisión de literatura de diferentes autores que han desarrollado varios estudios sobre las estrategias de enseñanza entre ellos Julio Pimienta (2012), Frida Díaz Barriga (1999) entre otros, los que se describen según su forma de aplicación en el proceso de enseñanza aprendizaje teniendo el siguiente orden en la tesis: Estrategias de enseñanza para la exploración de conocimientos previos (La lluvia de ideas, preguntas guías, preguntas literales, preguntas exploratorias entre otras), estas estrategias consisten en generar ideas y cuestionamientos

sobre algún tema específico o global para desarrollar un pensamiento crítico y tener información acerca del conocimiento previo que tiene cada estudiante, continuando con estrategias que promueven la comprensión (Cuadro sinóptico, cuadro comparativo, correlación, resumen, síntesis, ensayo, mapa mental, mapa conceptual, también estrategias que pueden ser muy útil para el aprendizaje en grupo como: Debate, mesa redonda, foro, seminario y taller.

Respecto a la competencia reflexiva se exponen documentos relevantes sobre autores como: Domingo, Angels (2013) Díaz, Elisabeth (2015), González, Claudia (2012), Van manen (1977), Donald schon (1998), Perrenoud (2001) entre otros, haciendo énfasis en los niveles de reflexividad y los momentos en los que se puede hacer uso de la reflexión (Conocimiento del saber hacer en la acción, utilización de la reflexión en y durante la acción y la reflexión sobre la acción).

En el tercer capítulo, se describe el proceso metodológico que se cumplió para la realización del estudio el que se resume en una investigación de alcance descriptivo, metodología mixta, diseño de investigación: Experimental de tipo cuasi experimento, con grupos control y experimental conformados ambos, por estudiantes que cursaban espacios formativos de Metodología de investigación cualitativa, la población estuvo conformada por 84 estudiantes, de los cuales se tomó como grupo control 38 estudiantes de inglés, matemáticas y español que cursaban el espacio formativo de investigación antes descrito, mientras que en el grupo experimental lo constituyeron 46 estudiantes de Ciencias Sociales, que reunieron la misma condición y en los cuales se hizo la manipulación de variables al implementar las estrategias de enseñanza aprendizaje orientadas al desarrollo de la competencia reflexiva.

La técnica de recolección de información cuantitativa utilizada fue el cuestionario de opinión para estudiantes con pretest para medir el dominio de las competencias al inicio del estudio y el post test que se aplicó al final del mismo para verificar el logro obtenido como resultado de la intervención, las técnicas cualitativas que se utilizaron fueron la observación, ficha de registro y ayudas memorias.

En el cuarto capítulo, se describe el análisis de resultados en el que interpretó la condición de inicio a través de los resultados del pre test y los resultados obtenidos a través de la aplicación del post test, con estos datos se hizo la triangulación de información con los resultados de la intervención cualitativa, a través de la observación realizada y la información que se fue describiendo en la ficha de registro y ayudas memorias; tanto en el análisis cuantitativo como en el cualitativo, se analizaron cada una de las partes en que fueron divididas las variables y categorías de análisis para verificar los resultados del proceso de intervención.

El estudio sobre las estrategias de enseñanza para el desarrollo de la competencia reflexiva, será utilizado como parte de las unidades de análisis a los docentes y estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, seleccionando la sede de Nacaome ubicada en la zona sur de Honduras, además la investigación se llevó a cabo en un espacio de tiempo que corresponde al primer período del año 2018.

Finalmente, en el quinto capítulo se describen las conclusiones a las que se llegó como producto de todo el proceso de investigación, las que fueron redactadas en función de los objetivos propuestos y los resultados obtenidos.

Capítulo 1: Construcción del Objeto de Estudio

Este capítulo comprende la situación problemática del tema que se investigó en el Centro Universitario Regional de Nacaome (CURNAC-UPNFM)

1.1 Planteamiento del problema

El proceso de enseñanza aprendizaje en la actualidad presenta varios problemas e inconvenientes que requieren de nuestra atención, es el caso del estudio sobre la aplicación de estrategias de enseñanza utilizadas por el docente para desarrollar la competencia reflexiva en los estudiantes; este es un problema que se ha observado y detectado en la formación de los futuros docentes, las carencias que se manifiestan es la poca comunicación y se limita a buscar más conocimiento e información, además la falta de implementación de estrategias para mejorar sus aprendizajes y que se requiere de posibles soluciones, ya que la universidad gradúa año con año profesionales docentes.

El estudio surge de cuestionamientos y conversaciones de algunos docentes que se desempeñan en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, quienes han identificado la poca reflexión que demuestran los futuros docentes en los espacios formativos, es decir, la poca capacidad crítica y argumentativa que presentan, y que es importante conocer las estrategias que puedan permitir mejorar la reflexión en los educandos.

Lo descrito anteriormente refleja la necesidad de hacer énfasis en el aspecto pedagógico, específicamente en el dominio de la competencia reflexiva que pueden ser limitados por factores como: La motivación hacia el aprendizaje, actitud memorística (comprensión y análisis), habilidad para expresarse, actitud pesimista frente al aprendizaje y lo poco comunicativo que pueden ser los estudiantes y los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Barrea (2011) sostiene que, “Las buenas prácticas del docente universitario son fruto de la reflexión por su praxis diaria en el aula con sus estudiantes” (p.50), reflexionar como educador en forma permanente en los espacios formativos, conlleva a los docentes

universitarios a generar las buenas prácticas que ayuden a mejorar el proceso educativo, también los procesos en el aula deberían ser más dinámicos, fomentando la participación de los estudiantes y propiciar espacios que generen experiencias entre los actores principales del proceso, es obvio que al no hacerlo, no se fortalece el desarrollo de la competencia reflexiva.

Además, este estudio parte del hecho de observar que los educandos en los espacios formativos, presentan debilidades en el dominio de la competencia reflexiva, notándose en ellos la poca argumentación o agregar pensamiento propio a los contenidos temáticos que coordinan a diario, es muy común encontrar estudiantes que solo van a repetir los contenidos de los textos sin generar reflexión sobre los mismos, se puede decir que es un problema urgente de resolver, debido a que podrían estar egresando docentes poco reflexivos y en esta profesión es necesario poder argumentar o generar ideas que conlleven a mejorar la labor docente y los procesos de aula.

Acosta en el 2010, sostuvo que en las ciencias experimentales, la práctica reflexiva se propone como un elemento clave en la preparación de profesionales que puedan guiar a los estudiantes a saber cómo llegar a ser eficaces en un tipo de reflexión en la acción, la práctica reflexiva es importante en los docentes porque permite analizarnos como profesionales en la enseñanza y asimismo generar eficacia en la práctica educativa; esta competencia es necesaria desarrollarla debido a que en la actualidad ser docente se requiere estar preparados y que puedan responder a las exigencias que día a día se van generando, por tal razón, se requiere que los egresados de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán sean reflexivos.

Ante la falta de reflexión en los procesos de aula, las debilidades en comprensión de los contenidos y las consecuencias que pueden enfrentar los futuros docentes ante la sociedad, se hace necesario la realización de proyectos de investigación y la aplicación de estrategias para fortalecer la competencia reflexiva entre los estudiantes de la UPNFM, los que deben ser formados para atender a nuevas generaciones de estudiantes y, por consiguiente la reflexión sobre el quehacer como docente retoma relevancia a la sociedad.

Por estas razones y argumentos se plantea y se pretende resolver la siguiente pregunta problema ¿Cómo influyen las estrategias de enseñanza que implementan los docentes en el dominio de la competencia reflexiva en los estudiantes del CURNAC-UPNFM, año 2018?

1.2 Objetivos

A continuación, se describen los objetivos que se formularon para guiar el proceso de investigación.

1.2.1.- Objetivo General

Analizar la influencia de las estrategias de enseñanza que implementan los docentes y el dominio de la competencia reflexiva en los estudiantes del CURNAC-UPNFM.

1.2.2.- Objetivos Específicos

1. Interpretar la realidad actual del uso de estrategias de enseñanza aprendizaje que implementan los docentes de investigación del CURNAC-UPNFM, a través de la aplicación del pre test.
2. Describir la percepción de los estudiantes, sobre el uso correcto de estrategias de enseñanza que implementan los docentes del CURNAC-UPNFM.
3. Determinar las estrategias de enseñanza aprendizaje que implementan los docentes para promover en los estudiantes el dominio de la competencia reflexiva.
4. Caracterizar las diversas acciones pedagógicas que reflejan los estudiantes al implementar el dominio de la competencia reflexiva.

5. Determinar el nivel de reflexividad que manifiestan los estudiantes del CURNAC-UPNFM.

6. Determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza aprendizaje y el dominio de la competencia reflexiva, a través de la evaluación post test.

1.3. Preguntas de Investigación

1. ¿Cuál es la realidad actual del uso de estrategias de enseñanza aprendizaje que implementan los docentes de investigación del CURNAC-UPNFM, a través de la aplicación del pre test?

2. ¿Cuál es la percepción de los estudiantes sobre el uso correcto de las estrategias de enseñanza que implementan los docentes del CURNAC-UPNFM?

3. ¿Qué estrategias didácticas implementan los docentes para promover en los estudiantes el dominio de la competencia reflexiva?

4. ¿Cuáles son las acciones pedagógicas que reflejan los estudiantes al implementar la competencia reflexiva?

5. ¿Cuál es el nivel de reflexividad que manifiestan los estudiantes del CURNAC-UPNFM?

6. ¿Cómo influye el uso de diversas estrategias de enseñanza en el dominio de la competencia reflexiva?

1.4.- Justificación

En la actualidad la sociedad y la educación requieren de profesionales que puedan responder a las exigencias que demanda el mundo actual, es el caso evidente donde las estrategias de enseñanza son los instrumentos que utiliza a diario y por ende son importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que a través de ellas se puede determinar los aprendizajes de los estudiantes; tomando en cuenta a los docentes que son los encargados en la aplicabilidad de estrategias que ayuden al mejoramiento del proceso educativo.

El estudio es necesario porque la información que se obtenga podrá servir para realizar nuevas investigaciones, ya que poco o nada se han llevado a cabo estudios utilizando estas dos variables o categorías de análisis como las estrategias de enseñanza y dominio de la competencia reflexiva.

Los resultados de la investigación servirán como base para fortalecer las competencias pedagógicas-curriculares, de los docentes del CURNAC-UPNFM, en lo relacionado con las estrategias de enseñanza que promuevan el dominio de la competencia reflexiva beneficiando de esta manera el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Barrea (2011) sostiene que la reflexión docente como dinamizadora del cambio de prácticas en aula se debe a que “Las buenas prácticas del docente universitario son fruto de la reflexión por su praxis diaria en el aula con los estudiantes” (p.50) En este estudio se refleja la importancia de reflexionar como docente sobre las prácticas para mejorar el proceso educativo, tomando en cuenta que los procesos de aula deberían ser más dinámicos, fomentando la participación de los estudiantes para propiciar espacios que generen experiencias en los actores principales del proceso.

La relevancia del estudio radica en que la información obtenida puede servir como insumo para realizar nuevas investigaciones en el país, ya que poco o nada se ha investigado sobre estas dos variables: Estrategias de enseñanza y su influencia en el dominio de la competencia reflexiva entre los estudiantes.

Capítulo 2

Marco Teórico

El estudio contiene conceptos, que fundamentan y guían el trabajo de investigación como resultado de la revisión de literatura relacionada con las variables y categorías de análisis, después de la recopilación, revisión, análisis y selección de la literatura, se ha organizado la fundamentación teórica de forma que sustente y provea información relevante sobre las estrategias de enseñanza para mejorar el dominio de la competencia reflexiva en los estudiantes.

Primero, se aborda la conceptualización de las estrategias de enseñanza, con el objetivo de comprender lo que se está investigando; también, se conceptualizará el término de competencia, competencia reflexiva y se verificará la importancia en mejorar el dominio de la competencia reflexiva; asimismo, se explicará la relación que existe entre, las estrategias de enseñanza y el dominio de la competencia reflexiva.

2.1. ¿Qué son las estrategias de enseñanza?

“Las estrategias de enseñanza-aprendizaje son instrumentos de los que se vale el docente para contribuir a la implementación y el desarrollo de las competencias de los estudiantes” (Pimienta, 2012, p. 3); el docente tomar en cuenta el tipo de competencias que va desarrollar, para eso se deben utilizar, un sin número de técnicas y estrategias que pueden facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Algunas estrategias de enseñanza son: Lluvia de ideas, preguntas, preguntas guías, preguntas exploratorias, documentales, imágenes históricas, películas y otras; todas estas estrategias consisten en generar ideas y cuestionamientos sobre algún tema específico o global para desarrollar un pensamiento crítico y tener información acerca del conocimiento previo que tiene cada estudiante.

Todo docente enfocado en la enseñanza, debe adaptar las estrategias de acuerdo al tipo de estudiante y a la información previa, ya que el docente debe poseer un amplio repertorio de estrategias para poder modificar su planificación en el momento que considere

necesario, creando ambientes propicios y novedosos para presentar sus contenidos y facilitar la comprensión de cada estudiante; otras estrategias que puede utilizar el docente podrían ser: Cuadro sinóptico, cuadro comparativo, diagramas y mapas cognitivos; también existen otras estrategias que promueven la comprensión que son muy comunes dentro de las aulas de clases: 1. Ensayo, es un escrito en prosa que consiste en expresar nuestras propias ideas acerca de un tema. 2. Resumen, consiste en escribir nuestras ideas principales de un tema con el objetivo de demostrar nuestra comprensión del texto, 3. Síntesis, es el desarrollo de las ideas personales sobre el texto combinado con una interpretación personal, también existen las estrategias grupales mesa redonda, simposios, debate, foros, seminario, taller y otras.

Todas estas estrategias, ayudan a mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje, ya que permite al estudiante desarrollar sus ideas y la capacidad reflexiva en los mismos que puedan lograr mayor entendimiento del tema, las estrategias grupales, permiten desarrollar el trabajo colaborativo, participativo y crítico, así mismo, la realimentación de cada uno de los miembros del equipo; haciendo uso de estrategias donde los estudiantes participen permanentemente, podría ayudar a desarrollar la competencia reflexiva, ya que la educación actual está exigiendo profesionales que reflexionen sobre sus prácticas educativas.

El término estrategia “alude al empleo consciente, reflexivo y regulativo de acciones y procedimientos – de dirección, educación, enseñanza o aprendizaje, según el caso– en condiciones específicas” (Machado y Montes, 2011, p.479). Incorporar estrategias implica que se debe estar consciente de su implementación en las aulas de clases, asimismo reflexionar si realmente son pertinentes según el tipo de contenido que se pretende desarrollar para regular las acciones y procedimientos para su empleabilidad en la educación, además permite el direccionamiento del proceso pedagógico según los casos donde se presenta y las condiciones específicas donde se aplican las estrategias.

Las estrategias pueden considerarse como “un sistema de planificación a un conjunto articulado de acciones, permite conseguir un objetivo, sirve para obtener determinados resultados” (Elizondo, 2000, pp. 22-23)

2.1.1. Estrategias para indagar conocimientos previos

Las estrategias de enseñanza en el ámbito educativo se pueden distinguir varios momentos en las que se pueden aplicar, a continuación, se detallan algunas estrategias que pueden ser útiles para la exploración de conocimientos, “asimismo con estas se puede iniciar la actividad en el proceso de enseñanza aprendizaje”. (Pimienta et al, 2012, p.3).

La lluvia de ideas en el proceso educativo es utilizada muy frecuentemente por los docentes en todos los niveles del sistema educativo, ya que permite generar ideas sobre un tema que se está abordando en las aulas de clases independientemente cual sea este, además es una estrategia que permite indagar y obtener información proveniente de los estudiantes.

Al iniciar una clase “los docentes pueden generar ciertas preguntas que vayan referente al tema para saber que dominio tienen los estudiantes sobre el contenido desarrollado”. (Montilla, 2016, p.41)

La estrategia preguntas-guías, también es otra estrategia en la que se puede indagar los conocimientos previos de los estudiantes, además ayuda a visualizar un tema de manera global que permite formular preguntas que ayuden a dejar claro el tema que se está abordando en ese momento (Pimienta, et al 2012)

Para formular una “buena” pregunta se requiere, en efecto, disponer de una serie de habilidades que suponen actividad metacognitiva: La evaluación adecuada de la propia comprensión, la identificación de la fuente del problema y la valoración de la pregunta como recurso que permite resolver problemas y profundizar conocimientos (Arnoux, Nogueira y Silvestri, 2007, p.83).

Plantear interrogantes pertinentes, la persona debe disponer de ciertos conocimientos y habilidades para generarlas, para que se pueda comprender mejor las dudas que se presentan en ese momento, además se debe ser capaz de identificar claramente el problema que se está estudiando, asimismo el valor se le da a la pregunta que se pretende

plantear que sin duda alguna es un recurso para resolver la problemática planteada y profundizar conocimientos que se desean adquirir mediante las interrogantes que se generan.

Las preguntas literales utilizadas en las aulas de clases como estrategia para explorar los conocimientos previos en los estudiantes, permite recabar información sobre ideas, datos y conceptos que se encuentran plasmados literalmente en el texto u otro documento que sea utilizados en el proceso de enseñanza aprendizaje (Pimienta et al. 2012).

La estrategia de enseñanza relacionada con preguntas exploratorias se refiere a cuestionamientos a los significados que se le puede dar a un tema, además las implicaciones que tiene y que pueda despertar la curiosidad e interés en los estudiantes incluso al docente mismo, así como las anteriormente explicadas son utilizadas para indagar conocimientos previos.

Díaz y Hernández (1998), plantean estrategias como: pre instruccionales, que permiten alertar a los estudiantes en lo que deben aprender y cómo van a obtener sus aprendizajes, es decir pueden activar los conocimientos y experiencias previas que le permitan ubicarse en el contexto de los aprendizajes que pueden recibir o aprender en las aulas de clases y que sin embargo pueden ser pertinentes (p.3)

La activación de los conocimientos previos en el proceso de enseñanza aprendizaje se vuelven muy importantes debido a que les permite a los estudiantes recordar ciertas experiencias o vivencias que han tenido anteriormente para que puedan relacionarlos con los contenidos que se están desarrollando en la clase.

2.1.2. Estrategias que promueven la comprensión mediante la organización de la información.

Según Pimienta (2012) Las estrategias que promueven la comprensión permiten. “Organizar la información de forma personal se considera como una habilidad importante para aprender a aprender” (p. 23).

Estas son estrategias que pueden ser utilizadas por los docentes y estudiantes, ya que son de fácil aplicación, pues permiten organizar la información o contenidos de forma personal, además se considera como una habilidad necesaria que puede ser utilizada para hacer lecturas y después sintetizar la información en organizadores esquemáticos apropiados, los cuales se detallan a continuación.

El cuadro sinóptico utilizado como estrategia para la organización de la información se considera adecuado cuando se tiene temas o contenidos sumamente extensos y en los que se necesita la aplicación de los mismos para organizar gráficamente y clasificar la información, “también se puede caracterizar y organizar conceptos de lo general a lo particular, ubicando la información de izquierda a derecha con un ordenamiento jerárquico” (Pimienta, et al, 2012, p.24)

El cuadro sinóptico es uno de los tipos de esquema u operaciones de registro que permite una distribución ordenada y jerarquizada de la información y ayuda a identificar gráficamente el contenido de un tema específico.

La estrategia de enseñanza aprendizaje: “Cuadro comparativo” promueve la identificación de las semejanzas que pueden presentarse en textos que estén sujetos a una comparación, asimismo permite identificar diferencias significativas de dos o más hechos que se estén estudiando en el proceso educativo, además después de realizar la comparación permite a los docentes o estudiantes realizar una conclusión a lo que se llegó a concretar al final de la comparación (Pimienta, et al 2012).

Según Ortega (2012) “El resumen es reducir un texto manteniendo lo esencial y quitando lo menos importante” (p.15).

Esta estrategia podría permitir identificar las ideas principales y eliminar la información poco relevante de un determinado tema, haciendo uso del subrayado en donde no se aplica un análisis crítico del texto, sino que se respeta la opinión del autor para luego unir las ideas de una forma coherente por medio de palabras enlaces y formar un texto; esta estrategia puede ayudar a mejorar la escritura, el educando puede desarrollar su capacidad de análisis al identificar las ideas principales de un texto; una desventaja que se puede decir

es que el resumen no permite que los estudiantes generen su propia opinión ya que se basa en las ideas del autor.

El resumen se puede utilizar para abreviar la información que se encuentra en un texto extenso a través del subrayado de ideas principales manteniendo las secuencias de las ideas más importantes sin agregar nuestro punto de vista, de esta forma se le hará más fácil estudiar y será menos estresante.

El resumen, es una estrategia que no debe faltar en el proceso educativo, pues permite reducir términos complejos a términos breves, claros y precisos, es decir, lo esencial del contenido que se está desarrollando en los espacios pedagógicos, también la estrategia del resumen genera la capacidad de reducir contenidos y textos que pueden ser extensos para los estudiantes.

La correlación, como estrategia de enseñanza puede ser muy útil para poder comprender conceptos o contenidos que sean complejos, ya que permite “relacionar esos conceptos con acontecimientos o experiencias que se han experimentado sobre un tema en particular, además permite promover el pensamiento lógico para que los estudiantes puedan comprender mejor el tema” (Pimienta, et al, 2012, p.42).

Utilizar la estrategia de la síntesis para la comprensión y organización de la información sería una buena opción para obtener aprendizajes favorables, ya que permiten identificar las ideas principales de un texto o contenidos que se estén impartiendo en las aulas de clases, además en la realización de esta síntesis puede generar una mejor forma de poder comprender lo que se está abordando, “asimismo puede presentar la oportunidad de que se interprete de manera personal lo que se está desarrollando”. (Pimienta, et al 2012, p. 102).

El ensayo, es un escrito que le permite al autor realizar un análisis sobre el contenido o texto del cual se realiza, permitiendo exponer las ideas vistas de manera personal, es decir desde su punto de vista aportando una opinión del contenido, “para realizar el ensayo de manera eficiente se debe llevar a cabo una investigación bibliográfica que permita argumentar las opiniones que desea plasmar”. (Dirección de Innovación y Tecnología Educativa, 2011, p. 2)

El ensayo es otra estrategia que se puede implementar para la comprensión, debido a que a través de el, se pueden comunicar ideas sobre un tema o contenido que se pretende estudiar, además el ensayo conlleva a conocer el pensamiento de la persona que lo redacta, quien se expresa con libertad al momento de hacer la redacción del mismo, sin descuidar las bases objetivas que tiene la información del texto original. (Pimienta, et al 2012)

Los diagramas pueden ser fundamentales para la comprensión y organización de la información, ya que son representaciones esquemáticas que permiten relacionar palabras o frases en un orden lógico en el proceso de aprendizaje.

El diagrama de flujo, es una estrategia que tiene como objetivo identificar un proceso con una simbología específica para que la lectura sea adecuada, elaborando una lista de pasos sucesivos para la comprensión y organización de los contenidos, “además se establece lo que se espera del proceso, esto puede ser útil para el docente y estudiantes ya que puede generar preguntas un proceso de actividades para que la comprensión sea mejor” (Pimienta, et el, 2012, p. 56)

“Los mapas mentales constituyen una estrategia metodológica que facilita la aportación de ideas y la comprensión de la técnica en su dominio técnico y en la elaboración” (Marín, Muñoz y Sampedro, 2014, p. 402). Estos mapas pueden ayudar a los estudiantes a organizar y aportar ideas que le auxilien para comprender mejor los contenidos de estudio, además permite a los estudiantes tener la habilidad de construir significados que puede asociar más fácilmente a los temas.

“El mapa conceptual es considerado como una estrategia de enseñanza aprendizaje que permite organizar los contenidos de una temática determinada facilitando su interpretación, comprensión y análisis” (Ayala, Conde & Flores, 2011, p.84). Como estrategia es fundamental utilizarla en la actualidad por la facilidad que permite organizar la información que se desarrolla en el proceso educativo, también puede ser útil para generar una interpretación del tema, despertando el interés del estudiante en aprender, además facilita la comprensión de los contenidos, asimismo plasmando las ideas interconectadas para llevar un orden lógico de los contenidos.

Los mapas semánticos, llamados también redes semánticas, “son representaciones gráficas de segmentos de información o conocimiento conceptual” (Díaz y Hernández et al 1998, p.26), a través de esta estrategia el docente puede representar conceptos importantes de los contenidos que se están estudiando, además permite a los docentes presentarle formas de como adquirir conocimientos a los educandos en el proceso de aprendizaje, es decir presentar la interrelación de los conceptos según el tema abordado.

Además el mismo autor los describe como representaciones visuales que permiten explicaciones de los segmentos de información, que pueden resultar muy útiles al momento de abordar contenidos demasiados extensos o bien se puede decir que resulta una estrategia eficiente para poder organizar la información y poder ser más fácil para comprender por parte del estudiante.

2.1.3. Estrategias Grupales

Las estrategias en forma grupal pueden generar mayor reflexión en estudiantes en los espacios formativos, debido a que pueden generar confianza y presentar las reflexiones sobre los contenidos o temas que se están desarrollando, como lo señala (Pimienta 2012, pp.108-123) “el debate, simposio, mesa redonda, foro, seminario y taller”, son estrategias grupales que pueden provocar que fluyan las ideas entre los estudiantes.

Refiriéndose al debate, como una competencia intelectual que permite a los estudiantes la oportunidad de aportar las opiniones sobre el tema en discusión y que al mismo tiempo pueda aceptar comentarios de los demás, esta estrategia incluye una persona que dirige el proceso, realizando la presentación del tema y puntualizando lo que se va a desarrollar, asimismo el propósito u objetivo del debate; sus características son las que es una discusión abierta donde un grupo de expertos exponen sus opiniones sobre el tema y el otro grupo responde a los comentarios, es decir, presentan opiniones contradiciendo al otro grupo, esta estrategia se puede aplicar con los educandos en los espacios formativos y también se puede llevar a que observen y escuchen debates sobre temas educativos; los debates permiten a los estudiantes desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo debido a que tendrán que reflexionar antes de emitir sus opiniones, además pretende llevar la

información de fuentes primarias y secundarias, es decir, quienes dan origen al debate o los involucrados en el tema en discusión. Los estudiantes a través de la reflexión es posible llevar a cabo la habilidad de argumentar sus posiciones sobre el tema. (Pimienta, et al, 2012)

El debate permite el intercambio comunicativo de forma oral, generando un diálogo entre los interlocutores en el que se intercambia información, es decir, mensajes y “asimismo se intercambian el rol de emisor y receptor en el tema que se está discutiendo en ese momento”. (Gómez, 2014, p.14)

Simposio: Es una estrategia que permite a los estudiantes poder organizarse en equipos, donde desarrollan un tema de manera sucesiva, apoyándose de información obtenida por medio de experiencias o datos empíricos obtenidos de investigaciones; El simposio puede considerarse como espacios académicos, en el nivel superior se debe fomentar frecuentemente este tipo de espacios, ya que presentan procesos y productos de estudios realizados, destacando temas actuales y relevantes, además en el proceso de enseñanza aprendizaje es importante debido a que analizan y reflexionan sobre la información que presentan, demostrando argumentación sobre el tema en desarrollo, al finalizar se deja un espacio donde los demás estudiantes pueden hacer interrogantes sobre el tema. (Pimienta et al, 2012)

Mesa redonda: Es una estrategia que puede ser utilizada en el proceso de enseñanza aprendizaje, debido a que permite que los educandos expresen sus puntos de vistas divergentes con respecto al tema que se está desarrollando, importante para desarrollar la reflexión en los estudiantes, ya que les permite al grupo que la conforman presentar sus ideas o argumentaciones de lo que se está tratando; “la mesa redonda también ayuda aprender a escuchar y respetar las opiniones de los demás compañeros”. (Pimienta et al 2012, p. 115)

Los foros, se pueden utilizar de diferente manera en el proceso de enseñanza aprendizaje en la formación de docentes, debido a que han servido para generar la interacción entre los docentes y estudiantes en los espacios formativos durante el aprendizaje, asimismo servirán para “propiciar la discusión de tareas o trabajos asignados a

los educandos para su respectiva evaluación y que permita tomar decisiones en equipo que puedan ser acertadas para desarrollar la estrategia educativa”. (Guzmán, Flores y Tirado, 2013, p.910)

El foro, como estrategia de enseñanza grupal según Pimienta et al, en el 2012, genera buenos resultados en el proceso educativo, utilizando un medio dinámico que en la actualidad es un recurso que genera expectativas positivas, posibilitando el intercambio de ideas de los estudiantes con el docente, asimismo el foro permite desarrollar el pensamiento crítico, que para algunos autores es reflexionar sobre la acción.

El seminario es una estrategia expositiva que permite al estudiante desarrollar el tema, analiza y explica con profundidad los contenidos, además puede incluir la discusión en el transcurso que se va desarrollando el tema, también ayuda a poder desarrollar el razonamiento de los participantes y a mejorar la capacidad de pensamiento crítico, además se requiere de una investigación bibliográfica para argumentar sus respuestas o discusión que se realiza sobre el tema. “Los seminarios son importantes en el proceso educativo, ya que les permite a los docentes en formación, trabajar jornadas extensas, generando aprendizajes y experiencias de todos los que participan” (Pimienta, 2012, p. 121).

También el seminario permite el intercambio de conocimientos, experiencias y aportaciones entre los participantes en el seminario, teniendo una participación dinámica y activa de ellos, “además se realiza con la finalidad de presentar o llegar a conclusiones argumentadas de forma colaborativas” (Herrán, 2011, p.35).

El taller es una estrategia en la cual los estudiantes aplican su marco de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes en experiencias prácticas de aprendizaje. El docente formula actividades que propician la resolución de problemas y cuyas evidencias muestran el desempeño de los estudiantes (Alfaro et al 2015, p.19)

El taller, como estrategia de enseñanza permite aplicar los conocimientos adquiridos durante una asignación específica realizada, el taller debe propiciar un ambiente donde los estudiantes puedan sentirse bien con la disponibilidad de recursos y herramientas que se van a utilizar en el desarrollo del taller, generando el aprendizaje colaborativo en los

participantes quienes participan en la elaboración de materiales educativos (Pimienta et al 2012).

2.1.4. Otra clasificación de las estrategias de enseñanza - aprendizaje

Las estrategias de enseñanza aplicadas en el proceso de enseñanza aprendizaje pueden variar de un docente a otro y refiriéndose a la clasificación de las estrategias de enseñanza y aprendizaje, las principales son las siguientes: “Objetivo, Resumen, Organizador previo, Ilustraciones, Analogías, preguntas intercaladas, pistas topográficas y discursivas, mapas conceptuales y redes semánticas y uso de estructuras textuales”. (Díaz y Hernández, 1998, p.2) Estas estrategias utilizadas por el docente son necesarias en el proceso educativo, en las actividades académicas los objetivos, deben guiar hacia lo que se desea lograr en un tiempo determinado, que puede ser a largo, mediano y corto plazo.

Según la intencionalidad del objetivo, dentro de los espacios formativos deben ser los primeros que se deben dar a conocer a los estudiantes, para que juntos vayan construyendo los aprendizajes que se necesitan en la formación docente y nos oriente como individuos, ya que sin objetivos claros y definidos quedaríamos en campos improvisados que en el ámbito educativo puede ser un fracaso; además los objetivos puede presentar las pautas de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, generando expectativas que sean apropiadas a los educandos.

Como estrategia de enseñanza, el organizador previo, consiste en la información que se presenta de forma introductoria en los procesos de aula, explicando la información en forma breve que se pretende aprender, además la organización previa puede ser un puente cognitivo entre la información nueva que se va adquirir y la previa que se tiene sobre el tema que se está abordando, es decir, ayuda a saber lo que el estudiante conoce induciéndoles a que participen en el proceso.

Otra estrategia fundamental en el proceso educativo son las ilustraciones, que son de gran ayuda para todos los docentes para sus enseñanzas, porque de hecho existe un aprendizaje visual y motivante en los estudiantes, muchas veces en la implementación de

ilustraciones en los educandos genera interés por el motivo de observar un signo que pueden relacionar con los conocimientos previos o experiencias llevados por cada uno de ellos, además es uno de los recursos que se utiliza con mayor frecuencia en la actualidad, es considerada también como una representación visual de conceptos, que pueden ser complejos de comprender solo con la explicación expositiva de los contenidos; las ilustraciones representan objetos o temas específicos que se pretenden abordar, dentro de estas ilustraciones se encuentran: fotografías, dibujos, esquemas, gráficas, dramatizaciones entre otros. (Díaz y Hernández et al 1998).

Analogías: Como estrategia de enseñanza indican una proposición que se tiene sobre algo, que puede ser desconocido o complejo que los estudiantes pueden encontrar en el proceso de formación, sin embargo, ayuda a poder relacionar conocimientos y experiencias para entender lo complejo que puede ser un tema o conceptos que se desarrollan en los procesos de aula. (Díaz y Hernández et al, 1998).

Preguntas intercaladas: Es una estrategia que ayuda a mantener la atención durante la participación del docente, además permite ahondar más el tema generando preguntas frecuentemente durante el proceso, algunas veces pueden servir para involucrar a los estudiantes que están distraídos en los espacios formativos, asimismo favorecen la práctica ya que están atentos porque en cualquier momento se presentan interrogantes donde tendrán que participar, también ayuda a la retención y la obtención de información relevante sobre el tema que se está desarrollando (Díaz y Hernández et al, 1998).

Pistas topográficas y discursivas, este tipo de estrategia sirve en la enseñanza para enfatizar los diferentes elementos encontrados en un texto que sin embargo son relevantes e importantes para aprender por los estudiantes, además es fundamental identificar esos elementos, ya que al identificarlos el aprendizaje puede ser más fácil, destacando la capacidad de poder detectar esas ideas que hacen de un texto las más importantes (Díaz y Hernández et al, 1998).

Mapas conceptuales y redes semánticas, son utilizadas como estrategia de enseñanza que generan dinamismo en el docente y estudiantes debido que son representaciones gráficas de cómo se pueden construir los conocimientos, indicando

conceptos relevantes del contenido que se está desarrollando, asimismo proposiciones y explicaciones a los temas, en este sentido se debe estar preparado para responder lo que los estudiantes desean saber sobre el significado de algunas palabras que no entienden, es frecuente en lecturas el desconocimiento de terminologías que al final complican la comprensión por lo que se recomienda hacer mapas conceptuales y buscar su significado para entender a lo que se refiere el texto que se está discutiendo.

Uso de estructuras textuales, consiste en la organización retórica que trata de darle eficacia y persuasión al contenido hablado o escrito por el docente, permitiendo en los estudiantes mayor asimilación de lo expresado.

La efectividad de las estrategias de enseñanza al ser introducidas en el proceso de enseñanza aprendizaje es importante, ya que permiten que los espacios formativos se tornen dinámicos, participativos y fáciles de comprensión para los educandos.

2.2. ¿Qué es la competencia reflexiva?

Díaz y Recabal (2015) “la reflexión se constituye como una habilidad sustancial para profesional de la educación, ya que le permitirá desarrollar un perfil docente con un enfoque reflexivo, generando mejoras en la práctica docente” (p.7), la reflexión como práctica docente debe ser permanente debido a que debemos cuestionarnos y preguntarnos que estamos haciendo, también permite darse cuenta y corregir errores que se cometen en los espacios pedagógicos, de esta manera se está desarrollando un docente reflexivo para que contribuya al mejoramiento de las prácticas educativas y la educación en general.

En una línea similar, el pensamiento reflexivo se entiende como la capacidad de reformular el propio pensamiento, mediante el uso del lenguaje, lo que lleva a reflexionar sobre el comportamiento de sí mismo y las acciones de los demás, para facilitar la transformación del sentido mismo del intercambio social, habilidad compleja de la mente que impone demandas simultáneas sobre el individuo respecto a sus expresiones verbales y sus acciones voluntarias, al hacerse consciente de ellas (González, C. 2012, p.597).

De esta forma los docentes y estudiantes serán capaces de transformar, construir y comprender su propio conocimiento que surgen de sus experiencias y así podrían optimizar los beneficios de su aprendizaje, la reflexión, es un proceso práctico y formativo del estudiante, el cual implica desarrollar sus pensamientos y acciones en la resolución de un problema o del quehacer como docente, una propuesta de formación docente no debe limitarse a aspectos metodológicos sin tomar en cuenta el contexto sociocultural. La competencia reflexiva, se desarrolla cuando el estudiante se sitúa en un momento de compromisos y de responsabilidades sobre su campo de acción y se activa cuando éste se cuestiona su desempeño, sus pensamientos, percepciones y creencias.

Domingo (2012) sostiene que: “La práctica reflexiva es una metodología de formación en que los elementos principales de partida son las experiencias de cada docente en su contexto y la reflexión sobre su práctica” (p.1). Reflexionar durante la formación profesional y personal implica la suma de experiencias que han desarrollado cada uno de los docentes en su ambiente de trabajo o contexto donde se desenvuelve, poniendo énfasis cuestionamientos o razonamientos sobre su propio quehacer educativo.

Después de citar definiciones de competencia reflexiva de acuerdo a varios autores, es importante mencionar que todo proceso educativo debe estar enfocado en crear en el estudiante la capacidad de reflexionar, observar, criticar y crear su propia opinión acerca de las situaciones que se le presentan a diario, basándose en experiencias propias o ajenas con el fin de poder comparar la teoría con la práctica y de esta forma entender la compleja realidad a la que se somete a diario.

La competencia reflexiva, hace posible que el estudiante tome decisiones, mejore su práctica individual y colectivo, además, que actúe bajo una perspectiva, y le permita crecer profesionalmente, por consiguiente, de aquí la importancia de este estudio, ya que permitirá asumir de una mejor manera la competencia reflexiva a las cuales están expuesto los estudiantes y docentes con el fin de encontrar resultados que nos posibiliten la mejora de la enseñanza aprendizaje.

El modelo basado en competencias, es una exigencia actual del sistema educativo a nivel superior, por tal razón es importante mencionar el concepto de competencias de acuerdo a varios autores.

“En el ámbito educativo las definiciones de competencia se explican desde el paradigma interpretativo ya que se exige del alumno iniciativa, transferencia del conocimiento e innovación” (Carrera, Marín 2011, p.5). El aprendizaje constituye un acto complejo que demanda del estudiante una actitud de reflexión, crítica, participación e investigativa, además, se busca que el estudiante tenga la capacidad de relacionar este conocimiento con experiencias propias y de esta forma obtenga una mejor comprensión del contenido.

Desde una perspectiva del pensamiento complejo concibe las competencias como: Procesos complejos en los cuales los individuos actúan de forma creativa ante problemas de su vida cotidiana, con el fin de darles solución; para lo cual integra el saber ser, el saber conocer y el saber hacer, considerando su contexto, las necesidades personales los procesos de incertidumbre, con autonomía intelectual, conciencia crítica, creatividad y espíritu de reto, asumiendo las consecuencias de los actos y buscando el bienestar humano. (Tobón, 2008. citado por Trujillo, 2014, p. 312).

La UPNFM a través de la implementación de este enfoque busca, formar personas capaces y competentes en el sentido que aprendan a manejar los contenidos científicos, procedimentales, actitudinales y culturales de un área específica, también la competencia de poder transmitir el conocimiento en el contexto sociocultural en el que se relaciona. En el saber pedagógico crear docentes que se incorporen y gestionen el trabajo en equipo y de esta forma desarrollar las competencias tal como lo exige la sociedad moderna de hoy, en donde el individuo pueda insertarse a su entorno social y no viva alejado de él, tornándose como un ente activo en la educación y no pasivo, para hacer frente no solo al ámbito social, sino también el laboral.

2.2.1. Niveles de Reflexividad

La investigación está basada en los niveles de reflexividad abordados por Van Manen (1977), sugiriendo una forma jerárquica para su comprensión, presentando las siguientes características: Nivel 1: La aplicación eficaz en el aula de habilidades y conocimientos técnicos, la reflexión se aplica a la selección y uso adecuados de las estrategias didácticas que se van a utilizar en el aula. Nivel 2: La reflexión sobre los presupuestos implícitos en las prácticas específicas del aula, esto se le puede denominar a ciertas vivencias y experiencias dentro del aula de clases, además plantea como característica la reflexión sobre las consecuencias de determinadas estrategias, de los currículos, asimismo la aplicación de criterios educativos a la práctica de la enseñanza para la toma de decisiones pedagógicas contextualizadas. Nivel 3: Se refiere al ejercicio de la reflexión crítica que se hace en el proceso de enseñanza aprendizaje, también aplica a los cuestionamientos éticos, normativos y morales que se pueden discutir en el aula de clases.

Domingo (2011) sugirió un modo jerárquico de niveles de reflexividad. Según este autor, la práctica reflexiva (PR) presenta tres niveles distintos que pueden corresponderse, al menos teóricamente, con el crecimiento del maestro/a desde principiante hasta experto o docente guía (p.3)

Nivel 1

- Aplicación eficaz en el aula de habilidades y conocimientos técnicos.
- La reflexión se aplica a la selección y uso adecuados de las estrategias didácticas que se van a utilizar en el aula.

Nivel 2

- Reflexión sobre los presupuestos implícitos en las prácticas específicas del aula.
- Reflexión sobre las consecuencias de determinadas estrategias, de los currículos.
- Aplicación de criterios educativos a la práctica de la enseñanza para la toma de decisiones pedagógicas contextualizadas.

Nivel 3

- Ejercicio de una reflexión crítica.

- Cuestionamiento de criterios éticos, normativos y morales relacionados directa o indirectamente con el aula.

2.2.2 ¿Cómo mejorar la práctica reflexiva?

Según, Barrea (2011), la reflexión docente como dinamizadora del cambio de prácticas en aula. Sostiene que “Las buenas prácticas del docente universitario son fruto de la reflexión por su praxis diaria en el aula con sus estudiantes” (p.50) En este estudio se refleja la importancia de reflexionar como docente en forma permanente en los espacios formativos, a través de la práctica del quehacer diario, lo que conlleva a los docentes universitarios a generar buenas prácticas que ayuden a mejorar el proceso educativo, así también los procesos del aula deberían ser más dinámicos, fomentando la participación de los estudiantes y propiciar espacios que generen experiencias en los actores principales del proceso.

2.2.3. Importancia de la competencia reflexiva en la formación docente

La aplicación de un pensamiento reflexivo en el desarrollo del espacio formativo permitiría a los docentes, tener un enfoque más claro, antes, durante y después de cada sesión del proceso educativo. El cual facilitará la ejecución de diferentes técnicas y estrategias para desarrollar la competencia reflexiva en los estudiantes.

Analizar la propia práctica y comprender cómo las experiencias, vivencias, sentimientos, emociones y valores influyen y determinan el comportamiento profesional, se torna imprescindible si lo que se pretende es ofrecer una enseñanza reflexiva que permita al futuro educador emprender un camino de búsqueda de sí mismo, del porqué de sus acciones, de resolución de problemas, de afrontar las incertidumbres a las que se enfrenta en su día a día en las aulas y, en definitiva, de transformar y mejorar su práctica (González y Rodríguez, 2015, p.150).

El docente debe reflexionar sobre su práctica y reformular sus técnicas si es necesario, para garantizar el desarrollo de un pensamiento autónomo, crítico y analítico en los estudiantes, el desarrollo de esta competencia en los estudiantes en el nivel superior debe ser primordial, ya que de ello depende una buena reflexión sobre su práctica docente, un buen análisis de los contenidos, el desarrollo de argumentos claros, la capacidad para evaluar argumentos, proposiciones ajenas a los suyos y la ejecución de una comunicación más clara y ordenada, esto permitirá a los estudiantes poder identificar argumentos válidos librándolos de opiniones sin fundamento lógico.

“Formar al estudiante como un profesional reflexivo significa dotarlo de una postura o actitud reflexiva que forme parte de su identidad personal y profesional” (Perrenoud, 2004, citado por Alcaraz, 2014, p. 46). Actitud que se refleja las razones por las que el profesional reflexivo contrasta, observa y cuestiona su acción para evolucionar en su práctica profesional confirmando su actuación, modificándola o añadiendo nuevos enfoques, planteamientos y técnicas.

2.3. Relación entre estrategias de enseñanza y desarrollo de la competencia reflexiva

En la actualidad el sistema educativo, las universidades y sociedad en general, requieren profesionales que tengan la capacidad de reflexión en su quehacer como futuro profesional, la formación actual de los nuevos profesionales debe realizarse en función del accionar que se necesita para interactuar en este mundo moderno, pues el dictado y la memorización no generan reflexión; para desarrollar competencias reflexivas, se deberán utilizar estrategias que promuevan, críticas, análisis e interpretación.

2.3.1. Estrategias para una formación práctica reflexiva

Las estrategias más utilizadas para fomentar la práctica reflexiva, se trata de algunas como: Diálogo reflexivo, la interrogación didáctica y la traducción dialógica.

Según, Imbernon, Jarauta y Medina (2010) las estrategias para una formación práctico reflexivo son las siguientes: “el diálogo reflexivo, la interrogación didáctica (o «cómo enseñar preguntando») y la traducción dialógica” (pp. 20-32) Las estrategias de enseñanza y su aplicación son importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje, sin embargo existen estrategias específicas para desarrollar la competencia reflexiva, es el caso del diálogo reflexivo que busca que los estudiantes aprendan los conceptos que se desarrollan durante los procesos de aula, además que tengan la capacidad de poder relacionarlos con otros conceptos que se tratan en la disciplina de estudio, es decir, que puedan aplicarlos en su quehacer educativo, asimismo la estrategia no se limita en lo que está realizando, más bien en como lo está haciendo y por qué lo está realizando.

Otra estrategia utilizada para mejorar la práctica es la interrogación didáctica o enseñar preguntando, que es considerada como la estrategia que puede presentar mejores resultados para desarrollar la competencia reflexiva en los educandos, ya que las preguntas es uno de los medios que docente puede utilizar para que los estudiantes participen activamente en el proceso de enseñanza aprendizaje y poder formar sus conocimientos, desde esta perspectiva la interrogación puede generar autonomía en cada uno de los estudiantes participantes en el proceso, las preguntas pueden formularse desde la comprensión más simple a la más compleja.

También es necesario destacar la estrategia de enseñanza conocida como la traducción dialógica, que se requiere que los educandos comprendan los contenidos que los docentes desarrollan en los espacios formativos y que puedan relacionarlos con conocimientos previos que poseen y experiencias que han tenido sobre los temas que se están desarrollando; este tipo de estrategia permite desarrollar la reflexión en los estudiantes y fundamental ya que todo profesional de la docencia en su proceso de formación deben generar espacios de reflexión sobre lo que hacen y para que lo están haciendo, es decir, reflexionar sobre su quehacer educativo.

2.3.2. Estrategias de enseñanza reflexiva

El proceso de enseñanza aprendizaje en sus cambios permanentes requiere docentes que posean la competencia reflexiva como parte del trabajo diario que se realiza en los espacios formativos, la importancia de aplicar estrategias de enseñanza reflexivas en la formación de docentes, las estrategias planteadas son: a) los intercambios comunicativos, los espacios como éstos facilitan la reflexión en los estudiantes, ya que les permiten compartir experiencias académicas sobre sus trabajos como docentes; b) los diarios reflexivos de los participantes, es importante conocer como el docente está reflexionando sobre su práctica con anotaciones que realiza frecuentemente, además los diarios reflexivos son considerados como herramientas motivadoras de los procesos reflexivos y críticos que se presentan en las aulas de clases; c) las observaciones de la clase, cuando se discuten los temas en los espacios formativos y se reflexiona si están desarrollando correctamente los contenidos. (Chacón, 2008, p. 279)

2.3.3. Técnicas y estrategias para desarrollo de la competencia reflexiva

Según, Ávila, Quintero y Hernández (2010) las estrategias que puede emplear el profesorado se agrupan en tres dimensiones como ser: “1 Las estrategias respecto a la organización de los contenidos. 2. Las estrategias respecto a la exposición de los contenidos. 3. Las estrategias respecto a las actividades del alumnado”.

En la primera, las estrategias que se pueden utilizar deben ir en concordancia con los contenidos que se van a desarrollar en los espacios formativos, esto puede ayudar a que el proceso sea secuencial y coherente con lo que se está haciendo.

La segunda debe requerirse de una explicación clara tanto de la estrategia como de los contenidos, por lo tanto el discurso del docente tiene importancia significativa en el aprendizaje de los estudiantes, debido a la capacidad explicativa debe estar argumentada con conocimientos técnicos y científico de la disciplina con la que trabaja.

La tercera se refiere a las actividades que realizan los estudiantes, tomando como base las estrategias que el docente aplica en las aulas de clases, creando ambientes propicios, que pueden servir como guía y facilitar el aprendizaje de los estudiantes, sin olvidar los objetivos planteados al inicio de la actividad educativa; otro aspecto a considerar son los trabajos tanto individuales como grupales, uso de estrategias como

debates, mesa redonda, plenarias, exposiciones que faciliten la autonomía y puedan ayudar a desarrollar el dominio de la competencia reflexiva.

2.3.4. Orientaciones para el desarrollo de una formación reflexiva

Antes de aplicar estrategias de enseñanza se debe tener claro los objetivos del trabajo a realizar en los espacios pedagógicos, por lo que recomiendan que al momento de elegir una estrategia de enseñanza hay que tomar en cuenta las siguientes orientaciones: (Borrasca, Imbernon y Medina 2010, p. 38) “El tamaño del grupo: Una orientación necesaria para la aplicación de estrategias se debe tomar en cuenta la cantidad de estudiantes que van integrar el espacio pedagógico, se recomienda que sean menos de cincuenta para que el proceso reflexivo pueda funcionar de manera adecuada”.

La experiencia de los estudiantes en estos espacios, son de vital importancia los conocimientos previos adquiridos por los educandos, ya que a través de ello pueden generar aportes interesantes o novedosos sobre la temática que se está desarrollando, sin embargo puede generar ventajas o beneficios por el hecho de contar con experiencias previas, además el dialogo reflexivo debe de fomentarse en grados de Licenciatura o Postgrados, ya que los estudiantes han tenido una formación sistemática adquirida en el sistema educativo.

La madurez del grupo, esto puede determinar los aprendizajes de los estudiantes, en el sentido que no han obtenido experiencias sobre metodologías reflexivas que los docentes hayan aplicado, es recomendable que el docente inicie generando un dialogo en el ambiente de clase para que los estudiantes puedan presentar su aportes o ideas con los demás compañeros, otro momento que genera la reflexión son las dinámicas aplicadas por el docente de forma individual y colaborativa sobre la disciplina que se está aprendiendo.

2.3.5 Metodologías activas para contribuir al desarrollo de competencias

Existen una serie de metodologías que permiten desarrollar competencias, lo que significa poner en juego una serie de habilidades, capacidades, conocimientos y actitudes en una situación dada y en un contexto determinado.

El docente puede seleccionar y aplicar las metodologías que más se adapten a sus estudiantes, esto lo hará solo si logra observar las deficiencias y debilidades de los estudiantes.

Desde el punto de vista de (Pimienta et al. 2012, p. 127), las metodologías activas que contribuyen al desarrollo de competencias son:

Tópico generativo: Es una metodología, que representa un desafío cognitivo para los alumnos que tendrán que resolver a través de la reflexión. Esto permite al estudiante relacionarse con todo su entorno, se utiliza para desarrollar la capacidad de búsqueda de información, desarrollar el pensamiento crítico, y reflexivo.

Simulaciones: Es un método con la cual se pretende representar situaciones de la vida real, para darle solución a un problema o, para experimentar una situación determinada, se utiliza para favorecer prácticas innovadoras, solucionar problemas y compartir conocimientos, habilidades y capacidades a diversas áreas de conocimiento.

Proyectos: Son una metodología que permite plantear una situación problema, con el fin de buscar una solución y se caracteriza porque constituye la práctica y permite solucionar problemas, es útil porque permite transferir habilidades, conocimientos y ayuda al desarrollo de competencias.

El aprendizaje basado en las TIC, es otra estrategia que desarrolla las competencias al hacer uso de las tecnologías de la información y la comunicación, facilita el aprendizaje a distancia y fomenta el desarrollo del aprendizaje autónomo; el aprendizaje colaborativo, que permite aprender de las experiencias de los demás y crear un ambiente crítico y reflexivo entre todos los miembros del equipo.

El estudio de casos y el aprendizaje basado en problemas ayuda a analizar, reflexionar, indagar y aplicar los conocimientos y habilidades para resolver dicho problema, en donde el estudiante aplica los contenidos conceptuales y procedimentales.

2.3.6. Metodologías que implementan los docentes

En un intento por perfeccionar la calidad educativa, se implementaron reformas a nivel nacional con el fin de mejorar la formación de los estudiantes universitarios, por eso se planteó un modelo educativo basado en competencias, en donde se fomenta el aprendizaje autónomo y el uso de nuevas tecnologías de la información y comunicación, esto implica un cambio en la función docente, quien deja de ser el dueño absoluto del proceso educativo y el único transmisor de los contenidos para ser un facilitador de los aprendizajes.

De igual forma, el cambio en las metodologías docentes implica también una evolución en el estudiante, que pasa de ser una figura dependiente, receptiva, pasiva e individual con respecto al proceso educativo a otra más autónoma, participativa, grupal y comprometida con los procesos de aprendizaje (Ortiz y Pérez, 2014, p. 429)

Para mejorar la práctica educativa, es importante tomar en cuenta la metodología a utilizar, que plantea una reflexión sobre cómo adaptar, transformar, combinar un conjunto de técnicas y estrategias en forma coherente para lograr los objetivos propuestos, con esta nueva implementación el docente deja de ser tradicional, para ser un docente moderno en donde la enseñanza cambia de memorística a un estilo más práctico, crítico y participativo.

Desde la perspectiva de Zabalza (2011), los métodos contienen 4 dimensiones básicas: “la organización de los espacios y los tiempo, el modo de suministro de la información, la orientación y gestión de las actividades de aprendizaje, las relaciones interpersonales” (p.88), la organización de los espacios afecta diversas dimensiones que tienen que ver con características, tanto objetivas (infraestructuras, tamaños, mobiliario, utensilios y aparatos) como funcionales (posibilidades que ofrecen para desarrollar ciertas actividades, diversificación, especialización), estos espacios son importantes, ya que condicionan el aprendizaje de los estudiantes, difícilmente un docente en espacios muy reducidos podrá aplicar la técnica de trabajo en equipo, de aquí de la importancia de contar con los espacio adecuados para desarrollar su espacio formativo; el juego con los tiempos tiene una importancia básica en la planificación docente, además se debe tomar en cuenta

no solo el tiempo que tomará la realización de las tareas, sino también, deberá tomarse en consideración el tiempo con el que el estudiante dispone para realizar dicha asignación.

Considerando el factor que algunos estudiantes trabajan, por lo tanto, es un compromiso de ambos en donde el docente tendrá que exigir y el estudiante tendrá que cumplir con su responsabilidad y organizar su tiempo para ser más efectivo con sus asignaciones; el modo de suministro de la información, hoy en día, existe una diversidad de lugares y sitios en los que puede encontrar información, esto les facilita a los docentes poder gestionar el aprendizaje autónomo, se debe propiciar el acceso a la misma, dejando espacio para la búsqueda, elaboración y construcción de su propio conocimiento.

La orientación y gestión de las actividades de aprendizaje de lo que se trata, es de hacerles llegar la información de forma clara y entendible, sin condicionar el contenido, la forma en que cada estudiante procesa e incorpora este conocimiento, es propia del estilo de cada uno de ellos, supervisar ese proceso exige trabajar con pocos estudiantes y estar en condiciones de constatar, cómo ellos van desarrollando su proceso de aprendizaje. Las relaciones interpersonales, es una dimensión que en todo campo laboral se está exigiendo, por lo tanto, se debe fomentar el trabajo en equipo entre los estudiantes, enseñarles valores como la solidaridad, colaboración, respeto mutuo y cordialidad, sin olvidar que el docente debe dar el ejemplo de mantener una buena relación interpersonal con sus compañeros de la docencia, ya que eso constituye un factor muy importante para desarrollar estas competencias entre los estudiantes.

Dentro de algunas metodologías que se pueden incluir en el proceso de enseñanza podrían ser las que propone Zabalza et al. (2011):

Clase magistral, las clases teóricas han constituido tradicionalmente el soporte básico de la docencia, análisis de casos, aprendizaje cooperativo, realista y reflexivo, en el análisis de casos el docente induce al estudiante a elaborar sus conocimientos, mediante la aplicación de casos reales, problemas o ejemplos que el docente presenta, con este método el estudiante participa más y por tanto, presta más atención a los materiales que se le presentan, entre más participa el estudiante más aprendizaje

adquiere. Estudio independiente, el docente debe incentivar e inducir al estudiante a crear su propio aprendizaje, es decir, volverse más autónomo y de esta forma orientarlos hacia la reflexión sobre los contenidos. Aprendizaje cooperativo, con este método se crea un aprendizaje, ya que se vierten diversas opiniones sobre algún tema determinado, con este método se logra que los estudiantes expresen sus ideas, pensamientos y puedan obtener realimentación por parte de los demás miembros del equipo, es decir, que el aprendizaje se construye con la ayuda de los integrantes del grupo. (p.88)

De aquí el interés de esta investigación por mejorar la práctica educativa, mediante la aplicación de las metodologías que apoyen al docente y al estudiante en el desarrollo de sus aprendizajes.

Capítulo 3

Metodología de la Investigación.

A continuación, se presenta la estrategia metodológica que se utilizó para desarrollar el trabajo de investigación en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán específicamente en el Centro Regional Universitario de Nacaome, además se describe el enfoque, diseño utilizado, tipo de alcance, operacionalización de variables, muestra, instrumentos o técnicas de recolección de información, validación a juicio de expertos y análisis de confiabilidad a través del programa SPSS.

3.1 . Enfoque

El enfoque de investigación que se implementó en este estudio es mixto, que “implica un conjunto de procesos de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema” (Baptista, Fernández y Hernández 2014, p.532).

Se aplicó inicialmente el cuestionario para la obtención de la información cuantitativa y simultáneamente la observación y bitácora o diario de campo en el enfoque cualitativo.

3.2. Tipo de estudio

La investigación es de tipo descriptivo, ya que busca especificar características o acciones que presentan los estudiantes al momento de participar reflexivamente en el aula de clases; asimismo describe cuando docente aplica estrategias de enseñanza y verifica el uso correcto que les da a las mismas. (Hernández et al 2014, p.92) “Busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población”.

3.3. Tipo de diseño

El diseño utilizado en el proyecto de investigación fue experimental, de tipo cuasi experimental en el método cuantitativo, que consistió en la manipulación de una variable en el grupo experimental, aplicándole estrategias de enseñanza a dicho grupo. Al grupo control no se le suministró absolutamente nada, además se aplicó pre prueba y post prueba, “Los diseños cuasi experimentales también manipulan deliberadamente, al menos, una variable independiente para observar su efecto sobre una o más variables dependientes” (Hernández et al 2014, p. 151).

En lo relacionado con el método cualitativo se utilizó la observación. Esta fue aplicada dos veces por semana al grupo experimental y en algunas ocasiones al grupo control para obtener información relevante para verificar como se está llevando el proceso, además se utilizarán fichas de registro y ayudas memorias para complementar la parte cualitativa.

Status otorgado a cada método

El estudio es con preponderancia cuantitativa, ya que se realizó un análisis con tablas de frecuencia y gráficos de resultados, sin dejar de darle importancia al análisis cualitativo, porque se elaboró bitácora o diario de campo, guía de observación y ayudas memoria.

Orden temporal de los métodos

Se aplicó inicialmente el cuestionario (pre test) en ambos grupos experimental y control que corresponde al método cuantitativo, simultáneamente se realizaron las observaciones y anotaciones en la ficha de registro y ayudas memorias en el método cualitativo, hasta llegar a la medición final (post test).

3.4 Hipótesis de investigación

“El uso de estrategias de enseñanza implementadas por los docentes, influye en el dominio de la competencia reflexiva en los estudiantes del CURNAC-UPNFM en el año 2018”.

3.5.- Operacionalización de variables para el estudio cuantitativo

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Estrategias de enseñanza aprendizaje.	Estrategias de enseñanza aprendizaje. Las estrategias de enseñanza-aprendizaje son instrumentos de los que se vale el docente para contribuir a la implementación y el desarrollo de las competencias de los estudiantes (Pimienta, 2012, p. 3).	Son las alternativas que disponen los docentes para desarrollar los contenidos establecidos en la planificación, facilitar los aprendizajes de los estudiantes, medidas a través de: Estrategias de enseñanza aprendizaje que utilizan y el uso adecuado de cada una de ellas.	Estrategias de enseñanza aprendizaje que utilizan los docentes.	- Estrategias para indagar sobre los conocimientos previos -Estrategias que promueven la comprensión mediante la organización de la información - Otras estrategias que promueven la comprensión. - Estrategias grupales.
			Uso adecuado de las estrategias	-Selección idónea de las estrategias. -Uso correcto de las

			de enseñanza aprendizaje.	estrategias. -Relación entre estrategias y condiciones pedagógicas. -Uso variado de estrategias. -Relación entre estrategias y participación crítica.
	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Dominio de la Competencia Reflexiva	Competencia Reflexiva. La reflexión se constituye como una habilidad sustancial para profesional de la educación, ya que le permitirá desarrollar un perfil docente con un enfoque reflexivo, generando mejoras en la práctica docente. (Díaz, y Recabal,	La reflexión es un proceso que le permite a los docentes y estudiantes realizar mejoras en el proceso de enseñanza aprendizaje y buscar el fortalecimiento de las buenas prácticas educativas.	Criterios que reflejan competencia reflexiva.	-Participaciones con actitud crítica. -Respuestas a incertidumbres. -Pensamiento autónomo, crítico y analítico. -Critican con argumentos. -Uso de la reflexión. -Comparten experiencias académicas.
			Niveles de	

	2015).		reflexividad	
			Nivel 1.	-Aplicación de conocimientos.
				- Selección y uso adecuado de estrategias.
			Nivel 2.	-Reflexión sobre experiencias.
				- Resultados de las estrategias mal empleadas.
			Nivel 3.	-Toma de decisiones.
				- Reflexión crítica.
			Reflexión sobre la relación entre la teoría y la práctica.	-Relación entre contenidos teóricos y praxis.
				-Relaciona experiencias y contenidos teóricos.
				-Conocimientos y habilidades para resolver problemas.
				-Resolución problemas.
			Actitud de los	-Responden

			estudiantes	analíticamente. -Se comunica de manera coherente. -Admiten el error como vía de mejora. -Independencia para asumir posiciones.
--	--	--	-------------	--

3.6.- Categorías de análisis para el estudio cualitativo

Categoría	Subcategoría	Unidades de análisis	Acciones esperadas
Estrategias de enseñanza aprendizaje para promover conocimientos previos.	-Lluvia de ideas -Preguntas guía -Preguntas exploratorias -Preguntas -Interrogación didáctica.	Estudiantes	- Exploración de conocimientos previos.
Estrategias de enseñanza aprendizaje que promueve la comprensión	-Cuadro Sinóptico -Cuadro comparativo -Correlación -Mapa conceptual	Estudiantes	- Estrategias que promueven la comprensión mediante la organización de la información

	-Mapa cognitivo -Resumen -Síntesis -Ensayo -Dialogo reflexivo -Traducción dialógica.		
Estrategias grupales	-Debate -Mesa Redonda -Foro -Seminario -Taller	Docentes Estudiantes	El docente organiza los espacios, los estudiantes participan y desarrollan cada estrategia.
Uso adecuado de las estrategias de enseñanza aprendizaje	-Selección idónea de las estrategias de enseñanza-aprendizaje en relación al contenido. -Uso correcto de enseñanza-aprendizaje -Relación de las estrategias pedagógicas del aula -Utiliza variedad de estrategias - Estrategias de	Docentes	- Selecciona la estrategia de enseñanza aprendizaje. -Aplicación de estrategias. -Uso correcto de estrategias. -Variedad de estrategias. -Interacción entre estudiantes y docentes en la aplicación de

	enseñanza y participación crítica de los estudiantes.		cada estrategia.
Categoría	Subcategoría	Unidades de análisis	Acciones esperadas
Criterios que reflejan dominio de la competencia reflexiva	Respuesta a incertidumbres	Estudiantes	Aclaración de dudas.
	Pensamiento autónomo, crítico y analítico	Estudiantes	Argumentan respuestas.
	Critican con argumentos	Estudiantes	Sustentan las discusiones en el aula.
	Comprensión	Estudiantes	Comprenden los contenidos que se desarrollan. Comprenden lo que hacen en clases.
Niveles de reflexividad	Habilidades y conocimientos. técnicos.	Docentes	Aplican procedimientos.
	Prácticas específicas en el aula.	Docentes	Comentarios coherentes con el tema.
	Toma de decisiones pedagógicas.	Estudiantes Docentes	Responsabilidad.
	Reflexión crítica	Docentes	Se autoevalúan de lo que hacen.

		Estudiantes	
Reflexionan sobre la relación entre la teoría y la práctica.	Contenidos teóricos versus praxis.	Estudiantes	Utilidad práctica de contenidos.
	Habilidades para resolver problemas.	Estudiantes	Soliciones a problemas.
	Planteamiento de problemas.	Estudiantes Docentes	Realizan cuestionamientos en el aula de clases.
	Coherencia en la comunicación.	Estudiantes	Explican claramente lo que exponen.
	Uso de las críticas para mejorar.	Estudiantes	Aceptan las críticas y sugerencias.
	Argumentan las acciones realizadas.	Estudiantes	Demuestran con evidencias lo que hacen.

3.7. Población y muestra

La población tomada en cuenta en la investigación son 84 estudiantes del sistema presencial del Centro Universitario Regional de Nacaome, que cursaron en el primer período académico 2018 el espacio formativo de: Metodología de investigación cualitativa.

Muestra: La muestra está conformada por 46 estudiantes que cursan el espacio formativo de metodología de investigación cualitativa, específicamente del profesorado de Ciencias Sociales denominado grupo experimental, mientras que el grupo control fueron 38 de las otras especialidades entre ellas profesorado en la enseñanza del Español, Matemáticas e Inglés, todos tienen en común que son estudiantes del mismo espacio formativo.

3.8. Técnicas de recolección de datos

Las técnicas e instrumentos que se utilizaron durante el desarrollo del estudio fueron:

Método cuantitativo cuasi experimental con pre prueba y post prueba en grupo experimental y grupo control (cuestionario)

La preprueba consistió en un cuestionario de opinión, se redactó a partir de una serie de aseveraciones o afirmaciones en una escala tipo Likert que los informantes respondieron según el número que se presenta en la siguiente escala, 1. Siempre, 2. Casi siempre, 3. A veces y 4. Nunca.

El cuestionario se aplicó a las cuatro secciones de estudiantes, en este caso al grupo experimental se le administró un estímulo (variedad de estrategias de enseñanza) después de la medición inicial y el grupo de control solo sirvió para establecer comparaciones con los resultados del grupo experimental, posterior al desarrollo de los contenidos por los docentes se aplicó un post test, que permitió saber si las estrategias de enseñanza influyeron en el desarrollo del dominio de la competencia reflexiva.

La aplicación del cuestionario tanto en el pre test y post test tuvo una duración de 20 a 30 minutos para que los estudiantes pudieran responder a los ítems que se presentaron en el documento y que estaban asociados a la medición de variables.

El enfoque cualitativo fue medido a través de la observación participante, estructurada acompañado de ayudas memoria y ficha de registro, donde se anotaron los siguientes aspectos observados: Estrategias que ejecutaron los docentes, uso correcto de las mismas y en los estudiantes se observó los criterios que reflejan dominio de la competencia reflexiva, relación de la teoría y la práctica dentro del aula de clases, actitud y reacciones que mostraron los estudiantes durante el desarrollo de los contenidos en el espacio formativo; esto se realizó 2 veces por semana hasta llegar a un promedio de 36 observaciones durante el desarrollo de la investigación.

También se utilizó la bitácora o diario de campo, para llevar registros y describir los ambientes donde se desarrolla el espacio formativo, además sirvió para hacer cuadros, esquemas y memorias durante las jornadas para llevar anotaciones sobre la evolución del estudio.

Estrategias utilizadas para el tratamiento de la información

Al obtener los resultados cuantitativos y cualitativos se procedió a su respectivo análisis según los métodos aplicados.

El análisis cuantitativo se realizó a través de tablas de frecuencias, en el Programa EXCELL, y análisis de confiabilidad, a través del programa SPSS.

El análisis cualitativo se realizó a través de Word, en el que se describieron los resultados y se registraron en la guía de observación previamente estructurada, ayudas memorias, además se adjuntaron imágenes, expresiones verbales y no verbales que evidencien el proceso de investigación; los resultados de estas técnicas y la interpretación de resultados se procesó utilizando vaciado de los instrumentos, procediendo posteriormente a la triangulación de la información obtenida.

3.9. Validación de los instrumentos de investigación

a. A Juicio de Expertos:

Antes de aplicar el instrumento se llevó a cabo este proceso donde se envió la información de la temática a expertos en las siguientes especialidades: Master en Gestión Educativa, Master en Investigación, Master en Calidad y Equidad Educativa y Licenciados en Pedagogía y Español.

De las correcciones al instrumento fue en la escala que anteriormente se tenía (Totalmente de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo) y sugirieron poner la siguiente escala de 1. Siempre 2. Casi siempre 3. A veces y 4. Nunca.

Asimismo, corrigieron que diera instrucciones según los indicadores que se estaban midiendo.

- b. Análisis de fiabilidad través del programa SPSS, se utilizó para verificar la confiabilidad del instrumento, se realizó la estadística de fiabilidad y dio como resultado de los 77 elementos analizados, el alfa de Cronbach de .987, que según la escala 1 es el nivel máximo, que corresponde a alta confiabilidad.

c.

→ **Fiabilidad**

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	84	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	84	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.987	77

Además de la fiabilidad mediante el SPSS, se realizó la prueba piloto, aplicando el instrumento a estudiantes con características similares a los que se eligieron como muestra, al momento de la aplicación los estudiantes opinaron que no comprendían la estrategia que estaba en el enunciado número 7 de la prueba piloto: Implementa la estrategia de correlación, así estaba anteriormente y se cambió por el siguiente enunciado, proporcionándoles una breve explicación, quedando de la siguiente manera : Implementa la estrategia de correlación (relación de conceptos y acontecimientos).

Capítulo 4

Resultados y análisis de datos

Los resultados que se presentan a continuación son el producto de mediciones efectuadas por etapas: Pretest, previo al inicio de la intervención, mediante los cuales se midió la implementación de diversas estrategias de enseñanza en el espacio formativo: Metodología de investigación cualitativa, que es el espacio formativo en el que se realizó la intervención, en este caso se midió el conocimiento o aplicación de diversas estrategias de enseñanza en el grupo experimental conformado por 46 estudiantes de Ciencias Sociales que cursaron este espacio formativo en el primer período académico en el CURNAC-UPNFM, asimismo se hizo el mismo proceso con 38 estudiantes que conformaron el grupo control y que cursaron el mismo espacio formativo en las especialidades de: Español, Matemáticas e Inglés, en este caso se sumaron ambas secciones para establecer el grupo control, por tener baja matrícula, al hacerlo así, existió mejor equidad de cantidad de estudiantes entre el grupo experimental y el grupo control: 46 versus 38 educandos.

Una vez realizado el proceso de medición a través del pre test en los grupos experimental y control, se procedió con la etapa de intervención que consistió en la aplicación de variedad de estrategias de enseñanza aprendizaje adecuadas a los contenidos programáticos que corresponden a las competencias que deben lograrse en el espacio formativo antes descrito; para observar el desarrollo de competencias reflexivas entre los estudiantes que fueron parte del grupo experimental, provocando en este caso la manipulación de variables para ir verificando los resultados; este proceso se realizó durante los tres meses consecutivos, del período académico antes descrito. Mientras tanto en el grupo control no se provocó ninguna reacción, ya que las actividades académicas se desarrollaron de la manera cotidiana en que son coordinadas por sus docentes, sin ninguna intervención por parte del investigador; en ambos casos se fue realizando el proceso de observación y registrando la ayuda memoria sobre la actitud de los estudiantes en ambos grupos de investigación.

Una vez completado el proceso de recolección de información cualitativa, se procedió a medir los logros alcanzados, a través de la evaluación post test, para obtener

información sobre los avances en la implementación de diversas estrategias de enseñanza aprendizaje y su impacto en el dominio de la competencia reflexiva.

4.1.- Resultados de medición sobre la implementación de estrategias de enseñanza aprendizaje y dominio de competencias reflexivas, etapa inicial “Pre test”

El proceso de medición de la implementación de estrategias de enseñanza aprendizaje en el espacio formativo de Metodología de investigación cuantitativa, que cursaron el período anterior a la intervención, dio como resultado que los 46 estudiantes del grupo experimental tenían como punto de partida, experiencias relacionadas con un 66%, de las estrategias de enseñanza aprendizaje que tenían conocimiento como parte de los saberes previos (primera variable del estudio cuantitativo), mientras que los 38 estudiantes del grupo control, sabían de ellas en un 56%, (ver anexo 2).

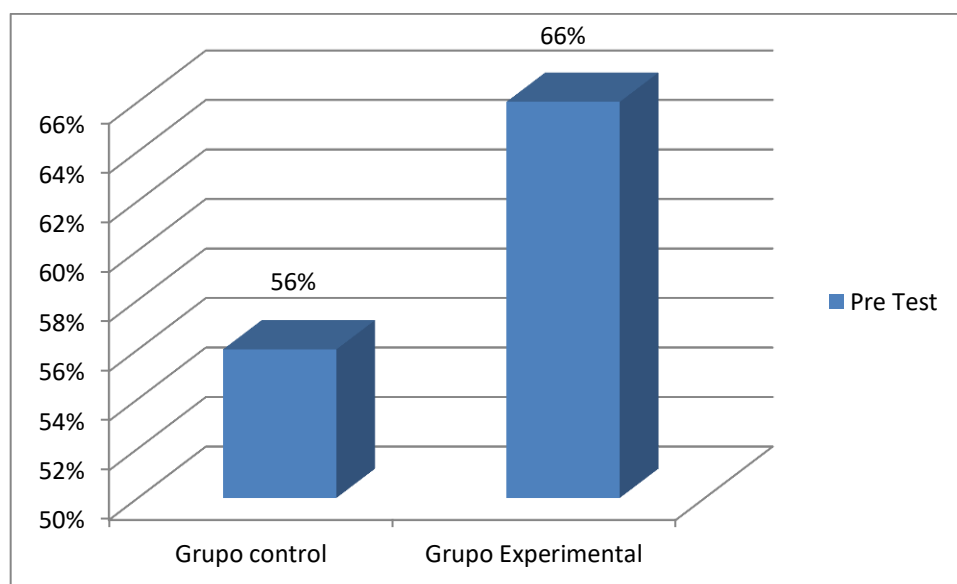


Gráfico N° 1. Implementación de estrategias de enseñanza aprendizaje: Pre test grupos: Control y experimental. Fuente: Resultados de cuestionario aplicado a estudiantes de Metodología de investigación cualitativa del CURNAC-UPNFM, el 5 de febrero de 2018.

Según los resultados obtenidos se tomaron los porcentajes de las opciones de respuestas siempre y casi siempre, asimismo se sumaron los promedios obtenidos en todos los enunciados relacionados con la implementación de estrategias de enseñanza

aprendizaje, tanto en el grupo experimental como en el grupo control, se verificó que los saberes previos que poseían los estudiantes al inicio del estudio, en la preprueba el grupo control reflejó que el 56% de los datos obtenidos los docentes de las diferentes áreas de especialización aplicaron estrategias de enseñanza aprendizaje en el período académico anterior, específicamente en el espacio formativo de metodología de investigación cuantitativa, mientras el grupo experimental opinó que estas estrategias de enseñanza aprendizaje fueron implementadas en un 66% en el período académico anterior.

Se percibió que el estudio inició con una ventaja de 10% a favor del grupo experimental, sobre conocimiento de las estrategias de enseñanza aprendizaje que fueron parte del estudio.

4.1.1. Resultados de la medición: Saberes previos sobre el dominio de la competencia reflexiva (segunda variable del estudio cuantitativo)

Según las valoraciones que realizaron los estudiantes en los enunciados relacionados con esta variable, los participantes del grupo control tenían como punto de partida un 79%, mientras que el grupo experimental 74%, con una ventaja de 5% a favor del grupo control, ambas fueron medidas en función de las experiencias académicas adquiridas en el espacio de investigación cuantitativa que habían cursado en el período anterior. (ver gráfico 2).

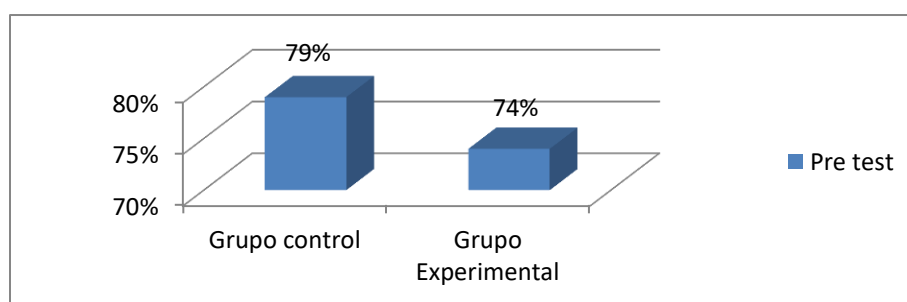


Gráfico N° 2. Dominio de la competencia reflexiva. Nota: Resultados de la medición: saberes previos sobre el dominio de la competencia reflexiva. Fuente: Resultados de cuestionario aplicado a estudiantes de Metodología de investigación cualitativa, del CURNAC-UPNFM, el 5 de febrero de 2018.

4.1.2. Resultados de pre test, sobre la relación entre las variables: Estrategias de enseñanza aprendizaje y dominio de la competencia reflexiva

Al juntar la medición de las dos variables: Estrategias de enseñanza aprendizaje y dominio de la competencia reflexiva, como punto de partida para realizar la intervención, se verificó que los 46 estudiantes de Ciencias Sociales que formaron parte del grupo experimental obtuvieron un 71%, mientras que los estudiantes que integraron el grupo control integrado por 38 estudiantes de español, inglés y matemáticas, obtuvieron una medición de 67%, los resultados reflejaron que existe bastante similitud entre ambos grupos, pues solo es un 4% de diferencia entre ambos, los resultados podrían estar asociados a que los dos grupos provienen de tres secciones de fundamentos generales y pedagógicos y estuvieron bajo la responsabilidad de dos docentes y que en este caso ya están matriculados por especialidades, por lo que la vocación puede ser otro factor determinante en los resultados.(ver gráfico 3)

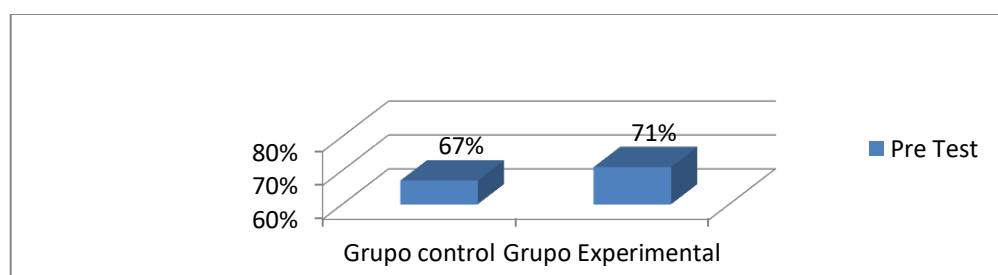


Gráfico N° 3.- Resumen sobre implementación de estrategias de enseñanza y dominio de la competencia reflexiva. Nota: Resultados de pre test, sobre la relación entre las variables: Estrategias de enseñanza aprendizaje y dominio de la competencia reflexiva. Fuente: Resultados de cuestionario aplicado a estudiantes de Metodología de investigación cualitativa, del CURNAC-UPNFM el 5 de febrero de 2018.

4.2.- Proceso de intervención cualitativa: Implementación de diversas estrategias de enseñanza aprendizaje, para el desarrollo de la competencia reflexiva

En el grupo experimental, se inició el desarrollo del espacio formativo, con la exploración de saberes previos, asimismo los estudiantes manifestaron diversas inquietudes sobre los contenidos a desarrollar, las que fueron atendidas posteriormente con la entrega de una guía didáctica o guion de evaluación, en la que se describen los contenidos teóricos a desarrollar, las estrategias de enseñanza y la forma en que se evaluaría el espacio formativo, a partir de la fecha se fue redactando ayuda memoria de las actividades

desarrolladas en el salón de clases, de la misma manera, pero con estructura diferente se realizó el mismo proceso en el grupo control, ya que eran docentes diferentes; se describe en este apartado lo observado en la implementación de cada estrategia de enseñanza implementada por el docente que coordinó el espacio formativo: Metodología de investigación cualitativa, en el grupo experimental y la actitud manifestada por los estudiantes.

4.2.1.- Implementación de la estrategia de enseñanza aprendizaje: Debate

En el proceso de intervención que se realizó con el grupo experimental, se utilizó la estrategia de enseñanza aprendizaje el debate para desarrollar el siguiente contenido: Diferencias entre investigación cualitativa y cuantitativa, en este caso el docente dividió la sección en dos equipos de trabajo, cada uno de ellos defendía con argumentos el método de investigación asignado mediante sorteo, la pregunta formulada para generar el debate fue: ¿Cuál de los dos métodos de investigación (cuantitativo o cualitativo) es el mejor para realizar investigaciones?, los estudiantes se mostraron muy participativos, argumentando aspectos como la objetividad, tiempo para la recolección de información, ventajas y desventajas que presentan los instrumentos de investigación, tamaño de la muestra entre otros; en cada caso criticaban la parte negativa de la implementación de cada método de investigación y lo comparaban con el método asignado, del cual explicaban las fortalezas que lo caracterizan.

Con la implementación de esta estrategia de enseñanza, los estudiantes se percibieron muy motivados y asumieron actitudes de investigadores cualitativos y cuantitativos; al presentar sus argumentos para criticar el tema asignado al equipo contrario y defender la posición que deberían asumir, los estudiantes necesariamente tuvieron que adoptar pensamiento crítico, actitud analítica y reflexiva, que les permitió interactuar con éxito durante el desarrollo de la estrategia de enseñanza aprendizaje; cuando los estudiantes discontinuaban el debate, el docente provocaba nuevas reacciones con cuestionamientos a cada método, por lo que nuevamente intervenían para defender sus puntos de vista en relación al método asignado hasta llegar a las conclusiones sobre el tema, a través de las

cuales el docente verificó el logro de la competencia que había dado a conocer al inicio de la clase. (ver figura No. 1)

El mismo tema fue desarrollado en el grupo control de manera magistral, con participación de los estudiantes, ubicados en sus pupitres en la forma tradicional, pues en este caso se observaba el proceso de la manera que el docente decidía para el desarrollo de la clase, mientras que en el grupo experimental se empezó definiendo previo al desarrollo de cada tema, la estrategia de enseñanza que se implementaría como producto de la intervención o manipulación de la variable.



Figura N° 1.- Debate. Nota: Desarrollo de la estrategia de enseñanza aprendizaje, estudiantes divididos en dos grupos. Fuente: Elaboración propia, 21/02/2018.

4.2.2.- Desarrollo de la estrategia Lluvia de ideas

La estrategia lluvia de ideas, fue implementada en el grupo experimental de manera continua al inicio de cada tema que se iba desarrollar en el espacio formativo, la misma generó que se aplicara muy bien por el docente logrando la participación constante de los estudiantes, se comprobó que los actores educativos, se comunican coherentemente según el tema que se estaba discutiendo, también la estrategia permitió que se compartieran

opiniones con diferentes puntos de vista de los educandos con el docente del espacio pedagógico sobre algunos conocimientos previos y experiencias que se expresaban durante la observación que se realizó.

4.2.3. Desarrollo de la estrategia de enseñanza: Pregunta didáctica

Otra estrategia de enseñanza aprendizaje que se implementó fue la pregunta didáctica, que permitieron introducir o iniciar los temas cuando se utilizó, de esta se puede decir que los estudiantes en su mayoría buscaban responder de forma acertada y se comprobó que sí lograron expresar lo que el docente pretendía que le contestaran en ese momento, se considera que es una estrategia efectiva de aplicar por los resultados positivos que se obtuvieron de constatar que mediante preguntas se presenta la oportunidad que los educandos puedan participar de manera autónoma.

La estrategia consistió en enseñar preguntando, el docente realizaba las preguntas y los estudiantes en equipos de trabajo respondían luego formularon los objetivos de investigación que correspondieron con los proyectos de investigación que realizaban en equipos de trabajos; se verificó mediante la observación y ayudas memorias que les resultaba más fácil dar respuestas a las interrogantes según la estrategia, ya que de esa manera lograron comprender que era lo que buscaban con cada tema, logrando el docente que la mayoría de los educandos de los diferentes equipos participaran permanentemente en el aula de clases, previo al inicio de la clase el docente escribió en el pizarrón el nombre del espacio formativo, tema y competencia a lograr durante la clase.(ver figura No. 2).

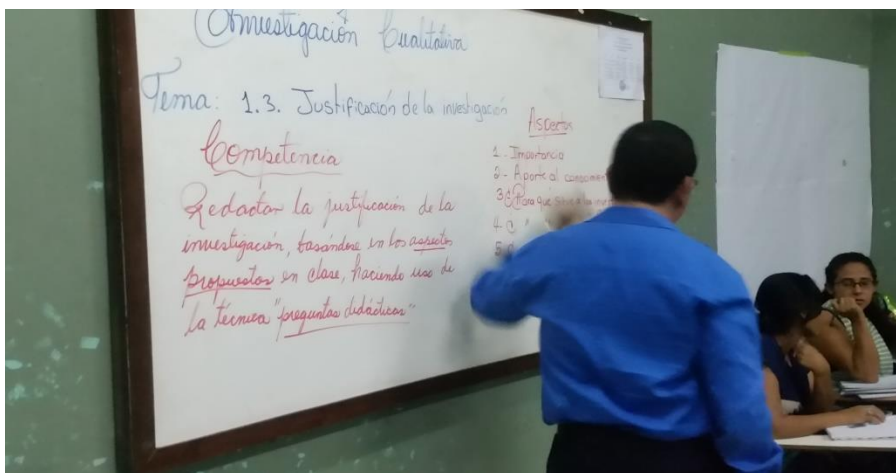


Figura N° 2.- Pregunta Didáctica. Nota: Desarrollo de la estrategia de enseñanza aprendizaje, pregunta didáctica con el tema de justificación de la investigación. Fuente: Elaboración propia, 14/02/2018

La misma estrategia de enseñanza se utilizó para la redacción de la justificación del proyecto de investigación en la segunda hora clase continua, planteando el docente las siguientes interrogantes: ¿Cuál es la importancia de la investigación?, ¿Para qué sirve la investigación? ¿Quiénes van a beneficiarse con el proyecto de investigación? ¿Cuál es el vacío de conocimiento que se va llenar?. Teniendo estas preguntas como guía en la elaboración de la justificación, se comprobó que los estudiantes se dieron la tarea de responder a cada una de ellas, las que sirvieron como base para redactar la justificación de sus investigaciones, logrando en ellos que pudieran pensar, interactuar entre compañeros y docente, presentar sus posiciones de acuerdo al tema, redactar y argumentar la importancia de la investigación, también se pudo verificar que los estudiantes fueron muy eficientes en su elaboración porque plasmaron en este apartado el pensamiento propio y la relevancia que tiene el proyecto.

4.2.4. Desarrollo de la estrategia: Cuadro sinóptico

Con la aplicación del cuadro sinóptico, el docente explicó la estrategia a utilizar, describiendo como debe aplicarse y para qué sirve teniendo como referencia el tema del análisis de viabilidad, seguidamente junto a los estudiantes se iban escribiendo en la pizarra las ideas relevantes del tema, con las cuales los estudiantes elaboraron un cuadro sinóptico,

después se redactó en equipos el trabajo asignado, el que posteriormente socializaron con toda la sección explicando lo que habían realizado aplicando la estrategia de enseñanza; asimismo, se comprobó que tanto el docente y los estudiantes relacionan sus experiencias con los contenidos teóricos desarrollados, además reflejaron habilidades de comunicación de manera coherente y realizaron críticas con sus compañeros para generar mejoras a cada uno de los proyectos de investigación.



Figura N° 3.- Estrategia de enseñanza aprendizaje: Cuadro sinoptico. Nota: Docente desarrollando la estrategia con los estudiantes. Funete: Elaboración propia, 16/02/2018.

4.2.5. Desarrollo de la estrategia: Cuadro comparativo

La estrategia de enseñanza el cuadro comparativo fue utilizado en el grupo experimental con el tema: Diferencias entre el método cuantitativo y cualitativo, esta se desarrolló con la explicación del docente sobre la estrategia, seguidamente los estudiantes en equipos de trabajo realizaron las comparaciones entre los dos métodos. Mediante la elaboración del cuadro comparativo, se constató que los estudiantes participaban constantemente en los equipos, la mayoría de ellos lograron aportar para la construcción del trabajo asignado, seguidamente se cerró el tema con una exposiciones de dos estudiantes por equipo de trabajo, quienes explicaron la comparación que realizaron en el aula de clases.

4.3.1. Desarrollo de la estrategia: Mesa redonda

La mesa redonda, como estrategia aplicada con el tema valoración de la revisión de literatura, se inició con la explicación de la misma por el maestrante y docente, ilustrando como se realizan las etapas de la estrategia; luego se pidió a los estudiantes que se ubicaran por equipos de trabajo para que después pudieran aplicar dicha estrategia con la participación de cada experto sobre el tema del proyecto de investigación; seguidamente se desarrolló la estrategia de acuerdo con los siguientes pasos: Los moderadores de cada equipo presentaron el tema, se verificó que la mayoría de los estudiantes comprendieran e interpretaran la importancia de la revisión de literatura de manera crítica y argumentada, citando autores que incorporaron a sus proyectos de investigación, se verificó que algunos estudiantes no comprendieron la información por estar en otros asuntos.

El docente participó después de las presentaciones por equipos, reforzando la información que presentaron y los estudiantes corrigieron los trabajos según los aportes proporcionados, se observó que admiten sugerencias para mejorar sus trabajos, y que la comunicación entre docente y estudiantes fue coherente, para completar la asignación.

Se pudo constatar que hubo participación con actitud crítica por los estudiantes, utilizando el pensamiento propio y autónomo apoyándose de los autores, esto se verificó en la explicación que brindaron en la sección sin hacer lectura, sino mostrando la comprensión del contenido expuesto, también reflejaron la habilidad de relacionar los contenidos con las situaciones que se viven a diario, apoyados por el docente, asimismo argumentaron sus respuestas cuando se les preguntó por alguna inquietudes generadas en ese momento.



Figura N° 4. Mesa redonda. Nota: Desarrollo de la estrategia de enseñanza aprendizaje, estudiantes participando en el aula de clases. Fuente: Elaboración propia, 28/02/2018.

4.3.2. Desarrollo de la estrategia: Diálogo reflexivo

Esta estrategia se desarrolló al inicio de la clase con un reforzamiento del tema anterior provocando en los educandos participaciones en el espacio formativo confirmando los conocimientos adquiridos anteriormente, sobre la explicación del marco metodológico. Los estudiantes reflexionaron sobre cada uno de los apartados que contiene el capítulo III de la investigación, provocando una interacción efectiva entre el docente y estudiantes respecto al contenido que se estaba discutiendo. Se puede afirmar que se generó un diálogo en el aula de clases porque los educandos participaron activamente de forma crítica, logrando plantear interrogantes al docente para encontrar mejoras a los proyectos de investigación que realizaban. Seguidamente los estudiantes redactaron con argumentos y explicando con autonomía las razones por las cuales eligieron el método de investigación (en este caso el cualitativo; además decidieron si el alcance del estudio era: Exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo, también eligieron el diseño de investigación de sus trabajos en equipos, a la vez que explicaron a través de una exposición dirigida por los coordinadores de los equipos, cada apartado del marco metodológico.

Además, se observó en el espacio pedagógico que los estudiantes en cada subgrupo experimental que relacionaban las experiencias que tenían o habían experimentado anteriormente con los contenidos que se estaban desarrollando, también se pudo verificar que los errores que tenían y que fueron aclarados por el docente y los mismos compañeros,

los tomaron a bien como admitiendo que su proyecto podría mejorar incluyendo las sugerencias.

Con la estrategia el diálogo reflexivo el docente y los estudiantes argumentaron sus posiciones, mediante una conversación sobre las razones por las que eligieron el alcance y el diseño de investigación, asimismo se observó seguridad en lo que decían teniendo comunicación coherente a lo que estaban expresando; vale mencionar que cuando explicaba cada relator por equipos de trabajo, los demás se interesaban por interpretar los aspectos relevantes que les pudieran servir en sus investigaciones.

Al finalizar las exposiciones, el docente realizó un reforzamiento especificando a cada equipo como deberían mejorar los apartados elaborados, después se les asignó a cada uno de ellos, dos tipos de muestreo cualitativo para ser explicado mediante un diálogo en el que explicaron los tipos de muestra, generando participaciones entre estudiantes y docente, se pudo detectar que ilustraron ejemplos en sus intervenciones, todos los equipos de trabajo lograron realizar un diálogo con toda la sección, verificando que 33 de 40 estudiantes participaron argumentando los contenidos que se desarrollaron, la actitud del docente propiciaba la participación, ya que hizo lo posible por ser incluyente, de modo que nadie se quedara marginado en las intervenciones durante las clases. (ver figura No.5)

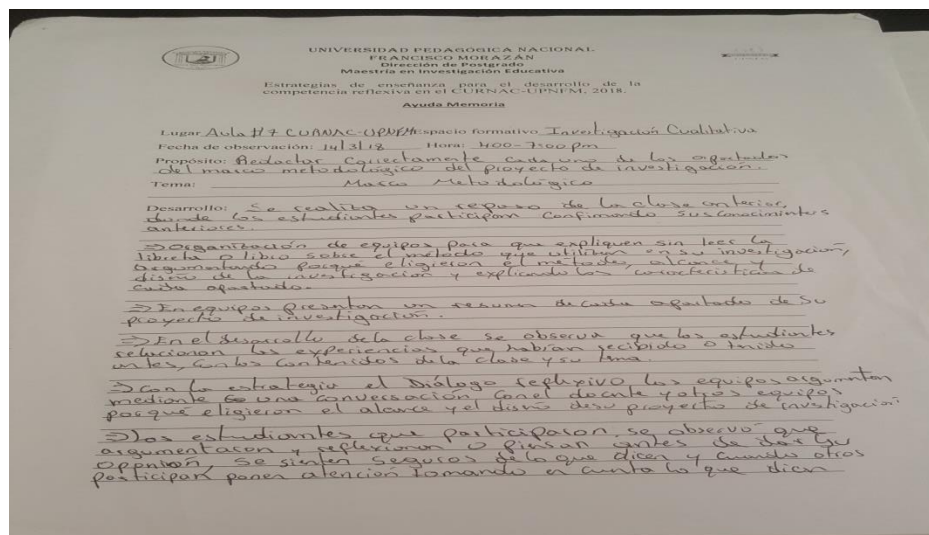


Figura N° 5. Diálogo reflexivo. Nota: Ayuda memoria sobre implementación de la estrategia de enseñanza aprendizaje, diálogo reflexivo. Fuente: Elaboración propia, 14 de marzo de 2018.

4.3.3. Desarrollo de la estrategia de enseñanza: Taller

Esta estrategia de enseñanza aprendizaje se implementó en la elaboración de los instrumentos de recolección de datos cualitativos que corresponden al espacio formativo, la mayoría de los estudiantes participaron en los equipos, solamente 2 educandos se observó que no aportaron, pero 44 de ellos sí, lo que indica que el proyecto de investigación y la construcción de los instrumentos son prioridad para ellos, también se verificó que algunas veces entran en ciertas críticas o cuestionamientos entre ellos mismos, al elegir o redactar las preguntas que llevarían los instrumentos, asimismo se constató que razonaban sobre cada interrogante antes de redactarla, al terminar compartieron en plenaria los resultados del taller realizado, consistente en el documento final para verificar si presentaba errores y hacer mejoras; después se lo presentaron al docente para que lo revisara y realizara sugerencias. (ver figura No.6)

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FRANCISCO MORAZÁN
Dirección de Postgrado
Maestría en Investigación Educativa

Estrategias de enseñanza para el desarrollo de la
competencia reflexiva en el CURNAC-UPNFM, 2018.

FICHA DE REGISTRO

Introducción: Este es un estudio de la Maestría en Investigación Educativa, en la que se va analizar la relación entre estrategias de enseñanza que implementan los docentes para el desarrollo de la reflexión; los resultados serán de mucha utilidad en el estado actual del tema, asimismo servirá a las autoridades de la UPNFM para mejorar la educación en el nivel superior, además el uso de la información resultante de este instrumento será confidencial.

Datos Generales

Lugar: Aula H2 CURNAC-UPNFM Espacio formativo: Investigación Reflexiva

Fecha de observación: 23/3/18 Hora: 5:00-6:00 pm

1. Estrategias para explorar conocimientos previos.

Lluvia de ideas	☐	Preguntas literales	☐
Preguntas	☐	Preguntas exploratorias	☐

2. Estrategias para la comprensión de los contenidos.

Cuadro sinóptico	☐	Ensayo	☐
Cuadro comparativo	☐	Traducción	☐
Correlación	☐	diagnóstica.	☐
Resumen	☐	Interrogación	☐
Síntesis	☐	didáctica	☐
Mapa mental	☐	Mapa conceptual	☐
		Dialogo reflexivo	☐

3. Estrategias grupales.

Debate	☐	Foro	☐
Mesa redonda	☐	Seminario	☐
Taller	☒		

Figura N° 6.- Taller. Nota: Implementación de la estrategia de enseñanza en metodología de investigación cualitativa grupo experimental. Fuente: Elaboración propia, 23/03/2018.

4.3.4. Desarrollo de la estrategia de enseñanza aprendizaje: Ensayo

El ensayo fue explicado por el maestrante, detallando en que consiste, como se realiza y para qué sirve, después se procedió a reunirlos en equipos de trabajo para su elaboración, luego el docente les asignó una categoría de análisis por equipo de trabajo y pudieran redactarlo con libertad, describiendo aspectos relevantes que incluye este apartado del proyecto de investigación que realizaron en equipos de trabajo. En la redacción del ensayo los estudiantes avanzaron bien en todos los trabajos, reflejando buenas ideas en el documento, además en algunas ocasiones discutían sobre lo que redactaban, asimismo se verificó que 42 estudiantes si trabajaron y se cuestionaban lo que hacían en cada equipo, pero 4 estudiantes estaban distraídos inicialmente, luego cuando el docente se acercaba se reincorporaban en las actividades.

En la redacción se observó que los estudiantes participaron con actitud crítica, utilizaron pensamiento propio o autónomo y analítico, reflejaron habilidades de comunicarse de manera coherente en lo que estaban haciendo, asimismo admitieron el error como vía de mejora y argumentaron las acciones que realizaban en el aula cuando exponían cada trabajo, demostrando actitudes reflexivas y posteriormente plasmaron las ideas en el documento.

4.3.5. Desarrollo de la estrategia de enseñanza aprendizaje: Foro

Esta estrategia de enseñanza aprendizaje permitió desarrollar el pensamiento crítico y al mismo tiempo generar cuestionamientos con relación al tema análisis de resultados, cada equipo de trabajo implementó la estrategia, logrando las expectativas de los estudiantes y el docente, se verificó que todos los integrantes participaron con pensamiento autónomo y crítico, utilizando la reflexión para mejorar la comprensión, es decir, que al hacer las intervenciones, lo hacían con claridad, argumentando y relatando los resultados que obtuvieron de sus investigaciones.

Con esta estrategia se observó que la preparación y la comunicación fue efectiva, ya que se observó la comprensión del contenido por todos los estudiantes, quienes fueron independientes en asumir sus posiciones, además junto al docente realizaron comentarios o críticas para mejorar, esto se constató cuando surgieron interrogantes y pudieron responder coherentemente a lo que se preguntaba; la estrategia permitió comprender mejor los resultados de las investigaciones, asimismo se observó satisfacción entre los estudiantes, por la aplicación de la estrategia y los resultados interesantes que se encontraron como producto de la información obtenida durante la aplicación de los instrumentos de investigación. (ver figura No. 7)



Figura N° 7. El Foro. Nota: Implementación y desarrollo de la estrategia de enseñanza aprendizaje, estudiantes participando. Fuente: Elaboración propia, 02/04/2028.

4.4.- Estrategias de enseñanza aprendizaje implementadas por los docentes en el grupo control

Para verificar las estrategias de enseñanza aprendizaje coordinadas por los docentes que impartieron los espacios formativos de Metodología de investigación cualitativa en las áreas de español, matemáticas e inglés (38 estudiantes que integran el grupo control) se hizo acompañamiento en el salón de clases, para observar la participación de los estudiantes y verificar el uso de las estrategias y si estas provocan actitudes críticas, analíticas que influyen en el desarrollo de la competencia reflexiva.

Se observó que la clase magistral y el trabajo en equipos son las más utilizadas por los docentes, en la mayoría de los casos se limitan a dar instrucciones del trabajo a realizar y atender las consultas efectuadas por los estudiantes, asimismo los docentes monitorearon el trabajo en equipos que realizaban los estudiantes, generalmente las aclaraciones de dudas eran el resultado de la lectura que realizaba el docente sobre los avances en los proyectos de investigación que presentaban por equipos de trabajo.

Otras estrategias de enseñanza aprendizaje que fueron implementadas por los docentes, aunque con poca frecuencia fueron: La interrogación didáctica, observando que las realizaron sin explicación, además cuando las planteaban en el grupo control, los estudiantes no participaban frecuentemente, en ese momento se verificó que solo un estudiante pudo expresar su opinión en el espacio formativo.

4.4.1. Actitud de los estudiantes del grupo control en relación al dominio de la competencia reflexiva

Al coordinar un proceso educativo que incluye mayoritariamente: Clase magistral, trabajo en equipos, aclaración de dudas entre otras, no se percibió actitud participativa de los estudiantes y aunque hubo trabajo autónomo y participación en la construcción de su propio aprendizaje, se observaron experiencias educativas rutinarias, clases poco motivantes y débil interacción entre estudiantes y docente.

En el grupo control el comportamiento de los estudiantes en el desarrollo de los apartados de la investigación prácticamente solo se limitaban a llenar los espacios mediante una redacción de cada inciso y que en algunos casos hubo interrupción de los compañeros del equipo para realizar mejoras en lo que hacían, se puede decir, que elaboraban sus trabajos con muy poca interacción entre ellos mismos y con el docente.

Otro aspecto a destacar es que, pocas veces los estudiantes generaban interrogantes a los docentes, se reflejaba en ellos incertidumbre porque quizás no tenían sumamente claro lo que iban hacer, también se demostró temor o quizás pena para solicitarle al docente que explicara nuevamente el contenido, asimismo se observó inseguridad al plantear las ideas en el proyecto de investigación; también se observó que en el grupo control, en algunas ocasiones el docente se acercaba a cada equipo de trabajo para monitorear lo que estaban haciendo los estudiantes y orientarlos si era necesario en los diferentes aspectos de los proyectos de investigación.

4.4.2- Estrategias de enseñanza aprendizaje que implementó con mayor frecuencia por el docente del grupo experimental

La estrategia que implementó con mayor frecuencia el docente fue la interrogación didáctica, según fichas de registro de observaciones realizadas, esta estrategia generó resultados positivos y que ayudaron al desarrollo de la competencia reflexiva porque permitía que los estudiantes participaran, expresaran sus opiniones, reformulando preguntas incluyendo el pensamiento crítico y autónomo, encontrando soluciones o alternativas que

sirvieran en el desarrollo de las clases de forma continua y permanente en el espacio formativo de metodología de investigación cualitativa.

Esta estrategia permitió enseñar preguntando, dichas preguntas fueron planteadas por el docente y sirvieron de guía durante el desarrollo del espacio pedagógico, esto se pudo constatar en la ficha de registro que llenaba cada vez que realizaba la visita al grupo experimental, logrando marcar en cuatro ocasiones el uso de esta estrategia de enseñanza aprendizaje.

Lo mismo ocurrió con el diálogo reflexivo, que fue una estrategia utilizada cuatro veces por el docente, logrando participaciones constantes entre los estudiantes, también se verificó que hubiese interacción entre el docente y los equipos conformados en el espacio formativo, generando conversaciones sobre los temas que se abordaron durante las clases.

También se observó que la estrategia de enseñanza aprendizaje, resumen y lluvia de ideas fueron incorporadas en cuatro ocasiones, durante el primer periodo académico del 2018, específicamente en el grupo experimental del espacio formativo de metodología de investigación cualitativa.

Otras estrategias que fueron utilizadas con menor frecuencia fueron: Preguntas exploratorias, traducción dialógica, taller y mesa redonda (dos veces cada una de ellas), además se aplicó una vez en el desarrollo de las clases: El cuadro sinóptico, cuadro comparativo, correlación, el ensayo, síntesis, mapa conceptual, seminario, el foro y el debate, esto se debió a las características que debe reunir el contenido para el desarrollo de las mismas, en ningún caso se pretende argumentar que la poca frecuencia en su uso, restaron importancia en el desarrollo de la competencia reflexiva.

4.4.3.- Relación entre el uso correcto de la implementación de las estrategias de enseñanza aprendizaje por parte de los docentes, según encuesta de opinión de los estudiantes

Los resultados obtenidos mediante la aplicación del cuestionario de opinión a los estudiantes de ciencias sociales que fueron el grupo experimental y el grupo control educandos de las áreas de matemáticas, español e inglés, se les preguntó sobre la implementación correcta de las estrategias de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes, se obtuvo que en el pre test del grupo control tiene un promedio de 59% correspondiente a las estrategias de enseñanza aprendizaje: Cuadro sinóptico, cuadro comparativo, correlación, ensayo, síntesis, mapa conceptual, seminario, foro y el debate, que se emplearon de forma efectiva, los resultados son el producto de la fusión de las respuestas 1 y 2 en la escala de Lickert que pertenecen a las opciones de respuesta: Siempre y casi siempre; en el grupo experimental, la medición pre test, resultó con un promedio de 70%, la comparación entre los grupos conformados anteriormente mencionados se detectó que existe una diferencia del 11% a favor del grupo experimental, reflejando el porcentaje en que fueron utilizadas las estrategias de enseñanza aprendizaje por los docentes de investigación del período académico anterior. (ver

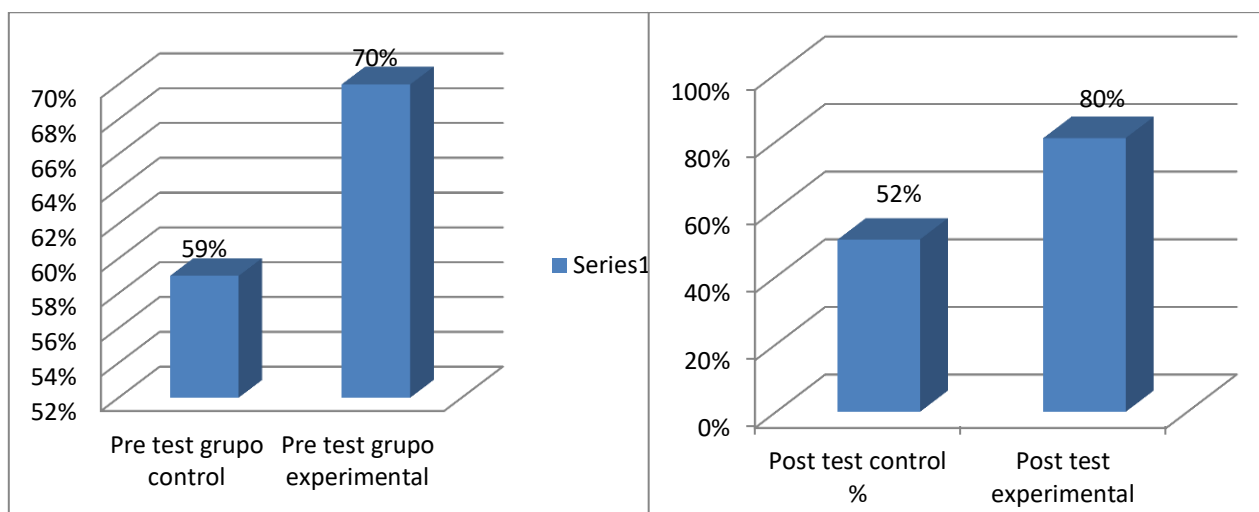


Gráfico N° 4.- Relación entre el uso correcto de la implementación de las estrategias de enseñanza aprendizaje por parte de los docentes. Nota: Comparación entre el uso correcto de las estrategias de enseñanza aprendizaje, resultados del pre test y post test. Fuente: Encuesta aplicada el 05 de febrero (pre test) 15 de mayo 2018 (post test).

Al comparar los resultados de la medición pre test, sobre el uso correcto de las estrategias de enseñanza aprendizaje se obtuvo un promedio para el grupo control de 59% y

el grupo experimental con 52%, observando que desciende 7%, en el pos test, según medición realizada por los estudiantes; en cuanto al grupo experimental, la medición pre test, dio como resultado 70% y como producto de la intervención, dio como resultado en el post test 80%, resultando diferencia significativa de 10%, porcentaje que refleja el uso correcto de las estrategias que se implementaron y que describen en el análisis cualitativo.

4.4.4- Comparación entre resultados del pre test y post test, sobre implementación de estrategias de enseñanza aprendizaje

Con relación a la implementación de estrategias de enseñanza aprendizaje en el grupo control, se verificó que al inicio de la intervención, los estudiantes manifestaron que sus docentes de Metodología de investigación cuantitativa, que cursaron en el período anterior, las habían implementado en un 67%, pero en el primer período académico 2018, sus docentes de Metodología de investigación cualitativa, las implementaron en un 44%, observando un descenso de 23%, durante el proceso de investigación que se realizó, los resultados del estudio cuantitativo, coincidió con las ayudas memorias de la parte cualitativa, en la que se observó el uso excesivo de las mismas estrategias de enseñanza por parte de los docentes. (ver anexo No. 5).

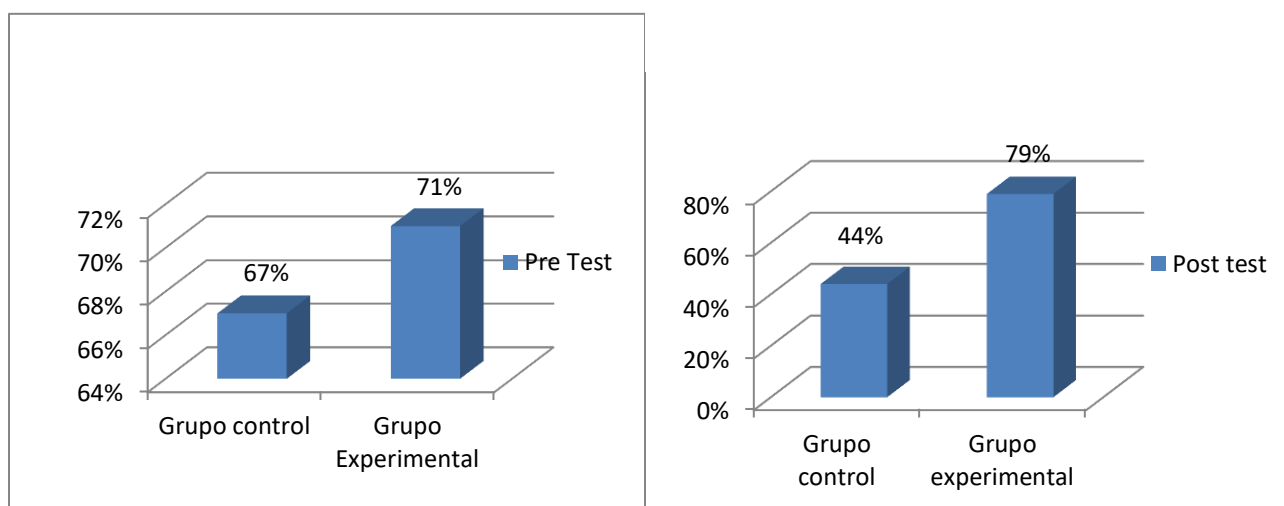


Gráfico N° 5.- Comparación entre resultados del pre test y post test. Nota: Implementación de estrategias de enseñanza aprendizaje. Fuente: Elaboración propia, con base a datos de encuesta aplicada el 05 de febrero (pre test) y 15 de mayo 2018. (post test).

De igual manera se midió la implementación de estrategias de enseñanza aprendizaje en el grupo experimental, observando que en la evaluación pre test, los

estudiantes respondieron que sus docentes de investigación cuantitativa, que cursaron y aprobaron el período anterior las habían implementado en un 71%, con una ventaja de 4% a favor del grupo experimental; el proceso de intervención dio como resultado que el uso de estrategias de enseñanza aprendizaje aumentó a 79%, mejorando su implementación de manera significativa en un 8% en la medición post test del grupo experimental.

4.4.5. Resultados de medición sobre el dominio de la competencia reflexiva, etapa final “Post test”

Una vez completado el proceso de intervención, con un período de ejecución de tres meses, (primer período académico 2018 de la UPNFM), se procedió a verificar los logros alcanzados por los grupos: Control y experimental, como producto de la implementación de estrategias de enseñanza aprendizaje para desarrollar la competencia reflexiva, por lo que se midieron los logros alcanzados a través del mismo cuestionario de respuestas cerradas que se aplicó en el pre test, para constatar los logros alcanzados, utilizando el mismo instrumento de medición del pre test; se verificó los resultados obtenidos en el grupo control, para luego comparar, si la intervención o manipulación de variables en el primero y la no intervención en el segundo grupo, evidencia en el dominio de la competencia reflexiva en los estudiantes, como producto de la intervención realizada.

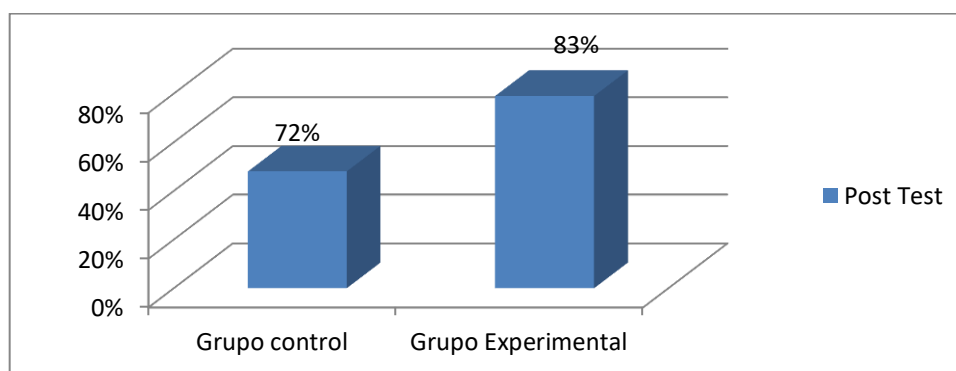


Gráfico N° 6.- Resultados de la medición sobre en dominio de la competencia reflexiva. Nota: Implementación de estretegias de enseñanza aprendizaje, post test grupo control y experimental. Fuente: Resultados del cuestionario aplicado a estudiantes de metodología de investigación cualitativa del CURNAC-UPNFM, 15 de mayo de 2018.

Según los resultados del cuestionario de opinión de los estudiantes, se verificó que los docentes que impartieron el espacio formativo: Metodología de investigación

cualitativa, específicamente en los que conformaron el grupo control del estudio, respondieron que sus docentes implementaron las estrategias de enseñanza aprendizaje que fueron parte de esta investigación en un 72%; al consultar a los estudiantes que conformaron el grupo experimental sobre enunciados con los que se midió el dominio de la competencia reflexiva, demostraron dominio de la competencia reflexiva de 83% con una diferencia de 11%; tal como se había visualizado en la obtención de datos cualitativos, a través de la observación de clases y ayuda memoria que se realizó, se verificó que los educandos percibieron la aplicación de variedad de estrategias de enseñanza aprendizaje de manera significativa en el grupo experimental, aunque se debe realizar más esfuerzos para ampliar el uso de los mismos para mejorar su implementación y obtener resultados más favorables que impacten en la mejora continua de los procesos de enseñanza aprendizaje. (ver gráfico No. 6)

4.5.- Comparación entre los resultados de medición sobre dominio de la competencia reflexiva, pre test y etapa final “post test”

El dominio de la competencia reflexiva entre los estudiantes de los grupos: Control y experimental, reflejó en la medición del pre test, que los estudiantes tenían antes de la intervención un 78% en el grupo control, mientras que en el grupo experimental: 76%, observándose que existía una leve ventaja de 2% en beneficio del grupo control, según las experiencias vividas hasta la fecha, como punto de partida para la realización de la intervención.

En el caso de la medición post test, los estudiantes respondieron en función de las nuevas experiencias vividas e incorporadas a su formación académica, al culminar el desarrollo del espacio formativo: Metodología de investigación cualitativa, observando que el grupo control obtuvo 72% en la medición sobre dominio de competencia reflexiva, disminuyendo en un 6%, mientras el grupo experimental que tenía un 76% como punto de partida, aumentó a 83% el dominio de la competencia reflexiva, mejorando en un 7% en comparación con la medición en el pre test. (ver gráfico No 7)

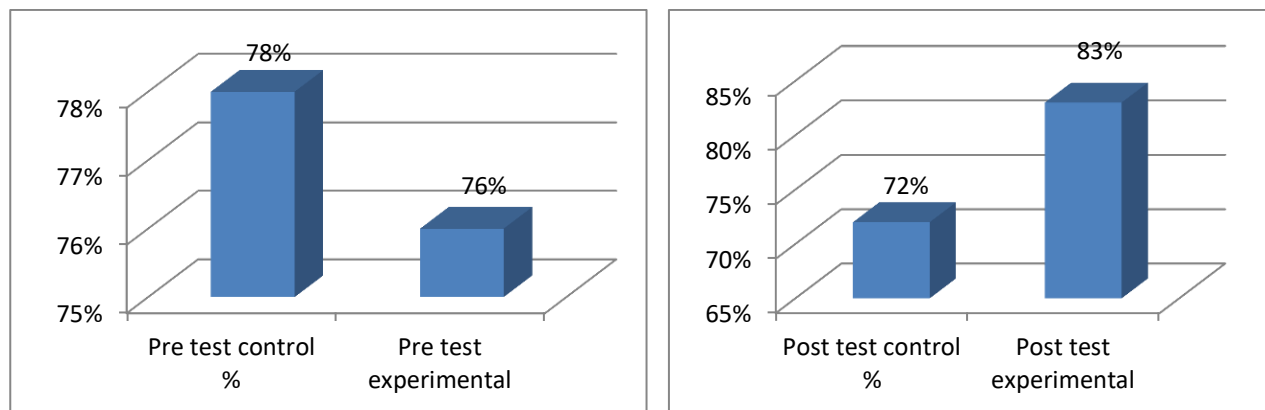


Gráfico N° 7.- Comparación entre resultados de medición sobre dominio de la competencia reflexiva. Nota: Resultados de la medición pre test y post test, grupo control y experimental. Fuente: Elaboración propia, con base en la encuesta aplicada en 05 de febrero (pre test) y 15 de mayo 2018 (post test).

Los resultados reflejan que al implementar correctamente diversas estrategias de enseñanza aprendizaje en los espacios formativos, genera mayor dominio de la competencia reflexiva en los estudiantes, lo que se considera muy significativa por el tipo de variable que se intervino.

4.5.1. Resumen general de logros sobre implementación de estrategias de enseñanza aprendizaje y desarrollo de competencias reflexivas: Grupos experimental y control

Luego de verificar la relación entre las dos variables del estudio, se procedió a comparar los resultados obtenidos de la medición pre test y post test, como promedio final, verificando en el gráfico No. 8, que, en el caso del grupo experimental se obtuvo una mejoría de 11%, como producto de la implementación de estrategias de enseñanza aprendizaje para mejorar el dominio de la competencia reflexiva entre los estudiantes.

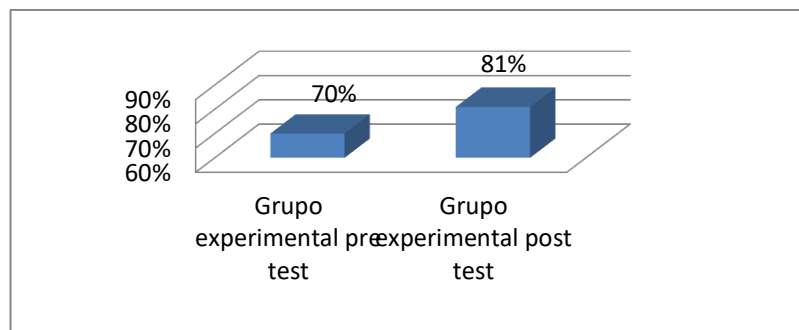


Gráfico N° 8.- Resumen de logros. Nota: Implementación de estrategias de enseñanza aprendizaje y dominio de la competencia reflexiva: Grupo experimental y grupo control. Fuente: Resultados de cuestionario aplicado a estudiantes de investigación cualitativa del CURNAC-UPNFM, 15 de mayo 2018.

También se compararon los resultados de la medición pre test y post test, en el grupo control que, al no ser intervenido para verificar la relación entre las dos variables del estudio, disminuyó del 68% en la evaluación inicial a 60% en la evaluación final, con un efecto negativo del 8%, lo que confirma que la implementación de estrategias de enseñanza aprendizaje es fundamental para el desarrollo de la competencia reflexiva entre los estudiantes.

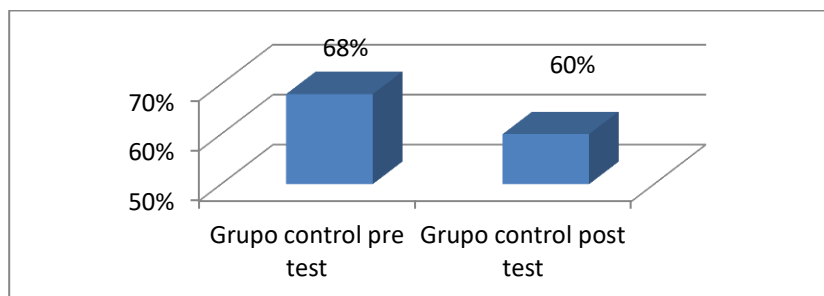


Gráfico N° 9. Resumen de logros. Nota: Medición de variables en el grupo control sobre la influencia de las estrategias de enseñanza aprendizaje en el dominio de la competencia reflexiva. Fuente: Resultados del cuestionario aplicado a estudiantes de Metodología de investigación cualitativa del CURNAC-UPNFM, 15 de mayo 2018.

Capítulo V: Conclusiones

1. La realidad sobre el uso de las estrategias de enseñanza aprendizaje que implementan con mayor frecuencia los docentes de investigación del CURNAC-UPNFM, según datos obtenidos a través de la aplicación del pre test a estudiantes son: Debate (91%), interrogación didáctica, resumen, cuadro comparativo (87%), diálogo reflexivo (85%), mesa redonda (84%), traducción dialógica (83%) y preguntas exploratorias con (81%). El estudio cualitativo reflejó que, en el grupo control predomina la clase magistral y trabajo en equipo que utiliza el docente y en la mayoría de los casos se limitan a dar instrucciones del trabajo a realizar, sin embargo, en el grupo experimental los estudiantes fueron participativos en el desarrollo de las clases.
2. La percepción de los estudiantes sobre el uso correcto de las estrategias de enseñanza aprendizaje que implementan los docentes son: Resumen (91%), diálogo reflexivo, foro, ensayo (89%), lluvia de ideas (88%), traducción dialógica, estrategia de correlación (87%), cuadro comparativo, debate (85%) y preguntas exploratorias (81%); se constató que en el grupo experimental, se aplicaron los procedimientos para el uso correcto de las estrategias, ya que en el post test los estudiantes del grupo experimental reflejaron diferencia significativa del 37% en comparación con el uso de las mismas estrategias de enseñanza aprendizaje en el grupo control, el que disminuye en porcentajes ya que los docentes no aplicaban variedad de estrategias, pues se limitaron a desarrollar la temática que aparece en el texto.
3. Las estrategias de enseñanza aprendizaje que más influyen en el dominio de la competencia reflexiva, según resultados del post test son: Resumen, debate (91%) Diálogo reflexivo, foro y ensayo (89%), Lluvia de ideas (88%) cuadro comparativo, correlación, interrogación didáctica (87%), mesa redonda (84%) y traducción dialógica (83%), esto se confirmó con la observación de clases y las ayudas memorias, ya que los estudiantes del grupo experimental fueron más participativos en el desarrollo de las actividades académicas del espacio formativo, mientras en el grupo control se reflejó trabajo autónomo, con experiencias

educativas rutinarias, poco motivadoras y una débil interacción entre el docente y estudiantes.

4. Las acciones pedagógicas que reflejan dominio de la competencia reflexiva en los estudiantes son: Relacionan sus experiencias con los contenidos desarrollados en clase (94%), reflejan habilidades para comunicarse coherentemente, reflexionan, indagan, aplican conocimientos y habilidades para resolver problemas (89%), responden analíticamente las preguntas (85%), participación en el desarrollo de las clases (81%), contestan coherentemente las preguntas planteadas por los docentes, son independientes para asumir posiciones (80%), estos datos también coinciden con lo observado durante la intervención, las cuales se encuentran registradas en la ayudas memorias del estudio.
5. El nivel de reflexividad que manifestaron los estudiantes del grupo experimental del CURNAC-UPNFM fue de 83%, el que fue medido como promedio de los siguientes indicadores: Reflexionan sobre las estrategias que utiliza el docente en los espacios formativos: (89%), toman decisiones pedagógicas de lo que está aprendiendo, eficacia de los conocimientos técnicos que aplica en clases (87%), aplican juicios de valor sobre su aprendizaje (83%), participación en el desarrollo de las clases (81%), reflexionan sobre creencias, experiencias, ideas y prejuicios durante las clases (79%), reflexión crítica sobre los contenidos que aprenden (78%).
6. Se comprueba la hipótesis que “El uso de estrategias de enseñanza aprendizaje implementadas por los docentes, influyen en el dominio de la competencia reflexiva de los estudiantes del CURNAC UPNFM, año 2018”, ya que al implementar diferentes estrategias de enseñanza aprendizaje en el grupo experimental, durante el primer período académico 2018, reflejó aumento del 8%, basado en la medición de pre test 71%, y post test, 79%, asimismo al mejorar la implementación de estrategias de enseñanza aprendizaje, se verificó un incremento en el dominio de la competencia reflexiva, de 7%, pre test con 76% y post test 83% como producto de las actividades académicas desarrolladas para su fortalecimiento; en el caso del grupo control, la débil implementación de estrategias de enseñanza aprendizaje disminuyó a 23% basado en la medición pre test 67% , descendiendo

en el pos test a 44% según cuestionario de opinión de los estudiantes, teniendo esto un impacto negativo en el dominio de la competencia reflexiva de 6%, basado en la medición pre test 78% y post test de 72%.

RECOMENDACIONES

- Que los docentes del CURNAC-UPNFM, implementen diversas estrategias de enseñanza aprendizaje de acuerdo con las particularidades por carrera de los espacios formativos para que los procesos de aula sean más dinámicos y exista mayor interacción entre docentes y estudiantes, dando continuidad con ello a las diversas capacitaciones y talleres que ya se han desarrollado sobre el tema.
- Aplicar correctamente las estrategias de enseñanza aprendizaje en los diferentes temas que se desarrollan en los espacios formativos tomando en cuenta los siguientes aspectos: Selectividad en función del contenido curricular, tiempo dedicado a la explicación de la estrategia, como se va aplicar, para que sirva y que se va lograr con su aplicación.
- Distribución de responsabilidades en las que exista como prioridad la asesoría de los procesos pedagógicos curriculares, entre los docentes que cumplen funciones de coordinación por carreras, ya que las múltiples funciones que cumplen entre docencia, investigación, extensión y coordinación de carreras, provocan que el tiempo que dedican a esta función sea insuficiente.
- Incorporar en los espacios formativos estrategias de enseñanza aprendizaje que fortalezcan el dominio de la competencia reflexiva entre los estudiantes, tal como lo establece el estatuto de la UPNFM “Es responsable de la formación de los educadores que el país requiere creador, libre, responsable y crítico”, que reflejen el dominio de competencias como: Actitud crítica sobre su aprendizaje, capacidad argumentativa, ver el error como una vía de mejora y coherente en su comunicación entre otras.

Referencias bibliográficas

1. **Acosta, M.** (2010) *El prácticum reflexivo en el aprendizaje de las ciencias experimentales, un acercamiento a los planteamientos de Donald Schön*. Universidad de Carabobo Valencia Facultad de Ingeniería.
2. **Alfaro, A. Badilla, M.** (2015) *El taller pedagógico, una herramienta didáctica para abordar temas alusivos a la Educación Ciudadana*. *Revista Electrónica Perspectivas*, ISSN: 1409-3669, Edición 10, Junio 2015 / pp 81-146, recuperado de:
<https://www.drea.co.cr/sites/default/files/Contenido/El%20taller%20pedag%C3%B3gico%2C%20una%20herramienta%20did%C3%A1ctica.pdf>
3. **Arnoux, E.; Nogueira, S.; Silvestri, A.** (2007). *Habilidades metacomprendivas en estudiantes de profesorado: la formulación de preguntas*. Universidad de Buenos Aires, Argentina. Folios • Segunda época • N. ° 25.
4. **Ávila, A.; Quintero, N. y Hernández, G.** (2010) *El uso de estrategias docentes para generar conocimientos en estudiantes de educación superior*, [vol. 16, núm. 3, septiembre-diciembre, 2010] Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela.
5. **Ayala, J. & Conde, C. Flores, A** (2011). *Los mapas conceptuales como estrategia que permite mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de la neuroanatomía*. *Int. J. MorphoL*, 29(7):84-89.
6. **Baptista, P; Fernández, C; Hernández, R.** (2014) *Metodología de la investigación*. (6a-ed) México D.F. McGraw-Hill.
7. **Barrea, S.** (2011) *La reflexión docente como dinamizadora del cambio de prácticas en el aula. Una experiencia de perfeccionamiento académico en la Universidad Católica*, Silva Henríquez (UCSH). Chile.

8. **Barreto, J;** Mateus, C; Muñoz, C. (2011) *La práctica reflexiva, estrategia para reconstruir el pensar y hacer las prácticas de enseñanza*, pontificia universidad javeriana.

9. **Borrasca, B.** Imbernon, F; Bo; Medina, J. (2010) *La enseñanza reflexiva en la educación superior*. Universidad de Barcelona España. Instituto de ciencias de la educación Primera edit. Octubre 2010.

10. **Chacón, M.** (2008) *Las estrategias de enseñanza reflexiva en formación inicial de docentes*. Revista: Educere [vol. 12, núm. 41, abril-junio] Universidad de los Andes Mérida Venezuela, recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/356/35611336007.pdf>

11. **Carrera, C.** y Marín, R. (2011) *Modelo pedagógico para el desarrollo de competencias en educación superior*. Revista electrónica: Actualidades investigativas en educación. [enero-abril] recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/447/44718060003.pdf>

12. **Díaz, E.** y Recabal, H. (2015) *Reflexión en contextos de formación práctica de estudiantes de educación parvularia en Chile*. Universidad católica de la santísima concepción de Chile.

13. **Díaz, Frida** y Hernández, G. (1998). “*Estrategias de enseñanza para la promoción de aprendizajes significativos*” en *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una Interpretación constructivista*. México, McGraw.

14. **Dirección** de innovación y tecnología educativa (2011). *Coordinación de educación a distancia*, campus Hermosillo México Estrategias de enseñanza aprendizaje. Laureate international universities.

15. **Domingo, A.** (2013) *Práctica reflexiva para docentes*. De la reflexión ocasional a la reflexión metodológica.

16. **Domingo, A.** (2011) Modelos de reflexividad sobre la práctica docente. Niveles, activadores y pautas.
<https://practicareflexiva.pro/wp-content/uploads/2011/05/Niveles-de-reflexividad-1-Cast.pdf>

17. **Elizondo, I.** (2000) *Propuesta para planear estrategias didácticas en el proceso enseñanza aprendizaje*. Tesis de maestría en la enseñanza de las ciencias con especialidad en biología. Universidad Autónoma De Nuevo León. <http://eprints.uanl.mx/736/1/1020135226.PDF>

18. **Fernández, S.; Arias, J.; Fernández, R; Burguera, J.; Fernandez, M.** (2014) *Pensamiento reflexivo e investigador en educación. Aspectos a tener en cuenta en la formación del profesorado*. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, [vol. 22, núm. 2, 2016, pp. 1-16] Universitat de València Valencia, España. recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/916/91649685003.pdf>

19. **Fávero, A; Roman, F; López, A.** (2013) *Profesores reflexivos: Reinventar la práctica desde la innovación Linhas Críticas*, [vol. 19, núm. 38, enero-abril, 2013], Universidade de Brasília, Brasil.

20. **González, G. y Rodríguez, H.** (2015) *La importancia del aprendizaje reflexivo en el Prácticum de Magisterio: una revisión de la literatura*. Universidad de Valladolid (España) REDU. Revista de Docencia Universitaria. 2015, 13 (3), 147- 170.
recuperado de:
<file:///C:/Users/Olman1/Downloads/DialnetLaImportanciaDelAprendizajeReflexivoEnElPracticumD-5300715.pdf>

21. **González, C.** (2012) *Formación del pensamiento reflexivo en estudiantes universitarios*. magis, Revista Internacional de Investigación en Educación, 4 (9), 595-617. Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.

22. **Gómez, E.** (2014) *El debate informal en el aula*. Tesis de master en formación de profesorado. Lengua Castellana y Literatura. Curso 2013-2014.

23. **Guzmán, C.** Flores, R. Tirado, F. (2013) *Desarrollo de la competencia argumentativa en foros de discusión en línea: Una propuesta constructivista*. Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Psicología.

24. **Herrán, A.** (2011). *Técnicas didácticas para una enseñanza más formativa*. Universidad de Camagüey Cuba.

25. **Marín, V.** Muñoz, J. Sampedro, B. (2014) *Los mapas mentales, una técnica para potenciar las relaciones interpersonales*. *Tendencias pedagógicas* N° 24 2014. Universidad de Córdoba.

26. **Machado, E y Montes, N.** (2011) *Estrategias docentes y métodos de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior. Humanidades Médicas. Centro de Desarrollo de las Ciencias Sociales y Humanísticas en Salud*. [2011;11(3)] recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/hmc/v11n3/hmc05311.pdf>

27. **Montilla, A** (2016) *Consideraciones sobre las estrategias de enseñanza más efectivas en la contabilidad*. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Gerenciales*. Venezuela, recuperado de: www.revistanegotium.org.ve / núm 34.

28. **Ortiz, D.;** Andreu, M.; Falgas, M.; Perez, E. (2014) *Metodologías docentes. Motivación y aprendizaje percibidos por los estudiantes universitarios*. Universitat de Girona. España.

29. **Ortega, V.** (2012) *Estrategias docentes y métodos de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa del Callao*. Universidad de san Ignacio de Loyola. facultad de educación programa de maestría para docentes de la

región callao, recuperado de:
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1215/1/2012_Ortega_H%C3%A1bitos%20de%20estudio%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20estudiantes%20de%20segundo%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

30. **Perrenoud, P.** (2001) *Desarrollar la práctica reflexiva. En el oficio de enseñar profesionalización y razón pedagógica*, Edit. Graó, Barcelona.

31. **Pimienta, J.** (2012) *Estrategias de enseñanza-aprendizaje: Docencia universitaria basada en competencias. instituto superior pedagógico de la habana, Cuba, Universidad Anáhuac, México.*

32. **Schon, D** (1998) *La formación de profesionales reflexivos. Como piensan los profesionales cuando actúan.* Paidós, Barcelona.

33. **Trujillo, J.** (2014) *El enfoque en competencias y la mejora en la educación.* Ra Ximhai [julio-diciembre, núm. 10, 2014] recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134026.pdf>

34. **Van Manen, J.** (1977). *Linking ways of knowing with ways of being practical.* Curriculum Inquiry, 6, pp 205-208.

35. **Zabalza, M.** (2011) *Metodología docente.* Universidad de Santiago de Compostela, España. Reivista de docencia universitaria [Vol. 9 (3) octubre-diciembre 2011].
<file:///Users/a2011/Downloads/Dialnet-MetodologiaDocente-4019270.pdf>

Anexos



Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán
Dirección de Postgrado
Maestría en Investigación Educativa

Estrategias de enseñanza para el dominio de la
competencia reflexiva en los estudiantes del CURNAC-
UPNFM, 2018.

Cuestionario

Introducción: Este es un estudio de la Maestría en Investigación educativa, en las que se analizará la relación que existe entre las estrategias de enseñanza que implementan los docentes del área de Ciencias Sociales en el CURNAC-UPNFM, y cómo estas contribuyen al desarrollo de la competencia reflexiva en los estudiantes. El resultado del estudio será socializado con las autoridades pertinentes al área académica de la UPNFM para que sea un insumo valioso en la mejora de la calidad educativa en esta institución.

Instrucciones: Lea atentamente cada enunciado, marque con una **X** en el número que considere conveniente según la siguiente escala. Se le solicita responder todo el cuestionario, el uso de la información será utilizada únicamente con fines académicos.

1. Siempre	2. Casi siempre	3. A veces	4. Nunca
------------	-----------------	------------	----------

Datos Generales

Sexo M F Edad Área

De las siguientes estrategias para la exploración de conocimientos previos, marque de acuerdo a las que son utilizadas por sus docentes en los espacios formativos.

1	Los docentes utilizan la estrategia lluvia de ideas.				
2	Implementan la estrategia de enseñanza: preguntas-guías.				
3	Los docentes implementan la estrategia preguntas literales.				
4	Utilizan la estrategia preguntas exploratorias.				

Marque según su opinión, la frecuencia con que son utilizadas las estrategias relacionadas con la comprensión.

5	Los docentes implementan la estrategia del cuadro sinóptico.				
6	Implementan la estrategia el cuadro comparativo.				
7	Implementan la estrategia de correlación (relación)				

	de conceptos y acontecimientos).				
8	Emplean la estrategia el resumen.				
9	Aplican la estrategia de la síntesis.				
10	Los docentes implementan la estrategia del ensayo.				
11	Los docentes implementan el mapa conceptual.				
12	El mapa mental es utilizado en los espacios formativos.				
13	La estrategia el diálogo reflexivo es utilizado por los docentes.				
14	Los docentes utilizan la estrategia interrogación didáctica. (enseñar preguntando)				
15	Los docentes implementan la estrategia traducción dialógica. (comprender aspectos de las clases)				

Marque con una X el número que corresponde a su opinión sobre el uso de estrategias grupales por parte de los docentes.

16	En los espacios formativos realizan debates.				
17	Los docentes utilizan la estrategia: Mesa redonda.				
18	El foro es implementado en los espacios formativos.				
19	El seminario es implementado por los docentes.				
20	En los espacios pedagógicos se implementa la estrategia el taller.				

1. Siempre

2. Casi siempre

3. A veces

4. Nunca

De las siguientes estrategias de enseñanza aprendizaje, marque con una (X) según su opinión sobre el uso correcto de cada una de ellas por parte de los docentes.

21	Los docentes utilizan correctamente la estrategia: lluvia de ideas.				
22	La aplicación de la estrategia preguntas-guías es utilizada correctamente por los docentes.				
23	El uso de la estrategia preguntas exploratorias por los docentes es implementada de manera correcta.				
24	Aprecia que la estrategia cuadro sinóptico es utilizado correctamente.				
25	La aplicación de los cuadros comparativos es utilizada de manera eficaz.				
26	La estrategia de correlación (relación de conceptos y acontecimientos) la desarrollan exitosamente.				
27	Estima que el uso de la estrategia el resumen por				

	los docentes cumple con sus expectativas.				
28	El uso de la estrategia de la síntesis por los docentes, es adecuado para los temas que imparten.				
29	Con el desarrollo de la estrategia: El ensayo los docentes logran los objetivos.				
30	Considera que el uso la estrategia el mapa mental es efectivo para facilitar el aprendizaje.				
31	Con la aplicación del mapa conceptual por parte de los docentes organizan eficientemente los contenidos.				
32	La aplicación de la estrategia el debate genera aprendizajes significativos.				
33	La estrategia mesa redonda los docentes la organizan adecuadamente.				
34	Para usted, la estrategia el foro la desarrolla efectivamente en los espacios formativos.				
35	El uso de la estrategia el seminario se desarrolla correctamente.				
36	La estrategia el taller la califica como productivas en los espacios formativos.				
37	Los docentes utilizan el diálogo reflexivo correctamente en las clases.				
38	La estrategia interrogación didáctica (enseñar preguntando) es efectiva cuando la usan los docentes.				
39	Cuando los docentes implementan la estrategia traducción dialógica comprenden los contenidos de las clases.				

1. Siempre

2. Casi siempre

3. A veces

4. Nunca

Marque con una X en el número que corresponde su opinión sobre criterios que reflejan competencias reflexivas.

40	Participa usted durante las clases con actitud crítica.				
41	Con el desarrollo de las clases genera usted respuestas a incertidumbres relacionadas con contenidos teóricos.				
42	Se considera un estudiante que utiliza el pensamiento autónomo, crítico y analítico.				
43	Critica con argumentos los contenidos teóricos.				
44	Utilizan la reflexión para mayor comprensión de los contenidos desarrollados en clase.				
45	Reflexiona usted sobre el uso correcto de los contenidos desarrollados.				

Brinde su opinión sobre los niveles de reflexividad del docente observado por los estudiantes durante el desarrollo de la clase.

46	Los conocimientos técnicos que aplican los				
----	--	--	--	--	--

	docentes son eficaces.				
47	Los docentes seleccionan las estrategias didácticas que más se relacionan con los temas que imparten.				
48	En el desarrollo de las clases los docentes aplican correctamente las estrategias que van utilizar en el aula.				
49	Los docentes reflexionan sobre los presupuestos implícitos en la práctica. (creencias, experiencias, ideas y prejuicios)				
50	Reflexionan sobre las posibles consecuencias en la aplicación de las estrategias.				
51	Los docentes aplican criterios educativos a la práctica de enseñanza. (juicios de valor).				
52	Los docentes toman decisiones pedagógicas contextualizadas sobre la práctica de enseñanza que realizan.				
53	Los docentes realizan una reflexión crítica según los contenidos que enseñan.				
54	Considera que los docentes realizan cuestionamientos éticos educativos en el aula.				
55	Los docentes actúan con justicia social y ética en el aula de clases.				

1. Siempre	2. Casi siempre	3. A veces	4. Nunca
------------	-----------------	------------	----------

De la misma manera, brinde su opinión sobre la reflexión y su relación entre la teoría y la práctica

56	Los docentes reflexionan sobre la relación entre contenidos teóricos y su práctica diaria.				
57	Relacionan sus experiencias con los contenidos teóricos desarrollados.				
58	Reflexionan, indagan y aplican conocimientos y habilidades para resolver problemas.				
59	Participan en la exploración de saberes previos.				
60	Plantean problemas de la vida diaria para promover su resolución.				

Marque con una X la respuesta a los enunciados relacionados con la actitud reflexiva como estudiante.

61	Responde analíticamente las preguntas.				
62	Refleja habilidades para comunicarse de manera coherente.				
63	Admite el error como vía de mejora.				
64	Es independiente para asumir posiciones.				
65	Realiza críticas junto con los docentes para mejorar.				
66	Argumenta las acciones realizadas en el aula de				

	clases.				
67	Contesta coherentemente las preguntas planteadas por sus docentes.				
68	Son eficaces los conocimientos técnicos que aplico en clases.				
69	Reflexiono sobre las estrategias que utiliza el docente en los espacios formativos.				
70	Cuando los docentes aplican estrategias de enseñanza, participo en el desarrollo de la clase.				
71	Reflexiono sobre creencias, experiencias, ideas y prejuicios durante las clases.				
72	Pienso en las posibles consecuencias que puedo generar al no participar cuando el docente aplica estrategias de enseñanza.				
73	En las clases aplico juicios de valor sobre mi aprendizaje.				
74	Tomo decisiones pedagógicas de lo que estoy aprendiendo en clases.				
75	Me considero un estudiante que reflexiono de forma crítica según los contenidos que aprendo.				
76	Realiza cuestionamientos éticos educativos en el aula de clases.				
77	Reflexiono sobre la relación entre los contenidos teóricos y mi práctica diaria.				

Gracias por su colaboración



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FRANCISCO MORAZÁN
Dirección de Postgrado
Maestría en Investigación Educativa

Estrategias de enseñanza para el dominio de la competencia reflexiva en el CURNAC-UPNFM, 2018.

Ayuda Memoria

Lugar _____ Espacio formativo _____

Fecha de observación: _____ Hora: _____

Propósito: _____

Tema: _____

Desarrollo: _____



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FRANCISCO MORAZÁN
Dirección de Postgrado
Maestría en Investigación Educativa

Estrategias de enseñanza para el desarrollo de la
 competencia reflexiva en estudiantes del CURNAC-
 UPNFM, 2018.

FICHA DE REGISTRO

Introducción: Este es un estudio de la Maestría en Investigación Educativa, en la que se va analizar la relación entre estrategias de enseñanza que implementan los docentes para el desarrollo de la reflexión; los resultados serán de mucha utilidad en el estado actual del tema, asimismo servirá a las autoridades de la UPNFM para mejorar la educación en el nivel superior, además el uso de la información resultante de este instrumento será confidencial.

Datos Generales

Lugar _____ Espacio formativo _____

Fecha de observación: _____ Hora: _____

1. Estrategias para explorar conocimientos previos.

Lluvia de ideas	☐	Preguntas literales	☐
Preguntas	☐	Preguntas exploratorias	☐

2. Estrategias para la comprensión de los contenidos.

Cuadro sinóptico	☐	Ensayo	☐
Cuadro comparativo	☐		
Correlación	☐	Traducción dialógica.	☐
Resumen	☐	Interrogación didáctica	☐
Síntesis	☐	Mapa conceptual	☐
Mapa mental	☐	Dialogo reflexivo	☐

3. Estrategias grupales.

Debate	☐	Foro	☐
Mesa redonda	☐	Seminario	☐
Taller	☐		

4. Uso correcto de las estrategias que aplicadas en los espacios formativos.

5. Criterios que reflejan la competencia reflexiva

Participa con actitud crítica.	☐
Genera respuestas a incertidumbres relacionadas con contenidos teóricos.	☐
Utiliza el pensamiento autónomo, crítico y analítico.	☐
Critican con argumentos contenidos teóricos.	☐
Utilizan la reflexión para mayor comprensión.	☐
Reflexionan sobre el uso correcto de los contenidos desarrollados.	☐

6. Niveles de reflexividad

Son eficaces los conocimientos técnicos que aplican en clases.	☐
Reflexionan sobre las estrategias que utiliza el docente en los espacios formativos	☐
Cuando los docentes aplican estrategias de enseñanza, participan en el desarrollo de la clase	☐
Aplican correctamente las estrategias que se van utilizar en el aula	☐
Reflexionan sobre creencias, experiencias, ideas y prejuicios	☐
Pienso en las posibles consecuencias que puedo generar al no participar cuando el docente aplica estrategias de enseñanza.	☐
En las clases aplico juicios de valor sobre mi aprendizaje	☐
Toman decisiones pedagógicas de lo que están aprendiendo en clases.	☐
Realizan una reflexión crítica según los contenidos que aprenden	☐
Realizan cuestionamientos éticos educativos en el aula.	☐
Aplican cuestiones sobre justicia social y ética en el aula de clases	☐
Realiza cuestionamientos de criterios éticos, normativos y morales relacionados directa o indirectamente con el aula	☐

Resumen de datos obtenidos en la aplicación del pre test y post tes en grupo control y y grupo experimental.

Grupo control

Grupo experimental

1. Los docentes utilizan la estrategia lluvia de ideas					
		Pre test %	Post test %	Pre test %	Post test %
1	Siempre	16%	11%	52%	57%
2	Casi siempre	34%	18%	9%	15%
3	A veces	47%	50%	30%	24%
4	Nunca	3%	21%	9%	4%
	Total	100%	100%	100%	100%

2. Implementan la estrategia de enseñanza: preguntas-guías					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	24%	11%	30%	43%
2	Casi siempre	37%	34%	33%	24%
3	A veces	32%	37%	35%	20%
4	Nunca	8%	18%	2%	13%
	Total	100%	100%	100%	100%

3. Los docentes implementan la estrategia preguntas literales					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	21%	8%	15%	33%
2	Casi siempre	32%	45%	35%	30%
3	A veces	37%	26%	39%	26%
4	Nunca	11%	21%	11%	11%
	Total	100%	100%	100%	100%

4. Utilizan la estrategia preguntas exploratorias					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	50%	26%	46%	48%
2	Casi siempre	24%	26%	30%	33%
3	A veces	18%	24%	15%	15%
4	Nunca	8%	24%	9%	4%
	Total	100%	100%	100%	100%

5. Los docentes implementan la estrategia del cuadro sinóptico					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	16%	11%	48%	39%
2	Casi siempre	21%	21%	28%	37%
3	A veces	32%	37%	13%	20%

4	Nunca	32%	32%	11%	4%
	Total	100%	100%	100%	100%
6. Implementan la estrategia el cuadro comparativo					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	18%	13%	59%	54%
2	Casi siempre	24%	26%	22%	33%
3	A veces	32%	32%	11%	13%
4	Nunca	26%	29%	9%	0%
	Total	100%	100%	100%	100%

7. Implementan la estrategia de correlación (relación de conceptos y acontecimientos).					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	32%	24%	41%	43%
2	Casi siempre	26%	37%	33%	26%
3	A veces	34%	24%	15%	27%
4	Nunca	8%	16%	11%	4%
	Total	100%	100%	100%	100%

8. Emplean la estrategia el resumen					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	21%	29%	43%	43%
2	Casi siempre	32%	26%	30%	43%
3	A veces	36%	37%	24%	11%

4	Nunca	11%	8%	2%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%
9. Aplican la estrategia de la síntesis					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	21%	26%	26%	33%
2	Casi siempre	34%	21%	30%	26%
3	A veces	29%	37%	33%	30%
4	Nunca	16%	16%	11%	11%
	Total	100%	100%	100%	100%

10. Los docentes implementan la estrategia del ensayo					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	32%	26%	72%	63%
2	Casi siempre	11%	18%	11%	24%
3	A veces	39%	29%	9%	9%
4	Nunca	18%	26%	9%	4%
	Total	100%	100%	100%	100%

11. Los docentes implementan el mapa conceptual					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	24%	18%	72%	41%
2	Casi siempre	18%	16%	15%	35%
3	A veces	34%	26%	9%	15%

4	Nunca	24%	39%	4%	9%
	Total	100%	100%	100%	100%
12. El mapa mental es utilizado en los espacios formativos					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	8%	16%	41%	43%
2	Casi siempre	32%	32%	35%	26%
3	A veces	18%	23%	17%	24%
4	Nunca	42%	29%	7%	7%
	Total	100%	100%	100%	100%

13. La estrategia el diálogo reflexivo es utilizado por los docentes					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	39%	32%	41%	50%
2	Casi siempre	34%	34%	30%	35%
3	A veces	13%	16%	20%	13%
4	Nunca	13%	18%	9%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%

14. Los docentes utilizan la estrategia interrogación didáctica (enseñar preguntando)					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	47%	37%	48%	59%
2	Casi siempre	18%	21%	24%	28%
3	A veces	24%	32%	22%	9%

4	Nunca	11%	11%	7%	4%
	Total	100%	100%	101%	100%
15. Los docentes implementan la estrategia traducción dialógica (comprender aspectos de las clases)					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	47%	16%	39%	43%
2	Casi siempre	32%	39%	20%	39%
3	A veces	16%	26%	30%	13%
4	Nunca	5%	18%	11%	4%
	Total	100%	99%	100%	100%

16. En los espacios formativos realizan debates					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	39%	34%	37%	65%
2	Casi siempre	32%	18%	35%	26%
3	A veces	21%	26%	24%	7%
4	Nunca	8%	21%	4%	2%
	Total	100%	99%	100%	100%

17. Los docentes utilizan la estrategia: Mesa redonda					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	11%	11%	22%	43%
2	Casi siempre	21%	18%	26%	41%
3	A veces	53%	29%	39%	9%

4	Nunca	16%	42%	13%	7%
	Total	100%	100%	100%	100%
18. El foro es implementado en los espacios formativos.					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	13%	8%	26%	67%
2	Casi siempre	24%	8%	15%	22%
3	A veces	26%	32%	35%	9%
4	Nunca	37%	53%	24%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%

19. El seminario es implementado por los docentes					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	32%	24%	15%	37%
2	Casi siempre	24%	13%	20%	41%
3	A veces	24%	32%	39%	15%
4	Nunca	21%	32%	26%	7%
	Total	100%	100%	100%	100%

20. En los espacios pedagógicos se implementa la estrategia el taller					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	24%	13%	9%	24%
2	Casi siempre	29%	16%	22%	35%
3	A veces	24%	37%	46%	24%

4	Nunca	24%	34%	24%	17%
	Total	100%	100%	100%	100%
21. Los docentes utilizan correctamente la estrategia: Lluvia de ideas					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	39%	29%	57%	57%
2	Casi siempre	32%	26%	15%	22%
3	A veces	29%	32%	20%	20%
4	Nunca	0%	13%	9%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%

22. La aplicación de la estrategia preguntas-guías es utilizada correctamente por los docentes					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	39%	29%	48%	54%
2	Casi siempre	32%	21%	30%	17%
3	A veces	29%	37%	15%	20%
4	Nunca	0%	13%	7%	9%
	Total	100%	100%	100%	100%

23. El uso de la estrategia preguntas exploratorias por los docentes es implementada de manera correcta					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	39%	24%	46%	46%
2	Casi siempre	34%	39%	24%	35%
3	A veces	24%	24%	26%	15%

4	Nunca	3%	13%	4%	4%
	Total	100%	100%	100%	100%
24. Aprecia que la estrategia cuadro sinóptico es utilizado correctamente					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	13%	18%	52%	57%
2	Casi siempre	32%	16%	20%	22%
3	A veces	26%	34%	17%	17%
4	Nunca	29%	32%	11%	4%
	Total	100%	100%	100%	100%

25. La aplicación de los cuadros comparativos es utilizada de manera eficaz					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	24%	24%	57%	57%
2	Casi siempre	29%	5%	30%	28%
3	A veces	24%	42%	9%	13%
4	Nunca	24%	29%	4%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%

26. La estrategia de correlación (relación de conceptos y acontecimientos) la desarrollan exitosamente					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	29%	21%	50%	41%
2	Casi siempre	21%	18%	28%	46%
3	A veces	39%	39%	17%	11%

4	Nunca	11%	21%	4%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%
27. Estima que el uso de la estrategia el resumen por los docentes cumple con sus expectativas					
		Pre test %	Post test %	Pre test %	Post test %
1	Siempre	18%	21%	33%	61%
2	Casi siempre	45%	34%	48%	30%
3	A veces	26%	29%	15%	2%
4	Nunca	11%	16%	4%	7%
	Total	100%	100%	100%	100%

28. El uso de la estrategia de la síntesis por los docentes es adecuada para los temas que imparten					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	24%	21%	33%	43%
2	Casi siempre	24%	26%	26%	37%
3	A veces	39%	29%	26%	11%
4	Nunca	13%	24%	15%	9%
	Total	100%	100%	100%	100%

29. Con el desarrollo de la estrategia: El ensayo los docentes logran los objetivos					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	29%	16%	28%	57%
2	Casi siempre	24%	32%	33%	33%
3	A veces	26%	26%	35%	4%

4	Nunca	21%	26%	4%	7%
	Total	100%	100%	100%	100%
30. Considera que el uso la estrategia el mapa mental es efectivo para facilitar el aprendizaje					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	29%	29%	54%	39%
2	Casi siempre	21%	37%	17%	30%
3	A veces	29%	18%	15%	24%
4	Nunca	21%	16%	13%	7%
	Total	100%	100%	100%	100%

31. Con la aplicación del mapa conceptual por parte de los docentes organizan eficientemente los contenidos					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	37%	34%	50%	43%
2	Casi siempre	32%	37%	39%	30%
3	A veces	13%	16%	4%	22%
4	Nunca	18%	13%	7%	4%
	Total	100%	100%	100%	100%

32. La aplicación de la estrategia el debate genera aprendizajes significativos					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	50%	34%	43%	63%
2	Casi siempre	18%	29%	39%	22%
3	A veces	29%	16%	13%	11%

4	Nunca	3%	21%	4%	4%
	Total	100%	100%	100%	100%
33. La estrategia mesa redonda los docentes la organizan adecuadamente					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	18%	16%	28%	61%
2	Casi siempre	24%	21%	33%	20%
3	A veces	39%	34%	22%	11%
4	Nunca	18%	29%	17%	9%
	Total	100%	100%	100%	100%

34. Para usted, la estrategia el foro la desarrolla efectivamente en los espacios formativos					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	11%	8%	17%	72%
2	Casi siempre	26%	29%	28%	17%
3	A veces	39%	24%	28%	4%
4	Nunca	24%	39%	26%	7%
	Total	100%	100%	100%	100%

35. El uso de la estrategia el seminario se desarrolla correctamente.					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	16%	13%	24%	35%
2	Casi siempre	34%	34%	13%	37%
3	A veces	29%	26%	33%	22%

4	Nunca	21%	26%	30%	7%
	Total	100%	100%	100%	100%
36. La estrategia el taller la califica como productivas en los espacios formativos					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	42%	24%	22%	37%
2	Casi siempre	29%	32%	33%	24%
3	A veces	21%	29%	26%	22%
4	Nunca	8%	16%	20%	17%
	Total	100%	100%	100%	100%

37. Los docentes utilizan el diálogo reflexivo correctamente en las clases					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	42%	34%	43%	65%
2	Casi siempre	37%	32%	30%	24%
3	A veces	16%	26%	22%	9%
4	Nunca	5%	8%	4%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%

38. La estrategia interrogación didáctica (enseñar preguntando) es efectiva cuando la usan los docentes					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	34%	32%	41%	57%
2	Casi siempre	39%	37%	30%	22%
3	A veces	21%	18%	17%	17%

4	Nunca	5%	13%	11%	4%
	Total	100%	100%	100%	100%
39. Cuando los docentes implementan la estrategia traducción dialógica comprenden los contenidos de las clases					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	32%	32%	35%	65%
2	Casi siempre	29%	29%	33%	22%
3	A veces	37%	26%	26%	11%
4	Nunca	3%	13%	7%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%

40. Participa usted durante las clases con actitud crítica					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	21%	24%	13%	35%
2	Casi siempre	45%	39%	30%	33%
3	A veces	29%	29%	52%	22%
4	Nunca	5%	8%	4%	11%
	Total	100%	100%	100%	100%

41. Con el desarrollo de las clases genera usted respuestas a incertidumbres relacionadas con contenidos teóricos					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	29%	26%	35%	33%
2	Casi siempre	39%	45%	33%	33%
3	A veces	32%	24%	26%	30%

4	Nunca	0%	5%	7%	4%
	Total	100%	100%	100%	100%
42. Se considera un estudiante que utiliza el pensamiento autónomo, crítico y analítico					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	47%	50%	39%	39%
2	Casi siempre	34%	29%	30%	30%
3	A veces	18%	21%	26%	28%
4	Nunca	0%	0%	4%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%

43. Critica con argumentos los contenidos teóricos					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	39%	39%	24%	30%
2	Casi siempre	34%	32%	37%	39%
3	A veces	24%	29%	28%	28%
4	Nunca	3%	0%	11%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%

44. Utilizan la reflexión para mayor comprensión de los contenidos desarrollados en clase					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	45%	45%	41%	30%
2	Casi siempre	34%	29%	33%	46%
3	A veces	18%	24%	24%	24%

4	Nunca	3%	3%	2%	0%
	Total	100%	100%	100%	100%
45. Reflexiona usted sobre el uso correcto de los contenidos desarrollados					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	50%	37%	43%	43%
2	Casi siempre	34%	34%	24%	37%
3	A veces	13%	18%	28%	17%
4	Nunca	3%	11%	4%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%

46. Los conocimientos técnicos que aplican los docentes son eficaces					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	32%	32%	59%	59%
2	Casi siempre	53%	45%	24%	35%
3	A veces	16%	18%	15%	7%
4	Nunca	0%	5%	2%	0%
	Total	100%	100%	100%	100%

47. Los docentes seleccionan las estrategias didácticas que más se relacionan con los temas que imparten					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	34%	16%	50%	54%
2	Casi siempre	45%	50%	28%	37%
3	A veces	21%	24%	17%	7%

4	Nunca	0%	11%	4%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%
48. En el desarrollo de las clases los docentes aplican correctamente las estrategias que van utilizar en el aula.					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	26%	26%	52%	67%
2	Casi siempre	39%	24%	33%	24%
3	A veces	34%	42%	13%	9%
4	Nunca	0%	8%	2%	0%
	Total	100%	100%	100%	100%

49. Los docentes reflexionan sobre los presupuestos implícitos en la práctica (creencias, experiencias, ideas y prejuicios)					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	31%	24%	33%	50%
2	Casi siempre	37%	29%	39%	43%
3	A veces	26%	32%	24%	4%
4	Nunca	5%	15%	4%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%

50. Reflexionan sobre las posibles consecuencias en la aplicación de las estrategias					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	16%	21%	35%	52%
2	Casi siempre	55%	39%	26%	37%
3	A veces	24%	29%	35%	11%

4	Nunca	5%	11%	4%	0%
	Total	100%	100%	100%	100%
51. Los docentes aplican criterios educativos a la práctica de enseñanza (juicios de valor).					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	29%	34%	54%	54%
2	Casi siempre	32%	39%	28%	37%
3	A veces	32%	24%	11%	9%
4	Nunca	8%	3%	7%	0%
	Total	100%	100%	100%	100%

52. Los docentes toman decisiones pedagógicas contextualizadas sobre la práctica de enseñanza que realizan					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	26%	29%	59%	57%
2	Casi siempre	45%	39%	30%	39%
3	A veces	29%	24%	9%	2%
4	Nunca	0%	8%	2%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%

53. Los docentes realizan una reflexión crítica según los contenidos que enseñan					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	37%	29%	61%	54%
2	Casi siempre	39%	42%	26%	30%
3	A veces	21%	21%	7%	13%

4	Nunca	3%	8%	7%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%
54. Considera que los docentes realizan cuestionamientos éticos educativos en el aula					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	34%	39%	59%	63%
2	Casi siempre	42%	26%	28%	24%
3	A veces	21%	24%	9%	11%
4	Nunca	3%	11%	4%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%

55. Los docentes actúan con justicia social y ética en el aula de clases					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	34%	39%	54%	63%
2	Casi siempre	29%	21%	22%	17%
3	A veces	34%	29%	15%	17%
4	Nunca	3%	11%	9%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%

56. Los docentes reflexionan sobre la relación entre contenidos teóricos y su práctica diaria					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	42%	39	50%	59%
2	Casi siempre	29%	29	33%	33%
3	A veces	29%	26	17%	7%

4	Nunca	0%	5	0%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%
57. Relacionan sus experiencias con los contenidos teóricos desarrollados					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	42%	32%	46%	61%
2	Casi siempre	45%	42%	37%	33%
3	A veces	13%	18%	15%	7%
4	Nunca	0%	8%	2%	0%
	Total	100%	100%	100%	100%

58. Reflexionan, indagan y aplican conocimientos y habilidades para resolver problemas					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	53%	34%	48%	61%
2	Casi siempre	37%	45%	39%	28%
3	A veces	10%	16%	9%	7%
4	Nunca	0%	5%	4%	4%
	Total	100%	100%	100%	100%

59. Participan en la exploración de saberes previos					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	58%	45%	57%	61%
2	Casi siempre	37%	37%	20%	26%
3	A veces	5%	11%	17%	11%

4	Nunca	0%	8%	7%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%
60. Plantean problemas de la vida diaria para promover su resolución					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	61%	37%	59%	46%
2	Casi siempre	26%	29%	24%	33%
3	A veces	13%	26%	15%	20%
4	Nunca	0	8%	2%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%

61. Responde analíticamente las preguntas					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	47%	34%	33%	48%
2	Casi siempre	34%	45%	43%	37%
3	A veces	18%	18%	22%	13%
4	Nunca	0%	3%	2%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%

62. Refleja habilidades para comunicarse de manera coherente					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	47%	34%	30%	50%
2	Casi siempre	42%	45%	50%	39%
3	A veces	11%	18%	17%	7%

4	Nunca	0%	3%	2%	4%
	Total	100%	100%	100%	100%
63. Admite el error como vía de mejora.					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	63%	63%	65%	61%
2	Casi siempre	24%	18%	24%	22%
3	A veces	11%	13%	11%	13%
4	Nunca	3%	5%	0%	4%
	Total	100%	100%	100%	100%

64. Es independiente para asumir posiciones					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	45%	47%	39%	59%
2	Casi siempre	42%	37%	39%	30%
3	A veces	11%	13%	22%	9%
4	Nunca	3%	3%	0%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%

65. Realiza críticas junto con los docentes para mejorar					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	29%	29%	37%	41%
2	Casi siempre	39%	34%	24%	28%
3	A veces	32%	34%	33%	22%

4	Nunca	0%	3%	7%	9%
	Total	100%	100%	100%	100%
66. Argumenta las acciones realizadas en el aula de clases					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	29%	42%	35%	48%
2	Casi siempre	50%	32%	30%	37%
3	A veces	21%	21%	26%	11%
4	Nunca	0%	5%	9%	4%
	Total	100%	100%	100%	100%

67. Contesta coherentemente las preguntas planteadas por sus docentes.					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	34%	34%	24%	41%
2	Casi siempre	58%	45%	41%	39%
3	A veces	5%	18%	33%	17%
4	Nunca	3%	3%	2%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%

68. Son eficaces los conocimientos técnicos que aplico en clases					
		Pre test	Post test %	Pre test %	Post test %
1	Siempre	37%	29%	57%	54%
2	Casi siempre	39%	50%	28%	33%
3	A veces	21%	18%	13%	13%

4	Nunca	3%	3%	2%	0%
	Total	100%	100%	100%	100%
69. Reflexiono sobre las estrategias que utiliza el docente en los espacios formativos					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	42%	29%	48%	43%
2	Casi siempre	37%	45%	41%	46%
3	A veces	21%	18%	7%	9%
4	Nunca	0%	8%	4%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%

70. Cuando los docentes aplican estrategias de enseñanza, participo en el desarrollo de la clase					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	50%	45%	26%	46%
2	Casi siempre	37%	39%	46%	35%
3	A veces	13%	16%	24%	20%
4	Nunca	0%	0%	4%	0%
	Total	100%	100%	100%	100%

71. Reflexiono sobre creencias, experiencias, ideas y prejuicios durante las clases					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	29%	34%	39%	46%
2	Casi siempre	53%	39%	39%	33%
3	A veces	18%	24%	17%	20%

4	Nunca	0%	3%	4%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%
72. Pienso en las posibles consecuencias que puedo generar al no participar cuando el docente aplica estrategias de enseñanza					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	42%	42%	41%	59%
2	Casi siempre	24%	34%	33%	28%
3	A veces	26%	18%	24%	13%
4	Nunca	8%	5%	2%	0%
	Total	100%	100%	100%	100%

73. En las clases aplico juicios de valor sobre mis aprendizajes					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	34%	24%	22%	48%
2	Casi siempre	45%	53%	43%	35%
3	A veces	13%	21%	28%	15%
4	Nunca	8%	3%	7%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%

74. Tomo decisiones pedagógicas de lo que estoy aprendiendo en clases					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	50%	45%	37%	54%
2	Casi siempre	37%	39%	46%	33%
3	A veces	13%	13%	17%	13%

4	Nunca	0%	3%	0%	0%
	Total	100%	100%	100%	100%
75. Me considero un estudiante que reflexiono de forma crítica según los contenidos que aprendo					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	58%	47%	30%	52%
2	Casi siempre	32%	39%	41%	26%
3	A veces	10%	13%	24%	20%
4	Nunca	0%	0%	4%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%

76. Realiza cuestionamientos éticos educativos en el aula de clases					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	32%	26%	41%	46%
2	Casi siempre	50%	42%	30%	28%
3	A veces	16%	29%	26%	26%
4	Nunca	3%	3%	2%	0%
	Total	100%	100%	100%	100%

77. Reflexiono sobre la relación entre los contenidos teóricos y mi práctica diaria					
		Pre test	Post test	Pre test %	Post test %
1	Siempre	42%	45%	33%	43%
2	Casi siempre	42%	29%	50%	33%
3	A veces	16%	24%	15%	22%

4	Nunca	0%	3%	2%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%