

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL FRANCISCO MORAZÁN  
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN



**TESIS DE MAESTRIA**

DISPONIBILIDAD DE MATERIALES EDUCATIVOS ALINEADOS AL DISEÑO DEL  
CURRÍCULO NACIONAL BÁSICO Y SU UTILIDAD PARA LOGRAR CALIDAD  
EDUCATIVA EN LAS ASIGNATURAS DE ESPAÑOL Y MATEMÁTICAS EN EL I Y II  
CICLO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA

TESISTA  
MARLEN GRICELDA FERNÁNDEZ MÉNDEZ

Asesor de Tesis

Dra. Gilda Yadira Lino

Tegucigalpa, M.D.C. Noviembre, del 2020

“DISPONIBILIDAD DE MATERIALES EDUCATIVOS ALINEADOS AL DISEÑO DEL CURRÍCULO NACIONAL BÁSICO Y SU UTILIDAD PARA LOGRAR CALIDAD EDUCATIVA EN LAS ASIGNATURAS DE ESPAÑOL Y MATEMÁTICAS EN EL I Y II CICLO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA.”

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL FRANCISCO MORAZÁN  
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO

MAESTRIA EN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN



“DISPONIBILIDAD DE MATERIALES EDUCATIVOS ALINEADOS AL DISEÑO DEL CURRÍCULO NACIONAL BÁSICO Y SU UTILIDAD PARA LOGRAR CALIDAD EDUCATIVA EN LAS ASIGNATURAS DE ESPAÑOL Y MATEMÁTICAS EN EL I Y II CICLO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA.”

Tesis para obtener el título de  
Master en Gestión de la Educación.

TESISTA  
MARLEN GRICELDA FERNANDEZ MENDEZ

ASESOR DE TESIS  
Dra. Gilda Yadira Lino

Tegucigalpa, M, D, C Noviembre, del 2020

**DR. HERMES ALDUVÍN DÍAZ LUNA**

Rector

**M.Sc. BARTOLOMÉ CHINCHILLA CHINCHILLA**

Vicerrector Académico

**M.Sc. JOSÉ DARÍO CRUZ ZELAYA**

Vicerrector Administrativo

**Dr. JOSÉ HERNÁN MONTÚFAR CHINCHILLA**

Vicerrector de Investigación y Postgrado

**Dra. JENNY MARGOTH ZELAYA MATAMOROS**

Vicerrectora del CUED

**M.Sc. JOSÉ WILMER GODOY ZEPEDA**

Secretario General

**Dr. ROGERS DANIEL SOLENO**

Director de Postgrado

## Terna Examinadora

Esta tesis fue aceptada y aprobada por la terna examinadora nombrada por la Dirección de Estudios de Postgrado de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, como requisito para optar al grado académico de máster en Gestión de la Educación.

Lugar y fecha de defensa

---

Grado académico, nombres y apellidos completos  
Examinador(a) presidente(a)

---

Grado académico, nombres y apellidos completos  
Examinador(a)

---

Grado académico, nombres y apellidos  
Examinador(a)

---

Marlen Gricelda Fernández Méndez  
Tesisista

**DEDICATORIA**

A mis hijos (as) MARION ELIZABETH,

ALICE MARIAN Y

MARIO RAÚL

AGUILAR FERNÁNDEZ

Sea para ellas(os) mi triunfo

Una recompensa a mis largos días de ausencia.

## **AGRADECIMIENTO**

### **A Dios:**

Por acompañarme y guiarme a lo largo de toda mi vida,

Por ser mi fortaleza en mis momentos de debilidad.

A mis Padres (QDDG) por que a través de ellos se me concedió la vida

A mi esposo (QDDG) por motivarme a ser cada día mejor.

### **A mis hermanos(as)**

Quienes son mi fuente de inspiración

A mis Maestros de Maestría

Quienes a través de sus enseñanzas

Lograron motivar mi espíritu hacia el éxito.

### **Al Proyecto MIDEH**

Por el financiamiento brindado para el trabajo de campo.

### **A mi Asesora de Tesis**

Dra. Gilda Lino

Por su acertada asesoría para la realización de esta investigación.

## LISTA DE SIGLAS

Diseño del Currículo Nacional Básico	DCNB
Mejorando el Impacto Estudiantil	MIDEH
Secretaría de Estado en el Despacho de Educación	SE
Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán	UPNFM
Agencia de Cooperación Internacional del Japón	JICA
Proyecto Mejoramiento de la Enseñanza Técnica en el área de matemáticas	PROMETAM
Centros de Actualización Docente	CAD
Centros de Actualización del Magisterio	CAM
Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional	USAID
Academia para el Desarrollo Educativo	AED
Educación Para Todos	EPT
Currículo Nacional Básico	CNB
Unidad de medición de la calidad de la educación	UMCE
Comisión Interamericana de los Derechos Humanos	CIDEH
Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura	UNESCO
Educación en Casa	EDUCAS
Consejos Educativos de Desarrollo	CED
Consejos Municipales de Desarrollo Educativo	COMDES
Agencia Alemana de Cooperación Técnica	GIZ
Proyecto Eficiencia de la Educación Primaria	PEEP
Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia	UNICEF

# Índices

## ÍNDICE GENERAL

	Págs.
<b>CAPITULO 1.....</b>	<b>16</b>
<b>CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO .....</b>	<b>16</b>
<b>1.1 Planteamiento del problema.....</b>	<b>17</b>
<b>1.2 Objetivos de la investigación .....</b>	<b>25</b>
1.2.1    Objetivo General .....	25
1.2.2    Objetivos Específicos .....	25
<b>1.3 Preguntas de investigación.....</b>	<b>25</b>
<b>1.4 Justificación .....</b>	<b>26</b>
<b>CAPÍTULO 2.....</b>	<b>28</b>
<b>MARCO TEÓRICO REFERENCIAL .....</b>	<b>28</b>
<b>2.1. Materiales educativos en la educación básica hondureña .....</b>	<b>29</b>
2.1.1 Materiales Educativos alineados al Diseño del Currículo Nacional Básico.....	30
2.1.2. Importancia de los materiales educativos.....	39
2.1.3 Clasificación de los materiales educativos .....	43
2.1.4. Disponibilidad sobre materiales educativos .....	46
2.1.5 Valoraciones y percepciones sobre materiales educativos .....	53
2.1.6. Evaluación de los Materiales Educativos .....	65
<b>2.2. Calidad Educativa .....</b>	<b>69</b>
2.2.1 Conceptualización .....	69
2.2.2 Importancia de la calidad educativa. ....	73
2.2.3 Calidad Educativa Para todos.....	75

2.2.4 Medición de la calidad educativa .....	76
2.2.5 Efectos de los materiales educativos en la calidad educativa.....	79
2.2.6 Los Libros de Texto y la Calidad de la Educación.....	82
<b>CAPÍTULO 3.....</b>	<b>85</b>
<b>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>85</b>
3.1 Enfoque del estudio.....	86
3.2 Tipo de estudio.....	87
3.3 Tipo de diseño .....	88
3.4 Hipótesis.....	88
3.5 Variables .....	89
3.6 Matriz de variables.....	91
3.7 Población y muestra .....	93
<b>3.8. Técnicas de recolección de datos .....</b>	<b>95</b>
3.8.1.- Técnicas e instrumentos cuantitativos de recolección de datos .....	95
<b>3.9. Análisis de datos .....</b>	<b>102</b>
3.9.1.-Metodo de análisis de los datos cuantitativos .....	102
3.9.2 Método de análisis de los datos cualitativos.....	105
<b>CAPITULO 4.....</b>	<b>107</b>
<b>ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>107</b>
<b>4.1. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LA INFORMACIÓN CUALITATIVA SOBRE LA DISPONIBILIDAD DE MATERIALES EDUCATIVOS DE APOYO AL DISEÑO DEL CURRÍCULO NACIONAL BÁSICO. ....</b>	<b>108</b>
4.1.1 Disponibilidad de materiales educativos de apoyo al Diseño del Currículo Nacional Básico: estándares, programaciones y pruebas formativas. (Uso manejo y valoración).....	109
4.1.2 Uso de los materiales educativos de apoyo al Diseño del Currículo Nacional Básico, estándares, programaciones y pruebas formativas. ....	116
4.1.3.-Valoraciones de los docentes acerca de los materiales educativos de apoyo al diseño del Currículo Nacional Básico. ....	121

<b>4.2 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LA INFORMACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA SOBRE LA DISPONIBILIDAD DE MATERIALES EDUCATIVOS DE APOYO AL DISEÑO DEL CURRÍCULO NACIONAL BÁSICO. ....</b>	<b>123</b>
4.2.1 Cuestionario sobre valoración de materiales educativos (parte A) .....	123
4.2.2 Cuestionario sobre percepción de impacto de materiales educativos (parte B) .....	140
 <b>CAPÍTULO 5.....</b>	 <b>157</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>157</b>
<b>5.1. Conclusiones .....</b>	<b>158</b>
<b>5.2.-Recomendaciones .....</b>	<b>160</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>170</b>

## INDICE DE FIGURAS

Figura No. 1 Criterios de evaluación de materiales educativos .....	67
Figura No. 2 Es un material educativo, claro y amigable (rea urbana) .....	104
Figura No. 3 Es un material educativo, claro y amigable (área rural).....	105
Figura No. 4 Los materiales en apoyo al DCNB son materiales claros y amigables .....	125
Figura No. 5 Los materiales en apoyo al DCNB son materiales claros y amigables. ....	125
Figura No. 6 Porcentaje de docentes que opinan sobre si los materiales educativos consideran.....	129
Figura No. 7 Porcentaje de docentes que opinan sobre si los materiales educativos consideran el ritmo de aprendizaje del alumno (Área rural).....	130
Figura No. 8 Porcentaje de docentes que opinan que los materiales ayudan a resolver problemas educativos del aula. (Área Urbana) .....	133
Figura No. 9 Porcentaje de docentes que opinan que los materiales educativos ayudan resolver problemas .....	134
Figura No. 10 Porcentaje de docentes que opinan que los materiales educativos están en contexto con la escuela. (Área urbana).....	136
Figura No. 11 Porcentaje de docentes que opinan que los materiales educativos están en contexto con la escuela. (Área rural) .....	136
Figura No. 12 Porcentaje de docentes que opinan que los materiales educativos orientan la labor del docente. (Área urbana) .....	138

Figura No. 13 Porcentaje de docentes que opinan que los materiales educativos orientan la labor del docente. ....	138
Figura No. 14 Porcentaje de docentes que opinan: “Que los materiales educativos motivan a los alumnos por las actividades del aula. (Área urbana) .....	141
Figura No. 15 Porcentaje de docentes que opinan: “Que los materiales educativos motivan a los alumnos por las actividades del aula. (Área rural).....	141
Figura No. 16 Porcentaje de docentes que opinan que los materiales educativos contribuyen al rendimiento académico de los estudiantes. (Área urbana) .....	143
Figura No. 17 Porcentaje de docentes que opinan que los materiales educativos contribuyen al rendimiento académico de los estudiantes (Área rural).....	144
Figura No. 18 Porcentaje de docentes que opinan que los materiales educativos contribuyen a la organización de los procesos de enseñanza aprendizaje. (Área urbana). ....	145
Figura No. 19 Porcentaje de docentes que opinan que los materiales educativos contribuyen a la organización de los procesos de enseñanza aprendizaje. (Área rural).....	146
Figura No. 20 Valoración sobre la calidad del texto de español. ....	151
Figura No. 21 Opinión de los alumnos de cómo el texto de español les ha ayudado a aprender.....	152
Figura No. 22 Opinión de los alumnos de como consideran la clase de español. ....	153
Figura No. 23 Percepción de la duración de la clase.....	153
Figura No. 24 Comprensión del libro de matemáticas .....	154
Figura No. 25 Aprendizaje de los alumnos que usan el texto de matemáticas.....	155
Figura No. 26 Opinión de los alumnos relacionados con el texto.....	155
Figura No. 27 Percepción de la duración de la clase.....	156

## **TABLAS**

Tabla N° 1. Conceptos sobre calidad educativa .....	72
Tabla N° 2. Matriz de operacionalizacion de variables.....	92
Tabla N° 3. Muestra de fuentes consultadas por centro educativo tanto rural como urbana.....	93
Tabla N° 4. Muestra Seleccionada .....	94
Tabla N°5. Cantidad de muestra seleccionada. ....	95
Tabla N°6. Valoración de los materiales educativos.....	96
Tabla N°7. Tabla de Frecuencia: Área urbana. ....	102
Tabla N°8 Tabla de Frecuencia: Área rural.....	103
Tabla N°9. Proporción de docentes entrevistados en el año 2016 sobre la valoración que tienen sobre materiales educativos. ....	127

Tabla N°10. Percepción de utilidad de los materiales educativos.....	147
Tabla N°11. Nivel de desempeño por centro educativo .....	148

## **ANEXOS**

Anexo 1. Instrumentos de Investigación .....	170
Anexo 2. Guía general para el desarrollo del grupo focal .....	174
Anexo 3. Imágenes de organización de grupos focales.....	180
Anexo 4. Tabla de Frecuencias .....	180

## INTRODUCCIÓN

El tema tratado de esta investigación se centró en el análisis de la disponibilidad de materiales educativos alineados al Diseño del Currículo Nacional de Educación Básica (DCNB) y su utilidad para lograr calidad educativa en las asignaturas de español y matemáticas del I y II ciclo de la Educación Básica.

En este estudio se aborda la calidad educativa vista desde la eficiencia con el propósito de verificar hasta donde los materiales educativos alineados al DCNB: estándares educativos, programaciones, pruebas formativas y libros de texto son útiles para lograr la calidad educativa en las asignaturas de español y matemáticas en el I y II ciclo de la educación básica de los centros educativos del departamento de El Paraíso específicamente de los municipios de :Danlí ,El Paraíso ,Jacaleapa ,Trojes y Alauca.

Se condujo desde el enfoque mixto que consistió en conocer las valoraciones y percepciones de los docentes, alumnos y padres de familia relacionada con la disponibilidad, y utilidad de los materiales educativos en las aulas de clase.

El presente informe corresponde a la investigación antes mencionada, y su estructura consta de cinco capítulos descritos de la siguiente forma: En el capítulo 1, se presenta la construcción del objeto de estudio, donde se manifiesta, cuáles son los argumentos de peso que se consideran, según investigaciones nacionales e internacionales relacionadas con materiales educativos. Seguidamente, se señalan los objetivos que orientan el estudio, los cuales están encaminados a conocer la valoración y percepción de los docentes sobre la disponibilidad de los materiales educativos y la utilidad de

estos para lograr la calidad educativa en los aprendizajes en las asignaturas de español y matemáticas.

El capítulo 2, hace referencia a los fundamentos teóricos que sustentan la investigación. Mientras que, el capítulo 3, corresponde al marco metodológico donde se estructura la investigación, utilizando diferentes herramientas pertenecientes al método científico, para obtener datos más exactos sobre la población y muestra necesarias para el estudio. Por su parte, en el capítulo 4, se presentan los principales resultados obtenidos en el estudio a través de tablas y figuras, y se interpreta la información obtenida durante el trabajo de campo. Y se finaliza, con el capítulo 5, el cual hace referencia a las conclusiones y recomendaciones las conclusiones derivadas de la investigación.

Como punto final del documento se encuentran cada una las referencias bibliográficas consultadas para tener una información más amplia y suficiente que sustentan teóricamente el estudio.

**CAPITULO 1**

**CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO**

---

## CAPÍTULO 1

### CONSTRUCCION DEL OBJETO DE ESTUDIO

#### 1.1 Planteamiento del problema

La mayoría de las naciones del mundo, desarrolladas, en vías de desarrollo o subdesarrolladas se encuentran en procesos de transformación educativa obligadas por las propias necesidades educativas históricas, contextuales y por el condicionamiento de la globalización y la revolución del conocimiento. Estos procesos tienen características diferentes, según el grado de desarrollo de los países (S.E, 2012).

En Honduras, a diferencia de los trascendentales esfuerzos de cambio educativo de Morazán y la Reforma Liberal del Siglo XIX de Marco Aurelio Soto y su Ministro General de gobierno Ramón Rosa Soto, las iniciativas posteriores han respondido a enfoques y desarrollos parciales. Estos últimos intentos estuvieron encaminados a producir algunas innovaciones y dar respuestas a problemas puntuales que a pesar de su importancia no significaron cambios cualitativos trascendentales en la estructura general del sistema y en su relación con las políticas de desarrollo del país.

Se pretende hacer historia detallada de las últimas innovaciones, destacando aquellos hechos particulares especialmente y para fines de este estudio lo referido a materiales educativos y calidad educativa.

En Honduras desde el año 2003, la Secretaría de Educación (SE), con el apoyo de Cooperantes como la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, USAID/Honduras, desarrolló un nuevo Currículo Nacional Básico (DCNB), con el propósito de mejorar la calidad educativa en el país S.E,(2003).

Para la implementación de este nuevo currículo en las aulas de clase, el Proyecto Mejorando el Impacto al Desempeño Estudiantil en Honduras (MIDEH), en conjunto con la SE, definieron los estándares educativos nacionales y desarrollaron las programaciones para acompañar este proceso curricular.

Ambos documentos señalados en los párrafos precedentes (el nuevo DCNB y los estándares educativos), fueron distribuidos a nivel nacional, permitiendo así, que sirvieran como base para el desarrollo de evaluaciones diagnósticas, formativas y de fin de grado. Todos estos materiales están alineados al currículo y a los libros de texto: español, matemáticas, ciencias naturales y ciencias sociales.

Lo anterior ha permitido, que los docentes en los centros educativos puedan trabajar sus planificaciones de manera sistemática e integrada, logrando así una mejora significativa en la calidad de los servicios educativos que se ofrecen en las aulas de clase a nivel nacional.

Apoyados por la colaboración de los diferentes países cooperantes internacionales como: Alemania, Canadá, España, Estados Unidos, Japón, Suecia, y otros países que a la fecha aún están apuntándole a tener mejores indicadores de calidad educativa.

A través de esta colaboración se reprodujeron los estándares y programaciones para los docentes del país, así como las pruebas formativas destinando recursos para la aplicación de las pruebas diagnósticas, formativas y de fin de grado a nivel nacional en los años 2007, 2008 y 2010.

La reforma realizada por la SE, basada en estándares (cambios y transformaciones en el sistema escolar basada en competencias), asume que ha sido un proceso complejo que ha requerido de la participación de los padres familia, gobiernos locales, autoridades educativas, docentes y alumnos del centro educativo como también alianzas estratégicas con instituciones del nivel superior como: la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM).

Esta alianza estratégica con la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazan (UPNFM), forma parte de otro suceso importante que junto con el esfuerzo de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA), quien desde el año 2003 a través del Proyecto Mejoramiento de la Enseñanza Técnica en el área de matemáticas (PROMETAM), ha venido sumando esfuerzos con el propósito de mejorar el rendimiento académico de las niñas y de los niños de primero a sexto grado en la asignatura de matemáticas (Secretaría de Educación, 2003). Uno de los logros importantes de la Fase I de ese proyecto (abril 2003 a marzo 2006), fue la elaboración del cuaderno de trabajo y la guía para el maestro de matemática de primero a sexto grado, y ambos materiales fueron impresos y distribuidos a nivel nacional por la SE como textos oficiales a partir del año 2006 a todos los centros educativos con el apoyo financiero de Canadá, Suecia y Japón.

En la FASE II del proyecto PROMETAM, aproximadamente 70 docentes de 12 Escuelas Normales, algunas de las cuales ahora son sedes de la UPNFM, que impartían las asignaturas de

matemática y su didáctica, fueron capacitados, mejorando así los conocimientos y las técnicas de enseñanza en el aula de clases. PREAL FEREMA (2006).

Por otra parte, a partir del 2004 la SE, con el apoyo de MIDEH, inició la reforma con la definición de estándares de contenido, seguido de la ordenación de estos estándares en las programaciones mensuales que fueron, organizados y presentados por grado para ser desarrollados de manera mensual. Estos materiales educativos en coherencia al DCNB (libros de texto, estándares, programaciones educativas y pruebas formativas mensuales), se han convertido en las herramientas importantes para la planificación de los docentes quienes junto a los actores y actoras principales del proceso educativo han sido y siguen siendo capacitados para el uso y manejo correcto de los mismos.

Posteriormente, se diseñó un sistema de evaluación tanto interno como externo orientado a la aplicación de pruebas formativas mensuales y pruebas de fin de grado estandarizadas y alineadas al contenido lo que ha permitido que los docentes enseñen sistemáticamente y estén preparados para que tanto interna y externamente, se puedan evaluar los resultados de los aprendizajes siendo comparables a nivel nacional, iniciando de esta manera, las bases para el establecimiento de la cultura de evaluación, transparencia, eficiencia y rendición de cuentas.

Sin embargo pese al esfuerzo realizado por la SE y de los países cooperantes, aún existen en el sistema educativo nacional debilidades referidas a los materiales educativos: Investigaciones realizadas por el Proyecto MIDEH sobre el Currículo Nacional Básico en el aula (2006-2008) han verificado que la mayoría de los docentes no alcanzan a desarrollar los contenidos establecidos en las programaciones educativas alineadas con el diseño del currículo nacional básico .

De igual forma se comprobó que en las asignaturas que más se usan los materiales es en la de español (26 minutos) menos de la mitad de este tiempo era dedicado a la enseñanza de la matemáticas utilizando dichos materiales, y en tercer y cuarto lugar, en las de ciencias naturales y estudios sociales.

En 1994, la Agencia de los Estados Unidos para el desarrollo internacional (USAID) y la Academia para el Desarrollo Educativo (AED), realizaron un estudio sobre la Disponibilidad de Materiales Educativos y se amplió la publicación, a través de la revista Latinoamericana de Estudios (México) sobre materiales curriculares impresos en Honduras Rodríguez, Jesús(2002) de materiales educativos y acompañó su distribución con la capacitación docente sobre el uso de los materiales en el aula (Textos de matemáticas, español, ciencias naturales y estudios sociales), a través de la estrategia de los Centros de Actualización Docente (CAD), conocidos en ese entonces como Centros de Actualización del Magisterio (CAM).

En el estudio mencionado en el párrafo anterior, se pudo constatar, que la disponibilidad de materiales educativos (*PEEP*)<sup>1</sup> es generalmente alta en todas las escuelas. Sin embargo, existen diferencias entre escuelas urbanas y rurales con respecto a la proporción de material educativo disponible por el alumno. En las escuelas rurales hay más libros por alumno que en las urbanas. En las urbanas hay menos de un ejemplar de textos y fascículos por alumno mientras que en las rurales siempre hay más de un texto y más de dos fascículos por alumno.

---

<sup>1</sup> *Proyecto Eficiencia de la Educación Primaria.*

En cuanto a las formas de utilización de los materiales educativos los docentes dedican relativamente poco tiempo del día escolar a la utilización de los materiales educativos en especial en las asignaturas de matemáticas, ciencias naturales y estudios sociales. De un total de aproximadamente cinco horas de clase, los maestros de escuelas de alto rendimiento utilizan los materiales un promedio de una hora y media, mientras que los maestros de escuelas de bajo rendimiento los utilizan menos de una hora en promedio. La diferencia de media hora entre escuelas de alto y bajo rendimiento es estadísticamente significativa.

Se evidencio que los maestros que han sido capacitados reportan mayor uso de los textos en el aula de clase que los maestros que no han sido capacitados, aunque la asociación entre capacitación y utilización de materiales no es estadísticamente significativa.

Asimismo se analizó que el escaso uso de los materiales educativos distribuidos estaba relacionado con dos factores muy importantes: a) El primero es insuficiente dominio o poca comprensión de parte de los docentes de los contenidos presentados en los textos, lo que se puede inferir de los requerimientos expresados por los maestros de capacitación adicional sobre materias específicas b) El segundo es que usan los textos de acuerdo a la valoración y utilidad atribuida a cada asignatura.

Otra investigación por parte de Consultores para la investigación y desarrollo en Honduras (CIDEH) sobre el Currículo Nacional Básico en el aula "(2006 - 2008)", mostró que los docentes aseguraron que únicamente en los meses de febrero y marzo desarrollaron el 62% de los contenidos señalados en las programaciones. En el mes de abril, la muestra nacional de docentes indicó que habían cubierto más de la mitad (54%) de los contenidos establecidos para ese período. En el resto

de los meses, las respuestas de los docentes hacen referencia a proporciones que van desde apenas el 28% de los contenidos correspondientes a septiembre, hasta el 46% para los programados para junio.

Sobre esta temática las observaciones de los docentes fueron categóricas:

- a) Opinan que los contenidos establecidos en las programaciones educativas (alineadas con los estándares y el DCNB), son excesivos en todos los meses del año lectivo.
- b) Y que no se toma en cuenta los “repasos” que los docentes desarrollan al inicio del año por la intensidad de los contenidos.

Este déficit en el desarrollo de los contenidos programados, es más acentuado en los centros educativos rurales unidocente, o bien, en escuelas con dos docentes (bidocentes).

Los materiales educativos no siempre han sido utilizados sistemáticamente de acuerdo con las instrucciones de las capacitaciones (además, el uso de los materiales por los alumnos está condicionado por las insuficientes cantidades disponibles en las aulas), una proporción significativa de los docentes (35%) opina que ya se ha tenido un impacto positivo en el aula, aunque existen diferencias respecto a las escuelas con un solo docente o escuelas con dos docentes.

La proporción de docentes que tuvieron una percepción positiva del impacto del uso de los materiales (validación del DCNB en 14 centros educativos) se duplicó entre octubre del 2006 y abril-mayo del 2008 (pasando de menos del 18% a más del 35% de la muestra). A partir de estos resultados el proyecto MIDEH ha venido diseñando y aplicando las pruebas de fin de grado, las que han permitido verificar los niveles de aprendizaje (conocimiento comprensión y aplicación de

contenidos) alcanzados por los alumnos del primero a noveno año en las asignaturas de español y matemáticas.

Ante esta acentuada crisis de la educación hondureña y dado que han transcurrido los años de la investigación realizada por MIDEH (2008) se hace necesario actualizar la información interpretándola sistemáticamente a fin de conocer la disponibilidad y la frecuencia del uso de estos materiales educativos en el aula de clase.

### **1.1.1.-Problema de Investigación**

#### **1.1.1.1 Formulación del Problema**

En base a lo planteado en el apartado anterior y el problema que afrontan los centros educativos de la ciudad de Danlí, relacionado con materiales educativos alineados al Diseño del Currículo Nacional Básico (DCNB) y calidad educativa, en la presente investigación pretende dar respuesta a la siguiente pregunta central:

¿Cuál es la disponibilidad de los materiales educativos alineados al Diseño Currículo Nacional Básico y su utilidad para lograr la calidad educativa en las asignaturas de español y matemáticas en el I y II ciclo de la educación básica de la ciudad de Danlí y sus municipios aledaños?

#### **1.1.1.2. Objeto de Estudio**

Percepciones y valoraciones de los docentes, alumnos y padres de familia relacionadas con la disponibilidad de materiales educativos alineados al Diseño del Currículo Nacional Básico y su utilidad para lograr la calidad educativa en las asignaturas de español y matemáticas del I y II ciclo de la educación básica.

## **1.2 Objetivos de la investigación**

Los objetivos planteados para el presente estudio fueron los siguientes:

### **1.2.1 Objetivo General**

Generar información útil y pertinente sobre la disponibilidad de materiales educativos alineados al DCNB y su utilidad para lograr la calidad educativa en las asignaturas de español y matemáticas en el I y II ciclo de la educación básica.

### **1.2.2 Objetivos Específicos**

De este objetivo general se desprenden los siguientes objetivos específicos:

**1.2.2.1.** Conocer la valoración de los docentes respecto a la disponibilidad uso, manejo, frecuencia, calidad y funcionalidad de los materiales educativos alineados al DCNB.

**1.2.2.2.** Analizar la disponibilidad el uso, manejo y percepción de utilidad de los materiales educativos alineados al DCNB para lograr la calidad educativa en las asignaturas de español y matemáticas en el I y II ciclo de la educación básica.

## **1.3 Preguntas de investigación**

La línea de investigación en que se escribe este trabajo tiene la propiedad de generar el planteamiento de diversas interrogantes. Así algunas de las preguntas que han surgido y han permitido la pregunta central y las preguntas específicas del estudio son básicamente las siguientes:

- ¿Cuál es la valoración que tienen los docentes respecto a la disponibilidad ,uso, manejo, frecuencia, calidad y funcionalidad de los materiales educativos alineados al DCNB para lograr calidad educativa en los aprendizajes de las asignaturas de español y matemáticas del I y II ciclo de la Educación Básica?

- ¿Cuál es la percepción que tienen los docentes de la utilidad de los materiales educativos para lograr la motivación, el rendimiento académico, la organización y metodología de aprendizaje en las asignaturas de español y matemáticas del I y II ciclo de la Educación Básica?

#### **1.4 Justificación**

La presente investigación se justifica desde diferentes puntos de vista: Desde un punto de vista personal y profesional, porque se considera que «Enseñar y aprender es una de las tareas más fascinantes que tienen el privilegio de realizar los seres humanos!», en la que se aprecia de manera muy especial el uso de los materiales educativos en las aulas de clase y la utilidad que estos prestan para lograr aprendizajes significativos desde los diferentes contenidos y las diferentes competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales que deben lograrse en los alumnos, sin olvidar la importancia que poseen en la programación didáctica que diseñan los docentes para ser concretizadas en las aulas de clase.

El tema central de esta investigación es producto de la necesidad de conocer en años posteriores el estudio que MIDEH realizó, sobre las valoraciones y percepciones de los docentes respecto a la utilidad que prestan los materiales alineados al Diseño del Currículo Nacional Básico, refiriéndose a los libros de texto de español y matemáticas, estándares, programaciones y las pruebas formativas para lograr calidad educativa en los aprendizajes de las asignaturas de español y matemáticas.

En este estudio se revelarán:

- a) **La valoración** que tienen los docentes respecto a si los materiales alineados al Diseño del Currículo Nacional Básico han sido útiles sobre los siguientes aspectos:
  - Si los materiales son claros y amigables
  - Si apoyan el ritmo de aprendizaje del alumno

- Si ayudan a resolver problemas educativos del aula
- Están adecuados para el medio o contexto de la escuela
- Si orientan la labor del docente
- Y si apoyan en el logro de aprendizajes de los alumnos

b) **La percepción** de impacto que tienen los docentes, respecto a si los materiales alineados al

Diseño del Currículo Nacional Básico han tenido influencia sobre los siguientes aspectos:

- Motivación de los alumnos por las actividades del aula
- Rendimiento académico
- Organización de los procesos de enseñanza
- Metodología de enseñanza

Por otra parte, los resultados de esta investigación orientarán a las autoridades educativas del nivel centralizado y descentralizado de cómo hacer nuevas intervenciones relacionadas con la distribución de materiales educativos, analizando como lo han venido haciendo y como en situaciones futuras la distribución puede mejorar.

**CAPÍTULO 2**  
**MARCO TEÓRICO REFERENCIAL**

---

## CAPÍTULO 2

### Marco Teórico Referencial

*“La Educación es el vestido de gala para asistir a la fiesta de la vida”*

*Miguel Rojas Sánchez.*

#### 2.1. Materiales educativos en la educación básica hondureña

El sistema educativo hondureño ha cambiado en forma importante en la última década y particularmente en el último lustro en términos de gobernabilidad del sistema, como por ejemplo, en cuanto al cumplimiento de los 200 días de clase, los indicadores de eficiencia interna, los niveles de aprendizaje de los estudiantes, los materiales educativos de apoyo, etc. (PREAL, 2015).

Estos cambios positivos antes mencionados, no son ajenos al apoyo que la cooperación internacional, a través de acuerdos tanto bilaterales como multilaterales, ha venido aportando al país en el marco del Programa Educación Para Todos (Plan EPT), a partir del año 2003, y que continúa siendo muy importante en la actualidad. Uno de los cambios más importantes que ha ocurrido en la última década ha sido la elaboración y distribución de todo un conjunto de materiales educativos alineados al currículo nacional básico, incluyendo libros de texto para matemáticas y español para uso de los alumnos, estándares de contenido, estándares de desempeño, estándares para uso de los padres de familia, programaciones educativas, pruebas diagnósticas, pruebas formativas mensuales, manual para elaborar un proyecto educativo de centro y pruebas de fin de grado.

### **2.1.1 Materiales Educativos alineados al Diseño del Currículo Nacional Básico**

El Currículo Nacional Básico (CNB), es el instrumento normativo que establece las capacidades, competencias, conceptos, destrezas, habilidades y actitudes que debe lograr todo sujeto del Sistema Educativo Nacional en los niveles, ciclos y/o modalidades que rectora la Secretaría de Estado en el Despacho de Educación.

El Currículo Nacional Básico, organiza los aprendizajes aplicando los diferentes criterios de integración del conocimiento, para lo cual se agrupa en áreas de estudio, bloques de contenidos, disciplinas y módulos, considerando las nuevas formas del conocimiento, tipos de pensamiento, así como las nuevas relaciones ideológicas que vinculan simbólica, afectiva y culturalmente a la sociedad moderna. Esta concepción asume el conocimiento como construido por el sujeto y no solamente transferido por otros.

Se entiende como dimensión del currículo que revela la metodología, las acciones y el resultado del diagnóstico, modelación, estructuración, y organización de los proyectos curriculares.

Prescribe una concepción educativa determinada que al ejecutarse pretende solucionar problemas, satisfacer necesidades y en su evaluación; posibilita el perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. El diseño curricular es metodología, en el sentido que su contenido explica cómo elaborar la concepción curricular; es acción en la medida que constituye un proceso

de elaboración y es resultado, porque de dicho proceso quedan plasmados en documentos curriculares dicha concepción y las formas de ponerla en práctica y evaluarlas.

### **2.1.1.1 Fundamentos teóricos sobre el aprendizaje**

Desde el punto de vista filosófico, se considera al ser humano como el centro del proceso educativo y desde el punto de vista antropológico; el ser humano es creador (a) y heredero (a) de su cultura, lo cual le permite construir su identidad a través de la comunicación y del lenguaje en sus diversas expresiones.

Desde el punto de vista sociológico, se tiene en cuenta la importancia de los espacios de interacción y socialización.

El fundamento psicobiológico plantea la necesidad de responder a la naturaleza de los procesos de crecimiento y desarrollo físico, mental y emocional de los estudiantes y a la necesidad de configurar una personalidad integrada, equilibrada y armónica.

De acuerdo con el fundamento pedagógico, la educación es un proceso social, transformador y funcional que contribuye al desarrollo integral de la persona; la hace competente y le permite transformar su realidad para mejorar su calidad de vida.

### **2.1.1.2 Principios del nuevo Currículo**

Para los propósitos del nuevo Currículo se entiende por principios las proposiciones generales que se constituyen en normas o ideas fundamentales que rigen toda la estructura curricular.

- ✓ Equidad
- ✓ Pertinencia
- ✓ Sostenibilidad

Participación y Compromiso Social: democrática, pluralismo de las culturas y sociedades.  
Rodríguez, Jesús (2002).

### **2.1.1.3 Políticas del nuevo currículo**

Son las directrices que rigen los distintos procesos de desarrollo curricular, desde el establecimiento de los fundamentos, hasta la evaluación de acuerdo con cada contexto particular de ejecución y en cada nivel de concreción.

### **2.1.1.4 Fines de un nuevo currículo**

Son las razones finales, las grandes metas o propósitos a los cuáles se orienta el proceso de transformación curricular y la propia reforma educativa. Articulan de manera operativa los principios, las características y las políticas del currículo.

### **2.1.1.5 Componentes del Currículo**

El nuevo currículo está centrado en el ser humano, organizado en competencias, ejes y áreas para el desarrollo de los aprendizajes, considera el tipo de sociedad y del ser humano que se desea formar, reflexiona y reorienta muchas de las prácticas de enseñanza y de investigación, determina, en función de las necesidades del contexto sociocultural y de los intereses de los estudiantes, la selección de las competencias a desarrollar y las actividades a incluir en el proceso enseñanza y aprendizaje.

### **2.1.1.6 Importancia de orientar la Educación hacia la adquisición de competencias.**

Orientar la educación hacia el desarrollo de competencias se convierte en una estrategia para formar personas capaces de ejercer los derechos civiles y democráticos del ciudadano y

ciudadana contemporáneos, así como para participar en un mundo laboral que requiere, cada vez más, amplios conocimientos.

En el currículo se establecen competencias para cada uno de los niveles de la estructura del sistema educativo: competencias marco, competencias de ejes, competencias de área y competencias de grado o etapa. Además, para cada una de las competencias de grado se incluyen los contenidos (declarativos, procedimentales y actitudinales) y los indicadores de logros respectivos. A continuación, se describe cada una de las categorías mencionadas:

**a) Indicadores de Logro**

Se refieren a la actuación, es decir, a la utilización del conocimiento. Son comportamientos, manifestaciones, evidencias, rasgos o conjunto de características observables del desempeño humano que, gracias a una argumentación teórica bien fundamentada, permiten afirmar que aquello previsto se ha alcanzado.

**b) Contenidos desde el Currículo**

Los contenidos conforman el conjunto de saberes científicos, tecnológicos y culturales, que se constituyen en medios que promueven el desarrollo integral de los estudiantes y se organizan en conceptuales, procedimentales y actitudinales. Los contenidos declarativos se refieren al “saber qué” y hacen referencia a hechos, datos y conceptos.

Los contenidos procedimentales se refieren al “saber cómo” y al “saber hacer”, y los contenidos actitudinales se refieren al “saber ser” y se centran en valores y actitudes. Los estándares de competencias básicas son criterios claros y públicos que permiten establecer los niveles básicos

de calidad de la educación a los que tienen derecho los niños y las niñas de todas las regiones del país, en todas las áreas que integran el conocimiento escolar (S.E, 2012).

Los documentos que acompañan el DCNB y que para efectos de este estudio se han considerado son los siguientes:

1. Estándares educativos
2. Programaciones
3. Pruebas formativas mensuales.
4. Libros de texto de español y matemáticas

### **1. Estándares educativos.**

Los **Estándares Educativos Nacionales** son objetivos educativos que señalan lo que los alumnos tienen que saber (conocimientos) y saber hacer (destrezas), independientemente de su contexto geográfico, cultural o social. Representan además una referencia curricular para cualquier actividad pedagógica, jugando un rol integrador entre los distintos niveles del sistema y un eje orientador de las acciones de capacitación, evaluación, monitoreo y seguimiento. (S.E, 2001).

Es importante destacar, que un estándar es tanto un objetivo (estándar de contenido), como un indicador de medida de progreso hacia el logro de ese objetivo (estándar de desempeño).

En Honduras, en el 2014 la S.E con el apoyo del proyecto MIDEH, inició el proceso de la reforma con la definición de estándares de contenido. El siguiente paso fue el ordenamiento de los estándares en las programaciones mensuales, organizados y presentados por grado y por mes. Los materiales educativos alineados al DCNB fueron diseñados como herramientas prácticas para los docentes.

## **2. Programaciones**

Las Programaciones (S.E,2009) están elaboradas en base al Diseño Curricular Nacional para la Educación Básica (DCNB), para las áreas de ciencias naturales y ciencias sociales. Alineados con los estándares educativos nacionales que son los objetivos que definen lo que los docentes deben enseñar y lo que los alumnos deben aprender durante todo el proceso educativo.

Las Programaciones reflejan coherencia y alineación entre los diferentes niveles educativos y tienen como finalidad facilitar la práctica pedagógica de los docentes en el aula de clase, brindándole los elementos necesarios para planificar, distribuir el tiempo de trabajo y organizar los contenidos a desarrollar en cada semana y mes del año. (S.E, 2011).

## **3. Pruebas Formativas Mensuales**

De acuerdo a la S.E, (2016), las pruebas formativas mensuales permiten valorar lo que las niñas y los niños han aprendido durante cada mes de clases y en que necesita ayuda, pretenden:

- ✓ Identificar el logro de los estándares.
- ✓ Dar información permanente sobre el progreso en el aprendizaje de los niños y las niñas, para la planificación y ejecución de actividades de reforzamiento.
- ✓ Contribuye al desarrollo de un proceso de evaluación que permita indicadores de logro educativo de calidad.
- ✓ Los resultados obtenidos permiten informar a los padres de familia sobre los avances en el aprendizaje.

#### **4. Libros de texto de español y matemáticas.**

Es una obra impresa, manuscrita o pintada en una serie de hojas de papel, pergamino, vitela u otro material, unidas por un lado (es decir, encuadernadas) y protegidas con tapas, también llamadas cubiertas. Un libro puede tratar sobre cualquier tema. (Montufar, 2015).

Los libros de texto de español y matemáticas son los materiales educativos que la Secretaría de Educación ha oficializado y distribuido a nivel nacional para el desarrollo de las clases, cuya edición está debidamente alineada con el DCNB y concebidos como las principales herramientas básicas que contribuyan al mejoramiento de la calidad de rendimiento en dichas asignaturas, a fin de elevar los índices de rendimiento de los alumnos.

Los textos comprenden la guía para el maestro y el cuaderno de trabajo para los alumnos de primero a sexto grado lo que se conceptualiza a continuación:

- La guía para el maestro está elaborada de manera que haya correspondencia con el cuaderno de trabajo, para que sea una herramienta para que los docentes planifiquen y desarrollen sus clases de manera eficaz y eficiente y que consecuentemente el aprendizaje de los niños y de las niñas sea mejor. Está conformada por dos secciones: una es la estructura y aplicación de la guía y otra el desarrollo de cada unidad.

#### **La estructura y aplicación de la guía tiene cinco componentes:**

- ✓ El objetivo que define el propósito de la guía
- ✓ La estructura que define las partes que la componen
- ✓ El instructivo que orienta el uso de la guía y el cuaderno de trabajo
- ✓ El ejemplo de desarrollo de una clase con o sin preparación previa basado en la metodología de los materiales que permite una mejor preparación.

- ✓ El programa anual que es la lista de contenidos alineados al DCNB

La sección de desarrollo de las clases conforme a cada unidad tiene cinco componentes:

- ✓ Las expectativas de logro son los objetivos de cada unidad
- ✓ La relación y desarrollo que define como se relacionan las unidades
- ✓ El plan de estudio que define la distribución de horas y contenidos de las lecciones por cada unidad.
- ✓ Puntos importantes o informaciones adicionales
- ✓ El desarrollo de la clase que describe el plan de cada lección usando copias de las páginas más relevantes del cuaderno de trabajo.

El cuaderno de trabajo es la herramienta didáctica, diseñada para que pueda ser utilizada por las niñas y los niños en el aprendizaje de las matemáticas y de la asignatura de español está estructurada por unidades, lecciones, ejercicios y propuestas suplementarias y se definen como:

- Las unidades comienzan con la palabra recordemos con la intención de recordar lo aprendido.
- Las lecciones incluyen problemas esenciales o temas de importancia a manera de ejemplos que por lo general se ilustran a través de dibujos o gráficas que ayudan al niño o a la niña a entender y comprender mejor los contenidos.
- Al finalizar cada unidad se dan ejercicios para afianzar lo aprendido y medir el nivel de logro de los objetivos.

Según modulo para el “uso del texto escolar” designa como libro de texto:

- ✓ El material impreso utilizado con fines pedagógicos en el aula.
- ✓ Aquel material que sirve de auxiliar en el estudio de una asignatura o materia
- ✓ El libro que sirve para que lo estudien los escolares como lo dice la Real Academia.

Al analizar el marco legislativo y normativo de los materiales curriculares podemos observar que, en su mayor parte, estas propuestas, regulaciones, etc., presentan como referente habitual un único recurso: el libro de texto. Asimismo, los textos y la documentación, que aluden a este tipo de medio se refieren, habitualmente, a sus condiciones de elaboración, impresión, utilización, y no se refleja otro tipo de medidas referidas a la acción docente, tales como ayuda a los profesores para mejorar las condiciones de uso en el aula de estos recursos o en proporcionar los medios adecuados para reflexionar en torno a su uso, en una oportunidad para poder investigar sobre la propia acción docente en general.

Básicamente la preocupación parece estar centrada en los procesos de producción y control de los libros de texto producidos por editoriales y no tanto en especificar normativas y proyectos encaminados a potenciar que los profesores y alumnos generen sus propios materiales.

En cierta medida, se detecta una falta de coordinación, desde el punto de vista pedagógico y administrativo, entre los productores de materiales, el sistema educativo y los propios usuarios y consumidores de materiales. Rara vez las propuestas son elaboradas de un modo conjunto y global, para que puedan responder a necesidades verdaderamente sentidas y contextualizadas.

Falta asesoramiento pedagógico a editores y productores de materiales que permita producir materiales contextualizados y acordes con los planteamientos pedagógicos actuales. La mayoría de los programas en torno a los libros de texto y otros materiales curriculares, se han regido bajo políticas estrictamente industriales y económicas, y no tanto con base en el análisis real de necesidades educativas que determinaran cuáles son las necesidades de los profesores del contexto rural y urbano, de los centros públicos y privados, etc. (Rodríguez pág. 65-89).

### **2.1.2. Importancia de los materiales educativos**

Los materiales educativos representan un factor importante en el mejoramiento de la calidad de la educación. (Rojas,2009). El docente desde su visión pedagógica debe considerar los materiales educativos como el conjunto de medios por los cuales puede transmitir el conocimiento a sus alumnos, para que estos utilicen al máximo todos los sentidos.

Los materiales educativos son componentes de calidad, elementos concretos físicos que portan mensajes educativos.

El docente debe usar los materiales educativos en el aprendizaje de los alumnos para desarrollar estrategias cognitivas, enriquecer la experiencia sensorial, facilitar el desarrollo, adquisición y fijación del aprendizaje; aproximando a los alumnos a la realidad de lo que quieren encontrar, motivar el aprendizaje significativo, fomentar la imaginación y la capacidad de abstracción, economizar el tiempo en explicaciones como en la percepción y elaboración de conceptos y estimular las actividades de los educandos.

De igual modo, la utilización de los materiales educativos por parte del docente permite a los alumnos: establecer relaciones interactivas, cultivar el arte de la observación, de exposición creadora, de comunicación, enriquecer experiencias, favorecer su comprensión, analizar el contenido y desarrollar el espíritu crítico y creativo. En consecuencia “el material educativo es un medio que sirve para estimular y orientar el proceso educativo, permitiendo a los alumnos(as) adquirir informaciones, experiencias, desarrollar actitudes y adoptar normas de conducta, de acuerdo a los objetivos que se quieren lograr al finalizar un contenido o una actividad pedagógica”.

Estudios realizados en diversos países del mundo (Colombia, Argentina, Nicaragua, Brasil, Chile, Costa Rica, Ecuador, Guatemala etc.) y en los diversos grados de la educación básica señalan

una diferencia significativa en los rendimientos obtenidos al comparar grupos escolares y centros educativos que contaban con textos y centros que carecían de materiales educativos. (Gutiérrez, 1998).

En el caso particular de Honduras, el texto constituye el principal material didáctico del cual disponen las escuelas primarias por dos razones: una de ellas está asociada a la metodología de trabajo empleada en las aulas de clase de los centros educativos y la otra razón, es el hecho de que pese a la falta de libros, cuadernos, guías y fascículos en muchas aulas de clase, el texto oficial en los establecimientos educativos del estado es infaltable, ya que ha sido suministrado por éste en cantidades apreciables.

El excedente de libros de texto y fascículos que aparece en quinto y sexto grado, en algunos casos es el resultado de una acumulación supernumeraria de textos en escuelas generalmente pequeñas, mientras que en otras más numerosas se siente la necesidad de abastecimiento de materiales educativos.

Aun dentro de la carencia generalizada de los denominados “otros materiales didácticos”, detectada en la investigación: Materiales Curriculares impresos en Honduras, las escuelas urbanas tienen a su disposición mayor cantidad, habiendo en estas últimas una mayor variabilidad en cuanto al suministro de estos materiales didácticos.

La gran mayoría de los elementos mediadores de la educación que pertenecen al aula de clase han sido proporcionados por los profesores de las escuelas o bien por profesores y alumnos, en menor medida, y en orden de importancia, por el estado, los alumnos, los practicantes normalistas, los padres de familia y las organizaciones no gubernamentales de desarrollo.

Las actividades principales que realizan los niños en el aula de clase, en la asignatura de español son la lectura de libros de texto (en voz alta y silenciosa) y la escritura en los cuadernos, lo que indica que los niños y las niñas están trabajando fundamentalmente con los libros y que gran parte de sus actividades están direccionadas por procedimientos de trabajo propuestos por este material.

De cinco actividades promedio que realizan los maestros, tres son ejecutadas por los niños, teniendo estos más protagonismos dentro del acto educativo. Las guías y el texto inducen a un tipo de trabajo de carácter auto formativo. Tanto las guías como el texto están pensados más para el aprendizaje que para la enseñanza, sin descartar la participación del maestro para lograr el rendimiento de los alumnos.

Probablemente una de las situaciones más importantes dentro del proceso enseñanza aprendizaje lo constituye el rendimiento académico de los alumno(as) y cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y como mejorarlo se analizan, entre otros factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos Benítez, Giménez y Osicka,(2000). Sin embargo, Jiménez (2000) refiere que “se puede tener una buena capacidad intelectual, buenas aptitudes, sin embargo no se está obteniendo un rendimiento adecuado”, ante la disyuntiva y con la perspectiva de que el rendimiento académico es un fenómeno multifactorial es como iniciamos su abordaje.

La complejidad del rendimiento académico inicia desde su conceptualización, en ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que

generalmente, en los textos la vida escolar y la experiencia docente, son utilizadas como sinónimos. Si partimos de la definición de (Jiménez. 2000), la cual postula que el rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, encontramos que el rendimiento del alumno(a) debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación. Sin embargo, la simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee por si misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa.

En este sentido, Comitente, Ruiz (1997) en su estudio denominado algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género refieren que se necesita conocer qué variables inciden o explican el nivel de distribución de los aprendizajes, los resultados de su investigación plantean que: las expectativas de familia, docentes y los mismos alumnos con relación a los logros en el aprendizaje reviste especial interés, porque pone al descubierto el efecto de un conjunto de prejuicios, actitudes y conductas que pueden resultar beneficiosos o desventajosos en la tarea escolar y sus resultados, asimismo que: el rendimiento de los alumnos es mejor, cuando los maestros manifiestan que el nivel de desempeño y de comportamiento de los escolares es adecuado.

Probablemente una de las variables más empleadas o consideradas por los docentes e investigadores para aproximarse al rendimiento académico es: las calificaciones escolares.

En su estudio análisis de las calificaciones escolares Chascón (2000), como criterio de rendimiento académico atribuye la importancia del tema a dos razones principales: 1) uno de los problemas sociales, y no sólo académicos, que están ocupando a los responsables políticos, profesionales de la educación, padres y madres de alumnos; y a la ciudadanía, en general, es la consecución de un sistema educativo efectivo y eficaz que proporcione a los alumnos el marco

idóneo donde desarrollar sus potencialidades; 2) por otro lado, el indicador del nivel educativo adquirido, en este estado y en la práctica totalidad de los países desarrollados y en vías de desarrollo, ha sido, sigue y probablemente seguirán siendo las calificaciones escolares.

Resulta importante considerar otro tipo de variables, al margen de las calificaciones y el nivel de inteligencia de los estudiantes, que aparentemente inciden en el rendimiento académico y que valdría la pena mencionar. En ese sentido, Jiménez y Pineros ( 1998), en su investigación sobre los insumos escolares en la educación y su efecto sobre el rendimiento académico de los estudiantes postulan que:

La riqueza del contexto del estudiante (medida como nivel socioeconómico) tiene efectos positivos sobre el rendimiento académico del mismo. Este resultado confirma que la riqueza sociocultural del contexto correlacionada con el nivel socioeconómico, mas no limitada a él, más bien incide positivamente sobre el desempeño escolar de los estudiantes. Ello recalca la importancia de la responsabilidad compartida entre la familia, la comunidad y la escuela en el proceso educativo. Son múltiples los factores que condicionan el rendimiento académico, encontrándose entre los insumos escolares los materiales educativos. Jiménez. Luis y Jaime Pineros,( 1998).

### **2.1.3 Clasificación de los materiales educativos**

Los materiales educativos Olvera Vicencio,(2012), están constituidos por todos los instrumentos de apoyo, herramientas y ayudas didácticas (guías, libros, materiales impresos y no impresos, esquemas, videos, diapositivas, imágenes, etc.) que se construyen o se seleccionan con el fin de acercar a los estudiantes al conocimiento y a la construcción de los conceptos para facilitar el aprendizaje.

En un sentido amplio, cualquier elemento que se utilice al servicio del proceso de Enseñanza–aprendizaje, puede ser considerado como medio, recurso o material educativo. Los medios o recursos sirven no sólo para transmitir conceptos o ideas, sino también para despertar el interés de los alumnos, guiarlos en un proceso de pasos a seguir, proveerle la sensación de que está adelantando académicamente y ejercitar sus destrezas y habilidades; además son considerados como apoyos e instrumentos que se usan en la planificación, diseño, desarrollo y evaluación del proceso porque contribuyen a la calidad y a la mejora de la enseñanza.

Para autores como Guerra, (2016) los materiales educativos son “cualquier instrumento u objeto que pueda servir como recurso para que, mediante su manipulación, observación o lectura se ofrezcan oportunidades de aprender algo, o bien con su uso se intervenga en el desarrollo de alguna función de la enseñanza” Cabrero, (1992) por su parte plantea que los recursos propician el desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes, en un contexto determinado, facilitando la intervención mediada sobre la realidad, la puesta en acción de determinadas estrategias de aprendizaje y la captación y comprensión de la información por el estudiante, así como la creación de entornos diferenciados que propicien los aprendizajes y el desarrollo de habilidades.

Con los antecedentes expuestos en el párrafo anterior, se deduce entonces que los materiales, medios o recursos son términos sinónimos, es decir, pueden utilizarse indistintamente para referirse a todo tipo de apoyos e instrumentos utilizados en el proceso de enseñanza - aprendizaje, y que además son herramientas que, en manos de los profesores, se convierten en auxiliares y mediadores del aprendizaje de los estudiantes. Los expertos en esta temática han planteado una variedad de tipologías o clasificaciones de los recursos didácticos. Abordaremos lo

planteado por Castillo Cabrerizo (2006) quienes la elaboran a partir de dos criterios: a) Considerando la plataforma tecnológica y b) Considerando su funcionalidad.

**1. Considerando la plataforma tecnológica, los recursos se dividen en tres grandes grupos:**

**i. Materiales convencionales:**

- a) Impresos: libros, fotocopias, periódicos, documentos, etc.
- b) Tableros didácticos: pizarras, franelógrafos, etc.
- c) Materiales manipulativos: cartulinas, papel, recortables, etc.
- d) Juegos: arquitecturas, juegos de sobremesa, etc.
- e) Materiales de laboratorio.

**ii. Materiales audiovisuales:**

- a) Imágenes fijas proyectables: diapositivas, filminas, fotografías, etc.
- b) Materiales sonoros: citas, discos, programas de radio, etc.
- c) Materiales audiovisuales: películas, vídeo, programas de televisión, etc.
- d) Nuevas tecnologías
- e) Programas informáticos: CD, DVD.
- f) Servicios telemáticos: páginas Web, correo electrónico, Chat, foros.
- g) TV y vídeo interactivo.

**2. Considerando la funcionalidad:**

En términos generales se reconoce que los materiales o recursos didácticos tienen las siguientes funciones:

- a) Presentar la información de los contenidos y guiar la atención de los estudiantes para lograr sus aprendizajes:

- Diversos códigos comunicativos: verbales, icónicos
  - Señalizaciones diversas: subrayados, estilos de letra, llamados de atención, recuadros uso de colores etc.
- b) Integración de medios: cuadros, gráficos e imágenes etc.
- c) Organizar la información mediante la estructuración del contenido y uso de técnicas; el análisis y síntesis:
- Títulos y subtítulos que estructuran la información
  - Resúmenes, recapitulaciones, síntesis que comprimen la información
  - Mapas conceptuales, diagramas, que jerarquizan las ideas
  - Organizadores, gráficos, esquemas, cuadros y diagramas etc.
- d) Relacionar la información, crear conocimiento y desarrollar habilidades:
- Ejemplo, analogías y simulaciones
  - Trabajos académicos, de campo y de laboratorio
  - Simulaciones para la experimentación
  - Entornos para la expresión y creación

#### **2.1.4. Disponibilidad sobre materiales educativos**

Según la investigación realizada por MIDEH, (2008) sobre disponibilidad de materiales educativos, se tiene que en la mayoría de las escuelas hondureñas están disponibles los materiales educativos, aunque no en las cantidades adecuadas para los alumnos (pues sólo en una de cada cuatro de las aulas se dispone de libros de texto suficientes en relación con su matrícula actual, lo que implica un retroceso, ya que a finales del 2006 una de cada tres aulas estaba en las mismas condiciones).

El 85% de las escuelas estaban dotadas de libros de texto de español y matemáticas, el 90% tienen en sus centros educativos estándares y programaciones y el 70% poseían pruebas formativas.

Se analizó que a nivel nacional hay diferencias importantes relacionadas con la distribución de material didáctico alineado al Diseño del Currículo Nacional Básico, ya que para los departamentos de: Yoro, Atlántida, Intibucá y Lempira, los materiales educativos llegaron en menor cantidad.

La mayoría de los materiales fueron recibidos antes del inicio del año lectivo 2006, aunque hubo un incremento significativo entre febrero y octubre del 2007 (que varía según el material, menor para el currículo nacional básico mayor para estándares y programaciones), pero con disminución en el caso de las pruebas formativas, dado que se utilizaron durante el 2007 y no se distribuyeron nuevos ejemplares para el 2008.

En todos los casos, tanto directores como docentes expresaron su sorpresa (e incluso malestar) por el uso de recursos de las Fuerzas Armadas como canal de distribución, ya que les parece que las Direcciones Departamentales y Distritales son las más adecuadas para ese fin, en tanto se les puede plantear sugerencias y peticiones respecto a cantidades, fechas, lugares de depósito, etc.

En el caso de los materiales de los alumnos, debe hacerse un esfuerzo por optimizar las cantidades distribuidas, pues sólo en una de cada cuatro de las aulas registradas, la relación entre el número de libros de texto de español y matemáticas y la matrícula oscila en el intervalo entre 90% y 110%, con escuelas en los que faltan por completo textos para algunos grados, pero existen 20 o 30 por alumno en otros grados.

En el año 2008 fue grave la falta de pruebas formativas, en muchos casos provocó que los docentes pidieran a los alumnos que usaran las mismas pruebas de años anteriores teniendo que borrar respuestas para usarlas o sacar copias.

Al igual que en los últimos cuatro años, contando con la colaboración de la cooperación internacional operando en el país, durante el año 2015 la Secretaría de Educación apoyó la reproducción y distribución de libros de texto de las asignaturas de español y matemáticas en los centros educativos de educación básica a nivel nacional, mejorando la disponibilidad de estos materiales para los alumnos en el aula de clase.

Estudios previos muestran que la disposición y uso de materiales educativos, especialmente los libros de texto y las pruebas formativas mensuales, se correlacionan positivamente con los niveles de aprendizaje.

Durante el año 2015, las agencias de cooperación, proyectos y ONG han venido desarrollando actividades de capacitación de docentes en servicio en todo el país. Entre ellos, el proyecto MIDEH que ha venido trabajando en capacitación en las áreas de matemáticas y español sobre el uso de los materiales educativos alineados al DCNB (estándares de contenido, programaciones mensuales, pruebas formativas mensuales) y de los resultados de las evaluaciones estandarizadas; el Proyecto EducAcción desarrolló capacitaciones orientadas al fortalecimiento de la participación comunitaria, así como en el fortalecimiento metodológico en la enseñanza de matemáticas y español en 120 municipios del país, la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) viene trabajando el desarrollo de competencias para la enseñanza de la matemáticas y los libros de texto correspondientes; la Cooperación Alemana al Desarrollo (GIZ) viene trabajando en la organización y operación de las redes educativas para apoyar el mejor

aprovechamiento de los recursos docentes y educativos en general, disponibles en las zonas rurales del país.

En el caso de MIDEH, su contribución al gobierno de Honduras para mejorar la calidad de la educación consistió en la construcción y mantenimiento de la reforma educativa nacional basada en estándares. A través de un esfuerzo de colaboración entre USAID y la SE en Honduras, se logró establecer un sistema de evaluación de la educación y una "cultura de la evaluación".

Entre las acciones importantes para mejorar la calidad de la educación en Honduras se pueden mencionar los siguientes: S.E, (2013).

- Diseño e implementación de estándares de alta calidad para el idioma español y matemáticas.
- Promoción y apoyo al uso de estándares en el aula diseñando cuadernos de trabajo para los alumnos y guías para los maestros, los cuales mapean las normas secuenciadas por grado y mes.
- 200 días de clase una meta que no se había podido alcanzar desde hace varios años. Una investigación independiente realizada por la sociedad civil confirmó que las escuelas públicas cumplieron un promedio de 215 días clases en el 2013 (Transformemos Honduras, 2014). Esto es un aspecto importante dado que al tener a los alumnos en las aulas existe una mayor oportunidad para desarrollar los contenidos establecidos en el currículo nacional, así como en los estándares y programaciones mensuales.
- Capacitación docente. Durante el año 2013, miles de docentes participaron en capacitaciones para incrementar sus conocimientos y habilidades en áreas claves.

- Acceso y uso de libros de texto y materiales alineado al Currículo Nacional Básico (CNB) En el 2013 el Gobierno efectuó una inversión de \$1.7 millones de dólares en la adquisición de 1,158, 000 textos educativos de matemáticas y español, además de guías para los docentes.S.E (2013).
- Fortalecimiento de la cultura de la evaluación en Honduras. La evaluación es un elemento fundamental en cualquier sistema educativo moderno. Desde hace años Honduras va en camino de fortalecer una cultural de evaluación.
- Diseño e implementación de la prueba de fin de grado en una muestra representativa de municipios en el año 2015, y una muestra nacionalmente representativa en el año 2016.

En noviembre del 2016, por sexto año consecutivo en el país, la Secretaría de Educación por medio de la Dirección General de Evaluación y Currículo (DGCE), coordinó la evaluación estandarizada de fin de grado en los espacios curriculares de matemáticas y español en los tres ciclos de educación básica, de primero a noveno grado, fue efectuada en el 2017 (censal) y 2018.

A del año continuación, se detallan unos de los parámetros y procedimientos aplicados para obtener los resultados de rendimiento académico de la educación básica hondureña correspondiente a la evaluación estandarizada de noviembre 2016.

¿Qué es lo que se evalúa?

El presente estudio reporto resultados de aprendizaje de los estudiantes de educación básica (primero a noveno grado), en las áreas curriculares de español y matemáticas. Las pruebas se basaron en los contenidos curriculares del Diseño Curricular Nacional Básico (DCNB), sistematizados en los estándares educativos de contenido utilizados en el nivel.

Los estándares evaluados estaban referidos específicamente a los Bloques y Componentes de contenido señalados en el DCNB. En matemáticas, se evaluaron los bloques de números y operaciones, geometría, medidas, álgebra y estadística, mientras que en “español” se evaluaron los bloques de lectura y de escritura.

¿A quiénes se evaluó?

La evaluación de los aprendizajes de noviembre del 2016 se aplicó a una muestra representativa de los centros educativos que ofertan educación básica a nivel nacional. Se utilizaron dos tipos de marcos muestrales. Un marco para los centros educativos que imparten clases de primero a sexto grado, es decir, los dos primeros ciclos de educación básica, (conocidos en el medio como “escuelas de educación primaria”); y otro marco muestra para los centros que ofertan el tercer ciclo de educación básica, que en Honduras son dos tipos de centros, los Institutos de educación Media (IEM) y los Centros de Educación Básica (CEB). S.E, (2013).

Los resultados globales de la evaluación de fin de grado del año 2016 consideraron una muestra con representatividad nacional únicamente, a diferencia de la del año anterior 2015 que tuvo representatividad departamental y municipal.

Un primer hallazgo destacado de los resultados correspondientes al año 2016 es que los niveles de aprendizaje se mantuvieron estables en las últimas tres evaluaciones de fin de grado (el año 2014 fue el último que mostró una mejoría respecto a los años anteriores). En general, los resultados siguen siendo bastante bajos, con casi un 60% del total de los estudiantes evaluados en las categorías de “Debe Mejorar” e “Insatisfactorio” al considerar en forma conjunta las dos áreas curriculares evaluadas. S.E, (2013).

Pero con diferencias significativas entre los resultados de español y matemáticas. Siendo bastante más bajos en matemáticas, con un 71% de los alumnos en esos niveles de aprendizaje (50% en “Debe Mejorar” y 21% en “Insatisfactorio”), mientras que en español se reduce a 49% la proporción del total de evaluados en los niveles “Debe Mejorar” (42%) e “Insatisfactorio” (7%).

Esta diferencia se hace más evidente al hacer la comparación en puntuación estandarizada, con una media global de 300 puntos para todos los alumnos evaluados en el área de español, mientras que para el caso de matemáticas el promedio es de 261 puntos.

En todos los grados evaluados los niveles de aprendizaje alcanzados en español son superiores a los correspondientes en matemáticas. En español los resultados varían sin una tendencia clara entre los nueve grados, presentando los resultados más bajos en sexto, séptimo y noveno grado, y los más favorables en primero, segundo y quinto grado.

Los resultados de matemáticas sí muestran una tendencia clara a lo largo de los nueve grados evaluados: Descienden continuamente a medida que sube el grado evaluado. Al analizar los resultados en la puntuación estandarizada se hace más visible esta tendencia, pasando de 348 puntos en primer grado y 317 en segundo, hasta 217 en octavo y 216 en noveno. Una disminución de más de 100 puntos en la escala estandarizada.

Es destacable que los resultados son particularmente críticos en el Tercer Ciclo en matemáticas, dado que más del 90% de los estudiantes de la muestra nacional están en los niveles de aprendizaje de “Debe Mejorar” e “Insatisfactorio”. Un 41% de los estudiantes de séptimo grado de la muestra nacional, están en el nivel “Insatisfactorio”, un 40% para el caso de los alumnos de noveno grado. S.E, (2013).

De acuerdo con la definición de este nivel de aprendizaje, significa que “Los estudiantes en este nivel no tienen los conocimientos mínimos en los temas evaluados. Sus conocimientos, habilidades y destrezas no son suficientes para justificar su avance al siguiente grado”. (S.E, 2016).

### **2.1.5 Valoraciones y percepciones sobre materiales educativos**

Para efectos de conocer la percepción que tienen los docentes del impacto y la valoración de los materiales educativos es importante comprender el concepto de estos dos términos:

La **percepción** es la manera en la que el cerebro interpreta los estímulos sensoriales que recibe a través de los sentidos para formar una impresión consciente de la realidad física de su entorno. (Publishers, 2005). También describe el conjunto de procesos mentales mediante el cual una persona selecciona, organiza e interpreta la información proveniente de estímulos, pensamientos y sentimientos, a partir de su experiencia previa, de manera lógica o significativa (Farlex, 2012). En la filosofía, la percepción es la aprehensión psíquica de una realidad objetiva, distinta de la sensación y de la idea, y de carácter mediato o inmediato según la corriente filosófica idealista o realista percepción, (2015).

Por su parte la valoración, es la importancia que se le concede a una cosa o a una persona, este término puede utilizarse en varios ámbitos, pero remite en la consideración que tiene un elemento respecto a una mirada subjetiva. Por lo general las valoraciones no dependen únicamente de una sola persona, sino que son procesos sociales que son difíciles de manipular. No obstante, cada individuo puede tener algún grado de valoración en función de circunstancias personales.

Al respecto investigaciones recientes realizadas por MIDEH nos dan valoraciones y percepciones sobre los materiales educativos y su efecto en la calidad educativa:

El Informe de Rendimiento de Transformemos Honduras (2015), plantea que: Existe consenso respecto a que el resultado más importante que entregan los sistemas educativos es el aprendizaje de sus estudiantes, entendiendo éste en sentido amplio, no limitado a la dimensión cognitiva, sino incluyendo también las habilidades, destrezas, actitudes y valores.

Esta finalidad está vinculada a una de las interrogantes más relevantes para la educación: ¿Qué hace que un sistema educativo, una escuela o un aula para obtener buenos resultados de aprendizaje e incluso que sean considerados de calidad? Esta pregunta está en el centro de las preocupaciones actuales y puede ayudar a efectuar importantes aportaciones sobre el conocimiento de los procesos educativos. Focalizando más se puede plantear una nueva pregunta: ¿Cuáles son los factores que hacen que los alumnos de algunos centros educativos obtengan resultados académicos más altos que otros de similar situación socio económico y cultural? Para responder a estas preguntas se han venido desarrollando estudios que tratan de identificar cuáles variables o factores parecen estar incidiendo para establecer esas diferencias en los resultados.

El estudio de estos “Factores asociados” a los aprendizajes cuenta con una historia de más de cincuenta años en los países anglosajones, iniciando en los años sesenta los cuales mostraron que el contexto social y el habitué cultural de los estudiantes inciden fuertemente en los aprendizajes. En Latinoamérica a partir de finales de los años ochenta se han venido realizando varios estudios de factores asociados y en los años noventa se hicieron más frecuentes. (Coleman, 1966; Jencks, 1972; Plowden, 1967; y Peaker, 1971).

En Honduras es todavía un campo incipiente, el estudiar los factores asociados con el aprendizaje, sin embargo, encontramos algunos estudios que se realizaron durante la última década, los mismos se mencionan a continuación:

a) Informe sobre factores asociados al rendimiento académico realizado por la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMCE) de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. (UPNFM)

b) Buenas prácticas educativas escuelas eficaces en Honduras CIDEH

c) Factores y estrategias asociadas con el aprendizaje escolar CIDEH

d) Factores asociados al rendimiento académico en Honduras en las áreas curriculares de español y matemáticas.

Esta investigación realizada por la UMCE señala 4 estudios de factores asociados realizados en Honduras durante los últimos 15 años, comenzando con:

1. Los factores comunitarios
2. Los factores del contexto familiar
3. La gestión de centro (que incluye directores y docentes),
4. Los materiales educativos
5. Las características de los alumnos
6. Los procesos de aula.

A continuación, se hace referencia a cada uno de los factores asociados antes mencionados:

### **1.-Contexto Comunitario.**

Los resultados de evaluación de los aprendizajes de todo el período escolar señalan que, como tendencia general, las escuelas ubicadas en comunidades urbanas tienen mejores resultados que las correspondientes a las áreas rurales. Las diferencias han sido estadísticamente significativas en todas las evaluaciones del período que incluye el Plan de Educación para Todos (Plan EFA-FTI) Honduras 2003 - 2015. En el estudio de Factores Asociados desarrollado en el año 2014 (Chinen

y Sennett, 2015), se encontró que hay diferencias significativas en los resultados promedios de los estudiantes, según la matrícula del centro, con resultados significativamente más altos si los centros tienen matrícula de 1000 o más alumnos, es decir, si son centros educativos de ciudades medianas o grandes.

En Honduras esta comparación de resultados de los aprendizajes en las zonas urbanas y rurales implica diferencias importantes en acceso a bienes culturales tales como materiales escritos, servicio de internet, televisión por servicio de cable, etc., situación cultural de los padres de familia dada la mayor escolaridad de la población urbana, y en general, a los niveles socio económicos de los estudiantes. Este resultado está a tono con lo señalado en los otros estudios de factores asociados realizados en Honduras (UMCE, 2003; CIDEH 2011), y con la literatura internacional respecto a la incidencia en los aprendizajes de las condiciones del contexto comunitario (UNESCO - LLECE, 2010; Blanco, E., 2008).

Es particularmente importante en sociedades de alta desigualdad social dado que las desigualdades socioeconómicas explican la mayor parte de las brechas de aprendizaje entre las escuelas. (UNESCO 2015). Contexto familiar de los estudiantes. Desde los primeros estudios de factores asociados con el aprendizaje escolarizado se ha encontrado que las condiciones socio económicas y el capital cultural familiar tienen un peso muy significativo para explicar las diferencias en los resultados (Coleman, 1966; Plowden Committee, 1967).

Los resultados en Honduras han confirmado este hallazgo desde el primer trabajo del año 2003, en el que se señaló “los resultados de análisis multivariado muestran que la brecha de rendimiento urbano-rural se explica casi en su totalidad por las condiciones socio económicas del hogar del cual provienen los niños o de sus comunidades”

En el estudio desarrollado en Honduras (UMCE, 2003, p.89). Con la evaluación estandarizada del (Sennett, 2014) también se señala que los alumnos de mejores condiciones socio económicas y que disponen de libros en sus casas, alcanzan en español puntajes de hasta un 20% superiores, tanto en sexto como en noveno grado. En matemáticas el efecto es menor, pero siempre muy importante, rondando los 10 puntos porcentuales “(p.63-64)”. Estos factores socioeconómicos y culturales son de particular importancia al explicar los resultados en una sociedad con elevados niveles de desigualdad social como es el caso de Honduras.

## **2.-Gestión del Centro Educativo.**

**La gestión educativa según** (Morel Susana J. 2002): Es un proceso orientado al fortalecimiento de los proyectos educativos de las instituciones, que ayuda a mantener la autonomía institucional, en el marco de las políticas públicas, y que enriquece los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas locales y regionales.

### **La gestión educativa consiste en:**

- Presentar un perfil integral, coherente y unificado de decisiones.
- Definir los objetivos institucionales, las propuestas de acción y las prioridades en la administración de recursos.
- Definir acciones para extraer ventajas a futuro; se consideran tanto las oportunidades y amenazas del medio en el que está inserta, como los logros y problemas de la misma organización.
- Comprometer a todos los actores institucionales.
- Definir el tipo de servicio educativo que se ofrece.

El desarrollo del proceso es responsabilidad del director (pero no es el que realiza todas las tareas), debe:

1. Planificar
2. Controlar
3. Definir de objetivos
4. Decisiones para solucionar problemas
5. La comunicación
6. Capacitación del personal
7. La influencia del poder.

La noción de autoridad es un concepto necesario comprender en la relación directivo-institución. Este liderazgo puede tener base en el saber y sus habilidades, en la continenencia de situaciones afectivas, etc.

El rol directivo implica la gestión de los procesos formales de la institución, aquellos formulados y planificados, pero a su vez acciones sobre situaciones no planificadas como son las relacionadas con las actitudes de los actores institucionales.

El rol del director en una escuela con necesidad de cambio, en transformación educativa, pensando este proceso como una necesidad de reflexión, análisis, y cuestionamientos de sus propuestas, que orientan y reorientan la marcha institucional, con objeto de acomodarse a las necesidades de las demandas sociales de su territorio, y como también de tomar una perspectiva crítica para poder modificar en función del desarrollo positivo de la sociedad que la sostiene. Lo que implica cambios tales que se modifiquen radicalmente las configuraciones institucionales.

Los equipos de trabajo pueden perder operatividad, ya que los manejos o conducciones a distancias son cubiertos comúnmente por la burocracia de los papeles, informes y memorándums, sin obviar los registros en la organización que son de suma importancia porque permiten el seguimiento "objetivo" de historicidad de las gestiones y que se transforman en herramientas que entorpezcan las instituciones.

Un director debe tener un grado importante de estabilidad emocional, ya que, en un mundo de cambios permanente, que exige una reestructuración de la institución, para que esta no quede caduca en su estructura, esta evolución cultural genera grandes ansiedades en sus actores, dando cuadros de presunciones que pueden desembocar en conflictos internos, con el consecuente deterioro de la tarea institucional.

Es de suma importancia que el director organice su tiempo y esfuerzo dosificando la direccionalidad de su hacer cotidiano.

Una herramienta muy eficaz es el utilizar racionalmente las agendas de trabajo, no como una suma de citas, compromisos, de ayuda memoria, de registros personales mezclados con los del trabajo, sino como un lugar de organización funcional. Una forma es la de darle prioridad a unas tareas sobre otras, previa evaluación de los requerimientos de las mismas.

Podríamos organizar el rol directivo en cuatro dimensiones:

- 1) La dimensión organizacional (estilo de funcionamiento)
- 2) La dimensión administrativa (las cuestiones de gobierno)
- 3) La dimensión pedagógica - didáctica (actividad diferencial de otras organizaciones sociales)
- 4) La dimensión comunitaria (actividades sociales entre los actores institucionales)

El rol del director se debe apoyar en los pilares del entusiasmo, el esfuerzo, el conocimiento, la escucha, el compromiso con el equipo de trabajo, sintetizando en una tarea jerarquizada de la profesión en un "querer hacer y saber hacer"...

El concepto de gestión, tal como se utiliza proviene del mundo de la empresa y atañe a la gerencia. La gestión se define como la ejecución y el monitoreo de los mecanismos, las acciones y las medidas necesarias para la consecución de los objetivos de la institución. La gestión, por consiguiente, implica un fuerte compromiso de sus actores con la institución y también con los valores y principios de eficacia y eficiencia de las acciones ejecutadas.

Desde este marco conceptual se entiende que la conducción de la educación supone aplicar técnicas de gestión para el desarrollo de sus acciones y el alcance de sus objetivos. Cuando se aborda el tema de gestión relacionado con la educación, resulta necesario establecer distinciones conceptuales entre la gestión educativa y la gestión escolar. Mientras la gestión educativa se relaciona con decisiones de política en la escala más amplia del sistema de gobierno y la administración de la educación, la gestión escolar se vincula con las acciones que emprende el equipo de la dirección de un establecimiento educativo en particular. Tanto los procesos de gestión educativa como los de gestión escolar, son secuencias de acciones deliberadamente elegidas y planificadas en función de determinados objetivos que posibilitan la tarea de conducción.

La gestión educativa (Garín, 1991) involucra las acciones y decisiones provenientes de las autoridades políticas y administrativas que influyen en el desarrollo de las instituciones educativas de una sociedad en particular. El ámbito de operación de dichas decisiones puede ser el conjunto de sistemas educativos de un departamento o municipio. Generalmente las medidas incluidas en la

gestión educativa se articulan con otras políticas públicas implementadas por el gobierno o autoridad política como parte de un proyecto político mayor.

Las medidas relativas a la gestión escolar corresponden a la gestión institucional e involucran objetivos y acciones o directivas consecuentes con dichos objetivos que apuntan a lograr una influencia directa sobre una institución particular de cualquier tipo.

La gestión institucional, en particular implica impulsar la conducción de la institución escolar hacia determinadas metas a partir de una planificación educativa para lo que resultan necesario saberes, habilidades y experiencias respecto del medio que se pretende operar, así como de las prácticas y mecanismos utilizados por las personas implicadas en las tareas educativas.

De conformidad con el Capítulo II SE,(2015) de los principios, valores y fines de la educación nacional Artículo 2 de la Ley Fundamental de Educación se define la gestión de la educación como un: Conjunto de procesos que se desarrollan en el marco de políticas públicas con el objeto de universalizar el derecho a la educación, promover, apoyar y mejorar la calidad de los procesos de aprendizaje y que sus resultados respondan a las necesidades y aspiraciones de la comunidad educativa.

De acuerdo al artículo 4 de las características de la gestión educativa esta es: descentralizada con el propósito de hacer más eficiente la prestación del servicio educativo y avanzar en la calidad de la educación frente a las exigencias del cambio social y la modernización del sector productivo. Simplificada implica reducir, agilizar y dar transparencia a los procesos que lleva a cabo cada instancia de gestión educativa, con el objeto de mejorar su eficiencia.

**Eficiente.** Se refiere a la relación existente entre los objetivos educativos esperados y los aprendizajes logrados, mediante la utilización óptima de los recursos estimados para ellos.

En el Sistema Nacional de Educación se asocia la eficiencia con los niveles de logro de los indicadores que se alcanzan en un periodo determinado.

**Eficaz.** Hace referencia a la medición en que se alcanzan las metas y los objetivos planificados.

**Participativa.** Permite que la sociedad se involucre en forma organizada y democrática e innovadora en los procesos de diagnósticos, organización, planificación, ejecución, monitoreo, seguimiento y evaluación de la gestión educativa por medio de sus respectivas instancias de participación comunitaria.

**Flexible.** Se refiere a la diversidad de medios, apoyos, tiempos que la institución ofrece para responder a las demandas de gestión en sus diferentes procesos a fin de generar un mayor acceso y calidad del servicio educativo. Libre de injerencias políticas partidarias y gremiales. Se refiere a la no intromisión de ideologías e influencias políticas partidarias y gremiales u otros agentes externos que obstaculicen los procesos de gestión en todas las instancias del Sistema Nacional de Educación. **Pertinente.** Significa que los procesos de gestión se apropian de idiosincrasia, los avances científicos y tecnológicos y otros elementos innovadores del momento histórico del país.

### **3.-Materiales educativos.**

La ayuda brindada por la cooperación internacional al sistema educativo hondureño en el período de vigencia del Plan EFA-FTI 2003-2015, ha permitido que se elaboren valiosos recursos didácticos de apoyo al trabajo docente tales como los estándares educativos, programaciones educativas, libros de texto para las asignaturas “básicas”, pruebas diagnósticas, pruebas formativas mensuales, etc.

Sin embargo, la reproducción y distribución de estos materiales hasta los centros educativos no ha sido la esperada y con frecuencia los docentes carecen de ellos, especialmente de los

materiales para uso de los alumnos. Esta problemática en la disponibilidad de los materiales educativos ha sido identificada como un factor de peso en los resultados de aprendizaje de evaluación externa desarrollados en Honduras. En el trabajo “Buenas prácticas educativas: Escuelas eficaces en Honduras” se destaca que la disposición de libros de texto establece una diferencia importante en los resultados de evaluación externa, y que una característica de las escuelas eficaces es que “promueven el uso de los recursos educativos alineados al DCNB (CIDEH, 2010).

De manera similar, el estudio desarrollado con los datos de evaluación externa del año 2010, señala que el factor escolar de mayor incidencia en los resultados de aprendizaje tanto de español como de matemáticas es “Si el alumno dispone y usa libro de texto en aula y como apoyo para desarrollo de tareas” en su casa. Relacionado con lo anterior se agrega que altos niveles de aprendizaje son alcanzados “Si el docente utiliza los materiales educativos alineados con el DCNB (pruebas formativas, programaciones, libros de texto) en la planificación y desarrollo de las clases” Según autores citados en el párrafo precedente.

Más recientemente, la investigación implementada en el año 2014 hace referencia a la disposición y el uso de dos materiales didácticos específicos, los estándares educativos y las pruebas formativas mensuales, como factores que inciden para alcanzar mayores niveles de aprendizaje (Chinen y Sennett, 2015, p. 62-64).

#### **4.-Características de los alumnos**

La mayor parte de los aprendizajes escolarizados en educación básica se producen en las interacciones de los estudiantes con sus respectivos docentes. En estos procesos, las características de los alumnos tienen un peso significativo. En el estudio desarrollado con los datos de evaluación

del año 2008, se encontró que los centros escolares en los que se promueven altas expectativas educativas de parte de los estudiantes, obtenían mejores resultados en aprendizajes; mostrados por la evaluación externa (CIDEH, 2010). En la investigación basada en los datos de evaluación del año 2014, se señala un nuevo factor que no se había identificado en los trabajos anteriores y que tiene un peso bastante elevado: y es la sobre edad de los estudiantes.

De acuerdo con los resultados del análisis multinivel, la sobre edad (Un alumno con sobre edad, es aquel que tiene más edad de la considerada teóricamente ideal según las normas legales de acceso al sistema educativo para el año de estudio que cursa) es el factor asociado de mayor incidencia en los resultados de evaluación del año 2014, después del nivel socioeconómico y el capital cultural familiar.

## **5.-Procesos de aula.**

Es en las aulas de clase donde se desarrollan las interacciones entre los alumnos y docentes que propician los aprendizajes escolarizados. Los estudios de factores asociados en Honduras destacan la incidencia de estos procesos, en el trabajo “Buenas prácticas educativas: Escuelas eficaces en Honduras” (2010), se señala que las aulas en las que se aplican metodologías activas y participativas, en las que además los estudiantes tienen la percepción de que hay un “uso eficiente” del tiempo en el aula, son predominantes en los centros con mejores resultados de aprendizaje. Hallazgos similares presenta el estudio “Factores y Estrategias asociados con el Aprendizaje Escolar” (2011), señalando que los mejores resultados se logran “Si el docente desarrolla una dinámica de clase con alta participación y actividad de los alumnos y asigna tarea diaria para hacer en casa”, además “Si el docente logra un buen clima de aula en relación con aseo, organización,

disciplina y relaciones interpersonales” y “Si el alumno desarrolla tareas todos o casi todos los días en casa y estas son revisadas y corregidas por el docente” (p.59).

### **2.1.6. Evaluación de los Materiales Educativos**

La elaboración de los materiales didácticos debe de cumplir el objetivo de enseñar al estudiante para que este pueda aprender de ellos, por lo que es importante que una vez que los materiales educativos hayan sido sujetos a una evaluación y por tanto hayan cubierto las expectativas del experto en contenido que lo creo, la finalidad es que sea publicado para que se convierta en un recurso que permita el aprendizaje significativo. Sin embargo, si por algún motivo el material didáctico no ha pasado el proceso de evaluación es importante que se someta a la reedición del mismo, siempre considerando el objetivo a cumplir con dicho material.

Es así que, si durante el uso de los materiales didácticos se detecta que se puede mejorar, es importante someter a una reedición, y/o reforzamiento del contenido, el aspecto y/o porque no de un cambio completo del material didáctico, por lo que se recomienda la evaluación continua que garantice la calidad en los materiales didácticos.

La evaluación de los materiales didácticos es un proceso sistemático, mediante el cual se observa, se analiza, se recoge información importante, respecto a las posibilidades de emitir una valoración que nos llevará a la toma de decisiones oportunas sobre el uso y publicación de los materiales didácticos, como herramienta dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

La evaluación de acuerdo a Guerra Santos (1995), es un proceso de diálogo, comprensión y mejora, el autor pretende contribuir a la calidad de los procesos educativos evitando que la evaluación se convierta en un “...instrumento de dominación. [Por qué] Este sentido vertical y

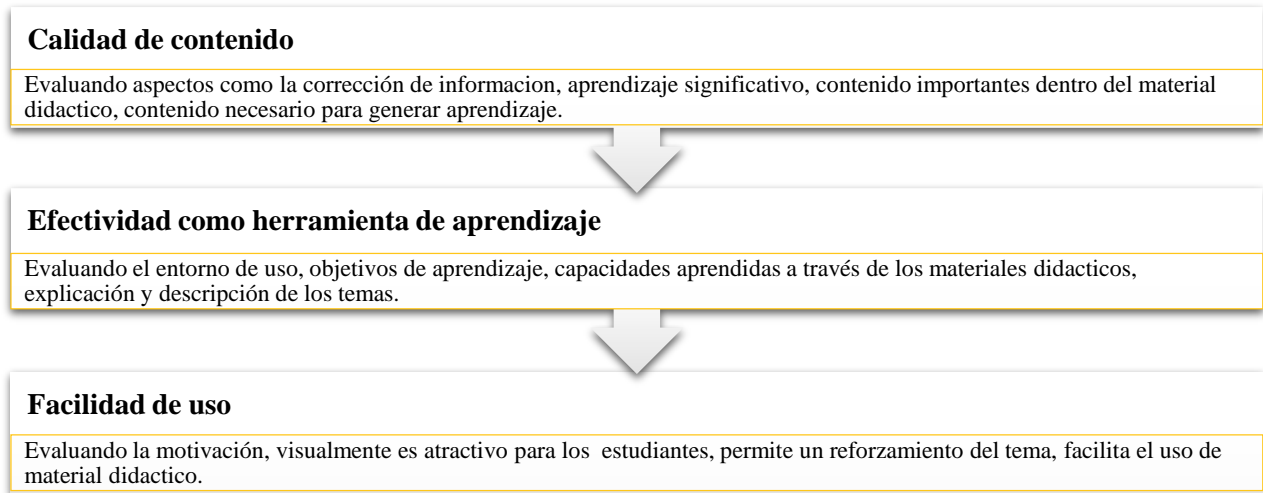
descendente desvirtúa y empobrece sus funciones. Por el contrario, hay que hacer de ella un proceso de diálogo, comprensión y mejora de la práctica educativa.

Mediante un símil, Gunter (1990), indica que el proceso de selección y por lo tanto, de evaluación de un material de enseñanza es muy parecido al de elegir un coche, ya que al no existir el coche perfecto tenemos que reflexionar y valorar sus elementos más significativos para nuestras necesidades y localizar aquellos aspectos que pueden plantear algún problema o limitación.

Partiendo de que la elaboración de los materiales que se ha realizado y contando con un producto terminado, es importante valorar y validar si este cumple el objetivo para el cual fue elaborado, y para ello es importante *evaluar los materiales educativos*.

Se evalúa a los materiales didácticos una vez concluidos con su diseño, para asegurar que se está dando un aprendizaje significativo con respecto al tema que se esté desarrollando, y debe darse bajo dos condiciones: disponer de los criterios adecuados para la evaluación y cumple el objetivo educativo. En la figura N°1 que se detalla a continuación se han considerado algunos criterios del porque es conveniente que se analicen los materiales didácticos antes de publicarlos y/o hacerlos llegar a los alumnos:

Figura No. 1 Criterios para el análisis de materiales educativos



Fuente: Guerra Santos, (1996).

Para el diseño de materiales educativos es importante según: Guerra M. Santos (1996), tener presente lo siguientes cuestionamientos, ¿Para qué?, ¿Qué?, ¿Cómo?, ¿Cuándo?, ¿Con qué?, ¿Quiénes? A la hora de evaluar un material didáctico, y respondiendo a estos cuestionamientos se dice que:

**¿Para qué?**, se evaluará, para validar que los materiales didácticos cumplan con el objetivo para los cuales fueron diseñados.

**¿Qué?**, se evaluará el material didáctico concluido, antes de ser usado o presentado a los estudiantes.

**¿Cómo?**, revisando y explorando el material didáctico

**¿Cuándo?**, una vez concluido el material didáctico.

**¿Con qué?**, se utilizará un listado (check list).

**¿Quiénes?**, primero los docentes (momento de realizarlos) y el diseñador de instrucciones.

En el caso particular de la Secretaría de Educación según la Ley Fundamental de Educación, Capítulo V “Funciones del nivel Técnico Normativo y del nivel Operativo Artículo 52. La Dirección General de Desarrollo profesional tendrá entre otras las siguientes funciones: Dirigir la elaboración de textos y materiales educativos para la formación permanente, sin embargo, en el Artículo 55. La Dirección General de tecnología Educativa tendrá entre otras las siguientes funciones:

- a. Elaborar un diagnóstico sobre la utilización de la diferente tecnología educativa en los procesos de aprendizaje de los docentes, personal administrativo y educando.
- b. Determinar las necesidades de formación permanente del personal docente y administrativo de la Secretaría de estado en el Despacho de Educación y de los educandos para que en coordinación con la Dirección de Talento Humano y la Dirección General de Currículo y Evaluación se diseñen programas de formación y se ejecuten.
- c. Elaborar la política de Formación de Formadores para el uso de la tecnología educativa y someterlo a nivel de la Dirección.
- d. Diseñar la metodología a aplicar para la elaboración de cursos virtuales para la capacitación permanente de docentes, personal administrativo educandos orientados para elevar la calidad de la educación y otras relacionadas con el área tecnológica.

Es oportuno mencionar que en la actualidad el diseño de materiales educativos su validación se realiza a través de la contratación de consultorías externas y con fondos de cooperantes como UNICEF, JIZ etc. y que la revisión técnica está bajo la coordinación de la Dirección de Tecnología educativa quienes dan el dictamen final para incorporar los ajustes recomendados y posterior reproducción y distribución por parte de la Empresa Nacional de Artes Gráficas. (ENAG) y en el

caso de la distribución de estos materiales educativos está bajo la responsabilidad de la Dirección General de Adquisiciones y la Gerencia Administrativa y la Subsecretaría de Asuntos Técnicos pedagógicos quien autoriza los procesos.

## 2.2. Calidad Educativa

### 2.2.1 Conceptualización

La calidad educativa Schmelkes Silvia, (1994) es una de las expresiones más utilizadas actualmente en el ámbito educativo, como punto de referencia que justifica cualquier proceso de cambio o plan de mejora. En este contexto los dos pilares de la calidad educativa son la eficacia y la eficiencia: **La eficacia**, es la medida y proporción en que son logrados los objetivos de la educación establecidos y garantizados con un enfoque de derechos; es decir, respeto a la equidad en la distribución de los aprendizajes, su relevancia y pertinencia.

**La eficiencia.** Hace consideración al costo con que dichos objetivos son alcanzados. Por lo tanto, es definida con relación al financiamiento destinado a la educación, la responsabilidad en el uso de éste, los modelos de gestión institucional y de uso de los recursos, compromete un atributo central de la acción pública: que se ejecute honrando los recursos que la sociedad destina para tal fin, por lo que la obligación de ser eficiente toca a la garantía de un derecho ciudadano clave.

El concepto de calidad es visto desde varios enfoques: **a) El primero de los enfoques** se refieren a la eficacia, un programa educativo será de calidad si logra sus metas y objetivos previstos llevado esto al aula, podríamos decir que se alcanza la calidad si el alumno aprende lo que se supone debe aprender. **b) Un segundo enfoque** se refiere a considerar la calidad en términos de relevancia.

En este sentido un programa educativo de calidad, es aquel que incluye contenidos valiosos y útiles, que respondan a los requerimientos necesarios para formar integralmente al alumno(a), y

lo prepare profesionalmente de acuerdo a las necesidades sociales que se presentan actualmente o bien que provea herramientas valiosas para el trabajo o la integración del individuo a la sociedad.

El significado de calidad puede variar según quienes se refieran a ella: Los funcionarios, los directores, los padres de familia, la ciudadanía, los docentes, los alumnos, de igual modo este significado tomará diferentes connotaciones dependiendo del contexto histórico, social, económico cultural y geográfico. Es evidente que la calidad de la educación ha de inferirse de las características del modelo educativo que la comunidad fija como base de su sistema educativo y que refleja los valores del contexto social en el que se define. De aquí que la calidad educativa debe entenderse como un concepto relativo en comparación con otras culturas o momentos históricos diferentes e incluso según las diversas ideologías e intereses que coinciden dentro de una misma cultura.

En consecuencia, la calidad educativa vincula la eficiencia y eficacia del sistema educativo. Siendo una de las aspiraciones constante de todos los sistemas educativos y uno de los principales objetivos de las reformas educativas de la mayoría de los países. Es un concepto con una gran diversidad de significados, con frecuencia no coincidentes, ya que las cualidades que se le exigen a la educación están condicionadas por factores ideológicos y políticos, los sentidos que se le asignan a la educación en un momento dado en una sociedad concreta, las diferentes concepciones sobre el desarrollo humano y el aprendizaje, o por los valores predominantes en una determinada cultura.

La definición de una educación de calidad y el modelo de una evolución de la misma varían en diferentes periodos de una sociedad a otra y de un grupo de individuos a otros. Hablar hoy de calidad de la educación o de la educación del tercer milenio, obliga a repensarla desde sus elementos más subyacentes. Esto es desde la redefinición del enfoque epistemológico que debe

estar en los cimientos de todo edificio educativo. Qué se enseña no solo es que nuevos contenidos incluir que actualicen las viejas disciplinas del currículo.

Qué se enseña es principalmente qué marcos epistemológicos son pertinentes frente a lograr el objetivo de formar un individuo crítico y creativo capaz de participar en la transformación de su entorno social y natural, cómo se enseña, no es solo que procedimientos novedosos pueden incorporarse. Cómo se enseña es repensar, reestructurar y redefinir el triángulo didáctico para dar lugar a otros modos de organizar la enseñanza que reconozca el nuevo lugar de las instituciones educativas dentro de la sociedad del conocimiento.

Una educación de calidad según Palafox (2005) es cuando esta se dirige a satisfacer las aspiraciones del conjunto de sectores integrantes de la sociedad a la que está orientada, si al hacerlo se alcanzan efectivamente las metas que en cada caso se persiguen, si es generada mediante procesos culturalmente pertinentes aprovechando y optimizando los recursos necesarios para impartirla y asegurando las oportunidades de recibirla.

A continuación se presenta un esbozo cronológico de los diferentes conceptos de calidad educativa y aunque son varios los conceptos planteados, la mayoría de los teóricos e investigadores están de acuerdo en que es un concepto multidimensional que hace referencia a una noción operativa que se mide a través de una función de producción, en el caso de Honduras esta función se ha medido tradicionalmente y se continua midiendo a través del rendimiento académico por medio de pruebas internacionales y nacionales estandarizadas.(Ver tabla N° 1).

Tabla N° 1. Conceptos sobre calidad educativa

Autor	Año	Concepto
Husen	1986	Los indicadores para determinar la calidad se reducen en tres aspectos los insumos: recursos disponibles en la escuela, el proceso de enseñanza (tiempo destinado a la enseñanza escolar, cantidad de tareas, y estipulaciones curriculares y los productos (logros estudiantiles).
Edwards	1991	Calidad es el valor que se le atribuye a un proceso o producto educativo y que ese producto un juicio en tanto se está afirmando algo comparativamente a otro.
UNESCO	1992	La calidad es el resultado de la educación básica y debe entenderse claramente como su capacidad de proporcionar a los alumnos el dominio de los códigos culturales básicos, la capacidad para la participación ciudadana, el desarrollo de la capacidad para resolver problemas y seguir aprendiendo, el desarrollo de los valores y actitudes en una sociedad que desea vida de calidad para sus habitantes.
Aguerrondo	1993	Se constituye una imagen objetivo de la transformación educativa, o sea es el orientador de cualquier transformación o ajustes con las demandas sociales.
Soria	1996	De la calidad de los insumos (maestros, recursos de información, tecnología etc.) y de las características de los procesos dentro de las instituciones educativas (ambiente) dependerán en buena medida, los conocimientos, destrezas y habilidades que se hayan desarrollado en el alumno quien las lleva consigo al ámbito laboral y a su vida en general.
Frazer	1998	La calidad en la educación abarca la eficiencia, la eficacia y la responsabilidad, pero no es sinónimo de ninguna de estas.
Bolaños	1998	Es la facultad de proporcionar a los alumnos el dominio de diversos códigos, culturales, dotarlos de la habilidad para resolver problemas, desarrollar en ellos valores y actitudes acordes con las aspiraciones sociales, capacitándolos para una participación activa y positiva en las acciones diarias de una vida ciudadana y democrática, así como que mantengan su deseo de seguir aprendiendo.
Garduño	1999	La evaluación de la calidad de la educación se puede expresar como un juicio de valor sobre un atributo o un conjunto de ellos, acerca de los insumos, procesos, resultados o productos educativos o de las relaciones entre ellos. Entendida de esta manera la calidad de la educación requiere de un juicio valorativo que viene dada por la evaluación.
Zilberstein	2000	La calidad responde a un momento histórico concreto, en un proceso social, político, económico, dado y que corresponde con la cultura de un país.

Fuente: Medina Edwin UNAH (2016).

Puesto que en los escritos de calidad total proceden de la administración de empresas y organizaciones que producen bienes y dan servicio, en ellos se habla de la satisfacción del cliente.

En educación, preferimos hablar de beneficiarios. En el caso de una empresa, la definición del beneficiario o del cliente es un asunto relativamente sencillo: se trata de la persona que consume el producto o recibe el servicio que la empresa o la organización, ofrece al mercado en el caso de la educación, la situación es un poco más compleja pues el beneficiario es el alumno.

Según la Ley Fundamental de la Educación en su Capítulo II de los principios valores y los fines de la Educación Nacional Art.13 El Sistema Nacional de Educación se fundamenta en la Constitución de la República, instrumentos internacionales de Derechos Humanos y demás aplicables así como las Leyes Educativas basándose entre otros, en los siguientes principios fines y valores . Se define la Calidad de la Educación como el logro de aprendizajes relevantes y pertinentes en los ámbitos del conocimiento, valores, prácticas sociales y requerimientos del mundo del trabajo de acuerdo al nivel de desarrollo de los educandos y a los objetivos trazados por el Sistema Nacional de Educación para adquirir el perfil del ciudadano que necesita el país. Es el resultado de procesos múltiples de mejoramiento de los factores que intervienen en la educación y comprenden el servicio educativo, las condiciones y maneras de aprender de los educandos y las oportunidades para el logro de objetivos pretendidos

### **2.2.2 Importancia de la calidad educativa.**

La calidad está enfocada a la mejora del trabajo realizado por los actores que la brindan entre ellos: directores, docentes y a su vez agentes como padres de familia e instituciones que contribuyen de manera importante involucrándose en mayor o menor medida en el proceso educativo antes mencionado.

Una educación es de calidad según Muñoz (2007), cuando está dirigida a satisfacer aspiraciones del conjunto de sectores que integran la sociedad a la que está dirigida, al hacerlo se

alcanzan efectivamente las metas que en cada caso se persiguen. Es generada mediante procesos culturalmente pertinentes, aprovechando óptimamente los recursos necesarios para impartirla y asegurando que las oportunidades de recibirla y los beneficios sociales y económicos, derivados de la misma se distribuyan en forma equitativa entre los diversos sectores que integran la sociedad a la que está dirigida.

La calidad educativa plantea la buena administración de los escasos recursos que se le asignan a la educación a efectos de alcanzar al máximo resultados educativos positivos.

Lo anterior precisa el involucrar el aumento de control sobre el funcionamiento del sistema administrando correctamente los insumos y la eficiencia en la asignación de los recursos de tal manera que la calidad se asimile como rentabilización y rendición de cuentas para optimizar esfuerzos tiempo y recursos.

En resumen, podemos afirmar que la calidad de la educación es una aspiración constante de todos los sistemas educativos y uno de los principales objetivos de las reformas educativas de la mayoría de los países

La importancia de la educación de buena calidad se reafirmó de manera muy resuelta como prioridad de UNESCO en la mesa redonda de Ministros sobre calidad de la educación que se sostuvo en París.

La educación necesita buscar y reconocer el conocimiento previo de los estudiantes, reconocer los modos formales e informales, practicar la no discriminación y proveer un entorno de aprendizaje seguro y apoyado. A nivel del sistema de aprendizaje se necesita una estructura de apoyo para implementar políticas, establecer normas, distribuir recursos y medir los recursos de

aprendizaje de modo que se logre el mejor impacto posible sobre un aprendizaje para todos y para todas.

Es común asociar la calidad de la educación con el simple rendimiento académico. Pero los expertos advierten que la desventaja de esta visión es que si el currículo no es funcional para el desarrollo del ser seguiremos en deuda para concatenar conocimientos, valores y habilidades.

Para hablar de calidad en educación debemos prestar atención a los cuatro pilares fundamentales aprender a conocer, aprender hacer, aprender a convivir, y aprender ser.

Sin duda el desafío por la calidad educativa requiere de decisiones a nivel gubernamental, el acompañamiento de la sociedad civil organizada, el compromiso de los docentes y la determinación de los padres de familia. En el entendido que el desarrollo integral del país, requiere de educación con calidad para que desde el nivel de Educación Prebásica hasta la universidad apuntemos a la competitividad.

### **2.2.3 Calidad Educativa Para todos**

El concepto de calidad es algo casi intangible, variable, dinámico, que cambia con el tiempo y con las personas que lo definen, con las ideologías, con las creencias, con los presupuestos pedagógicos de los que se parte..., ciertamente no es fácil llegar a un consenso sobre lo que supone la calidad en la educación. El debate está abierto -y, de momento, sin cerrar-, con múltiples facetas desde las que enfocar las diferentes vertientes que componen esa pretendida calidad, por todos buscada pero en muchos casos malentendida o supuestamente lograda con la aplicación de programas parciales (deporte, idiomas, paz, interculturalidad, etc.) que, en la realidad, no contribuyen a su consecución como tal, globalmente considerada, derivando en personas formadas integralmente y no solo en

estudiantes bien adiestrados en determinados elementos instructivos más o menos de actualidad, que es lo que se busca en muchos casos para “vender” la calidad de un sistema o de un centro educativo. INEE. (2005).

#### **2.2.4 Medición de la calidad educativa**

En Honduras han existido muchos esfuerzos por evaluar la calidad de la educación y en particular la evaluación de los aprendizajes, que es un aspecto fundamental cuando se evalúa calidad educativa. Uno de los esfuerzos pioneros estuvo enmarcado en el proyecto de eficiencia de la educación primaria (PEEP) durante el período 1986–1995 el cual pretendió mejorar el costo efectividad, la eficiencia interna, y la calidad del sistema de las escuelas primarias públicas. Uno de los componentes de este proyecto era el de evaluación de los aprendizajes el cual implicaba una innovación significativa en el sistema educativo hondureño, ya que incluía la elaboración y aplicación de pruebas estandarizadas para evaluar el rendimiento académico de los alumnos a nivel nacional.

Ese fue el primer gran esfuerzo nacional para la evaluación del rendimiento académico a través de pruebas estandarizadas ya que durante 1990-1994 se estuvieron aplicando las pruebas estandarizadas para los primeros cinco grados en las cuatro asignaturas básicas.

Una vez diseñado y comenzado el proceso de implementación del DCNB, se desarrolló una nueva etapa de consulta de evaluación externa en el país retomando las experiencias del PEEP y la UMCE. A partir de final del año 2004 la evaluación de los aprendizajes es impulsada por la Secretaría de Educación con el apoyo del proyecto Mejorando el Impacto al Desempeño Estudiantil de Honduras (MIDEH) teniendo como metas principales el diseño de estándares nacionales educativos de matemáticas y español, programaciones mensuales en matemáticas y español y un

sistema amplio de evaluación formativa a través de la elaboración de pruebas mensuales y pruebas de fin de grado.

Es común asociar la calidad educativa con el porcentaje que se logra en el rendimiento académico de un currículo previamente establecido, la desventaja de esta visión es que si el currículo no es funcional para el desarrollo del ser, nunca nos daremos cuenta que en realidad este circuito integrado de conocimientos, valores y habilidades no es pertinente.

Debido a este fenómeno se recurre a la medición internacional y se someten a estudios rigurosos los diferentes actores del proceso educativo y se explican por medio de los factores asociados al rendimiento académico que logran los alumnos y alumnas en espacio y tiempo predeterminado.

Hay organismos internacionales que bajo el lema de una educación de calidad han centrado su lucha y cooperación en países pobres, porque aún se piensa que la educación cambia la vida del ser humano en todas sus dimensiones, pero la realidad no concuerda con estas posturas epistemológicas, debido a que la cosa social es más compleja de lo aparente y que a la par del trabajo que se hace en educación, también hay que realizarlo en otras esferas sociales para lograr una aproximación más sensata a la calidad educativa, principalmente de aquellos sectores más vulnerables y que aun con la desesperanza atienden el llamado de la escolarización para la vida.

En el informe comparativo de la UMCE sobre el rendimiento académico 2002-2004 (introducción), nos ilustra así: No hay consenso para definir la calidad educativa, solo aproximaciones. Se concluye que es común asociarla con el hecho de si los alumnos y alumnas están aprendiendo conocimientos, habilidades, competencias y valores significativos para su vida

individual y social, en su paso por los diferentes grados y niveles de los sistemas educativos podemos ver la relación entre los saberes curriculares y las competencias que se necesitan para ser en la vida.

En la Declaración Mundial sobre Educación para Todos de Jomtien (1990). Se planteó la necesidad de mejorar la calidad de la educación, ya que era insuficiente. Se recomendó ofrecer una educación más pertinente y accesible a todos... No se trató de definirla pero era evidente la perspectiva de una educación que nos realice como humanos y que haya acceso de igualdad y oportunidad para todos y para todas.

El logro de la calidad de la educación Según: Sesento (2016), en un artículo publicado por la UNESCO (1992) supone garantizar desde el Estado la formulación de políticas que posibiliten, la igualdad de acceso, permanencia y egreso de la población a los sistemas educativos en el marco de la equidad social... otra propuesta humana y de orden internacional y que con mayor precisión le recomienda a los estados ser garante del tesoro social máspreciado para el Desarrollo Humano.

Si definirla es complejo, lo es más evaluarla. Se trata de medir la calidad educativa bajo el indicador rendimiento académico por medio de evaluaciones externas estandarizadas, bajo paradigmas racionales de la evaluación.

Hay aspectos de carácter local o contextual que son parte central de la enseñanza pero no pueden formar parte de una evaluación estandarizada a nivel nacional. Por estas razones el término "calidad", que generalmente se adjudica a las evaluaciones estandarizadas, puede ser excesivo, en la medida en que hay mucho más en la calidad de la educación que no puede ser contemplado por las evaluaciones estandarizadas. Es importante decir explícitamente que lo que se evalúa es una parte de los objetivos educacionales, una parte importante, pero que no se está abarcando todo lo

importante ni se pretende que los centros educativos se dediquen exclusivamente a trabajar en torno a aquello que es evaluado.

Las evaluaciones estandarizadas han sido utilizadas para satisfacer diferentes necesidades en el campo educativo, aunque más recientemente este tipo de evaluaciones se han convertido en una pieza importante, tal vez la más relevante, según Koretz (2002), para delimitar la responsabilidad de las escuelas y de los educadores.

En los Estados Unidos, por ejemplo, la primera vez que se utilizaron test estandarizados fue para cuestiones de análisis psicológico, y datan del año 1840. Quienes defienden con más ímpetu este tipo de evaluaciones sostienen que las mismas motivan a los alumnos a que quieran superarse, dado que los estudiantes encontrarían en la fácil comparación de sus resultados, un incentivo para estudiar, por lo tanto, mejorando sus logros y rendimiento escolar. Según esta percepción las evaluaciones estandarizadas están positivamente correlacionadas con rendimiento académico Jacob (2001). Sin embargo, esta postura también es criticada, ya que se considera que las evaluaciones sólo ejercen un efecto positivo en un porcentaje mínimo de la población (en aquellos que pueden obtener buenos resultados); la mayoría de los estudiantes perciben las evaluaciones como una presión excesiva, en algunos casos inmanejables. Por ejemplo, París (1991) consideró que a medida que las edades de los estudiantes ascienden, también lo hace el resentimiento, la ansiedad, el cinismo y la desconfianza con respecto a las evaluaciones estandarizadas.

### **2.2.5 Efectos de los materiales educativos en la calidad educativa**

La efectividad educativa según Klein (2007), es entendida como la previsión de recursos didácticos o materiales educativos suficientes para permitir el aprendizaje del alumno(a) debe primar sobre la

eficiencia es decir la manera de que estos recursos sean utilizados para garantizar niveles óptimos de rendimiento.

El autor refiere que tener una política educativa efectiva, posibilita atender adecuadamente la demanda potencial en todos los niveles de la educación.

Sin embargo, la eficiencia es un componente importante para alcanzar los resultados del proceso educativo especialmente en países emergentes y con políticas educativas básicas como es el caso de Honduras.

Con la implementación del DCNB a partir del año 2004, se actualizaron los contenidos curriculares acorde a las necesidades presentes y futuras en materia de educación que enfrenta la sociedad hondureña para alcanzar mejores estadios de desarrollo, se ampliaron los tipos de saberes :Saber ser ,saber hacer ,saber conocer y saber convivir, se introdujeron cambios sistemáticos en las prácticas pedagógicas y didácticas en las aulas de clase y se implantaron nuevos enfoques y estrategias en la construcción ,recreación y significación del conocimiento en los centros educativos (S.E, 2003).

Otro aporte importante del DCNB y los materiales educativos alineados es la incorporación de un sistema de evaluación orientado a mejorar el rendimiento académico a nivel nacional enfocando la evaluación a las competencias académicas que los alumnos están alcanzando, bajo la premisa que a medida que se evalúa se incrementan las posibilidades de mejora, responsabilizando los centros educativos por los resultados alcanzados (S.E, 2014).

En el caso de las pruebas formativas mensuales permiten al estudiante y al docente medir progresivamente el desempeño y establecer las medidas correctivas cuando los resultados son

bajos, finalmente por medio de las pruebas de fin de grado se determina el desempeño académico de los alumnos al concluir el año lectivo.

Mediante esta prueba de fin de año se obtienen resultados válidos y confiables que son consignados en los informes anuales de rendimiento académico. Estos resultados permiten a todos los actores del sistema educativo valorar sus avances y dificultades en el proceso de enseñanza aprendizaje para definir y ejecutar estrategias de mejora por grado y por centro educativo.

A través de los informes presentados por la S.E con el apoyo del proyecto MIDEH y otros cooperantes desde el año 2007 a la fecha, sobre el proceso de evaluación final tanto muestral como censal, lo que permitió que los centros educativos del país conocieran los resultados de rendimiento académico y en el año 2015 fue realizada la evaluación de desempeño académico con una muestra representativa de docentes por municipios (298 municipios que tiene el país)

En el marco de esta iniciativa en el 2011 MIDEH inicia una nueva fase con el objetivo de consolidar la implementación de estándares educativos, fortalecer las capacidades institucionales para asegurar la sostenibilidad del sistema de evaluación educativa y promover la sociedad civil en estos esfuerzos.

En mayo del 2011 se aprueba por el Congreso nacional la Ley de Fortalecimiento a la Educación Pública y a la participación comunitaria, con la cual se pretende impulsar el mejoramiento de la calidad de la educación mediante la participación de los padres de familia y la comunidad (La Gaceta, 2011).

Esta Ley legitimo estructuras de participación comunitaria, entre las que destacan CED (Consejos de desarrollo escolar) donde participaron docentes, estudiantes ,padres de familia , representantes comunitarios a nivel de los centros educativos y el COMDE (Consejo Municipal

de Desarrollo Educativo ) integrado por diferentes actores entre ellos: Directores Distritales de educación quien en teoría debe presidir ,un regidor municipal ,un representante del consejo de directores de los gobiernos estudiantiles ,de la asociación de padres de familia y de otros actores de la sociedad civil organizada .

En el contexto de este estudio, se pudo comprobar que los aspectos que comprometen la calidad educativa; esta la poca disponibilidad, desconocimiento y mal uso de los materiales alineados al diseño del currículo nacional básico (pruebas formativas, diagnósticas y de fin de grado) en los centros educativos, sumado la ausencia de materiales especialmente en las áreas rurales.

Siendo importante la incidencia de los gobiernos locales de incorporar en su planificación estratégica municipal el financiamiento de la impresión, distribución y uso de los materiales educativos en los centros de educación especialmente los de educación básica.

### **2.2.6 Los Libros de Texto y la Calidad de la Educación**

Cuando los libros de texto expresan el currículo nacional su calidad significa en cierta forma la calidad de la educación. Por ello es imprescindible que los libros de texto que se elaboren, seleccionen y usen en las escuelas tengan una alta calidad de contenido y de forma. De contenido porque deben incorporar lo más avanzado del conocimiento disciplinar y pedagógico; de forma porque deben incluir los estándares que se desean lograr.

La presencia, circulación y uso de distintos materiales educativos permite interacciones entre alumnos, entre alumnos y maestro, entre maestros, entre maestros y directivos, y de todos ellos con los familiares de los estudiantes. Esas interacciones ponen en juego retos cognitivos y de relación de distinta índole en el aula y la escuela.

Sin embargo, no es suficiente tener disponibles materiales diversos, pues se requiere poner en acción una serie de estrategias para que esos materiales cobren vida en las prácticas de enseñanza de los maestros y en las prácticas de aprendizaje de los alumnos. Esas estrategias tienen que ver con procesos y acciones elementales como ponerlos a disposición de los alumnos y maestros para que los usen de manera cotidiana, y que no estén guardados sin circulación posible en la dirección o en una bodega hasta acciones con un nuevo sentido de la enseñanza y del aprendizaje: la formación permanente sobre nuevas prácticas educativas en el aula, que implican el conocimiento de la oferta, organización, usos y tiempos didácticos de los recursos de aprendizaje; el impulso a que los alumnos consulten fuentes diversas; el análisis por parte de los colectivos docentes y de la comunidad educativa sobre sus necesidades de apoyos didácticos, así como la selección y adquisición de éstos.

El papel del docente es clave en todo el proceso enseñanza aprendizaje pero lo es más cuando se requiere articular de manera coherente una diversidad de opciones de recursos de aprendizaje con imaginación, creatividad, certeza didáctica y en concordancia con el currículo nacional. El maestro no puede ser un mero transmisor de conocimientos inamovibles que serán valorados mediante una evaluación que sólo medirá si el alumno es capaz de repetir información. Con su intervención didáctica, el maestro dota de coherencia educativa al uso de la diversidad de materiales educativos, y orienta su práctica al logro de aprendizajes de calidad de sus alumnos. En manos de un maestro comprometido y experimentado, las prácticas de enseñanza con uno o pocos materiales educativos tienen resultados destacables. La diversidad de materiales educativos potencia en manos de ese mismo maestro las posibilidades de aprendizaje de sus alumnos. La existencia de distintos materiales educativos en el aula y en la escuela plantea retos de enseñanza al maestro.

El uso pertinente de los recursos didácticos, con propósitos claros y apegados al DCNB , favorece conocer más puntos de vista, relacionar las diferentes fuentes de información y conocimiento, experimentar procesos didácticos más ricos, proponer retos cognitivos de alto nivel y acordes con las experiencias sociales de los alumnos, así como valorar la equidad y la inclusión.

Para desplegar esos procesos de enseñanza, el maestro necesita afinar la planeación de sus clases considerando el uso de los diferentes recursos existentes en el aula y en la escuela, y necesita poner en práctica esa planeación con creatividad, esfuerzo constante y pertinencia. En suma, la diversidad de materiales educativos representa un mayor esfuerzo por parte del maestro, pero redundando en la calidad de la enseñanza y, por tanto, en la calidad de la educación de sus alumnos. Ortiz José, (2020)

**CAPÍTULO 3**  
**METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

---

## CAPÍTULO 3

### **Metodología de la investigación.**

En este capítulo se presentan los aspectos vinculados al diseño de la investigación. De esta manera se expone el enfoque, el tipo de estudio, de diseño, hipótesis, variables, población, muestra y las técnicas de recolección de la información.

#### **3.1 Enfoque del estudio**

El presente estudio: **Disponibilidad de materiales educativos alineados al DCNB y su utilidad para lograr la calidad educativa en las asignaturas de español y matemáticas en el I y II ciclo de la educación básica** se ha conducido desde un enfoque mixto con una primera parte de investigación **cuantitativa** y una segunda de perspectiva **cualitativa**.

Definiéndose como enfoque mixto (Hernandez R, Fernández Fernández ;2006) al conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación que implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta para realizar inferencias producto de toda la información obtenida y lograr mayor entendimiento del fenómeno en estudio. En la parte cuantitativa implica la cuantificación de hechos haciendo uso de la estadística, mientras que el abordaje cualitativo en la investigación, supone tener en cuenta las opiniones o percepciones de los individuos que participan en el estudio.

Para Sundín Esteban (2003), la investigación cualitativa “Es una actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimientos”.

En este sentido, los principios de toda investigación cualitativa desde la perspectiva de Gómez (2007) son: a) La concepción múltiple de la realidad: existen muchas realidades que no pueden ser consideradas de forma unitaria, por lo que cabe una diversificación en la interpretación de dicha realidad. b) La comprensión de los fenómenos: se pretende llegar a captar las relaciones internas existentes indagando en la intencionalidad de las acciones sin permanecer en la capa externa a la que parece propicia la descripción de los fenómenos. c) Se pretende un conocimiento de carácter ideográfico de descripción de casos individuales, ya que no pretende llegar a descripciones universales del fenómeno. d) La simultaneidad de los fenómenos e interacciones mutuas.

En el caso de la investigación cuantitativa permite examinar los datos en forma numérica especialmente en el campo de la estadística, es objetiva, se logran obtener datos sólidos y repetibles, se basa en una medición penetrante y detallada.

### **3.2 Tipo de estudio**

De acuerdo con la profundidad que se le ha brindado a la investigación, el estudio se ha conducido desde un tipo descriptivo, ya que busca describir y conocer las percepciones que tienen los padres de familia, alumnos, y docentes, sobre la disponibilidad y utilidad de los materiales educativos. Para lograr la calidad de los aprendizajes en las asignaturas de español y matemáticas.

Definiéndose como estudio descriptivo al que proporciona una respuesta a las preguntas de cómo ocurrió algo y quién estuvo involucrado, La investigación descriptiva proporciona un perfil detallado de un evento, condición o situación utilizando métodos ya sea cuantitativos, cualitativos o una combinación de ambos. Tiene por objeto proporcionar la visión de un evento, condición o situación. (Hernandez R, Fernandez Fernandez;2006)

### **3.3 Tipo de diseño**

El diseño metodológico de esta investigación es de tipo no experimental, ya que pretende conocer las valoraciones y percepciones de los docentes, padres de familia y alumnos sobre la disponibilidad y utilidad de los materiales educativos para mejorar la calidad educativa en las asignaturas de español y matemáticas del I y II ciclo de la educación básica. Esta investigación también es de tipo transversal descriptiva ya que los datos que se obtuvieron fueron en un momento único, describiendo la incidencia de las variables disponibilidad de materiales educativos y calidad educativa.

Entendiéndose según Hernández, Fernández y baptista, como diseño no experimental, a aquella investigación que se realiza sin manipular deliberadamente las variables, es decir donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes, lo que se hace es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.

Como señala Kerlinger (1979, p.116). “La investigación no experimental es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones”. De hecho, no hay condiciones o estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio. Los sujetos son observados en su ambiente natural, en su realidad.

### **3.4 Hipótesis**

Cabe decir que las hipótesis son las guías para una investigación o estudio, ya que indica lo que tratamos de probar y se define como explicaciones tentativas del fenómeno investigado. Los tipos de hipótesis consideradas para este estudio son de investigación, ya que éstas se definen como proposiciones tentativas acerca de las posibles relaciones entre dos o más variables, en relación con el planteamiento anterior se describen las siguientes hipótesis:

**H<sub>1</sub>.** Altos niveles de aprendizaje son alcanzados si el docente utiliza en el aula los materiales educativos alineados al DCNB.

**H<sub>2</sub>.** Los materiales educativos no siempre han sido utilizados sistemáticamente de acuerdo con las instrucciones de las capacitaciones.

**H<sub>3</sub>.**- Cuando los programas de dotación de materiales van acompañados de capacitación hay mayor frecuencia en su uso.

### **3.5 Variables**

Para llevar a cabo la investigación desde el diseño mixto (combinación del enfoque cualitativo y cuantitativo) se hizo necesaria la identificación de variables, las cuales son definidas como los aspectos o características que son objeto de búsqueda y poseen rasgos que permiten ser observados de manera directa y tienen la propiedad de variar y ser mensurables de alguna forma. Por lo tanto, la Disponibilidad de materiales educativos desde el uso y manejo, valoración de los mismos y la calidad educativa relacionada desde la percepción de utilidad de los materiales educativos en el presente estudio se considerarán variables, por lo que se describen a continuación;

a) **Disponibilidad de materiales educativos/ frecuencia del uso y del manejo de esos materiales/valoración: relevancia, calidad y funcionalidad**

La disponibilidad según la Real Academia Española se define como el conjunto de bienes, medios u otros recursos que se dispone. En el caso particular de esta investigación la disponibilidad es abordada desde la existencia de materiales educativos en el aula: frecuencia en el uso y manejo, relevancia, calidad y funcionalidad de dichos materiales educativos.

Los materiales educativos son componentes de calidad, elementos concretos físicos que portan mensajes educativos. El docente debe usarlos en el aprendizaje de sus alumnos(as) para

desarrollar estrategias cognitivas, enriquecer la experiencia sensorial, facilitar el desarrollo, adquisición y fijación del aprendizaje; aproximando a los alumnos (as) a la realidad de lo que se quiere encontrar, motivar el aprendizaje significativo, estimular la imaginación y la capacidad de abstracción de los alumnos, economizar el tiempo en explicaciones como en la percepción y elaboración de conceptos y estimular las actividades de los educandos.

### **b) Calidad Educativa**

La calidad educativa es una de las expresiones más utilizadas actualmente en el ámbito educativo como punto de referencia que justifica cualquier proceso de cambio o plan de mejora.

Resulta utópico afirmar que vivimos en una sociedad cuya principal característica es el cambio y los permanentes procesos de transformación que se dan en el seno de la misma. Por otro lado, conviene recordar que calidad no es un concepto estático, es una característica de las cosas que indica perfeccionamiento, mejora, logro de metas. Calidad no es igual a perfección. Ninguna acción humana y por lo tanto, ningún sistema educativo pueden ser perfectos, pero sí puede y debe aspirar a mejorar.

Cuando hablamos de un programa o sistema educativo de calidad, nos referimos a aquel que ha alcanzado estándares superiores de desarrollo, en lo filosófico, científico, metodológico o en lo humano. Para Palafox (2005) una educación de calidad es cuando esta se dirige a satisfacer las aspiraciones del conjunto de los sectores integrantes de la sociedad a la que está orientada, si al hacerlo, se alcanzan efectivamente las metas que en cada caso se persiguen, si es generada mediante procesos culturalmente pertinentes, aprovechando y optimizando los recursos necesarios para impartirla y asegurando que las oportunidades de recibirla y los beneficios sociales y

económicos derivados de la misma se distribuyan en forma equitativa entre los diversos sectores integrantes de la sociedad a la que está dirigida.

Para ser medibles o evaluables las variables se operacionalizaron de la siguiente forma:

### **3.6. Matriz de variables**

Las variables consideradas en la presente investigación se señalan en la tabla N°2 que se representa a continuación:

**Tabla N° 2. Matriz de Operacionalización de variables.**

<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Variable</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición operativa</b>	<b>Dimensiones o Subvariables</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Fuentes de información</b>
1.-Conocer la valoración de los docentes respecto a la disponibilidad uso, manejo, frecuencia, calidad y funcionalidad de los materiales educativos alineados al DCNB.	1.Disponibilidad de materiales educativos	Acceso y de materiales educativos en las aulas de clase.	Materiales educativos disponibles en cantidad , y en el momento que lo necesitan los alumnos en los centros educativos	Uso y manejo Valoración	Frecuencia del uso y manejo. Relevancia. Calidad. Funcionalidad.	Aplicación de técnicas cualitativas : Entrevista colectiva (grupos focales)
2.-Analizar la disponibilidad el uso, manejo y percepción de utilidad de los materiales educativos alineados al DCNB para lograr la calidad educativa.	2.Calidad Educativa	Para Palafox (2005) una educación de calidad es cuando esta se dirige a satisfacer las aspiraciones del conjunto de los sectores integrantes de la sociedad a la que está orientada, si al hacerlo, se alcanzan efectivamente las metas que en cada caso se persiguen,	Un sistema educativo es de calidad cuando cumple requisitos como los siguientes: relevancia, efectividad, eficiencia, equidad e impacto social. (Esquivel, 2002, pág.23)	Percepción de utilidad de los materiales educativos	Motivación de los alumnos. Rendimiento académico. Organización de los procesos de enseñanza aprendizaje Metodología de enseñanza	Aplicación de técnicas cuantitativas: Encuesta tipo cuestionario para los docentes, alumnos, padres de familia y personal administrativo.

*Fuente: elaboración propia.*

### 3.7 Población y muestra

La realización de este estudio requirió el abordaje a distintas fuentes tales como docentes, directores de centro y alumnos, pero la unidad de análisis fue el centro educativo particularmente a nivel de aula. El marco muestral disponible que permitió tener una representatividad a nivel de los municipios seleccionados, se obtuvo del Proyecto Mejorando el Impacto estudiantil (MIDEH), empleando un muestreo sistemático.

El tamaño de la muestra se estimó teniendo en cuenta los centros educativos seleccionados que ascendía a 30 centros distribuidos de la siguiente forma: diez de Danlí ,once de Alauca, dos de Jacaleapa,cuatro de El Paraíso y tres de Trojes. La muestra de fuentes consultadas por centro educativo tanto rural como urbano fue la siguiente (Ver tabla N° 3).

Tabla N° 3. Muestra de fuentes consultadas por centro educativo tanto rural como urbana.

Muestra	Área rural / urbana		
	Urbanos	Rurales	Total
Docentes	81	71	152
Personal Administrativo	13	17	30
Padres de familia	30	30	60
Alumnos	30	30	60
Totales	154	148	302

Fuente .Elaboración propia.

Para efectos del presente estudio se consideró una muestra probabilística ya que en el subgrupo de la población, todos los elementos tuvieron la oportunidad de ser considerados a través de una selección aleatoria de unidades de análisis.

La selección de las unidades de la muestra se determinó al azar, se seleccionó considerando algunos criterios como el tipo de escuelas: urbanas/rurales y la cantidad de docentes que la atienden unidocente, bidocentes o multidocentes. La muestra seleccionada se detalla a continuación: (Véase tabla N° 4.).

*Tabla N° 4. Muestra Seleccionada*

N°	NOMBRE DEL CENTRO	MUNICIPIO
1	Miriam Judith Gallardo	Danlí
2	Froilán Turcios	Danlí
3	Francisco Morazán	Danlí
4	José Cecilio del Valle	Danlí
5	Dionisio de Herrera	Danlí
6	Rafael Heliodoro Valle	Danlí
7	Francisco Morazán	Danlí
8	Cristóbal Colón	Danlí
9	Marco Aurelio Soto	Danlí
10	Luis Landa	Danlí
11	Efraín Díaz Figueroa	Alauca
12	Marco Aurelio Soto	Alauca
13	Luis Andrés Zúñiga	Alauca
14	José Trinidad Reyes	Alauca
15	Álvaro Contreras	Alauca
16	Sagrado Corazón	Alauca
17	República de Honduras	Alauca
18	Juan Ramón Molina	Alauca
19	Francisco Morazán	Alauca
20	Esteban Guardiola	Alauca
21	Dionisio de Herrera	Alauca
22	República de Colombia	Jacaleapa
23	Escuela Marco Aurelio Soto	Jacaleapa
24	José Trinidad Reyes	El Paraíso
25	República de Honduras	El Paraíso
26	Marco Aurelio Soto	El Paraíso
27	José Trinidad Reyes	El Paraíso
28	Alfonso XIII	Trojes
29	José Trinidad Reyes	Trojes
30	Superación	Trojes

*Fuente: MIDEH (2015)*

La muestra fue estratificada de la siguiente manera:

*Tabla N° 5. Cantidad de muestra seleccionada.*

<b>Cantidad de Muestra seleccionada</b>	<b>Centros Educativos Urbanos</b>	<b>Centros Educativos Rurales</b>	<b>Total de la Muestra</b>
	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>30</b>
Docentes	81	71	152
Directores	13	17	30
Padres de familia	30	30	60
Alumnos	30	30	60

*Fuente: Elaboración propia.*

### **3.8. Técnicas de recolección de datos**

El diseño de la investigación combinó técnicas de recogida de datos, derivadas del enfoque mixto o de la combinación de las metodologías cuantitativas y cualitativas de investigación, las cuales se mencionan a continuación:

#### **3.8.1.- Técnicas e instrumentos cuantitativos de recolección de datos**

En la investigación social la investigación cuantitativa se circunscribe dentro del paradigma positivista y pos positivista tiene como fin fundamental la explicación, control y predicción de los fenómenos que se estudian y que, en algunos casos puede incluir métodos cualitativos. (Mata Orti, Mario, y Agudo Arroyo, Yolanda 2007).

Para el estudio cuantitativo, sobre las percepciones y valoraciones de la Disponibilidad de materiales educativos y su utilidad para lograr calidad educativa se ha considerado el muestreo intencionado (Porque se eligió un grupo específico en este caso escuelas que habían sido intervenido por MIDEH) que forma parte del muestreo no probabilístico. Existió especial interés

en este estudio en recoger de un amplio número de docentes, alumnos y personal administrativo del área rural y urbano a través de un cuestionario, la percepción y valoración sobre los materiales educativos alineados al diseño del currículo nacional básico.

Es así que se describe como el cuestionario fue estructurado para ser aplicado a la muestra seleccionada:

**a) Cuestionario para los docentes. (Ver anexo 1)**

Se utilizó el cuestionario de escala Likert ya que es un tipo de escala utilizada principalmente en la investigación para la comprensión de opiniones y actitudes.

En el caso del presente estudio su aplicación permitió conocer el grado de conformidad de los docentes hacia determinadas oraciones afirmativas o negativas que se les plantearon.

El cuestionario fue estructurado en dos partes: En la parte A se consideró la valoración de materiales educativos, se enlistaron afirmaciones a la que los docentes respondieron a un ítem de la escala Likert específicamente en base al nivel de acuerdo o desacuerdo de los encuestados.

A continuación, se presenta la tabla con el criterio y su respectiva escala de respuesta: (Ver tabla N° 6)

*Tabla N° 6. Valoración de los materiales educativos.*

<b>Criterio de respuesta</b>	<b>Escala de Respuesta</b>
Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
De acuerdo	3
Totalmente de acuerdo	4

*Fuente .Elaboración propia.*

Los docentes tuvieron la oportunidad de opinar sobre: si los libros de texto de español, matemáticas, estándares, programaciones y pruebas formativas, son consideradas:

- Material educativo claro y amigable.
- Si considera el ritmo de aprendizaje de los alumnos.
- Si ayuda a resolver problemas educativos en el aula.
- Si están adecuados al medio o contexto de la escuela.
- Si orientan la labor educativa del docente.
- Si apoyan el logro de aprendizaje de los alumnos.

Y en la parte B del cuestionario, fue estructurado sobre la percepción de utilidad de los materiales educativos (Libro de español, matemática, estándares educativos, programaciones educativas y pruebas formativas) con ítems relacionados a las siguientes variables:

Uso de los materiales educativos en qué medida son útiles en los siguientes aspectos:

- Motivación de los alumnos por las actividades del aula.
- Rendimiento académico de los alumnos.
- Organización de los procesos de enseñanza aprendizaje.
- Metodología de enseñanza.

Los resultados obtenidos fueron tabulados, analizados e interpretados, agrupándolos por zona urbana y rural.

### **b) Cuestionario para los alumnos (ver anexo 2)**

Dirigida para alumnos y alumnas del I y II ciclo de la educación básica, se aplicaron a una muestra de alumnos matriculados (seleccionados de manera aleatoria) en los centros educativos seleccionados.

Se estructuraron en base a una serie de preguntas sobre:

- Cómo están percibiendo el trabajo del profesor respecto a años anteriores
- Su reacción frente a los nuevos materiales y las consecuencias que perciben de los cambios que se están produciendo.

### **c) Entrevista a personal administrativo de la escuela (ver anexo 3)**

La entrevista es, en esencia, una conversación bien planificada. En ella, el investigador plantea una serie de preguntas o temas de debate a una o varias personas, con el fin de obtener información específica.

1. Puede realizarse personalmente, por teléfono o de manera virtual. Sin embargo, en algunos casos es importante la interacción personal con el entrevistado, para poder tomar nota de la información que brinda la comunicación no verbal.
2. Por ejemplo, en una investigación que indaga sobre las causas de la deserción escolar en una institución, pueden aplicarse entrevistas.
3. En este caso puede ser útil entrevistar a actores de la problemática como padres y estudiantes, al igual que funcionarios públicos para comprender mejor la problemática.
4. Según la organización de una entrevista, ésta puede ser estructurada, semiestructurada o informal.
  - Una **entrevista estructurada** es aquella en la cual el entrevistador tiene una lista de preguntas definidas previamente y se limita estrictamente a ellas.

- En la **entrevista semiestructurada** existe una guía de preguntas o temas generales de conversación. Sin embargo, el entrevistador puede desarrollar preguntas nuevas a medida que vayan surgiendo los temas de su interés.
- Finalmente, la **entrevista informal**, es aquella que no está guiada por una lista de preguntas determinadas. El entrevistador tiene claros los temas sobre los que quiere indagar y los introduce de manera espontánea en la conversación. Saci, N (2014).

En el presente estudio esta técnica se estructuró de manera que permitiera obtener percepción de los Directores sobre los materiales educativos y su utilidad en el aula de clases y se realizó con preguntas estructuradas y no estructuradas.

### **3.8.2 Técnicas e instrumentos cualitativos de recolección de datos**

En el enfoque cualitativo se empleó una lógica , es decir, se comenzó, por la entrevista colectiva a través de los grupos focales (integrados por docentes de centros educativos del área rural y del área urbana) con elementos sencillos se tomó en cuenta particularidades de cada uno de los participantes, para luego hacer una valoración más amplia sobre la disponibilidad, uso y percepción de los docentes respecto a los materiales educativos alineados al Diseño del Currículo Nacional Básico y la utilidad de estos materiales educativos para lograr la calidad educativa en las asignaturas de español y matemáticas en el I y II ciclo de la educación básica.

El instrumento utilizado fue un guion de preguntas bajo la modalidad de entrevista colectiva para ser aplicada a los grupos focales organizados.

Los grupos focales se describen como una entrevista grupal, que permite reunir un grupo de personas que comparten características relacionadas con la investigación buscando orientar la conversación que se desea obtener. Ramírez (S.F.).

**En la primera parte** se destacaron aspectos generales como los siguientes:

- Años de ejercicio en la docencia.
- Oportunidad de trabajar como directivo docente.
- Nombre del centro educativo donde labora.

**En la segunda parte** “Contexto de trabajo para los docentes” referido a los siguientes aspectos diseñada en forma de interrogante.

- ¿Cómo valora las condiciones en las que realiza su trabajo relacionado con la existencia de material didáctico para el apoyo de sus clases?
- ¿Considera que estas condiciones han mejorado, que ha recibido material como el diseño del currículo nacional básico y los materiales alineados como los libros de texto estándares, programaciones etc.?
- ¿Considera usted que está usando correctamente el material mencionado? ¿Si la respuesta es negativa explique?
- ¿Ha recibido capacitación para el uso y manejo del material de apoyo al DCNB?
- Desde su opinión personal cree que el usar el Diseño del Currículo Nacional Básico y los materiales de apoyo ha incidido en la calidad de educativa especialmente en las asignaturas de español y matemáticas.
- ¿Cómo valora la disponibilidad de materiales educativos de apoyo para el trabajo: mencionando los libros de texto estándares, programaciones y pruebas formativas?
- ¿Tiene suficientes materiales educativos para sus alumnos (as)? considera que estos materiales son buenos y útiles? ¿Cuáles? y ¿Por qué?

- ¿Considera que en los estándares están claros, cuáles son los logros de aprendizaje que deberán adquirir los estudiantes, está claro cuándo, que y cuanto deben aprender sus alumnos?

El proceso de indagación fue flexible pues permitió la posibilidad de que los docentes opinaran libremente, se tomaron los testimonios y evidencias a través de grabaciones, apuntes, videos y fotografías para luego ser analizadas y vaciadas en una matriz que permitiera evidenciar los resultados sobre las variables de análisis.

### **3.8.2.1 Muestra Cualitativa**

Así como en el enfoque cuantitativo se define una muestra que permita recoger y representar una población para su estudio y análisis, en el enfoque cualitativo también se define un tipo de muestra llamada cualitativa, que conforma las unidades de análisis o los casos que podrían ser estudiados. En este enfoque la muestra se dirige a un “grupo de personas, eventos, sucesos y comunidades entre otras sobre la cual se habrá recolectar los datos” (Hernández, 2008 p.560)

El estudio cualitativo ocurre en un contexto natural, ya que no se construye ni modifica por el investigador. En este sentido quien investiga busca en el mundo real las respuestas a las preguntas que se les plantea. En el contexto del presente estudio es la práctica y experiencia vivida en los centros educativos, con docentes del área rural y docentes del área urbana.

Las opiniones de los 152 docentes en servicio tanto del área urbana y rural, permitió una explicación del problema estudiado, complementando y enriqueciendo la información obtenida en las técnicas cuantitativas, en relación a las valoraciones y percepciones de los docentes respecto a la disponibilidad de materiales educativos alineados al diseño del currículo nacional básico y su

utilidad para lograr calidad educativa en las asignaturas de español y matemáticas del I y II ciclo de la educación básica.

### 3.9 Análisis de datos

El análisis de los datos desde el enfoque mixto obviamente requiere la utilización de técnicas específicas según su origen cuantitativo y cualitativo. Atendiendo a este criterio el análisis de la información se realiza por separado.

#### 3.9.1.-Metodo de análisis de los datos cuantitativos

Para este análisis se utilizó Microsoft Excel para generar la estadística descriptiva. Una vez que se determinó la población, y las características sujetas a análisis y seleccionada la muestra se procedió a la recolección de los datos organizándolos en tablas de frecuencia que resumen numéricamente las frecuencias absolutas y relativas, sobre el carácter estadístico a estudiar.

Antes de construir la tabla de frecuencias, se definieron los elementos que suelen aparecer en ella: en resumen la tabla de frecuencias se construyó de la siguiente forma. (Ver tabla N° 7)

Tabla N°7. Tabla de Frecuencia: Área urbana.

Los materiales educativos son claro y amigables												
Materiales Educativos	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		No contestó		Nula	
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR
Libros de textos de español	0	0%	2	2%	41	51%	32	40%	5	6%	1	1%
Libros de textos de matemáticas	0	0%	3	4%	33	40%	37	46%	8	10%	0	0%
Estándares	0	0%	5	6%	40	51%	31	38%	4	4%	1	1%
Programaciones	0	0%	4	5%	43	54%	31	38%	2	2%	1	1%
Pruebas formativas mensuales	0	0%	2	2%	39	48%	33	41%	7	9%	0	0%

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 8 Tabla de Frecuencia: Área rural.

Los materiales educativos son claro y amigables											
Materiales Educativos.	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		no contestó		Nula
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	
Libros de textos de español	1	1%	5	7%	41	58%	19	27%	5	7%	
Libros de textos de matemáticas	0	0%	0	0%	35	49%	30	42%	6	8%	
Estándares	0	0%	6	8%	38	54%	24	34%	3	4%	
Programaciones	2	3%	10	14%	33	47%	21	30%	5	7%	
Pruebas formativas mensuales	0	0%	16	23%	38	54%	7	10%	10	14%	

Fuente: Elaboración propia

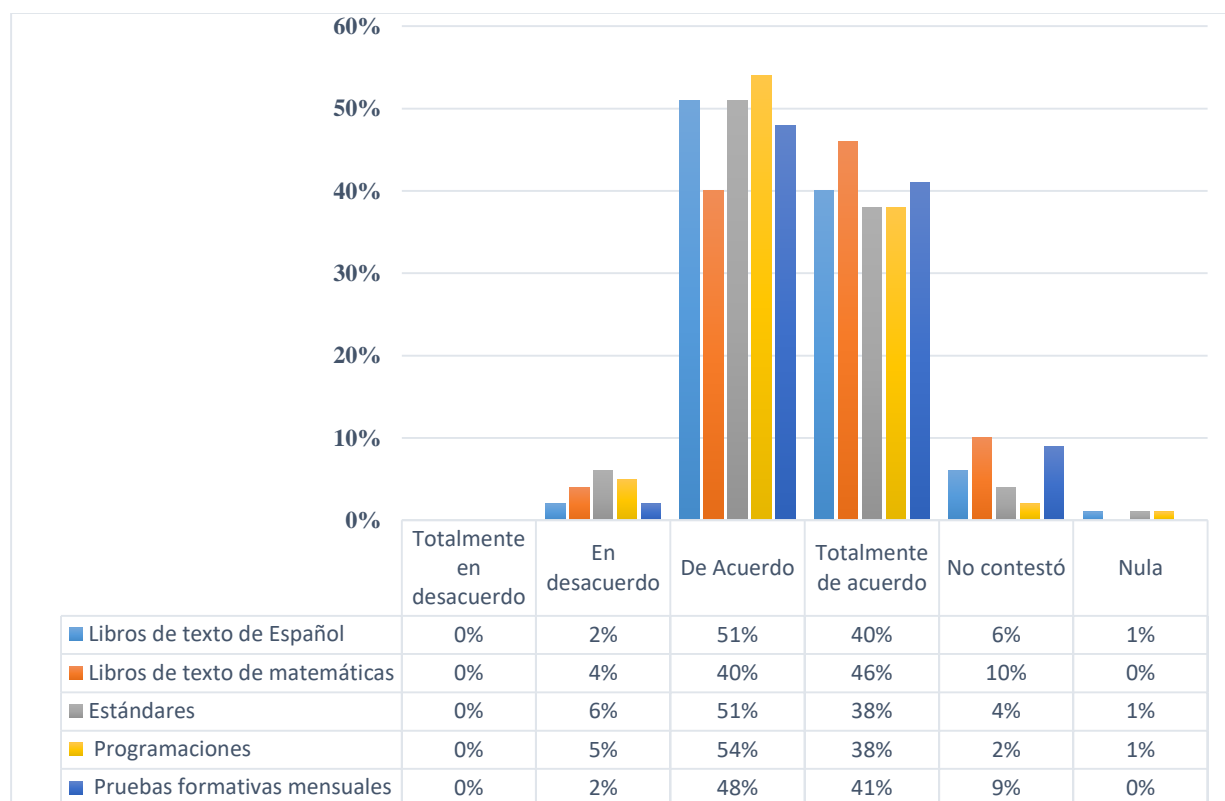
En la primera columna se colocaron los materiales educativos alineados al Diseño del Currículo Nacional Básico a la que la muestra seleccionada tanto del área urbana (81 docentes) y área rural (71 docentes) por separado se dio respuesta a la pregunta: ¿Los materiales educativos son claro y amigables?, cuyas opciones de respuesta se encontraban entre:

- ✓ Totalmente en desacuerdo
- ✓ En desacuerdo
- ✓ De acuerdo
- ✓ Totalmente de acuerdo
- ✓ No contestó
- ✓ Nula

A continuación se presentan las figuras que representan el análisis estadístico de los datos cuantitativos.

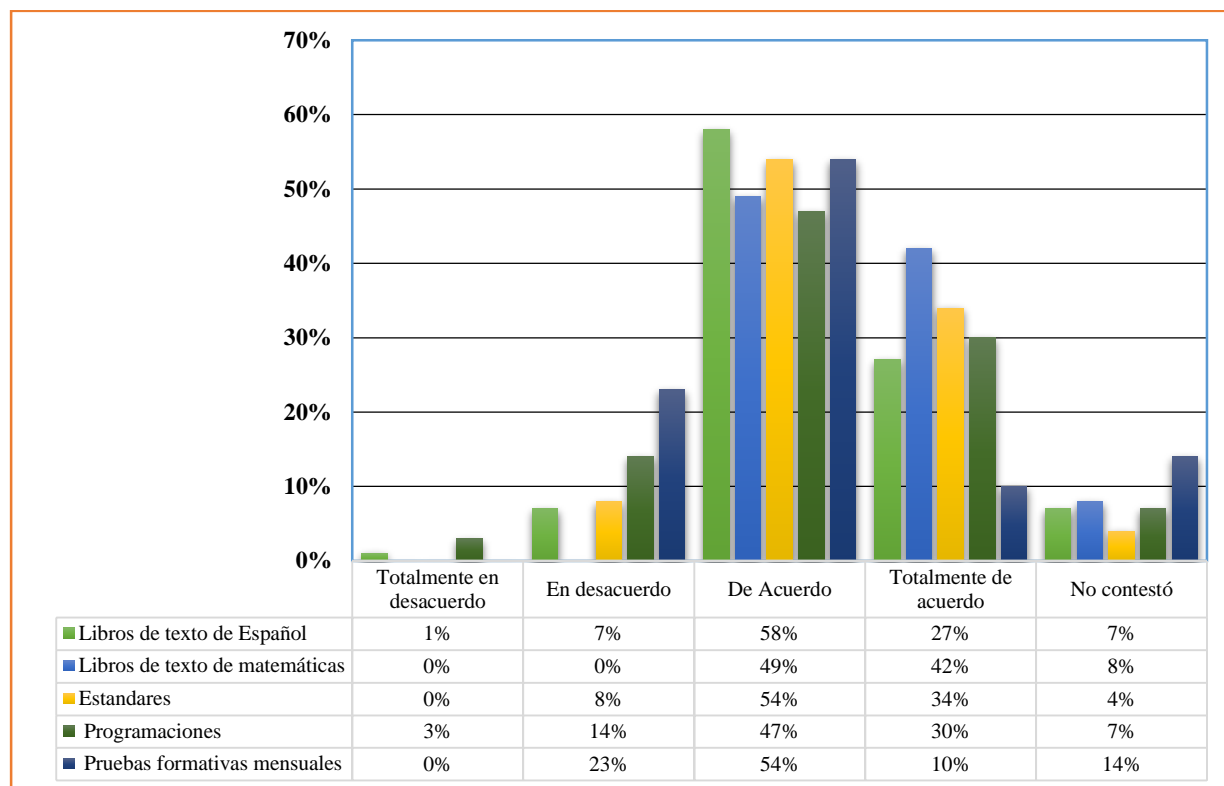
Considerando que el análisis de las variables es cuantitativo se utilizaron diagramas de barra. Separando los datos por área urbana y por área rural. (Véase fig. 2 y 3)

Figura No. 2 Es un material educativo, claro y amigable (área urbana)



Fuente. 81 Docentes.

Figura No. 3 Es un material educativo, claro y amigable (área rural)



Fuente: 71 docentes.

### 3.9.2 Método de análisis de los datos cualitativos.

La información recogida en la entrevista (a través de grabaciones) se analizó cualitativamente, transcribiendo previamente la información y a partir de esa etapa se realizó el análisis respectivo en base a las categorías establecidas previamente.

Se llevó a cabo también la entrevista colectiva que es una técnica muy provechosa en cualquier etapa del estudio de un tema por ser muy atractiva para el grupo que se interroga. (Raffino. María Estela. 2020).

En el análisis de los datos cualitativos el proceso de tratamiento de los datos siguió las siguientes etapas:

---

En esta fase se realizó el proceso de selección, focalización, simplificación transformación de los datos numéricos y los datos escritos en las transcripciones. Este proceso implicó la organización de la información para analizarse de la siguiente manera:

1.-Reduccion de los datos:

De forma Inductiva: Se examinaron los datos para buscar patrones conceptos que no están considerados en las categorías y que pueden aportar información importante para los contenidos de las categorías.

2.-Presentacion de los datos:

En esta etapa se organizó, y sintetizó a partir de la reducción de la información obtenida tanto de los datos cuantitativos como cualitativos que fueron analizados e interpretados por separado, lo que permitió validar, complementar y enriquecer el estudio.

3.-Conclusiones y verificación:

En esta etapa se elaboran las conclusiones y la verificación de los propuestos de partida.

## **CAPITULO 4**

# **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

---

## Capítulo 4

### Resultados del estudio

En este apartado se dan a conocer los resultados de la investigación realizada en los municipios de Danlí, El Paraíso, Jacaleapa, Alauca, y Trojes, cuyo objetivo principal fue el análisis de la disponibilidad de materiales educativos alineados al Diseño del Currículo Nacional de Educación Básica (DCNB) y su utilidad para lograr calidad educativa en las asignaturas de español y matemáticas del I y II ciclo de la Educación Básica.

Los datos están organizados conforme a la metodología de recolección de información: cualitativa y cuantitativa.

Siguiendo los instrumentos de recolección de información los resultados fueron los siguientes:

#### **4.1. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LA INFORMACIÓN CUALITATIVA SOBRE LA DISPONIBILIDAD DE MATERIALES EDUCATIVOS DE APOYO AL DISEÑO DEL CURRÍCULO NACIONAL BÁSICO.**

En este apartado se presentan los resultados y la discusión del análisis cualitativo de la guía de preguntas relacionadas al tema de investigación: Los datos provienen del análisis de las transcripciones de los grupos focales organizados con docentes del área urbana y área rural .1) En la ciudad de El Paraíso 2) Y el otro en la ciudad de Danlí: En términos generales la evidencia obtenida cualitativamente complementa los resultados cuantitativos obtenidos sobre la disponibilidad de materiales educativos en apoyo al DCNB.

En primer lugar, se presenta el análisis y la discusión general de la evidencia, posteriormente se desarrolla la discusión para cada una de las categorías sobre la disponibilidad de materiales educativos de apoyo al DCNB, el uso de los materiales, y las valoraciones de los docentes acerca de estos materiales.

#### **4.1.1 Disponibilidad de materiales educativos de apoyo al Diseño del Currículo Nacional**

##### **Básico: estándares, programaciones y pruebas formativas. (Uso manejo y valoración).**

El Proyecto Mejorando el Impacto al Desempeño Estudiantil en Honduras (MIDEH), en conjunto con la S.E (2003) y con el apoyo de cooperantes internacionales como USAID/ Honduras desarrollo además del CNB materiales educativos de apoyo al trabajo de los docentes tales como: estándares educativos, programaciones educativas y pruebas formativas mensuales. Estos materiales se han reproducido y distribuido durante los últimos años a los docentes de todo el país.

Sin embargo, por diferentes razones estos materiales educativos no siempre están a la disposición de los docentes y alumnos por lo que fue necesario llevar a cabo la presente investigación sobre: disponibilidad de materiales educativos alineados al DCNB conducido desde un enfoque mixto con una primera parte de investigación **cuantitativa** y una segunda de perspectiva **cualitativa**.

**Para la recolección de los datos se hizo una combinación de técnicas** derivadas del enfoque mixto tal como lo mencionábamos en el apartado anterior, en la parte cualitativa se organizaron dos grupos focales: uno con docentes de la ciudad de Danlí y otro con docentes de la ciudad de El Paraíso y es a través de la guía relacionadas al tema sobre estándares y programaciones

educativas, que se inició la entrevista colectiva logrando obtener los siguientes resultados en el orden que se plantearon las interrogantes en la guía de entrevista colectiva o grupos focales:

Y la primera pregunta en relación a este tema fue si los docentes: ¿Disponen de estándares y programaciones? ¿Y que si en los últimos cinco años han dispuesto de ellos?

Los docentes: D1, D2, D3 opinan que en algunos centros tenían estándares y programaciones, pero que con el tiempo se han ido deteriorando o ya no existen porque los maestros se los llevan a la casa y no los retornan al centro educativo y solo se distribuyeron en el 2007 y 2011

El D3 expresa que generalmente el docente que es trasladado, permuta o se jubila no deja el material en el aula, pues a veces lo lleva o se lo entrega a compañeras que trabajan fuera del centro educativo.

Este análisis de la evidencia cualitativa sobre la existencia de estándares y programaciones muestra que hay falta de materiales en los centros educativos y que en los últimos dos años han contado con algunos como estándares y programaciones, pero no pruebas formativas, ni libros de texto que no son suficientes para el número de alumnos que se encuentran matriculados en las aulas de clase.

Según el estudio realizado por MIDEH sobre estándares y programaciones educativas :Honduras (2006-2008) muestran hallazgos sobre avances y retrocesos relacionados con la disponibilidad de materiales educativos alineados al diseño del currículo nacional básico, uno de ellos fue que en la mayoría de las escuelas a mediados del año 2008 se encontraban disponibles los materiales educativos aunque no en las cantidades suficientes para los profesores ni para todos los alumnos pues solo en una (1) de cuatro aulas se disponía de libro de textos, aunque en relación con la

matrícula de cada centro educativo era insuficiente lo que proyecta un retroceso en las aulas de clase para orientar a los profesores y lograr rendimiento académico de los alumnos.

Entre el 2008 y 2009 el estudio sobre disponibilidad de materiales educativos en el aula realizado por MIDEH reflejo que más de tres (3) de cuatro (4) docentes que disponían de los materiales expresaron usarlos siempre o casi siempre y solo alrededor del 3% dijo no usarlos nunca.

En un 90% opinaron que la capacitación que se les dio fue insuficiente pues no había claridad en el uso de los mismos y la relación que debe existir entre las programaciones, estándares educativos, pruebas formativas mensuales y libros de texto. S.E, (2018)

Los porcentajes obtenidos (2006-2008) en dicha investigación relacionados con la disponibilidad de materiales educativos reflejaron que una de cada tres aulas visitadas presentaron situaciones como las siguientes: 85% de los centros educativos se encontraron sin libros texto de lectura, 90% sin libros de texto español y matemáticas, 90% sin estándares educativos, programaciones y el diseño del currículo de educación básica y 70% de los centros educativos visitados, no tenían pruebas formativas mensuales. S.E, (2006-2008)

Otra pregunta que se les hizo a los docentes relacionado con el tema de los materiales educativos fue: *De lo que ustedes conversan con otros docentes de sus centros educativos o de otros centros, ¿la mayoría dispone de estos materiales de apoyo para su uso individual?*

Según el docente D3. Si en algunos centros educativos existen, pero es en la mayoría que faltan o no corresponden a la cantidad de alumnos matriculados.

Se les preguntó: De esos casos que usted refiere que no tienen los materiales educativos como: estándares y programaciones, ¿saben si esto es un problema reciente o viene ocurriendo

durante los últimos años? ¿Saben las razones por las cuales no tienen disponibles los estándares o programaciones? ¿Saben si algunos docentes los han fotocopiado o reproducido de alguna otra forma para poder utilizarlos?

Según el docente D1. Si viene ocurriendo durante los últimos años pues el material muchas veces se queda almacenado en las Direcciones Departamentales, dañándose y sin llegar a los centros educativos que lo necesitan.

Docente D2, muchos de los compañeros en los centros educativos, no tienen ni estándares, ni programaciones y esto les impide planificar su trabajo, no hay coherencia en lo que hacen pues en algunos casos, no conocen ni el contenido de estos materiales, en el caso del D3 en algunos centros como Alauca, cada docente saca copias de estos materiales o en algunas comunidades cercanas de casualidad tienen porque les han prestado y en el caso de otros maestros se les prestan únicamente para reproducirlos, haciéndolo con su propio dinero.

Ahora abordemos el tema de las pruebas formativas mensuales para uso de los alumnos. ¿Han tenido estas pruebas formativas mensuales durante los últimos años? ¿Cuándo fue la última vez que le distribuyeron estas pruebas formativas mensuales?

Actualmente, ¿Tienen para todos los alumnos, para la mayoría, solo para algunos, para ninguno? ¿Cuándo fue la última vez que dispusieron de suficientes pruebas formativas mensuales para todos los alumnos en los grados?

Según el docente D4, la falta de pruebas formativas fue bastante grave ya que en muchos casos, ello provocó que los alumnos borrarán las respuestas de los usuarios anteriores y volvieran a escribir “sus” respuestas, o en otros casos que los docentes fotocopiaron parte de dichos documentos para usarlo con sus alumnos.

Los Docentes D3 y D4, opinan que la falta del material educativo afecta los resultados que se obtienen en la medición de los aprendizajes en las asignaturas de español y matemáticas. “Que en algunos centros no existe la capacidad de parte de los padres de familia para poder sacar copias de los materiales que se utilizan, pues la situación económica que se vive en las comunidades es muy precaria, en comparación a otras que, si cuentan con recursos económicos y pueden financiar la reproducción de materiales, aunque sea copias” tal es el caso de las áreas urbanas.

Según los docentes: D8 y D9 en el 2008 la falta de pruebas formativas fue bastante grave a tal grado que las evaluaciones mensuales no se realizaban por falta de material y cuando llegaban hacer las evaluaciones a través de las pruebas de fin de año, los alumnos mostraban bastante dificultad muchos padres al darse cuenta de esa aplicación no mandaban a sus hijos (as) al centro, inventaban una enfermedad o los sacaban fuera de la comunidad.

Lo mismo que expresaron los docentes en el 2008, lo confirmaron en el 2015 pues los alumnos(a) les ha tocado reescribir sobre las pruebas formativas borrando previamente el contenido que otros niños habían trabajado.

Según el Docente D5, la última vez que distribuyeron las pruebas formativas fue el 2009 pero el problema es que muchas veces no llega a los que la necesitan pues se queda en las bodegas de las Direcciones Departamentales y Distritales y cuando las distribuyen no cubre la matrícula total de alumnos(as).

En relación a la pregunta ¿Conocen ustedes de algunos casos en los cuales los directores de centros educativos o los docentes de aula han fotocopiado o reproducido por otras vías las pruebas formativas mensuales para poder usarlas en sus aulas?

Los docentes D6 y D7 entrevistados expresan: que la gestión por parte de la administración del centro educativo, es muy importante para lograr los materiales educativos necesarios en las aulas de clase, ya que los Directores son más escuchados a nivel de la Secretaría de Educación, los docentes comentan que se desplazan a Tegucigalpa y consiguen material a través de la dirección de adquisiciones de la SE pero que cuando van a las bodegas son los empleados encargados del material los que muchas veces hasta los maltratan verbalmente sin considerar el esfuerzo que se ha hecho en llegar hasta la capital.

Por lo que los directores de centros optan por realizar actividades económicas para comprar las fotocopias y que cada niño (a) tenga sus materiales -

¿Qué tan frecuentes son estos casos de docentes que reproducen estos materiales para poder usarlos en aula?

Expresan los docentes: D1, D2, D3 que en su mayoría reproducen las pruebas formativas con recursos propios cada vez que las van a aplicar.

¿Qué recomendaciones pueden hacer ustedes para mejorar la disponibilidad de estos materiales educativos en el aula?

Conforme a lo expresado por los docentes D6 y D7 se puede decir que el material educativo existe en las Direcciones Departamentales, pero que en el proceso de distribución hay problemas puesto que no llegan a los lugares donde se necesita, y que mucho de estos materiales se daña en las bodegas o el lugar donde se almacena.

Según lo descrito en los referentes históricos la distribución de materiales en los diferentes años señalados se realizó a través de las fuerzas armadas siendo criticado por los docentes pues consideran que para eso se cuenta con las instancias correspondientes como las direcciones

departamentales y distritales, que son las más adecuadas para ese fin, en tanto se les puede plantear sugerencias y peticiones respecto a cantidades, fechas, lugares de depósito, etc.

Entre los años 2009 al 2014 de manera diferida, se han entregado materiales educativos, pero estos no han sido suficientes para los centros educativos.

¡La situación se vuelve más grave a medida que los centros educativos se encuentran en comunidades más lejanas donde recoger los materiales por parte de los docentes sale más costoso que el precio de los mismos materiales educativos!

Expresan los docentes D1 y D2 que los materiales cuando son distribuidos por la Secretaría de Educación a través de las Direcciones Departamentales y Distritales en su mayoría casi llegan a mitad o al final del año lectivo.

Otro aspecto relacionado con los materiales, es que nunca llegan directamente a los centros educativos sino a las Direcciones Distritales, los maestros D5 y D6 plantean que muchas veces tienen que rogar que les entreguen el material y les cobran el acarreo y gastos administrativos que en muchas ocasiones no pueden solventar.

Siguen expresando los docentes D5 y D6 que la distribución de los materiales en los diferentes años señalados se realizó a través del apoyo de las fuerzas armadas siendo criticado, pues consideran que para eso se cuenta con las instancias correspondientes que son las más adecuadas para ese fin, en tanto se les puede plantear sugerencias y peticiones respecto a cantidades, fechas, lugares de depósito, etc.

Recomiendan que lo ideal es que la distribución se realice en tiempo y forma por la empresa que realiza la reproducción teniendo especial cuidado que llegue hasta el centro educativo a través de las Direcciones Municipales y Distritales.

Sobre este aspecto también se entrevistó a una muestra de 60 padres de familia 30 de área rural y 30 del área urbana quienes opinaron lo siguiente: En un 5% de los padres entrevistados contestaron que en algunos centros educativos existen insuficientes textos y que la maestra trabaja en grupos para que todos puedan escuchar y hacer sus apuntes.

Madres y padres de familia opinaron que en algunos centros educativos les prestaban los libros de español y matemáticas para trabajar en casa, con la condición que los deben devolver forrados pues los docentes los deben guardar en armarios y cajas para protegerlos. Pero que estos textos no son suficientes para el número de alumnos (as) matriculados y si hubiera para todos los niños avanzarían más en la enseñanza y aprendizaje de los contenidos, evitando el aburrimiento pues los niños (as) se entretienen con trabajos que deben realizar.

Opinan que la maestra para desarrollar sus clases combina libros por ejemplo: En la clase de la asignatura de español usan el libro Nacho que es fácil de conseguir pues los adquieren a través de familiares que se los prestan o hermanos que han cursado el mismo grado.

#### **4.1.2 Uso de los materiales educativos de apoyo al Diseño del Currículo Nacional Básico, estándares, programaciones y pruebas formativas.**

Las siguientes valoraciones percepciones y disponibilidad de materiales educativos: uso y manejo (frecuencia del uso) valoración (relevancia, calidad y funcionalidad) de los materiales educativos se exponen a continuación:

Según los datos obtenidos sobre la disponibilidad, frecuencia del uso y funcionalidad, los docentes D1, D2 hacen referencia a los procesos de capacitación para el uso de los materiales educativos por diferentes instancias, la muestra entrevistada hace mención a la Secretaría de

Educación en un 46.05%, ONG 32.89%, Dirección Municipal y otros en un 16.45% y Dirección Departamental en un 5.26%

Expresan los docentes: D4, D5 respectivamente que en la actualidad no se han vuelto a impartir capacitaciones siendo necesario retomar y reforzar dichos contenidos relacionados con el uso y manejo de los materiales educativos alineados al Diseño del Currículo Nacional Básico pues a nivel del sistema educativo nacional están contratando docentes recién egresados de las Escuelas Normales que requieren de orientación.

Y en relación a los libros de texto el 89% de los docentes expresa que dominan la metodología “enfoque socio comunicativo y la resolución de problemas”, el 11% no la dominan y requieren de capacitación sobre el uso de estos materiales educativos.

En general tanto en el área rural como en el área urbana se está consciente que la falta de materiales educativos alineados al diseño del currículo nacional básico como las programaciones y/o estándares educativos, dificultan el trabajo del docente y que cuando son distribuidos llegan al final o a mitad del año lectivo.

“Y que la condición económica de muchas familias es lamentable, pues no se puede estar pidiendo contribuciones económicas, los docentes D5 y D7 expresan que “No podemos siempre estar pidiéndoles para compra de materiales” pero si no hay materiales son los mismos alumnos los que sufren el problema pues no tiene sus materiales y se atrasa en el aprendizaje, muchas veces esto ocasiona ausentismo y hasta deserción escolar”.

El no tener las programaciones y/o estándares educativos dificultan el trabajo del docente pues ambos tienen una relación directa con los libros de texto y las pruebas formativas. Los

estándares y programaciones nos orientan sobre los objetivos y contenidos que mensualmente debemos enseñar.

En relación a los materiales educativos se preguntó a los docentes ¿Cómo estiman el uso de los estándares y programaciones educativas para el trabajo de aula? ¿Es realmente la guía de la planificación del trabajo de aula? ¿Usan estos materiales para su planificación semanal o mensual, o solo los usan para elaborar planificaciones “oficiales”?

La Mayoría de los docentes D1,D9 y D10 que disponen de los materiales educativos compartieron que son útiles para apoyar su labor docente, aunque a veces consideran que sus contenidos son demasiados extensos y que los estándares no corresponden a las programaciones y estas con los libros de texto. Expresan que las programaciones les ayudan hacer la planificación didáctica permitiéndoles conocer los objetivos contenidos en los estándares y en los libros de texto. En un 77% de los docentes opinan que sólo se apegan a sus programaciones y estándares que el diseño del currículo nacional básico, exige para una buena enseñanza - aprendizaje y no utilizan los libros de texto, tampoco las pruebas formativas pues además de que no las tienen, son costosas de reproducir y en algunos casos presentan un grado de dificultad bastante alto.

Acerca del uso de los materiales educativos de apoyo por parte de los docentes de aula se incluyeron preguntas relacionadas con el uso, por qué los usan y con qué frecuencia los usan.

En cuanto a los materiales educativos alineados al DCNB los docentes contestaron que en un 80% utilizan los estándares y programaciones para planificar las clases semanalmente, pero en muchas ocasiones no los tienen y lo que hacen es que se los prestan o le sacan copia.

Y en relación a que, si tratan de guiarse por las programaciones educativas para llevar el ritmo de los contenidos de las clases, porque sí; porque no, y si se guían por estos materiales para organizar su trabajo diario de aula y porque sí; porque no.

Los docentes: D1, D5 expresan que las programaciones orientan su planificación en cuanto a la selección de los contenidos de las clases y que guían el trabajo que realizan en la clase pues las programaciones los estándares y los libros de texto están estrechamente relacionadas que carecen de libros de texto en correspondencia uno a uno con los alumnos pero que si los usan para poder orientar su trabajo en las aulas de clase.

Un aspecto importante en los hallazgos de esta investigación fue que los docentes valoraron el uso y frecuencia de estos materiales en especial para lograr los procesos de planificación y de igual forma afirmaron que los materiales educativos alineados al Diseño del Currículo Nacional Básico (DCNB) les han permitido mantener motivados a los alumnos por las actividades del aula, elevar su rendimiento académico, mejorar la organización de los procesos de enseñanza aprendizaje y desarrollar las clases con el enfoque comunicativo funcional y la metodología de resolución de problemas que plantean los textos de español y matemáticas respectivamente.

Para reforzar el concepto de uso de las **pruebas formativas** la guía de preguntas para los grupos focales se amplió con las siguientes preguntas:

Sobre si ¿Las usan los docentes que disponen de copias de ellas? ¿Cuándo han logrado disponer de ellas?

Los docentes D7, D8, D9 consideran que las pruebas formativas mensuales son muy importantes pues permiten evaluar los estándares y programaciones desarrolladas durante el mes,

que les son útiles pues les permiten verificar, en qué medida los alumnos (as) han aprendido, quienes no han logrado los estándares para luego reforzar su aprendizaje y al final de la evaluación mensual informar a los padres y a las madres de familia de sus logros e instruirlos para que les ayuden en la casa para que puedan mejorar su nivel de desempeño especialmente en las asignaturas de matemáticas y español .

Es revelador que una media cercana al 78% de los docentes que tiene los materiales educativos, consideran que éstos son relevantes en términos de orientar la labor educativa del docente y apoyar el aprendizaje de los alumnos. De forma análoga, una media del 76% de los docentes expresaron que consideran que los materiales son “claros” y “amigables” (con contenidos fáciles de comprender) y que les gusta “mucho” el contenido de ellos (considerados como valoraciones de calidad).

Se continúa preguntando en la guía sobre si: ¿Alcanzan a aplicar todas las pruebas formativas mensuales (8 pruebas para cada grado en cada asignatura)? ¿Por qué sí o por qué no? Haciendo un estimado de lo que ustedes conocen sobre la aplicación de las pruebas formativas mensuales, ¿Cuántas aplican normalmente en un año de las ocho que están programadas en español y en matemáticas?

Según los docentes D1, D2 muchas veces no se alcanza a aplicar las ocho pruebas pues el no tener los textos suficientes y la inasistencia de los niños (as) no permite desarrollar todos los contenidos, lo más que hemos aplicado son 6 y el problema es cuando vienen a aplicar las pruebas de fin de grado los niños tienen dificultad con algunas respuestas a preguntas de contenidos que no fueron desarrollados durante el periodo escolar.

En relación a la pregunta sobre ¿Qué recomendaciones señalan ustedes para que los docentes usen con mayor frecuencia estos materiales educativos?

Los docentes en su mayoría contestaron que es importante que la distribución sea equitativa y en correspondencia a la cantidad de alumnos matriculados y sobre todo que lleguen directamente al centro educativo y completos pues no se hace nada teniendo solo textos o libros de lectura ,que debe ser completa la entrega desde textos programaciones estándares educativos, pruebas formativas , instructivo, guías para el maestro ,cuadernos de trabajo para los alumnos y hasta si es posible que den el fichero y el programa de análisis para la evaluación de las pruebas mensuales.

#### **4.1.3.-Valoraciones de los docentes acerca de los materiales educativos de apoyo al diseño del Currículo Nacional Básico.**

En relación a las valoraciones que los docentes tienen acerca de los materiales educativos la guía de preguntas aborda de cómo valoran estos materiales didácticos de apoyo al diseño del Currículo Nacional Básico como: los estándares, las programaciones y las pruebas formativas mensuales. Es importante verificar cómo los docentes valoran la relevancia de los materiales, la utilidad para el trabajo, la calidad, entendida como materiales claros y “amigables”. Y por último consideraremos la funcionalidad de los materiales, es decir, si su tamaño como documento es adecuado, si no es demasiado largo, si está adecuado al ritmo de los alumnos.

En cuanto a los estándares como ya se ha mencionado, son complementarios con las programaciones y las pruebas formativas y son muy útiles para el trabajo según el docente D1 pues se ha logrado que el índice de rendimiento y de retención escolar ha mejorado, se está trabajando con los índices de reprobación pues algunos niños y niñas han avanzado más que otros y son los que sirven de tutores para reforzar algunos contenidos ,se ha apreciado que los textos, tienen

mucho colorido, el mayor problema es el temor, de los niños (as) y de los padres y más cuando vienen a aplicar las pruebas de fin de año .

Y con relación a los materiales son amigables y si su contenido es adecuado al contexto los docentes consideran que los materiales son útiles pero que en el caso del área rural es donde se encuentran las escuelas atendidas por un solo docente (unidocente) o dos docentes (bidocente) encontrándose valoraciones negativas con porcentajes bajos hacia las programaciones y pruebas formativas ya que consideran que éstas son poco claras y amigables pues no se adecuan al contexto donde se encuentra el centro educativo y tampoco se adecuan al ritmo de aprendizaje del alumno ya que el área rural se encuentra en desventaja pues son pocos los padres profesionistas y en muchos casos el apoyo para la realización de las tareas en casa no existe y los bloques de contenidos son bastante extensos y difíciles.

Si nos detenemos a pensar en la relevancia las preguntas fueron orientadas a lograr valoración relacionada con la utilidad de los estándares y programaciones para apoyar el trabajo docente, si establecen claramente lo que los alumnos deben aprender, y que si ayudan a los docentes a distribuir los contenidos en las planificaciones. Al respecto los docentes D6, D7, D8 opinaron que para la implementación del diseño del currículo nacional básico en las aulas de clase se requiere los estándares, pruebas formativas, programaciones y libros de textos que faciliten el proceso de aprendizaje, todos estos materiales son útiles pues establecen y orientan lo que el alumno debe aprender y nos sirven de guía para orientar el proceso de planificación.

Según expresiones del Docente: D1 “Antes teníamos dudas horribles pues usábamos varios textos, ahora con estos materiales el camino es más fácil, se sabe exactamente cuándo cómo y qué enseñar”. Ahora los niños y niñas leen bastante bien, suman, restan y sobre todo tienen seguridad

y espontaneidad para hablar, antes se llegaba a mayo y estábamos preocupados. Ahora ellos se expresan y muchos en el primer grado ya saben leer y escribir en los primeros meses del año.

## **4.2 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LA INFORMACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA SOBRE LA DISPONIBILIDAD DE MATERIALES EDUCATIVOS DE APOYO AL DISEÑO DEL CURRÍCULO NACIONAL BÁSICO.**

### **4.2.1 Cuestionario sobre valoración de materiales educativos (parte A)**

Al realizar la presente investigación sobre las valoraciones que los Maestros tienen sobre los materiales educativos alineados al Diseño del Currículo Nacional Básico: libros de texto, libro de matemáticas, de español, estándares educativos, programaciones educativas y pruebas formativas relacionadas con aspectos como los siguientes:

- Materiales claros y amigables
- Con contenidos que consideran el ritmo de aprendizaje
- Que les permiten resolver problemas en el aula
- Adecuados al contexto
- Orientadores de la labor educativa
- Y si apoyan para lograr que los alumnos adquieran los aprendizajes.

La muestra seleccionada de docentes tanto de centros educativos del área urbana y rural a través de la entrevista colectiva y la aplicación del cuestionario sobre la valoración de estos materiales, la información tabulada analizada e interpretada en el enfoque cuantitativo y en contraste con el enfoque cualitativo presento los siguientes resultados relacionados con la disponibilidad de materiales educativos alineados al Diseño del Currículo Nacional Básico. Los

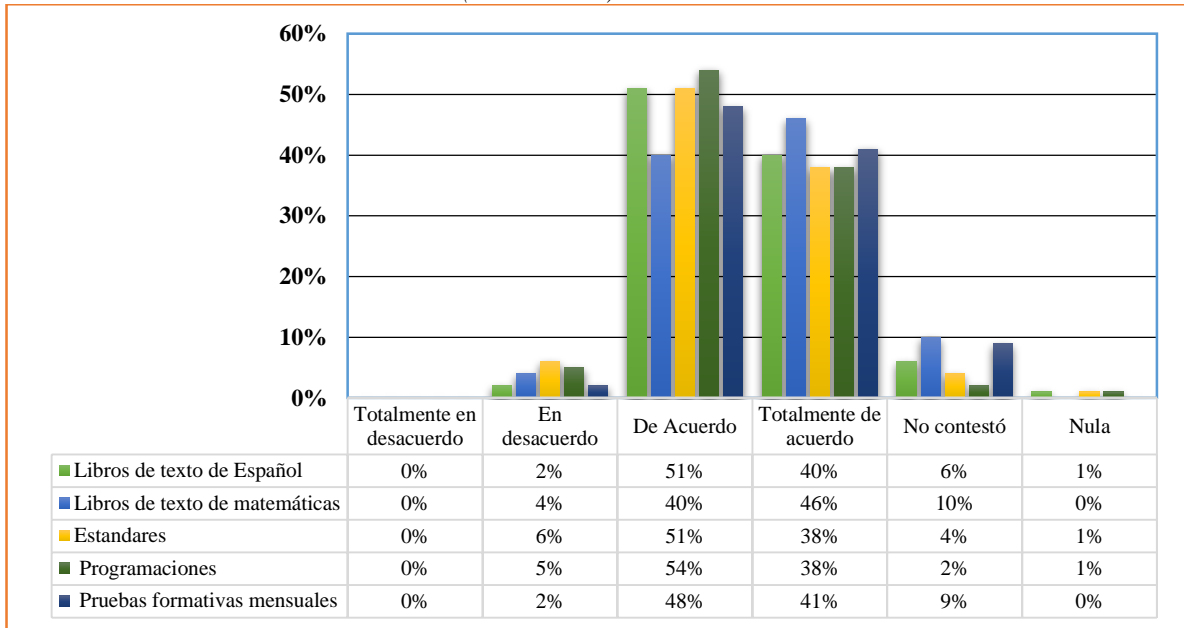
porcentajes en la figura representan el resultado de la suma de la **categoría de acuerdo y totalmente de acuerdo.**

#### **4.2.1.1 Los Materiales educativos son claros y amigables:**

Se evidenció que los docentes del área urbana que tienen los materiales educativos y los conocen consideran que dependiendo al material a que se refieren puede decirse que son claros y amigables. Por ejemplo, en el caso del texto de español, se mostraron 0% en total desacuerdo, 2% en desacuerdo, *51% de acuerdo*, en un 40% totalmente de acuerdo, 6% no contestaron pues según ellos ni los conocen y el 1% fue nulo porque no contestaron. Según los porcentajes obtenidos la satisfacción hacia el contenido claro y amigable de los materiales educativos es aceptable pues su contenido es comprensible, claro y adaptado a la edad mental de los niños (as).

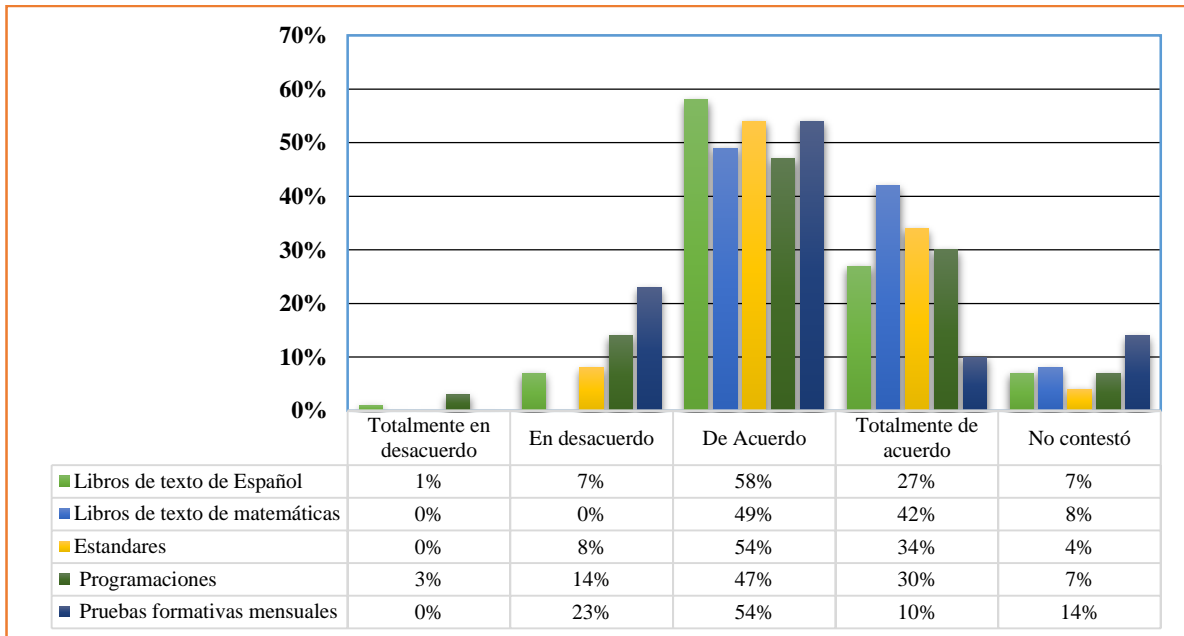
La figura N°04 presenta los resultados obtenidos en las áreas urbanas y la figura N° 05 los obtenidos en el área rural relacionada con la afirmación: si los materiales alineados al Diseño del Currículo Nacional de la Educación Básica (DCNB) son claros y amigables.

Figura No. 4 .Los materiales en apoyo al DCNB son materiales claros y amigables (Área urbana)



Fuente :81 docentes

Figura No. 5 . Los materiales en apoyo al DCNB son materiales claros y amigables. (Área Rural)



Fuente :71 docentes

Al respecto las respuestas de los docentes en el área urbana es aceptable, pues consideran que el texto de español en un 91% el de matemáticas, en un 86% estándares educativos, 90% programaciones y 92% pruebas formativas; en un 90% son materiales bastante claros y amigables y que en su caso particular los conocen bien, han trabajado con todos, pero que en la actualidad requieren de nuevas distribuciones en cantidades suficientes y de acuerdo a la matrícula de alumnos, en cada centro educativo.

En este sentido el docente D1 del área urbana expresa:

Los estándares orientan hacia los objetivos principales indican claramente lo que los niños y las niñas deben saber y qué deben hacer de igual manera las programaciones, permiten ver organizado los estándares de acuerdo a una programación mensual, los libros de textos y las pruebas formativas mensuales indican claramente el camino a seguir por lo que si los usamos adecuadamente y de manera ordenada serán claros y amigables para todos los docentes y alumnos.

En relación con la opinión de los docentes del área rural se puede observar en la figura N°05 (zona rural). Los resultados obtenidos conforme a los materiales sujetos a valoración por los docentes fueron los siguientes;

Entre las opciones de respuesta relacionadas a que si los materiales son claros y amigables con mayor porcentaje en el área rural se destaca la opción de acuerdo y totalmente de acuerdo descrito de la siguiente forma: para el libro de texto de español 84.51%, matemáticas 91.55%, estándares educativos 87.32%, programaciones 76.06% y 63.38% para pruebas formativas mensuales, los docentes consideran que los materiales son útiles pero que en el caso del área rural donde se encuentran las escuelas unidocentes y bidocentes, se encontraron valoraciones negativas con porcentajes bajos hacia la utilidad de las programaciones y pruebas formativas ya que consideran

que éstas son poco claras y amigables pues no se adecuan al contexto donde se encuentra el centro educativo y tampoco se adecuan al ritmo de aprendizaje del alumno.

La siguiente tabla muestra la proporción de docentes entrevistados en el año 2016 sobre la valoración que tienen sobre los materiales educativos relacionados con la relevancia, calidad y funcionalidad de los materiales educativos. (Ver tabla N° 9)

*Tabla N°9. Proporción de docentes entrevistados en el año 2016 sobre la valoración que tienen sobre materiales educativos.*

Aspectos valorados					
	Libro de Texto de Español	Libro de Texto de Matemáticas	Estándares Educativos	Programaciones Educativas	Pruebas Formativas Mensuales
<b>Relevancia</b>					
Orientan la labor educativa	88%	83%	95%	94%	90%
<b>Relevancia</b>					
Ayudan a resolver problemas educativos del aula	86%	82%	84%	83%	83%
<b>Relevancia</b>					
Apoyan en el logro de aprendizajes de los alumnos	89%	86%	93%	94%	94%
<b>Calidad</b>					
Es un material educativo claro y amigable	91%	86%	89%	92%	89%
<b>Funcionalidad</b>					
Están adecuados al medio o contexto hondureño	85%	84%	88%	88%	83%
<b>Funcionalidad</b>					
Considera el ritmo aprendizaje de los alumnos	85%	74%	84%	85%	80%

*Fuente: elaboración propia.*

Otro de los aspectos relacionados con la funcionalidad de los materiales educativos que se analizó, fue si estos materiales alineados al Diseño del Currículo Nacional Básico están adecuados al ritmo de aprendizaje del alumno(a).

En cuanto a la información cualitativa los docentes opinaron: “El trabajo sería mucho más fácil, si las programaciones, estándares y pruebas formativas llegaran a manos de los docentes para trabajar adecuadamente con los alumnos que tienen diferentes capacidades, ritmos y si es posible que fueran capacitados para adecuar los contenidos a los diferentes ritmos de aprendizaje y para aquellos niños que tienen capacidades diferentes y talentos excepcionales sin duda el ritmo de aprendizaje de los alumnos mejoraría”. Al respecto un docente D1, con veinte años de experiencia opina:

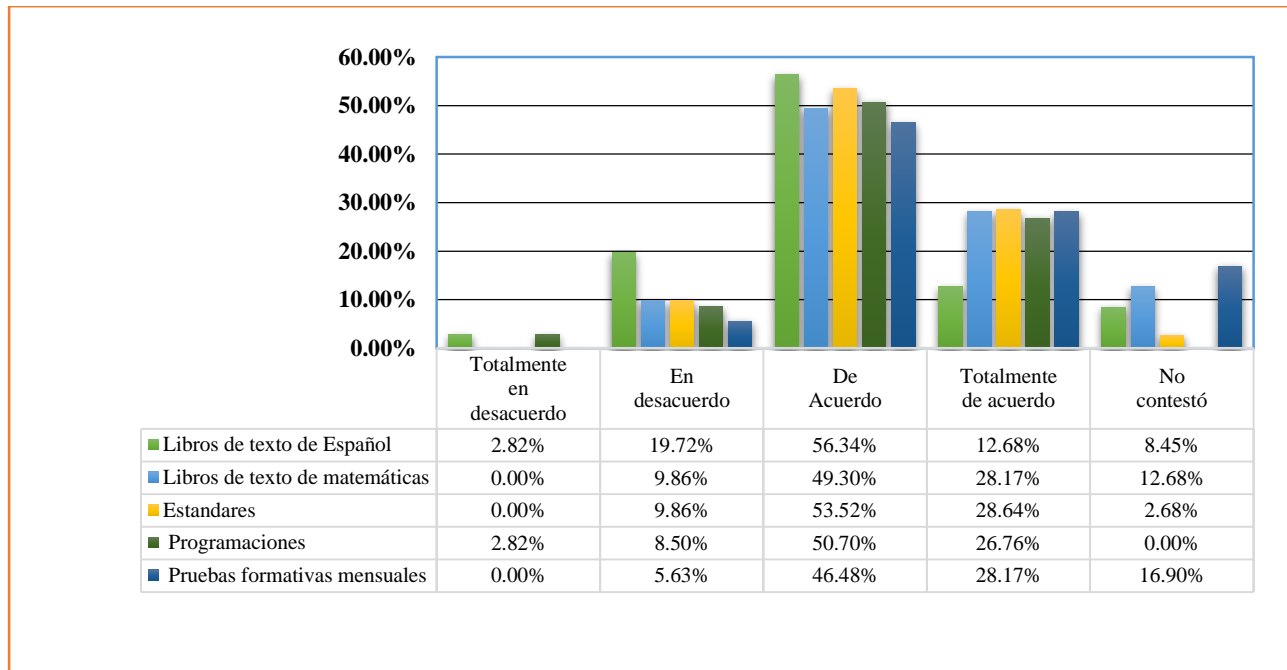
“La programación del área rural, debe estar de acuerdo a su contexto debido a la zona de acción y las limitaciones que esta implica, tal es el caso de las investigaciones que se sugieren en las programaciones, siendo los contenidos un factor esencial puesto que algunos son demasiado extensos. Por tal razón se recomienda la readecuación curricular, regionalización de estándares y la separación a nivel de programación de estas dos áreas, la rural y la urbana”

Los docentes D9 y D10, opinan que en el primer grado se presentan dificultades en el área de comprensión lectora, ya que es repetitiva y debería ser ubicado en un solo estándar, haciéndoles ajustes básicamente en ese grado puesto que se han colocado palabras muy rebuscadas y los niños especialmente de áreas rurales son más lentos para comprender y realizar los ejercicios de aplicación conforme a los contenidos.

#### 4.2.1.2 Los Materiales educativos consideran el ritmo de aprendizaje.

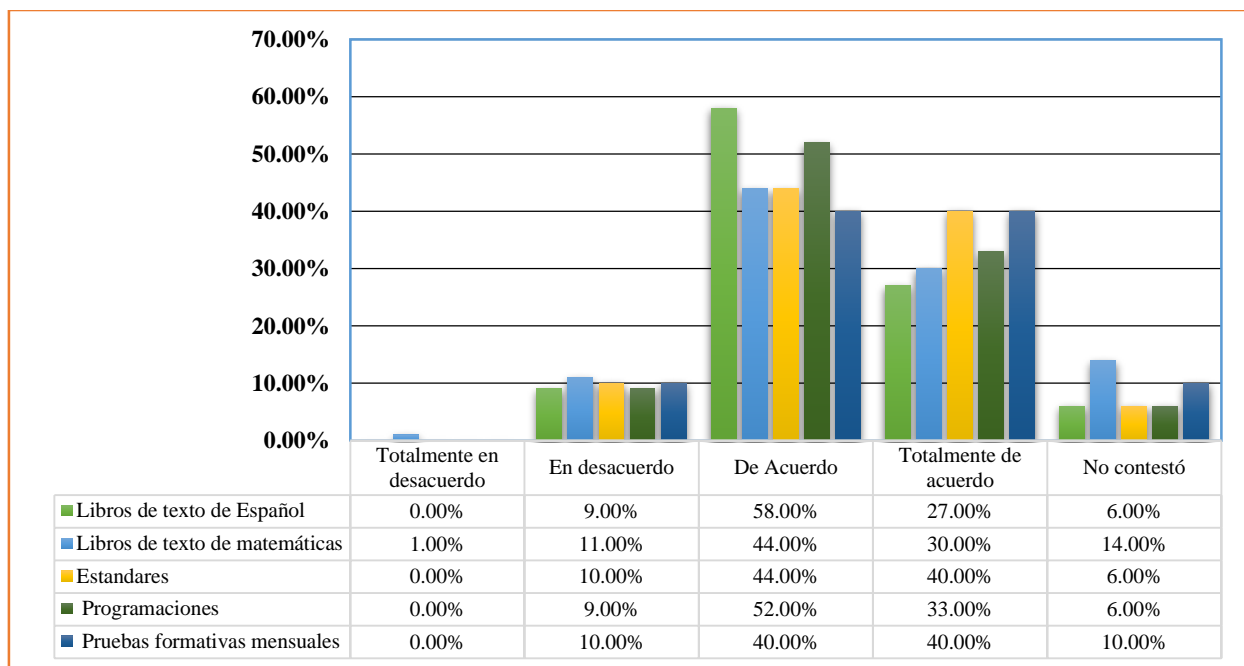
Los datos cuantitativos se presentan en las siguientes figuras del área urbana y rural donde se muestran los porcentajes obtenidos relacionados con la valoración hacia si estos materiales están diseñados para considerar la velocidad o ritmo de aprendizaje con la que aprenden los alumnos.

*Figura No. 6 Porcentaje de docentes que opinan sobre si los materiales educativos consideran El ritmo de aprendizaje. (Área urbana)*



*Fuente: 81 docentes.*

Figura No. 7 . Porcentaje de docentes que opinan sobre si los materiales educativos consideran el ritmo de aprendizaje del alumno (Área rural)



Fuente:71 docentes.

Como se puede observar los resultados obtenidos en la zona urbana (grafico N° 05) relacionada a la valoración de que si los materiales educativos alineados al Diseño del Currículo Nacional Básico consideran el ritmo de aprendizaje, se obtuvieron respuestas de una proporción de docentes que seleccionaron las opciones de acuerdo y totalmente de acuerdo.

Así para el libro de texto de español corresponde una valoración de 85%, matemáticas 74%, estándares educativos 84%, programaciones educativas 85% y pruebas formativas mensuales 80%

Las respuestas obtenidas constatan que los docentes consideran que los materiales apoyan el ritmo de aprendizaje de los alumnos y sobre todo cuando se tienen en las aulas de clase.

Su contribución hacia el ritmo de aprendizaje es positivo pues el planificar con la ayuda de estos materiales permite que el docente pueda evaluar internamente con pruebas diagnósticas, formativas mensuales y externamente ser evaluados con las pruebas de fin de grado.

Con la aplicación de estas pruebas se pierde el miedo de los padres de familia y los docentes, de que los niños puedan ser mal evaluados pues el que estén alineados a los contenidos da seguridad a los docentes para su diseño y seguridad a los alumnos de que encontrarán preguntas relacionadas con lo que les enseñaron en clases.

Los resultados en la zona rural (figura N° 07) relacionados a la valoración que si los materiales educativos alineados al Diseño del Currículo Nacional Básico consideran el ritmo de aprendizaje y entre las opciones de acuerdo y totalmente de acuerdo para el libro de texto de español 69.02%, matemáticas 77.47%, estándares educativos 77.16% ,programaciones educativas 77.46% y pruebas formativas mensuales 74.65%.

Los resultados no son tan alentadores como en la zona urbana y es que para ellos el que no estén contextualizados y en correspondencia uno a uno (libro x niño) es una deventaja, para las niñas y los niños del área rural donde las condiciones socioeconómicas y geográficas son más complicadas que quizás en un centro educativo que se ubique en la zona urbana.

Los docentes expresan que los niños y niñas de las áreas rurales son mas lentos para aprender, y por otro lado el no contar con los libros de textos completos obliga al docente como se ha dicho anteriormente a utilizar otros textos que son considerados amigables y que permiten llevar el ritmo

de aprendizaje de los alumnos (as); en este caso mencionan la Serie mi Honduras, los libros de Santillana, libros de la Escuela Morazánica, Nacho y otros que están al alcance de las condiciones en que se desenvuelve el centro educativo.

Las ocho pruebas formativas en su totalidad no se aplican en todos los centros educativos debido a diversos factores como: la capacidad de asimilación de los alumnos (as) y la situación económica precaria de la comunidad.

Los docentes D1 y D3 expresan que: todos los materiales entregados deberían de estar empastados para mayor duración y con imágenes adecuadas para una mejor apreciación y que permitan tenerlos, para ir midiendo el ritmo de aprendizaje de los alumnos.

Otro aspecto analizado fue la percepción que tienen los docentes sobre que si estos materiales ayudan a resolver los problemas del aula: a lo que respondieron que resuelven la necesidad de romper con lo tradicional de tener que estar frente a los alumnos dictándoles, y en el caso de las zonas rurales donde se tienen escuelas unidocentes o bidocentes, permiten la atención de varios grupos de alumnos(as) pues logra independizarlos, solo se les da las instrucciones y se acostumbran a utilizar los libros por sí solos, muchos si son cuidadosos hasta piden llevarlos a forrar a la casa.

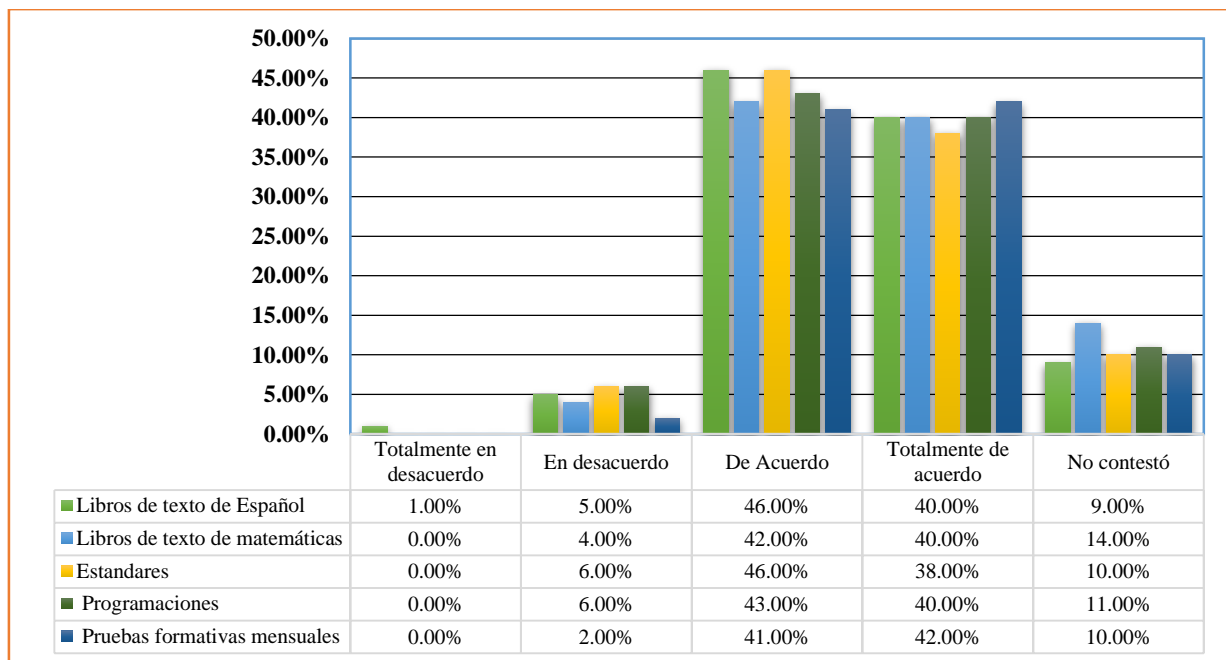
Aseguran los docentes D1 y D2 que si los tienen en correspondencia a la cantidad de alumnos matriculados ayudan a resolver los problemas educativos del aula no solo logrando en los niños y las niñas independencia, mayor concentración, aplicación y muchas veces acciones de socialización, porque se genera trabajos en equipo especialmente en el cuarto, quinto y sexto grado. Al respecto un docente directivo D9 de una escuela rural comenta:

“Si utilizamos los materiales educativos alineados al Diseño del Currículo Nacional Básico tendremos orden en las aulas, evitaremos la improvisación y seguro se logrará menos deserción, ausentismo y mejor rendimiento académico y con ello padres y madres de familia más satisfechos y enterados de lo que lo que organizadamente la escuela está haciendo a favor de sus hijos e hijas”

#### 4.2.1.3 Los Materiales educativos ayudan a resolver los problemas educativos en el aula.

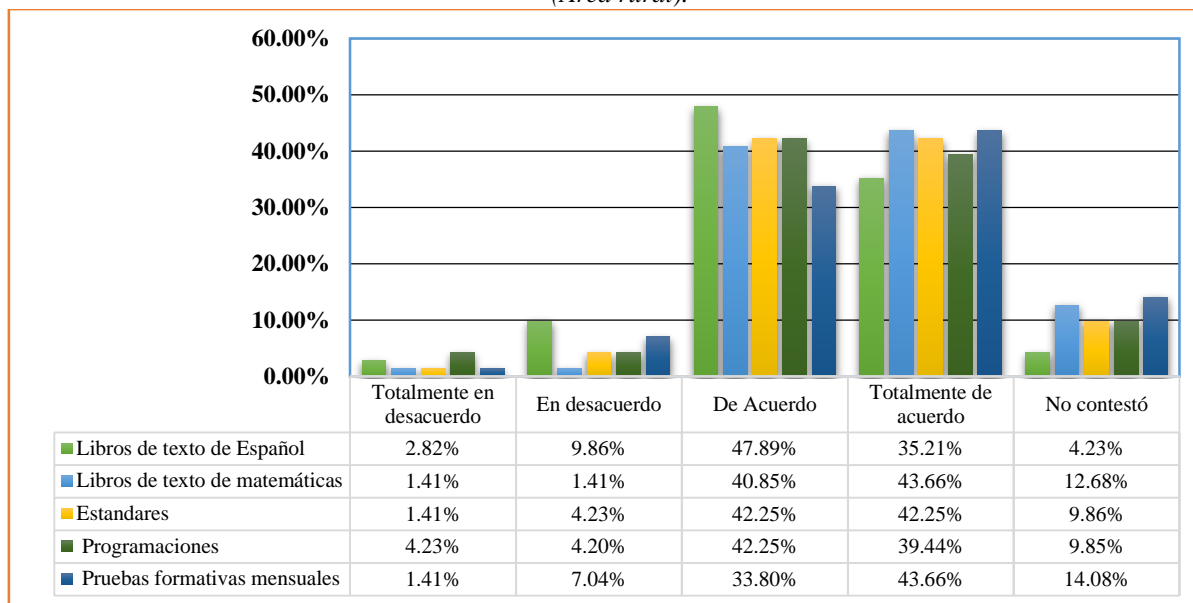
Las siguientes figuras representan la opinión de los docentes (as) entre las opciones de respuesta de acuerdo y totalmente de acuerdo relacionados a que si los materiales educativos alineados al Diseño del Currículo de Educación Básica ayudan a resolver los problemas educativos en el aula.

Figura No. 8 Porcentaje de docentes que opinan que los materiales ayudan a resolver problemas educativos del aula. (Área Urbana)



Fuente: 81 docentes

Figura No. 9 Porcentaje de docentes que opinan que los materiales educativos ayudan resolver problemas (Área rural).



Fuente: 71 docentes

Para la zona urbana los resultados fueron los siguientes: Para el libro de texto de español 96% , y para matemáticas en un 92% consideran que el texto ayuda a resolver los problemas del aula, en relación a los estándares 84%, programaciones 83% les resuelven los problemas de planificación pues guía y orienta la planificación, en el caso de las pruebas formativas en un 92% consideran que son útiles en el aula de clase pues permite las evaluaciones conforme a los estándares y programaciones, de igual forma orientan lo que se va evaluar y permite dar informes precisos a los padres y madres de familia sobre los resultados de las pruebas, como también son insumos para que las evaluación externa a la escuela vean los resultados de rendimiento en el aprendizaje especialmente en la asignatura de español y matemática.

Expresan los docentes D5 y D6 que también los resultados de las pruebas formativas mensuales ayudan a realizar retroalimentaciones y diseñar planes remediales para aquellos niños y niñas que están en desventaja en cuanto a su ritmo de aprendizaje.

Para la zona rural 83.10% el libro de texto de español y el libro de texto de matemáticas 84.51% ayudan a resolver problemas educativos del aula pues apoyan el aprendizaje de los alumnos.

De igual forma los estándares educativos en un 84.59%, programaciones 81.69% y pruebas formativas 77.46% se consideran materiales que orientan la labor del docente desde su planificación hasta la evaluación de los aprendizajes.

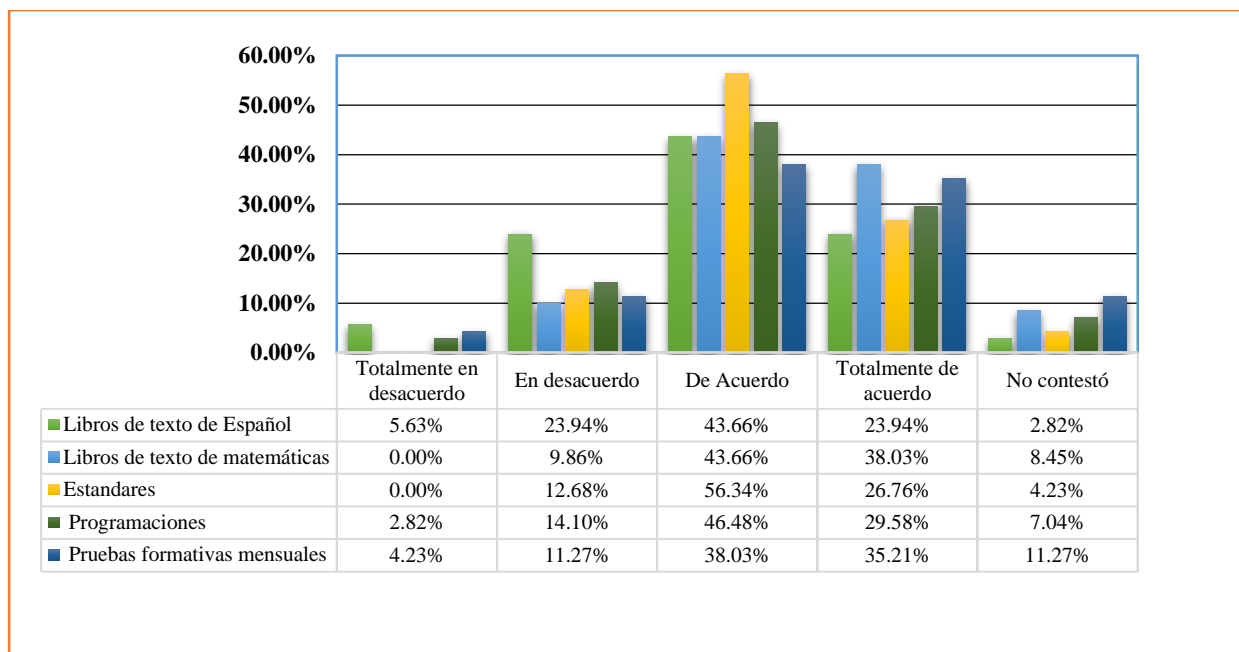
En un 14.08% no contestaron sobre las pruebas formativas, esto se viene destacando desde la disponibilidad y el uso, pues se ha dicho que la distribución en dichas zonas no es equitativa y que los materiales llegan con bastante retraso y en menor cantidad por lo tanto hay menor uso de estos materiales en el aula en la zona rural.

#### **4.2.1.4 Los materiales educativos están adecuados para el medio o contexto de la escuela.**

Valorar los materiales educativos implica el hecho de reconocer si son útiles o están adaptados al contexto de una determinada región puesto que se debe tener en cuenta esa variable para que pueda tener un mayor aprovechamiento de ellos, algunos estándares están tan cargados que no se pueden aprovechar exitosamente.

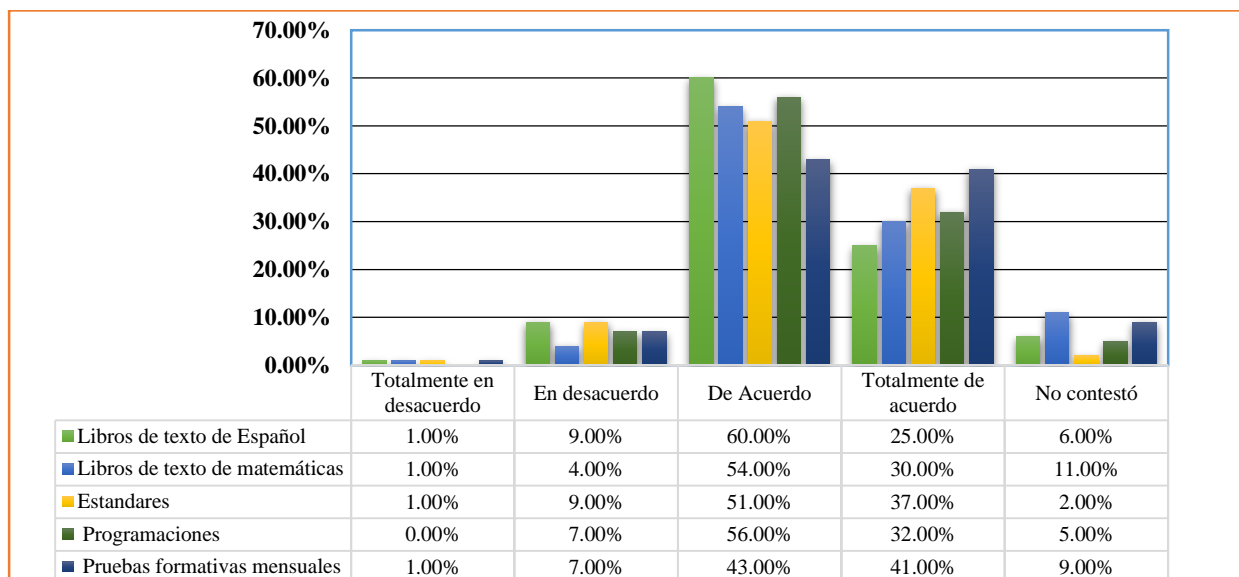
Las siguientes figuras representan la opinión de los entrevistados.

Figura No. 10 Porcentaje de docentes que opinan que los materiales educativos están en contexto con la escuela (Área urbana).



Fuente: 81 docentes.

Figura No. 11 Porcentaje de docentes que opinan que los materiales educativos están en contexto con la escuela (Área rural).



Fuente: 71 docentes.

Los resultados obtenidos nos demuestran que en el área urbana (Fig.N°10) en un 85% los libros de textos de español y en matemáticas 84% están adaptados al medio o contexto en que se desenvuelve la escuela.

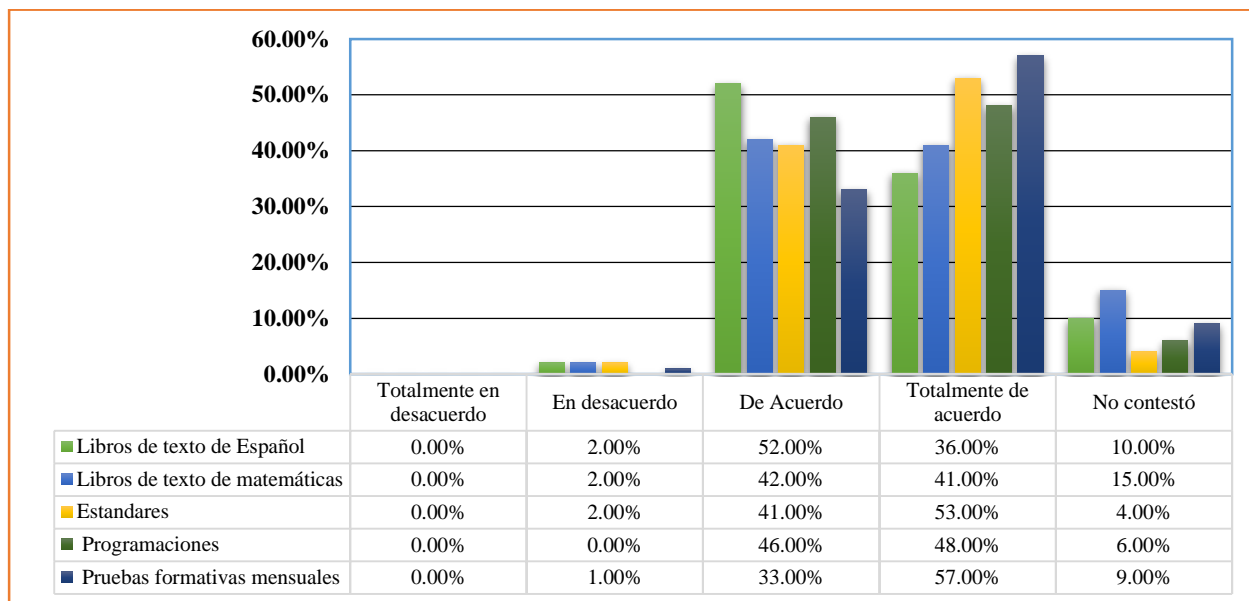
Para el área rural (Fig. N° 11) los resultados reflejan que para español en un 67.6% y para matemáticas en un 81.69% los libros se adaptan al medio o contexto en que se desenvuelve la escuela.

Es revelador que una proporción de docentes cerca del 88% consideran que los estándares educativos en el área urbana están adecuadas al contexto, bajando esta proporción al área rural con un 83.1%. En el caso de las programaciones en un 88% en el área urbana responden al contexto y en el área rural este porcentaje baja al 76.06%, los docentes consideran que en este medio existe mayor necesidad de que los materiales educativos se adecúen al contexto debido a la zona de acción y las limitaciones que esta implica, tal es el caso de las investigaciones que se sugieren en las programaciones, siendo los contenidos un factor esencial puesto que algunos son demasiado extensos. Los Docentes D9 y D10 entrevistados expresan: que es conveniente la exclusión de algunos temas propuestos en la programación, ya que no son de mucha utilidad para los niños a menos que sea para la elaboración de las pruebas formativas, censales o muestrales, tal es el caso del contenido referido a los números romanos descritos en los estándares para 5to grado (S.E, 2015) puesto que en países como Japón ya están abolidos y ha sido una recomendación por parte de los capacitadores de ese país.

#### **4.2.1.5 Los Materiales Educativos orientan la labor del docente**

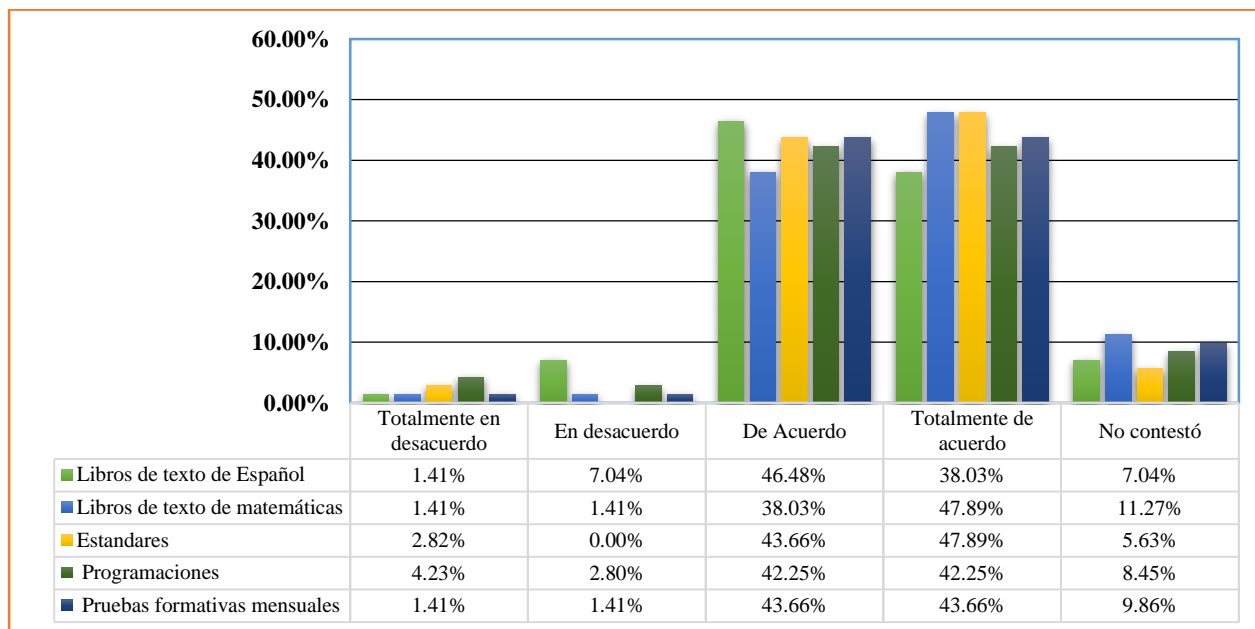
En las siguientes figuras se representan los porcentajes (%) relacionados con la opinión de los docentes respecto a que si los materiales educativos orientan la labor docente.

Figura No. 12 Porcentaje de docentes que opinan que los materiales educativos orientan la labor del docente. (Área urbana)



Fuente: 81 docentes.

Figura No. 13 Porcentaje de docentes que opinan que los materiales educativos orientan la labor del docente (Área rural).



Fuente.71 docentes área rural

Como se ha dicho los docentes de ambas áreas consideran que los materiales educativos orientan el trabajo del docente en el caso de los estándares educativos en un 94% en la zona urbana (Fig.N°12) y 84.50% en la zona rural (Fig. N° 13) pues consideran que les orientan para la formulación de las pruebas e informe de los resultados obtenidos para ser enviados a los padres, madres o tutores de los niños (as).

Según los docentes los estándares poseen claridad en lo que se debe enseñar y que es lo que deben aprender los alumnos.

En relación a que si los materiales educativos orientan la labor del docente para el texto de español el área urbana obtuvo un 88% y rural 84.51% y para matemáticas: área urbana 83% y área rural 85.92%. En ambos casos los docentes consideran que los materiales educativos orientan la labor educativa.

Según opiniones de los docentes del área rural que trabajan en escuelas unidocentes y bidocentes en relación a los materiales educativos (textos de español, matemáticas, estándares, programaciones y pruebas formativas mensuales) las valoraciones no son tan alentadores como en la zona urbana y es que para ellos el que no esten contextualizados y en correspondencia uno a uno (libro x niño) es una desventaja, ya que las condiciones socioeconómicas y geográficas son más complicadas que quizás en un centro educativo que se ubique en la zona urbana.

#### **4.2.2 Cuestionario sobre percepción de Utilidad de los materiales educativos (parte B)**

La recolección de la información a través de las diferentes técnicas tanto en el enfoque cualitativo y cuantitativo permitió obtener información sobre la percepción de utilidad que los docentes tienen sobre los materiales educativos alineados al Diseño del Currículo Nacional Básico, en este apartado del cuestionario se consideró la opinión de los docentes relacionada con la motivación, el rendimiento académico de los alumnos, la organización de los procesos de enseñanza aprendizaje y la metodología .

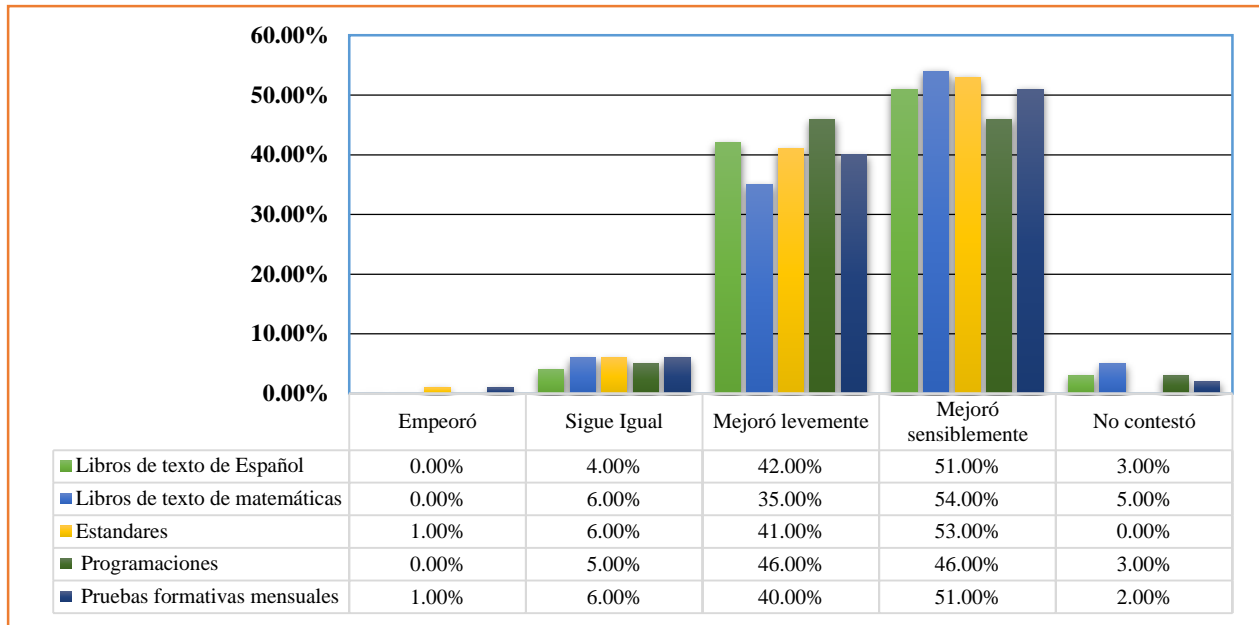
Los docentes están conscientes de que los materiales educativos les permiten la concreción de las actividades, pero que no han sido utilizados sistemáticamente para su planificación y actividades del aula por razones como las siguientes: a) Ocupa mucho tiempo b) No hay suficientes textos c) Pereza de sacarlos y guardarlos d) Les gusta usar también otros materiales etc. Pese a lo anterior están conscientes de su utilidad y la necesidad de tenerlos en las aulas de clase.

En relación a la percepción de utilidad que tienen los materiales educativos por mantener los alumnos motivados en el aula se obtuvieron los siguientes resultados:

##### **4.2.2.1 Los materiales educativos mantienen motivados a los alumnos(as) hacia las actividades del aula.**

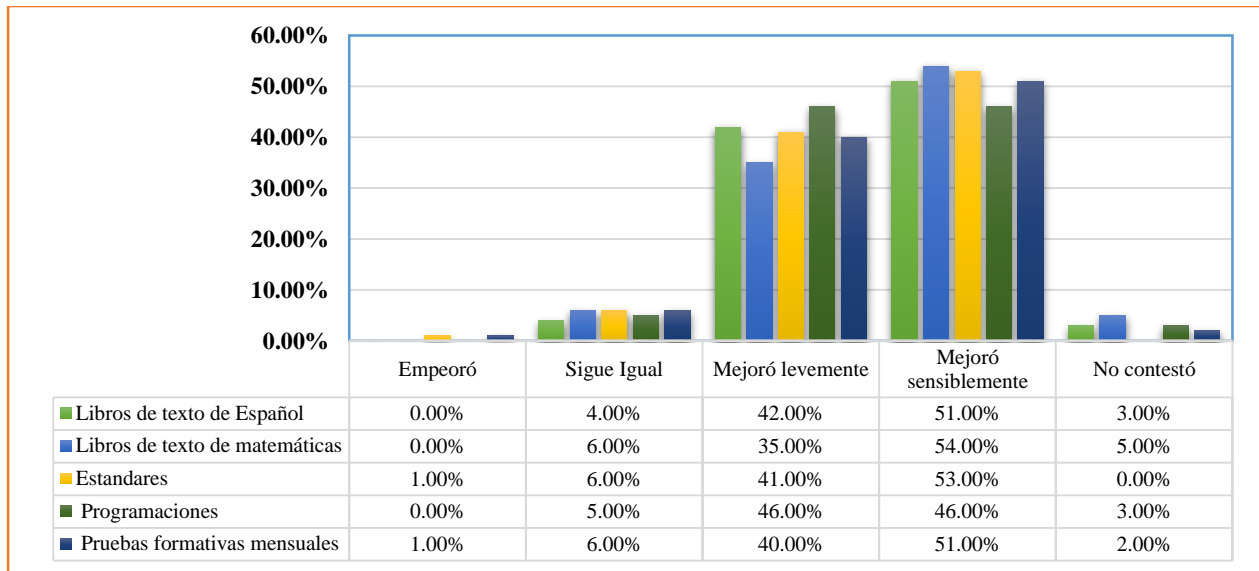
La proporción de los docentes que consideran que con el uso de los materiales educativos se logra la motivación de los alumnos por las actividades del aula, se ubicaron entre las opciones mejoró levemente y mejoró sensiblemente, fue la siguiente:

Figura No. 14 .Porcentaje de docentes que opinan: “Que los materiales educativos motivan a los alumnos por las actividades del aula. (Área urbana)



Fuente :81 docentes.

Figura No. 15 .Porcentaje de docentes que opinan: “Que los materiales educativos motivan a los alumnos por las actividades del aula. (Área rural)



Fuente:71 docentes.

En el caso del libro de texto de español 93% matemáticas 89% , estándares educativos 94% , programaciones educativas 92% y la aplicación de pruebas formativas en un 91%.

Los porcentajes nos demuestran que los materiales descritos han apoyado la motivación de los alumnos por las actividades que el profesor realiza en el aula, pues los docentes tienen claro lo que van a enseñar y los alumnos lo que van a aprender, se dan orientaciones precisas sobre los contenidos y las actividades de aplicación que deben realizar en cada ejercicio contenido en los textos.

Indican que la motivación sería más alta si los textos estuvieran en el aula en el tiempo que deben usarse y en correspondencia a la cantidad de alumnos(as) matriculados.

En relación a lo anterior un Docente D12 expresa:

Los alumnos al sentirse motivados de tener sus propios textos elevan el rendimiento académico es el sueño de todo profesor.

#### **4.2.2.2 Los materiales educativos contribuyen al rendimiento académico de los alumnos.**

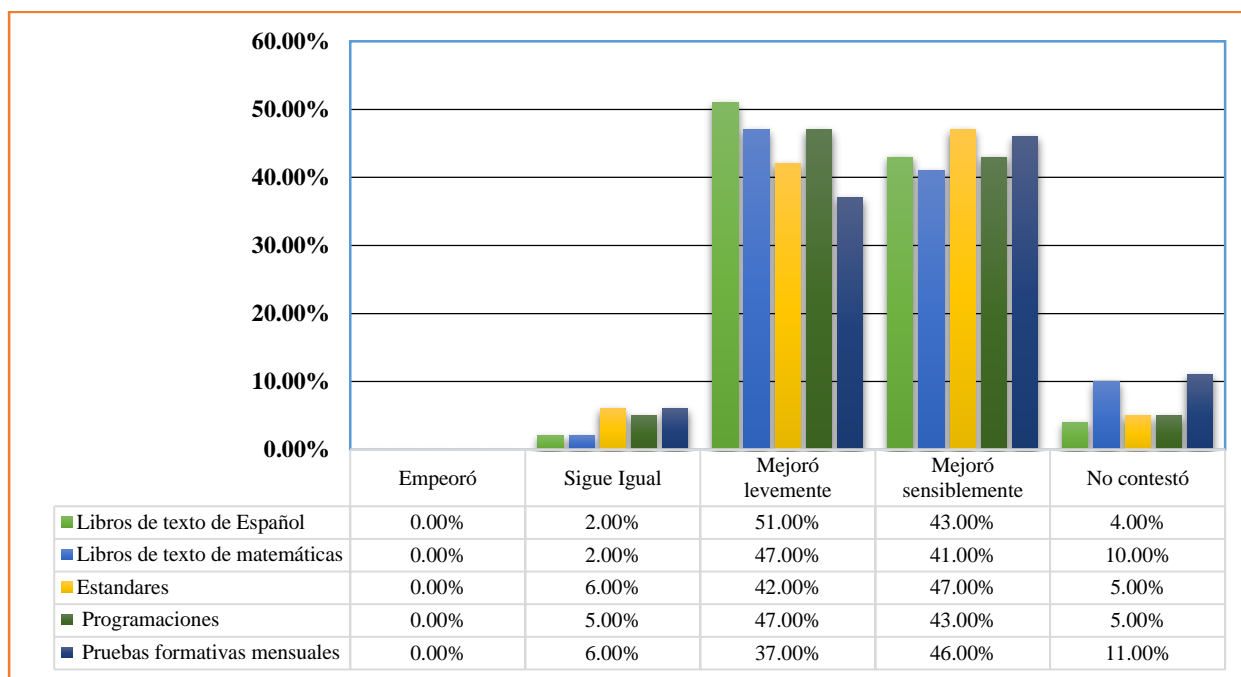
Una de las variables en este estudio fue el uso : **frecuencia y forma** en que los docentes utilizan los materiales educativos (texto de español y matemáticas) y su contribución al rendimiento académico ,al respecto se logró conocer la opinión de los docentes y alumnos en relación de cuantos días a la semana utilizan el libro de español y matemáticas en la clase, al respecto se conocieron opiniones de ambos que lo usaban en algunos casos 4 y hasta 5 veces por semana.

Y en relación a la opinión de los docentes sobre si el uso en el caso del libro de español mejoro notablemente el rendimiento académico los porcentajes obtenidos para la zona urbana fue de un 94% y para la zona rural 81.67%.

En el caso del uso del libro de matemáticas la mejoría para la zona urbana fue de 88% y para la zona rural de 83%.

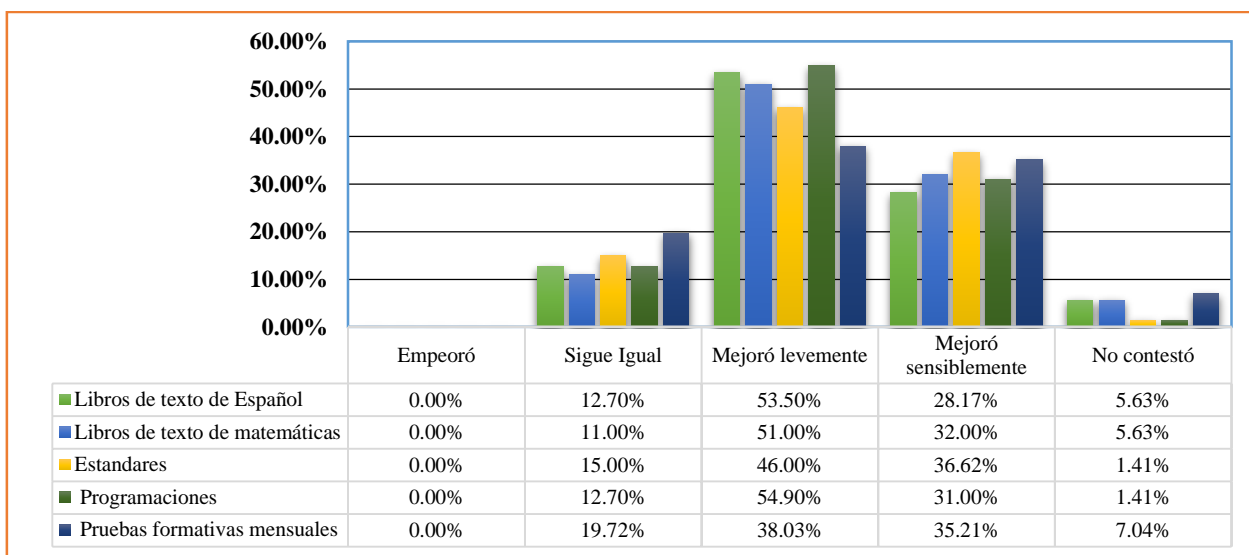
Las figuras siguientes representan los porcentajes obtenidos en función de que si los materiales educativos (libros de texto, estándares, programaciones y pruebas formativas) contribuyen al rendimiento académico de los alumnos tanto para la zona urbana (Fig.16) como para la zona rural (Fig17).

*Figura No. 16 Porcentaje de docentes que opinan que los materiales educativos contribuyen al rendimiento académico de los estudiantes. (Área urbana)*



*Fuente : 81 docentes.*

Figura No. 17. Porcentaje de docentes que opinan que los materiales educativos contribuyen al rendimiento académico de los estudiantes (Área rural).



Fuente: 71 docentes .

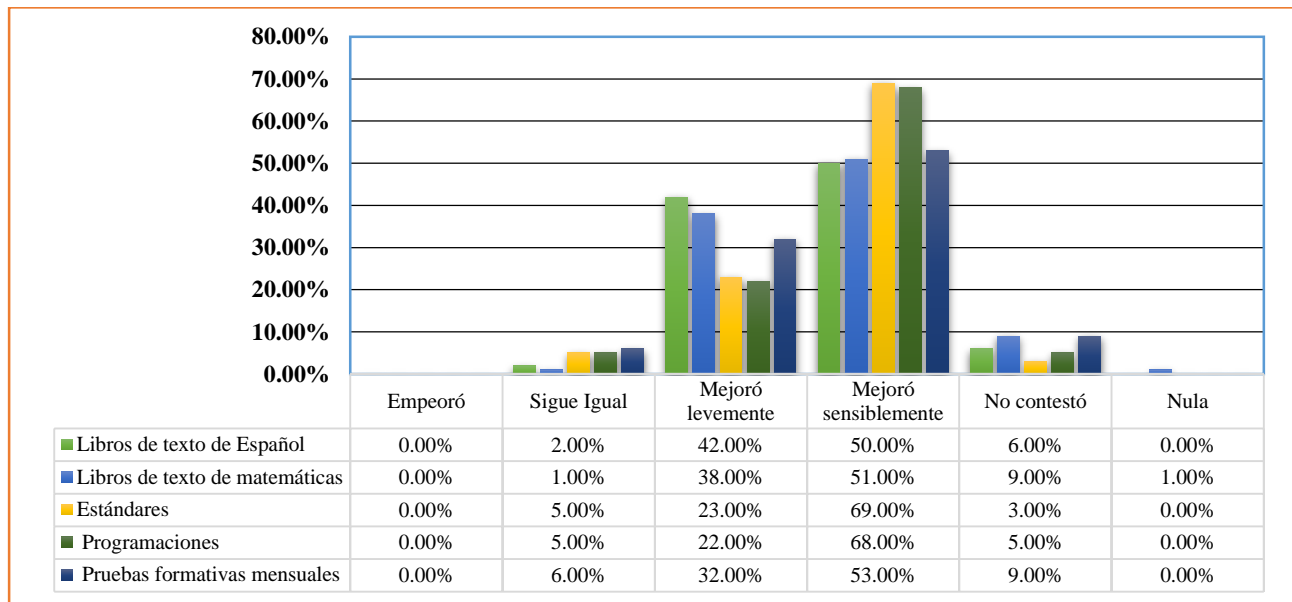
Para la zona rural (Figura No. 17) 83% en el caso de los estándares, programaciones y pruebas formativas la percepción de utilidad sobre su uso se mantuvo en un rango aceptable de 80% y más para la zona urbana y para la zona rural únicamente las pruebas formativas recibieron menor porcentaje equivalente al 73.24% un 19.72% contestaron que la situación del rendimiento de los alumnos sigue igual y en un 7.04% se abstuvieron de contestar.

#### 4.2.2.3 Los materiales educativos contribuyen a la organización de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Los docentes consideran que el tener los materiales educativos en el aula especialmente los que apoyan su planificación didáctica como: los estándares educativos, programaciones y pruebas formativas mensuales hacen que tengan mayor organizada su labor educativa, pues los estándares

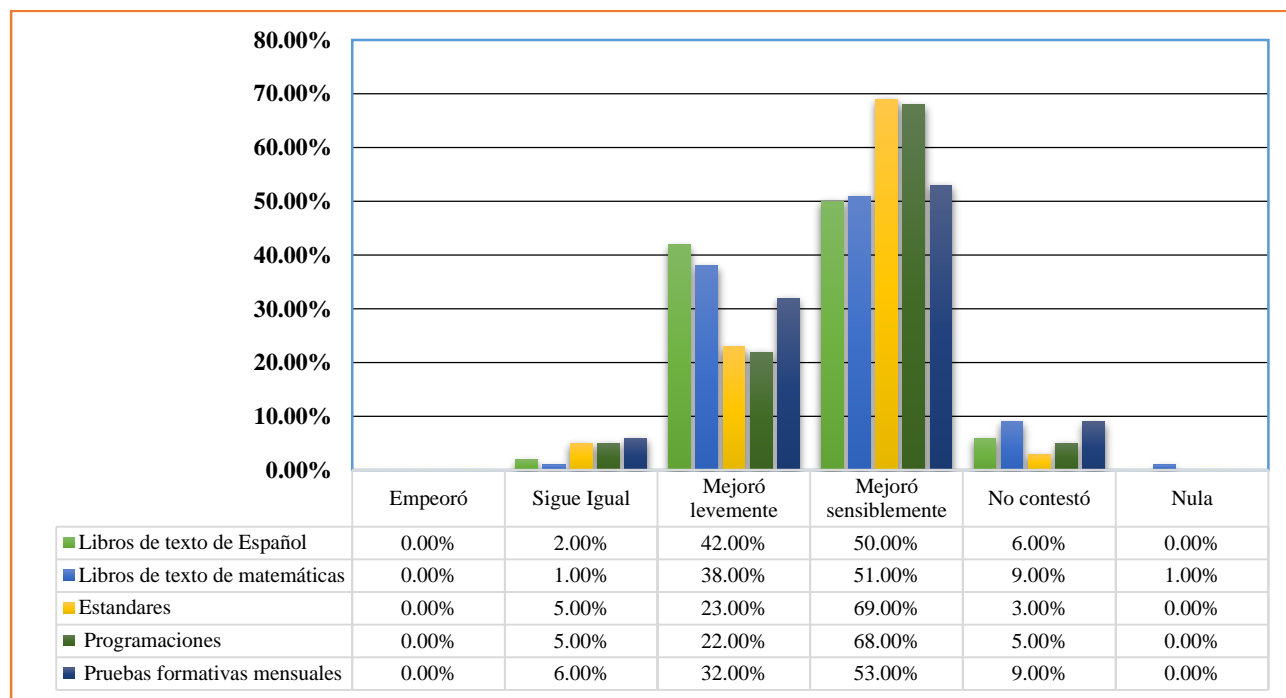
de contenido de los libros de español y matemáticas les permiten guiar el proceso enseñanza aprendizaje en las aulas de clase a través de las programaciones y posterior la aplicación de pruebas, diagnósticas y formativas mensuales de manera organizada y en coherencia con los contenidos de los textos. Expresan que si los materiales educativos estuvieran a tiempo serian un recurso más valioso para orientar los planes de clase. Las figuras 18 del area urbana y 19 del area rural muestran los resultados obtenidos:

*Figura No. 18. Porcentaje de docentes que opinan que los materiales educativos contribuyen a la organización de los procesos de enseñanza aprendizaje. (Área urbana).*



*Fuente: 81 docentes*

Figura No. 19. Porcentaje de docentes que opinan que los materiales educativos contribuyen a la organización de los procesos de enseñanza aprendizaje. (Área rural).



Fuente: 71 docentes.

La percepción de utilidad sobre si su uso mejoró los procesos de enseñanza aprendizaje en el aula fue de 92% para el área urbana y para el área rural 85.94%, en el caso del libro de matemáticas, en el caso de español es de 88% y 86% respectivamente para el área urbana y rural.

En el caso de los estándares educativos, programaciones y pruebas formativas supera el 90% en el caso del área urbana y para el caso del área rural, los porcentajes de percepción de utilidad se encuentran entre el 85% y 86% con excepción de las pruebas formativas mensuales que lograron obtener un porcentaje mucho mas bajo de 76.05% con una población del 7.04% que se obstuvo de contestar.

Finalmente los aspectos considerados en la percepción de utilidad incluyen la apreciación sobre si la metodología de enseñanza en el aula empeoró, sigue igual, mejoró levemente o no contestaron, al respecto los resultados fueron los siguientes tanto para el área urbana como rural representados en la siguiente tabla N° 10. Percepción de utilidad de los materiales educativos.

*Tabla N°10. Percepción de utilidad de los materiales educativos.*

<b>Percepción de utilidad de los Materiales Educativos</b>	<b>Área Urbana</b>	<b>Área Rural</b>
Libros de texto de español	94%	87.%
Libros de texto de matemáticas	90%	90%
Estándares educativos	90%	84%
Programaciones	86%	88%
Pruebas formativas mensuales	80%	77%

*Fuente: 81 docentes área urbana 71 docentes área rural.*

En el caso del área rural, donde se encuentran los docentes unidocentes y bidocentes una menor proporción de los docentes contestaron que perciben de manera positiva la utilidad que prestan los materiales educativos en la metodología que se usa en el aula de clase especialmente en las pruebas formativas donde se obtuvo una percepción de utilidad del 77% siendo positiva para los demás materiales casi igual que en el área urbana.

#### **4.2.2.4 Rendimiento Académico y Materiales Educativos.**

Un hallazgo importante del presente estudio es que el rendimiento académico de los alumnos(as) en las aulas de clase de alguna manera se ve determinado por la disposición en la frecuencia del uso y del manejo de esos materiales/valoración: relevancia, calidad y funcionalidad tal como se muestra en la tabla N°9 del análisis de los datos cuantitativos. Enfáticamente los maestros(as) tanto del área rural como urbana expresaron que los materiales educativos son útiles para mantener o elevar el rendimiento académico.

Realizado el análisis de los resultados presentados por el Informe Nacional de Rendimiento Académico 2015 en relación al nivel de desempeño los porcentajes (%) obtenidos por centro educativo (muestra de este estudio) grado y asignatura fueron los siguientes resultados relacionados con porcentajes obtenidos entre satisfactorio (Buenos resultados), y avanzado (que está obteniendo la competencia). Véase tabla N° 11.

*Tabla N°11. Nivel de desempeño por centro educativo*

GRADO PRIMERO

N°	Nombre del centro	Municipio	MATEMÁTICAS			ESPAÑOL		
			Satisfactorio	Avanzado	Total de Evaluados	Satisfactorio	Avanzado	Total de Evaluados
1	Miriam Judith Gallardo		68%	12%	80	42%	10%	52
2	Froylán Turcios	Danlí	25	25	50	100	0	100
3	Francisco Morazán	Danlí	67	22	89	22	11	33
4	José Cecilio del Valle	Danlí	67	33	100	33	67	100
5	Dionisio de Herrera	Danlí	19	81	100	31	69	100
6	Rafael Heliodoro Valle	Danlí	24	73	97	61	36	97
7	Francisco Morazán	Danlí	67	22	89	100	0	100
8	Cristóbal Colón	Danlí	60	32	92	50	17	67
9	Marco Aurelio Soto	Danlí	0	0	0	33	0	33
10	Luis Landa	Danlí	42	58	100	37	63	100
11	Efraín Díaz Figueroa	Alauca				83	17	100
12	Marco Aurelio Soto	Alauca				0	100	100
13	Luis Andrés Zúñiga	Alauca				33	67	100
14	José Trinidad Reyes	Alauca				58	42	100
15	Álvaro Contreras	Alauca				69	3	72
16	Sagrado Corazón	Alauca				69	28	97
17	República de Honduras	Alauca	64	24	88	64	36	100
18	Juan Ramón Molina	Alauca				0	100	100
19	Francisco Morazán	Alauca	14	86	100			
20	Esteban Guardiola	Alauca	57	0	57	100	0	100
21	Dionisio de Herrera	Alauca	64	18	82			
22	República de Colombia	Jacaleapa	31	62	93	59	39	98
23	Escuela Marco Aurelio Soto	Jacaleapa	25	75	100	75	25	100
24	José Trinidad Reyes	El Paraíso	25	25	50	58	42	100

25	República de Honduras	El Paraíso	82	9	91	64	36	100
26	Marco Aurelio Soto	El Paraíso	20	80	100	0	100	100
27	José Trinidad Reyes	El Paraíso	25	25	50	58	42	100
28	Alfonso XIII	Trojes	61	27	88	70	11	81
29	José Trinidad Reyes	Trojes	47	41	88	65	6	71
30	Superación	Trojes	38	0	38	50	12	62

### GRADO TERCERO

N°	Nombre del centro	Municipio	MATEMÁTICAS			ESPAÑOL		
			Satisfactorio	Avanzado	Total de Evaluados	Satisfactorio	Avanzado	Total de Evaluados
1	Miriam Judith Gallardo	Danlí	48%	3%	51	51%	8%	59
2	Froilán Turcios	Danlí	14	0	14	14	21	35
3	Francisco Morazán	Danlí	0	0	0	25	25	50
4	José Cecilio del Valle	Danlí	100	0	100	25	50	75
5	Dionisio de Herrera	Danlí	33	0	33	11	0	11
6	Rafael Heliodoro Valle	Danlí	28	8	36	22	8	30
7	Francisco Morazán	Danlí	33	0	33	0	0	0
8	Cristóbal Colón	Danlí	33	0	33	19	0	19
9	Marco Aurelio Soto	Danlí	0	0	0	0	0	0
10	Luis Landa	Danlí	10	0	10	20	0	20
11	Efraín Díaz Figueroa	Alauca	0	0	0	0	0	0
12	Marco Aurelio Soto	Alauca	0	0	0	0	0	0
13	Luis Andrés Zúñiga	Alauca						
14	José Trinidad Reyes	Alauca						
15	Álvaro Contreras	Alauca						
16	Sagrado Corazón	Alauca						
17	República de Honduras	Alauca						
18	Juan Ramón Molina	Alauca						
19	Francisco Morazán	Alauca	56	6	62	33	17	50
20	Esteban Guardiola	Alauca	56	0	56	44	0	44
21	Dionisio de Herrera	Alauca	50	17	67	67	0	67
22	República de Colombia	Jacaleapa	49	0	49	57	6	63
23	Escuela Marco Aurelio Soto	Jacaleapa						
24	José Trinidad Reyes	El Paraíso						
25	República de Honduras	El Paraíso	39	17	56	39	17	0
26	Marco Aurelio Soto	El Paraíso	50	0	50	0	0	0

27	José Trinidad Reyes	El Paraíso	50	17	67	33	0	33
28	Alfonso XIII	Trojes	54	0	54	25	2	27
29	José Trinidad Reyes	Trojes	0	0	0	0	0	0
30	Superación	Trojes	0	0	0	0	0	0

#### GRADO CUARTO

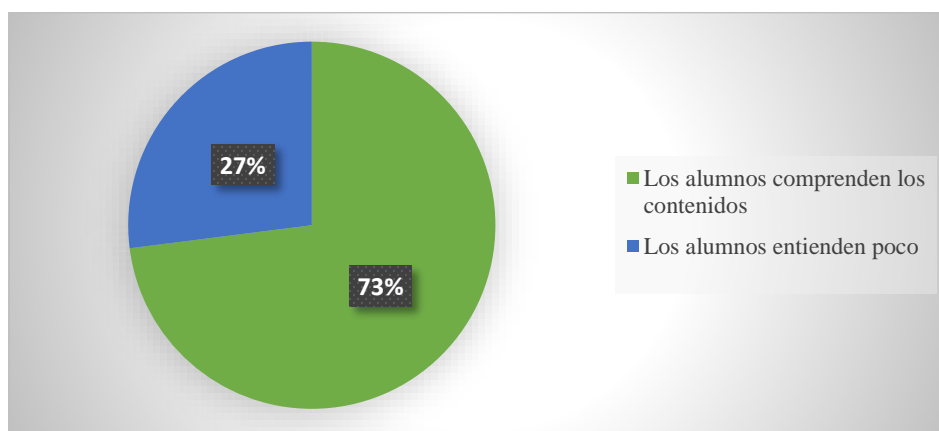
N°	Nombre del centro	Municipio	MATEMÁTICAS			ESPAÑOL		
			Satisfactorio	Avanzado	Total de Evaluados	Satisfactorio	Avanzado	Total de Evaluados
1	Miriam Judith Gallardo	Danlí	9%	2%	11	60%	14%	7
2	Froilán Turcios	Danlí	0	0	0	20	0	20
3	Francisco Morazán	Danlí	0	0	0	50	0	50
4	José Cecilio del Valle	Danlí	0	0	0	0	0	0
5	Dionisio de Herrera	Danlí	55	0	33	0	0	0
6	Rafael Heliodoro Valle	Danlí	11	0	11	44	4	48
7	Francisco Morazán	Danlí	0	0	20	0	0	20
8	Cristóbal Colón	Danlí	4	0	4	15	0	15
9	Marco Aurelio Soto	Danlí	0	0	0	33	0	33
10	Luis Landa	Danlí	6	0	6	29	0	29
11	Efraín Díaz Figueroa	Alauca						
12	Marco Aurelio Soto	Alauca						
13	Luis Andrés Zúñiga	Alauca						
14	José Trinidad Reyes	Alauca						
15	Álvaro Contreras	Alauca						
16	Sagrado Corazón	Alauca						
17	República de Honduras	Alauca	12	0	12	47	0	47
18	Juan Ramón Molina	Alauca						
19	Francisco Morazán	Alauca	33	0	33	33	0	33
20	Esteban Guardiola	Alauca	60	0	60	40	0	40
21	Dionisio de Herrera	Alauca	33	0	33	33	17	50
22	República de Colombia	Jacaleapa	62	23	85	52	46	98
23	Escuela Marco Aurelio Soto	Jacaleapa	57	0	57	43	14	57
24	José Trinidad Reyes	El Paraíso	40	0	40	27	0	27
25	República de Honduras	El Paraíso	14	0	14	36	0	36
26	Marco Aurelio Soto	El Paraíso	93	0	93	100	0	100
27	José Trinidad Reyes	El Paraíso						
28	Alfonso XIII	Trojes	24	0	24	53	2	55
29	José Trinidad Reyes	Trojes	14	14	28	14	0	14
30	Superación	Trojes	25	0	25	25	0	25

Fuente: S.E (2015)

Información importante en este estudio “Disponibilidad de materiales educativos...” es la verificación de los resultados en el nivel de desempeño por área curricular destacable que la meta de aprendizaje se alcanza para español y no para matemáticas.

Se obtuvo la percepción de los docentes en relación a la relevancia, calidad y funcionalidad de los materiales educativos, también se conoció la apreciación de los alumnos en relación a criterios como si los libros de texto los consideran atractivos, legibles, interesantes, fáciles o difíciles. De igual forma se trató de conocer las valoraciones de los alumnos sobre la calidad del texto de español a través de preguntas relacionadas a la forma como se presentaban las tareas, actividades y ejercicios que se encuentran en cada lección. De manera general los resultados fueron los siguientes: 73% de los alumnos entrevistados señalaron que comprendían el contenido y las actividades que contiene el libro. El 27% expresaron que lo entienden poco y que muchas veces sus padres les ayudan a comprender el contenido y las actividades del libro.

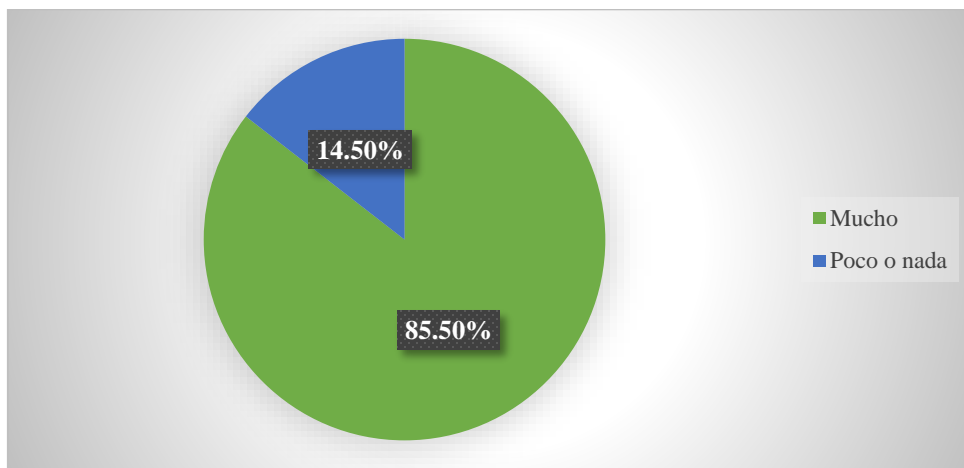
*Figura No. 20. Valoración sobre la calidad del texto de español.*



*Fuente: 30 alumnos de área urbana y 30 alumnos del área rural*

Se abordó el 83.4% de alumnos del 6to grado que habían usado el libro de texto de español se les pidió que opinaran como los textos les han ayudado a aprender. Las respuestas fueron las siguientes: En un 85.5% de los alumnos encuestados contestaron que los textos les han ayudado mucho aprender ,14.5% expresaron que poco o casi nada les han ayudado a aprender.

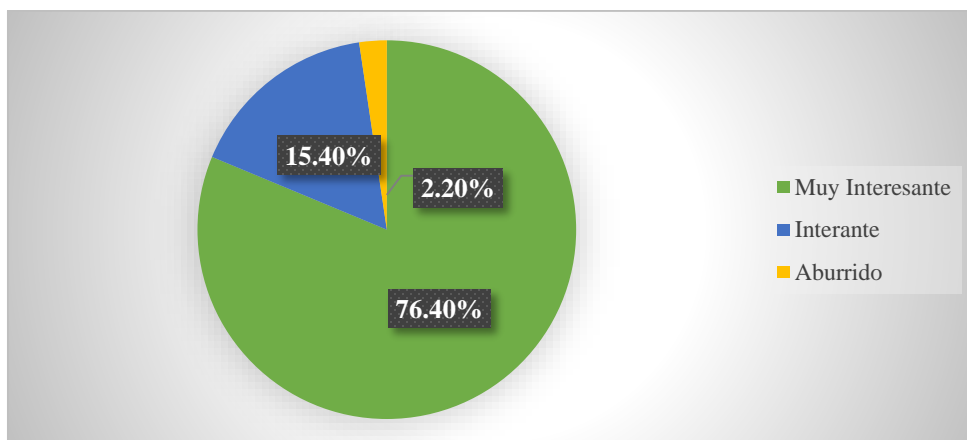
*Figura No. 21. Opinión de los alumnos de cómo el texto de español les ha ayudado a aprender.*



*Fuente: 30 alumnos de área urbana y 30 rural.*

Se les pregunto de como sienten la clase de español a lo que respondieron: 76.4% que la clase de español es muy interesante, 15.4% que la clase de español es interesante y el 2.2% que la clase de español es aburrida.

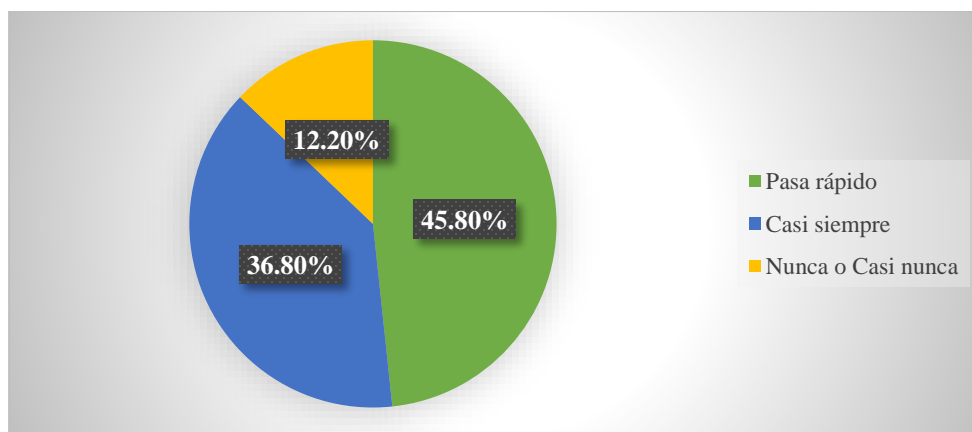
Figura No. 22. Opinión de los alumnos de como consideran la clase de español.



Fuente: 30 alumnos de área urbana y 30 de área rural.

En relación a la duración de la clase se les planteo que si sienten que el tiempo que da la clase la maestra se pasa rápido o es muy largo, las respuestas fueron las siguientes: 45.8% de los alumnos indicaron que “Siempre” sienten que la clase se “Pasa rápido”, 36.8% respondieron que “Casi siempre” Y un 12.2% señalaron que eso no ocurre “Nunca” o “Casi nunca”.

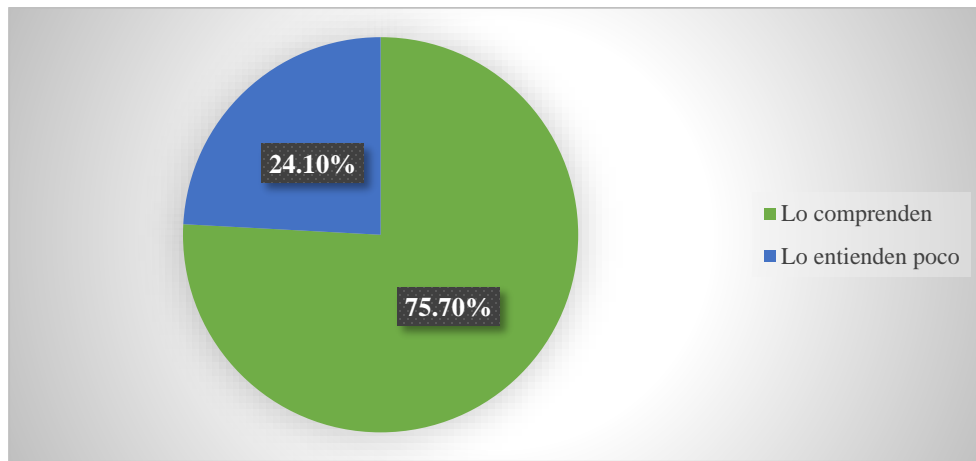
Figura No. 23. Percepción de la duración de la clase.



Fuente: 30 alumnos de área urbana y 30 alumnos área rural.

En relación a la calidad del texto de matemáticas se les pregunto si lo comprendían a lo que respondieron: 75.7% de los alumnos señalaron que les queda claro el contenido 24.1% de los alumnos respondieron que el contenido lo entienden poco.

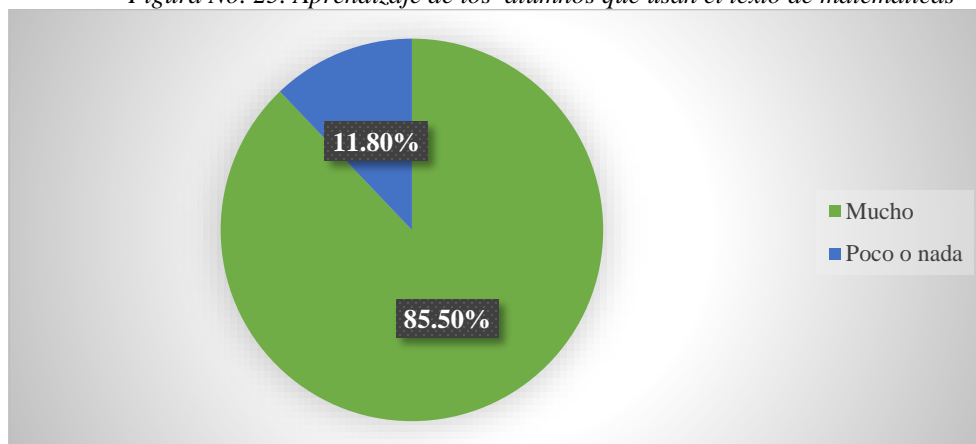
*Figura No. 24. Comprensión del libro de matemáticas*



*Fuente. 30 alumnos de área urbana y 30 alumnos área rural.*

Se seleccionó el 97.3% de alumnos del 6to grado que utilizaban el texto de matemáticas, en primer lugar se les pregunto Si estos libros les ayudaban a aprender a lo que respondieron: 85.5% de los alumnos indicaron que los libros les ayudaron mucho a aprender Y en un 11.8% contestaron que poco o nada les ayudaban a aprender.

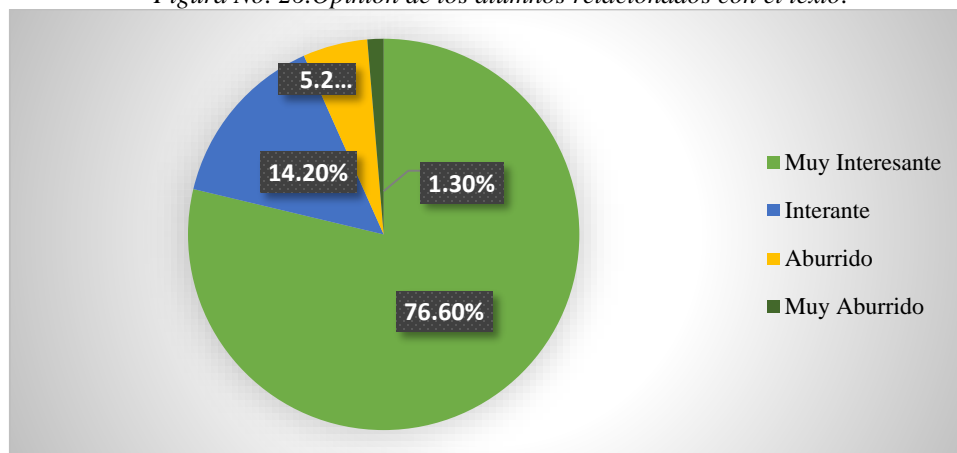
Figura No. 25. Aprendizaje de los alumnos que usan el texto de matemáticas



Fuente. 30 alumnos área urbana y 30 alumnos área rural.

También se les pregunto su opinión relacionada con el texto de matemáticas: Un 76.6% de los alumnos consideran que el libro de texto de matemáticas es muy interesante un 14.2% consideran que el libro de texto de matemáticas es interesante, un 5.2% consideraron que es muy aburrido. Y un 1.3 % de los alumnos consideran que es aburrido.

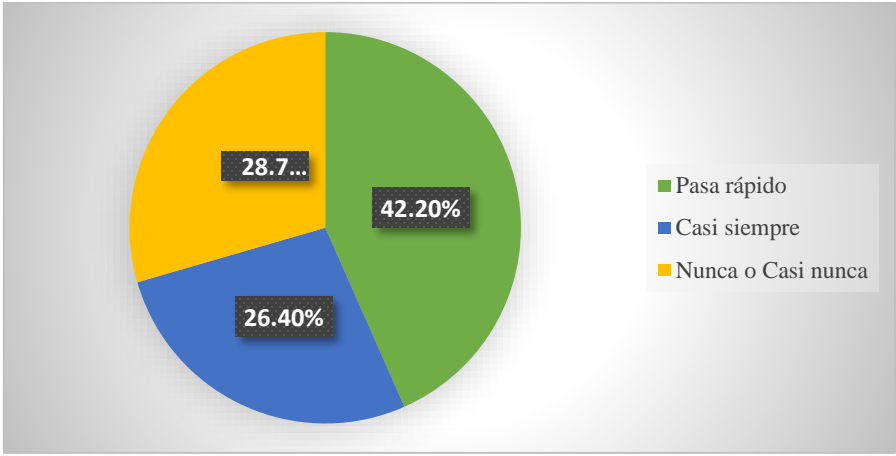
Figura No. 26. Opinión de los alumnos relacionados con el texto.



Fuente: 30 alumnos área rural y 30 alumnos área urbana

En cuanto a la duración de la clase de matemáticas los alumnos contestaron: En un 42.2% que la clase se pasa rápido, 26.4% que casi siempre se pasa rápido, y en un 28.7% que no ocurre nunca o casi nunca.

Figura No. 27. Percepción de la duración de la clase.



Fuente: 30 alumnos área urbana y 30 alumnos área rural.

## **CAPÍTULO 5**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

---

# Capítulo 5

## Conclusiones y Recomendaciones

### 5.1. Conclusiones

Luego de haber analizado en el apartado anterior los resultados del estudio se presentan en este capítulo, las conclusiones y recomendaciones en relación a los objetivos y preguntas de la investigación.

Haciendo referencia a los objetivos del estudio: 1) Conocer la valoración de los docentes respecto a la disponibilidad, uso, manejo, frecuencia, calidad y funcionalidad de los materiales educativos alineados al DCNB.2) Analizar la disponibilidad, el uso, manejo y percepción de impacto de los materiales educativos alineados al DCNB para lograr la calidad educativa en las asignaturas de español y matemáticas en el I y II ciclo de la educación básica se concluye que:

**5.1.1** La distribución de materiales educativos no ha sido de manera equitativa pues en el caso del área rural existe menos disponibilidad especialmente en lo que se refiere a las pruebas formativas mensuales, los docentes expresan que los alumnos (as) están reescribiendo en ellas y algunos casos los padres apoyan con el dinero para poderlas fotocopiar.

**5.1.2** La percepción y valoración de los docentes sobre la disponibilidad, uso y frecuencia de los materiales educativos incide favorablemente en la calidad educativa, pues como hemos venido apuntando su uso frecuente ha permitido que los docentes organicen el proceso de enseñanza

aprendizaje, empleen diferentes metodologías, logren mantener motivados a los alumnos para que alcancen rendimiento académico.

**5.1.3** Si los docentes hacen uso de los materiales educativos de manera frecuente, lograran que los alumnos se sientan motivados, seguros al aprender y preparados para la evaluación de sus aprendizajes. Y sobre la base de los hallazgos de estos aprendizajes los profesores serán capaces de diseñar e implementar planes de mejora sobre las debilidades encontradas en las evaluaciones internas y externas al centro educativo.

**5.1.4** Altos niveles de aprendizaje se obtienen cuando los docentes cuentan en sus aulas de clase con los materiales educativos de apoyo al DCNB.

**5.1.5** En un 90% los docentes de la muestra seleccionada de los municipios de Danlí, El Paraíso, Alauca y Jacalepa afirman que hacen uso de los materiales educativos para elevar la calidad educativa en las asignaturas de español y matemáticas, y que estos les permiten organizar de mejor manera su labor educativa, orientando sus evaluaciones e informando a los padres y madres de familia sobre los resultados obtenidos de manera oportuna.

**5.1.6** La gestión de los centros educativos es fundamental para lograr la disponibilidad de materiales educativos, en este sentido se hace necesario que el director ejerza su liderazgo y logre gestión institucional, promoviendo acciones, con apoyo de las estructuras de participación comunitarias CED Y COMDES y sobre todo la disposición de los padres, madres de familia y docentes involucrados en el quehacer educativo.

**5.1.7.** En la aplicación de las pruebas de fin de grado tanto censales como muestrales, ha sido costumbre de quienes dirigen la educación involucrar la participación ciudadana, pero esto no es

posible si no se instalan condiciones de apoyo financiero y logístico previsto por el proyecto Midiendo el Impacto Estudiantil (MIDEH). No se cuestiona la participación de la sociedad civil como observadora, pero que desde el punto de vista de la eficiencia resulta muy costoso capacitar y movilizar la cantidad requerida de actores para monitorear este proceso, siendo importante que la distribución, aplicación, recolección, digitación y procesamiento de las pruebas de fin de año sea asumido por la Secretaría como ente responsable de la Educación.

**5.1.7** Los resultados relacionados con la distribución y disponibilidad de materiales educativos en las aulas de clase orientan a los programas y proyectos de cooperación nacional e internacional para que puedan analizar si realmente las intervenciones realizadas en educación son las más oportunas.

## **5.2.-Recomendaciones**

**5.2.1** Es importante que la Secretaría de Educación pueda mantener actualizado un mapeo escolar que le permita la distribución oportuna y equitativa de materiales educativos durante el año escolar y no en el término de cuatro o cinco años como usualmente se ha venido haciendo.

**5.2.2** Debe atenderse de manera equitativa los centros educativos rurales y urbanos, ya que existe la necesidad según los hallazgos de: a) Capacitar a los docentes sobre los materiales educativos que se distribuyen y que están alineados al Diseño del Currículo Nacional Básico.

**5.2.3** La Secretaría de Educación debe ampliar los recursos hacia la atención de la educación básica no sólo en lo que se refiere a reimpresión de materiales educativos sino también a seguimiento y monitoreo de las prácticas pedagógicas en el aula, promoviendo para

ello los gobiernos locales y las estructuras de participación comunitaria: CED y COMDES.

**5.2.4** Como punto de partida ante los hallazgos encontrados en este estudio se sugiere que los responsables de la distribución de materiales educativos deben llevar a cabo año a año diagnósticos rápidos y reales sobre la existencia de los materiales educativos en el aula y requerimientos referidos a: Libros de texto de español, matemáticas, estándares, programaciones y pruebas formativas.

**5.2.5** Deben realizarse evaluaciones externas de medio año para verificar in situ si los materiales están llegando en las cantidades adecuadas a todas las regiones del país y sobre todo si están siendo usados de manera frecuente y efectiva, una evaluación de medio año no sólo permitirá evaluar esos aspectos sino también sistematizar la experiencia y llegar a importantes hallazgos relacionados con la falta de material educativo logrando a tiempo la búsqueda de financiamiento para nuevas impresiones.

**5.2.6** Cuando se lleve a cabo la evaluación de fin de año, ésta debe ser realizada con agentes externos al centro educativo pues las experiencias recorridas han demostrado que existe fraude en las respuestas, los maestros preparan a los alumnos, les dicen lo que contiene el examen y eso atenta contra la validez y confiabilidad de la prueba.

**5.2.7** La experiencia del año 2016 relacionada con la identificación de un coordinador por departamento que organice el proceso con la contratación de aplicadores es la mejor vía hasta este momento, para que los resultados arrojen el rendimiento académico real de las niñas y los niños en las asignaturas de español y matemática a nivel departamental.

**5.2.8** Sobre este apartado quiero referirme a la experiencia vivida en otros países (Japón ,México ,EEUU etc.) desarrollados, donde la revisión de materiales educativos se hace cada cinco o diez años; considero que en nuestro país a nivel de región pueden organizarse los docentes para que puedan trabajar en un sistema de evaluación, control y reorganización del sistema educativo, visto no solo de los materiales educativos y su relación con la calidad educativa, sino también con la plena participación de los actores involucrados a nivel de los gobiernos locales y estructuras de participación comunitaria, pues al final son los veedores del trabajo educativo que realiza la escuela al servicio de la comunidad.

**5.2.9** Es importante que todo proceso de mejora continua, y reforma curricular en el país este avalada por los docentes que son los que cotidianamente viven el trabajo escolar, es él o ella quienes están frente al grupo de alumnos en muchas ocasiones en comunidades tan lejanas que fácilmente no son evaluadas.

**5.2.10** Debe insistirse en socializar los resultados del rendimiento académico por año para que los hallazgos en relación a las debilidades y fortalezas encontradas por departamento sean atendidas a través de un plan de mejora, capacitando a los docentes para su diseño e implementación, dándole seguimiento y evaluación a las acciones a fin de que se cumpla en los centros educativos.

**5.2.11** Todavía existe resistencia en un buen porcentaje de docentes al proceso de evaluación de rendimiento académico promovido por la SEDUC, esto supone el reto de invertir tiempo y recursos en atender la formación y capacitación permanente especialmente en el uso y manejo de los materiales educativos.

## Referencias Bibliográficas

Benítez, M.; Giménez, M. y Osicka, R. (2000). Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico:

<http://www.unne.edu.ar/unnevieja/Web/cyt/cyt/humanidades/h-009.pdf>

Biblioteca digital Convite (2003). Consejo Nacional de Educación para la Vida y el trabajo, Primer Concurso Nacional Proyectos de Innovación de la Práctica Educativa y Capacitación de Jóvenes y Adultos.

[http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/concurso/3erlugarcata\\_a.pdf](http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/concurso/3erlugarcata_a.pdf)

Bustillo, E. V. (2007). Equidad y Calidad de la Educación. Tegucigalpa.

Cabero, J. (1992). Propiciando el desarrollo de habilidades cognitivas.

[https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8927/FTESIS\\_CAPITULO\\_4.pdf?sequence=6&isAllowed=y](https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8927/FTESIS_CAPITULO_4.pdf?sequence=6&isAllowed=y)

Castillo Cabrerizo, S. (2006). Recursos didácticos y su clasificación.

<http://biblioteca.upnfm.edu.hn/images/tesis%20clasificadas/Maestria%20en%20Investigacion%20Educativa/Natalia%20Garc%C3%ADa%20nuevo%2008.pdf>

Cascón, I. (2000). Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico.

<http://www3.usal.es./inico/investigacion/jornadas/jornada2/comunc/cl7.html>

Chinen, M. y Sennett J. (2015). Factores educativos para alcanzar mayores niveles de aprendizaje.

[http://www.desempenoacademico.hn/resultados2015/wpcontent/uploads/2016/03/Informe\\_nacional\\_2015\\_18\\_03\\_2016.pdf](http://www.desempenoacademico.hn/resultados2015/wpcontent/uploads/2016/03/Informe_nacional_2015_18_03_2016.pdf)

CIDEH (2006 - 2008) Currículo Nacional Básico en el aula. Honduras

<https://www.air.org/sites/default/files/El%20CNB%20En%20El%20Aula%20EJECUTIVO.pdf>

CIDEH (2010) Buenas prácticas educativas: Escuelas eficaces en Honduras. Edición multicopiada. Honduras.

CIDEH. (2010-2011). Rendimiento Académico, Transformemos Honduras. [https://www.se.gob.hn/media/files/articles/Informe\\_nacional\\_del\\_2015\\_1\\_9\\_Grado.f](https://www.se.gob.hn/media/files/articles/Informe_nacional_del_2015_1_9_Grado.f)

Committee, P. (1967). Factores y Estrategias Asociadas con el Aprendizaje Escolar. Inglaterra

Comitente, R; Ruiz, G. (1997). Algunos Factores del Rendimiento: las Expectativas y el Género. Argentina.

Convenio NORMAS APA 6ta. Edición. Formato para presentación de las tesis de Grado Pregrado y postgrado. Obtenido de: Edición multicopiada. 2002. Honduras 40.

Coleman, J. S. (1966). Igualdad de oportunidades educativas. Washington.

Farlex. (Septiembre 2012). The constellation of mental processes by which a person. Sevilla. España.

Garín, J. (1991). Centro Escolar y Acción Directiva. Curso de Acción para Equipos Directivos. Madrid, España.

Gómez, M. J. (2007). La investigación educativa: claves teóricas. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Editorial Mc Graw Hill

Guerra, M. A. (1993). La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora. Revista Investigación en la Escuela.

Guerra, M. A. (1995). La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora.

<https://pdfs.semanticscholar.org/fd2b/0e0de26aed19776b32a208d3474325b5bcbe.pdf>

Guerra, M. A. (1996). Criterios para el análisis de materiales educativos. file:///C:/Users/Edgardo%20Alvarado/Downloads/4862Texto%20del%20art%C3%ADculo-24186-1-10-20180221.pdf

Guerra, M. A. (2016). Cuadernos de Pedagogía. Málaga, España.

Gunter. M. (1990). Evaluación de los materiales didácticos. España.

Gutiérrez Vásquez A. (1998). Factores determinantes del Rendimiento Educativo. España

Hernández R. Fernández. C. y Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación. México, Interamericana Editores S. A. de C.V.

INEE. (2005a). La calidad de la educación básica en México, 2005. México: INEE.

Hernández R. (2008). Metodología de la Investigación.

Ortiz, José (2020) Hacia una Política Educativa. España

[https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/eal/seleccion\\_muestra.html](https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/eal/seleccion_muestra.html)

Jacob, B. A. (2001). Evaluaciones Estandarizadas: Seis Reflexiones Críticas. Archivos Analíticos de Políticas Educativas.

<https://epaa.asu.edu/ojs/article/viewFile/751/829>

Jencks, C. (1972). Factores y estrategias Asociadas al Aprendizaje Escolar. Estados Unidos.

Jiménez, L. y Rodríguez A. (1998); Insumos escolares en la Educación Secundaria y su efecto en el rendimiento académico. España.

Jiménez, L. (2000). Insumos Escolares en la Educación básica y su efecto en el rendimiento académico. España.

Haggis, Sheila M. (1990). Declaración Mundial Sobre Educación para Todos. Tailandia: WCEFA.

Kerlinger, F. (1979). Infometria de Perú.

<file:///C:/Users/Edgardo%20Alvarado/Downloads/Normas%20APA%20Sexta%20Edición.pdf>

Klein, R. (2007). La efectividad educativa.

<http://mapeal.cippec.org/wp-content/uploads/2014/05/Hacia-una-educacion-de-calidad-la-importancia-de-los-recursos-pedagogicos-en-el-rendimiento-escolar.pdf>

Koretz, D. (2002). Evaluaciones Estandarizadas. Larousse. «Percepción». Consultado el 20 de septiembre de 2015.

La Gaceta. (2011). Ley de Fortalecimiento a la Educación Pública y a la participación comunitaria. Recuperado de:  
<https://www.tsc.gob.hn/web/leyes/Ley%20de%20Fortalecimiento%20a%20la%20Educación%20Pública%20y%20la%20Participación%20Comunitaria.pdf>

La Gaceta.(2011) Ley Fundamental de Educación Capitulo II de los Principios, valores y fines de la educación nacional Art.13

Llece UNESCO. (1997). Primer estudio Regional. Evaluación de la calidad. Tegucigalpa.

Montúfar, A. (2015). Libro La Como Proyecto Análisis Creativo para el Diseño Editorial (Tesis de Maestría en Diseño Editorial). Universidad Gestalt de Diseño.

Alas Solis, M y Moncada, G. (2006-2010). Investigación Educativa en la UPNFM. Tegucigalpa, Honduras: INIEES.

Mata Orti, M.; Agudo Arroyo, Y. y Vallejo A. F. (2007). Métodos y técnicas de investigación social. Universitaria Ramón Areces. Edición: 1ª, España

Medina, E. (2016). Investigación Científica para Gestionar el Desarrollo Humano de Honduras. (Tesis de Doctorado). UNAH.

MIDEH (2011-2016) Experiencias de participación de la Sociedad civil en la Mejora de la Calidad Educativa en Honduras. Programa de subdonaciones MIDEH.

Montúfar, A. (2015). Análisis Creativo para el Diseño Editorial. Universidad Gestalt de Diseño, México

Morel, J. S. (2002). Gestión Educativa Institucional. Tegucigalpa, Ideas Litográficas.

Muñoz Izquierdo, C. (2007) Posiciones y Propuestas. Revista Mexicana de Investigación Educativa.

Olvera Vicencio, C. G. (2012). Tipos y Clasificación de Materiales Educativos. Madrid, España.

Palafox. J. (2005). Modelo de evaluación de la calidad educativa en Instituciones de Educación Superior Públicas, desde la perspectiva de la responsabilidad social universitaria. 2-18. México.

Paris, S. (1991) Una perspectiva del desarrollo sobre las pruebas de rendimiento estandarizadas, Investigador educativo. México

Peaker. G. F. (1971). Factores Asociados al aprendizaje. Inglaterra

Plowden. (1967). Niños y sus escuelas primarias. Londres, Inglaterra.

PREAL – FEREMA. (2006). Informe de progreso educativo: Honduras. Eric. Multicopiada.

PREAL. (2015). El proceso de transformación de la educación hondureña: Un repaso de sus avances y resultados. Honduras.

Proyecto mejorando el Impacto estudiantil. Informe Nacional de Rendimiento Académico (2015).

Publishers, H. C. (2005). La Percepción. España.

Raffino. M. E. (2020) Para: Concepto. De Entrevista. Recuperado de: <https://concepto.de/entrevista/>.

Ramírez, J. (S.F.). Los grupos focales: otra herramienta de investigación cualitativa. Recuperado de: academia. Ed.

Reyes Flores, L. G. y Rodríguez, I. M. (2016). Construcción de informes usando normativa de Redacción APA. Universidad Católica de Honduras.

Rodríguez Rodríguez, J. (2002) Materiales curriculares impresos en Honduras. México: Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Centro de Estudios Educativos, A.C. Distrito Federal, México.

Sancho, J. M. (2015) Cuadernos para el análisis “Para una tecnología Educativa” Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia. España

Santos G., (1995). Sentido y finalidad de la educación. Rev. Perspectiva Educativa, Instituto de Educación UCV.

Santos G., (1996). Evaluación de los materiales didácticos. Stuylib. Recuperado de <https://studylib.es/doc/704749/evaluación-de-los-materiales-didácticos>.

Schmelkes, S. (1989) La Calidad de la Educación Primaria. El caso de Puebla. México. Centro de Estudios Educativos. México.

Schmelkes, S. (1989). Hacia una mejor calidad de la educación. México Versión Multicopiada.

Schmelkes, S. (1994). Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas. INTRAMER. Estados Unidos

Secretaría de Educación. (2001). Estándares Educativos Nacionales y Programaciones. Tegucigalpa, Honduras.

Secretaría de Educación de Honduras (2003) Currículo Nacional Básico. Tegucigalpa M.D.C.

Secretaría de Educación (2008) El Currículo Nacional Básico en el aula. Disponibilidad, uso, valoraciones e impacto de los materiales educativos alineados con el DCNB. Educación Básica: Primer y Segundo Ciclo. 2006-2008. Honduras. Edición multicopia.

Secretaría de Educación. (2009). Programaciones Ciencias Sociales. Tegucigalpa, Honduras.

Secretaría de Educación (2010) Factores y Estrategias Asociados con el aprendizaje escolar. Honduras. Edición. Multicopiada

Secretaría de Educación. (2011). Estándares Educativos Nacionales. Tegucigalpa, Honduras

Secretaría de Educación. (2012). Propuesta de la Sociedad Hondureña para la transformación de la Educación nacional. Tegucigalpa, Honduras

Secretaría de Educación. (2013). Informe Nacional de Rendimiento Académico. Español y Matemáticas 1ro a 9no grado. Honduras.

Secretaría de Educación. (2014). Informe Nacional de Desempeño Académico. Español y Matemáticas 1ro a 9no grado. Honduras.

Secretaría de Educación. (2015). Ley Fundamental de Educación. Honduras: ENAG.

Secretaría de Educación. (2016). Pruebas Formativas Mensuales. Honduras.

Sennett, C. (2014). Sistema de Evaluación Estandarizado. Tegucigalpa.

Sesento García, L. (2016). La calidad educativa, en México aspiración permanente en Educación Media Superior, Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo (mayo 2016). Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/atlante/2016/05/equidad.html>.

Shinkfield, D. y Stufflebeam, A. (1987) La evaluación formativa. Guía teórica y práctica. España. Paidós.

Sundín, E. (2003). La Enseñanza de la Investigación Cualitativa, Revista de Enseñanza Universitaria. Recuperado de: <http://institucional.us.es/revistas/universitaria/21/art%202.pdf>

Study, P. (1967). Factores y Estrategias Asociadas al Aprendizaje. Inglaterra.

Transformemos Honduras (2013) Auditoría social en Educación. Honduras.

Transformemos Honduras. (2014). Investigación Independiente por la Sociedad. Honduras

Transformemos Honduras. (2015). Informe de Rendimiento de Transformemos Honduras

UMCE (2003) Informe sobre Factores Asociados al rendimiento Académico. Honduras.

UNESCO. (2015). Informe de Resultados. Tegucigalpa.

## ANEXOS

### Anexo 1. Instrumentos de Investigación

#### CUESTIONARIO SOBRE VALORACIÓN DE MATERIALES EDUCATIVOS (PARTE A)

Lea cada una de las afirmaciones que aparecen enlistadas a continuación; seguidamente establezca su grado de acuerdo, para cada uno de los Materiales Educativos que aparecen en las columnas de la derecha, (Nuevos Libros de Texto de Español y Matemáticas, Estándares Educativos, Programaciones y Pruebas Formativas), indicando según su opinión qué valor le asigna a cada uno de ellos, en una escala de 1 a 4, donde el 1 representa totalmente en desacuerdo con que el instrumento en mención tenga la cualidad señalada, 2 en desacuerdo, 3 de acuerdo y 4 totalmente de acuerdo en lo que dice la frase que está calificando, haga esto mismo para cada una de las 6 frases anotadas.

Contestar este cuestionario en caso de que tenga los materiales educativos

Totalmente en desacuerdo =	En desacuerdo =	De acuerdo =	Totalmente de acuerdo =
----------------------------	-----------------	--------------	-------------------------

		Nuevos Libros de texto de Español				Nuevos Libros de texto de Matemáticas				Estándares				Programaciones				Pruebas Formativas e Instructivos			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1.	Es un material educativo claro y amigable																				
2.	Considera el ritmo de aprendizaje del alumno																				
3.	Ayuda a resolver problemas educativos de aula																				
4.	Están adecuados para el medio o contexto de la escuela																				
5.	Orienta la labor educativa del docente																				
6.	Apoya en el logro de aprendizajes de los alumnos																				

## CUESTIONARIO SOBRE PERCEPCIÓN DE UTILIDAD DE LOS MATERIALES EDUCATIVOS

### (PARTE B)

A continuación encontrará una serie de afirmaciones; por favor lea atentamente cada enunciado e indique su opinión indicando si en los últimos tres meses dicha situación Mejoró sustancialmente, Mejoró levemente, Sigue igual o Empeoró, marcando con una X en el espacio de la fila que mejor represente su opinión. Por favor responda a las preguntas a medida que las va leyendo y preste atención señalando solo una marca para cada enunciado.

Empeoró =

Sigue

Mejóro levemente

Mejóro sensiblemente

El uso de los materiales educativos en qué medida ha influido en los siguientes aspectos	Nuevos Libros de texto de Español				Nuevos Libros de texto de Matemáticas				Estándares				Programaciones				Pruebas Formativas e Instructivos			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1. La motivación de los alumnos por las actividades en el aula																				
2. El rendimiento académico de los estudiantes																				
3. La organización de los procesos de enseñanza aprendizaje																				
4. La metodología de enseñanza																				

## ENCUESTA PARA LOS ALUMNOS

### I.-Datos Generales

1.-Nombre de la Escuela: \_\_\_\_\_

2.-Lugar: \_\_\_\_\_

3.-Departamento: \_\_\_\_\_   Municipio \_\_\_\_\_

4.-Aldea: \_\_\_\_\_ Barrio o colonia: \_\_\_\_\_

5.-Jornada: Sólo mañana  Sólo tarde  Doble jornada

### 6.-Grado que cursas

1° Grado  2° Grado  3° Grado  4° Grado  5° Grado  6° Grado

7.-Sección: \_\_\_\_\_

8.-Sexo: Femenino  Masculino

### II.- Calidad y comprensión del texto de español y matemáticas

1.-Que materiales educativos están usando en las asignaturas de español y Matemáticas:

Libros de texto  Programaciones  Estándares  Pruebas formativas

2.-Comprenden el contenido del libro de texto de español

Poco  Casi nada

3.-El libro de texto de español les ayudado a aprender

Mucho  Poco o nada

4.- La clase de español como la sienten:

Muy interesante  Interesante  aburrida

5.-Cuando la maestra da la clase ustedes sienten que el tiempo:

Pasa rápido  casi siempre  Nunca o casi nunca

6.- Comprenden el contenido del libro de texto de matemáticas

Poco  Casi nada

7.-El libro de texto de matemáticas les ha ayudado a aprender

Mucho  Poco o nada

8.- La clase de matemáticas como la sienten:

Muy interesante  Interesante  aburrida

5.-Cuando la maestra da la clase de matemáticas ustedes sienten que el tiempo:

Pasa rápido  casi siempre  Nunca o casi nunca

6. Cuantas veces usan el texto de español y matemáticas.

Español ;  Una vez x semana  2 veces x semana  3 veces x semana

4 veces x semana  5 veces por semana

Matemáticas. ;  Una vez x semana  2 veces x semana  3 veces x semana

4 veces x semana  5 veces por semana

**Anexo 2.**

**GUÍA GENERAL  
PARA EL DESARROLLO DEL GRUPO FOCAL**

## **OBJETIVO GENERAL DEL ESTUDIO**

Generar información útil y pertinente sobre disponibilidad, uso y valoraciones de los docentes respecto a los Materiales Educativos de Apoyo al DCNB y la UTILIDAD de éstos para lograr la calidad educativa en las asignaturas de Español y Matemáticas en el I y II ciclo de la Educación Básica.

## **GUÍA GENERAL PARA EL DESARROLLO DEL GRUPO FOCAL**

Mi nombre es \_\_\_\_\_ hoy es un día muy especial, pues nos permite estar aquí reunidos bajo un solo propósito, que es el de conocer su valiosa opinión, basada en su rica experiencia profesional durante los últimos cinco años, respecto a algunos materiales educativos de apoyo al DCNB.

Para empezar esta entrevista colectiva bajo la modalidad de grupo focal, debemos recordar que nos interesa conocer sus percepciones relacionadas con la disponibilidad, el uso y las valoraciones de los Estándares Educativos, Programaciones Educativas y Pruebas Formativas mensuales.

Nos interesan sus percepciones sinceras sobre este tema, no tienen valor opiniones “oficiales” o “queda bien”, porque justo la idea es destacar cómo mejorar la disponibilidad, el uso y las valoraciones sobre estos materiales educativos. Para ello necesitamos que nos digan lo que

realmente Uds. piensan, a partir de su valiosa experiencia profesional, sobre esta importante temática.

### **I.-DATOS GENERALES**

- Vamos a iniciar el diálogo presentándonos y refiriendo algunos datos generales tales como:
- ¿Cuántos años tienen de ejercer la docencia?
- Además de su trabajo como docentes, ¿Han tenido la oportunidad de trabajar como Directivos docentes?
- ¿Cuántos años llevan en el ejercicio de la docencia, sea en aula o como directivos?
- ¿Cuál es el nombre del centro educativo en el que actualmente laboran?

### **II.-DISPONIBILIDAD DE MATERIALES EDUCATIVOS DE APOYO AL DCNB, ESTÁNDARES, PROGRAMACIONES Y PRUEBAS FORMATIVAS.**

- El Proyecto MIDEH ha elaborado algunos materiales educativos de apoyo al trabajo docente tales como los Estándares Educativos, Programaciones Educativas y Pruebas Formativas mensuales. Estos materiales se han reproducido y distribuido durante los últimos años a los docentes de todo el país. Sin embargo, por diferentes razones estos materiales no siempre están a la disposición de los docentes. Empecemos con los Estándares y las Programaciones Educativas.
- ¿Disponen de estos materiales educativos de apoyo, Estándares y Programaciones? ¿Han dispuesto de ellos durante los últimos 5 años de trabajo?
- De lo que ustedes platican con otros docentes de sus centros educativos o de otros centros, ¿la mayoría dispone de estos materiales de apoyo para su uso individual?
- De esos casos que ustedes refieren que no tienen los materiales Estándares y Programaciones, ¿saben si esto es un problema reciente o viene ocurriendo durante los últimos años? ¿Saben las razones por las cuales no tienen disponibles los

Estándares o Programaciones? ¿Saben si algunos docentes los han fotocopiado o reproducido de alguna otra forma para poder utilizarlos?

- Ahora abordemos el tema de las Pruebas Formativas mensuales para uso de los alumnos. ¿Ha tenido estas pruebas durante los últimos años? ¿Cuándo fue la última vez que le distribuyeron estas pruebas?
- Actualmente, ¿Tienen para todos los alumnos, para la mayoría, solo para algunos, para ninguno? ¿Cuándo fue la última vez que dispusieron de suficientes pruebas formativas para todos los alumnos en los grados?
- ¿Conocen ustedes de algunos casos en los cuales los directores de centro o los docentes de aula han fotocopiado o reproducido por otras vías las Pruebas Formativas mensuales para poder usarlas en sus aulas?
- ¿Qué tan frecuentes son estos casos de docentes que reproducen estos materiales para poder usarlas en aula?
- ¿Qué recomendaciones pueden hacer ustedes para mejorar la disponibilidad de estos materiales educativos en el aula?

A continuación voy a exponerles un resumen de lo expresado por Ustedes en relación con la disponibilidad de los materiales educativos de apoyo, Estándares, Programaciones y Pruebas Formativas mensuales, por favor les solicito me corrijan si algo no coincide con lo que Uds. han expresado.

### **III. USO DE LOS MATERIALES EDUCATIVOS DE APOYO AL DCNB, ESTÁNDARES, PROGRAMACIONES Y PRUEBAS FORMATIVAS.**

- Ahora vamos a platicar acerca del uso de estos materiales educativos de apoyo por parte de los docentes de aula. Nos interesa conocer si los usan, por qué los usan y con qué frecuencia los usan. Empezaremos con los Estándares y Programaciones Educativas.
- - ¿Cómo estiman el uso de los Estándares y Programaciones educativas por parte de los docentes para su trabajo de aula? ¿Es realmente la guía de la planificación del trabajo de

aula? ¿Usan estos materiales para su planificación semanal o mensual, o solo los usan para elaborar planificaciones “oficiales”? Cuantas veces usan los materiales educativos especialmente los textos de español y, matemáticas.

- ¿Tratan de guiarse por las Programaciones Educativas para llevar el ritmo de los contenidos de las clases? ¿Por qué sí o por qué no? ¿Los docentes se guían por estos materiales para organizar su trabajo diario de aula? ¿Por qué sí o por qué no?
- ¿Cómo estiman el uso de las Pruebas Formativas mensuales? ¿Las usan los docentes que disponen de copias de ellas? Cuando han logrado disponer de ellas, ¿Alcanzan a aplicar todas las pruebas formativas mensuales (son 8 para cada grado en cada asignatura)? ¿Por qué sí o por qué no? Haciendo un estimado de lo que ustedes conocen sobre la aplicación de las Pruebas Formativas mensuales, ¿Cuántas aplican normalmente en un año de las ocho que están programadas en español y en Matemáticas?
- ¿Qué recomendaciones señalan ustedes para que los docentes usen con mayor frecuencia estos materiales educativos?

A continuación voy a hacer un resumen de lo expresado por ustedes en relación con el uso de los materiales educativos de apoyo al DCNB, por favor me corrigen si consideran que algo no coincide con sus apreciaciones.

#### **IV. VALORACIONES DE LOS DOCENTES ACERCA DE LOS MATERIALES EDUCATIVOS DE APOYO ALINEADOS AL DCNB.**

- Finalmente vamos a platicar acerca de cómo valoran los docentes estos materiales didácticos de apoyo, los Estándares, las Programaciones y las Pruebas formativas mensuales. En primer lugar interesa cómo valoran la relevancia de los materiales. ¿Realmente son útiles para el trabajo de los docentes? Luego analizaremos su calidad, entendida como materiales claros y “amigables” para el uso de los docentes. Y luego consideraremos la funcionalidad de los materiales, es decir, si su tamaño como documento es adecuado, si no es demasiado largo, si está adecuado al ritmo de los alumnos.
  - Comencemos con la relevancia. ¿Los Estándares y Programaciones son realmente materiales útiles para apoyar el trabajo docente? ¿Establecen claramente qué es lo que los alumnos deben aprender? ¿Ayudan realmente a los docentes a distribuir los contenidos en las planificaciones?
  - Ahora consideremos las Pruebas Formativas mensuales. ¿Consideran que ayudan a orientar el trabajo de los docentes en aula? ¿Ayudan a saber qué temas se han aprendido y cuáles no

al final de cada mes de clases? ¿Ayudan al docente a saber qué tipo de ejercicios deben saber resolver los alumnos?

- Ahora consideremos si los materiales son “amigables”, claros, bien presentados. ¿Cómo valoran la claridad de las Programaciones y Estándares Educativos? ¿Dejan muy claro qué es lo que se debe enseñar y qué es lo que deben aprender los alumnos? ¿Es agradable para los docentes la presentación de estos materiales?
- Ahora consideremos las Pruebas Formativas. ¿Son claras las instrucciones para los estudiantes? ¿Se requiere que el docente esté auxiliando para su buen uso? ¿La forma de calificar las Pruebas está claro para los docentes?
- Al final vamos a analizar si los materiales son “funcionales”. Consideremos los Estándares y las Programaciones. ¿Están adaptados al ritmo de aprendizaje de nuestros alumnos? ¿Consideran que las planificaciones de los docentes pueden cubrir el ritmo y niveles de avance de los aprendizajes establecidos en estos documentos? ¿Por qué sí o por qué no? ¿En Matemáticas o en Español? ¿Consideran que está claramente establecido cuáles deben ser los logros de aprendizaje de los estudiantes? ¿Los estándares son claros respecto a qué y cuánto deben aprender sus alumnos?
- Ahora consideremos las Pruebas Formativas mensuales. ¿Consideran adecuadas las cantidades de preguntas o reactivos que tienen las pruebas? ¿Son adecuados los niveles de dificultad que se presentan en estos ejercicios?
- ¿Qué sugieren Uds. para mejorar estos materiales educativos de apoyo?

Finalmente voy a hacer un resumen de lo expresado por Uds. en relación con el “Contexto de trabajo de los docentes”, por favor me corrigen si consideran que algo no coincide con sus apreciaciones.

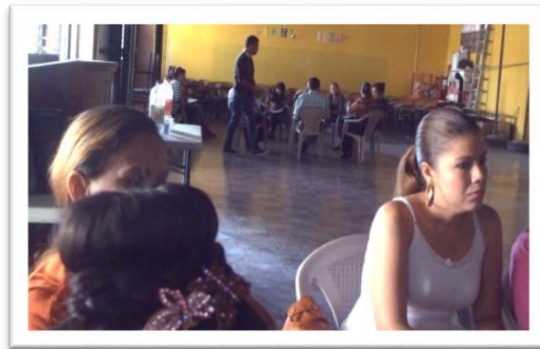
MIL GRACIAS POR SU VALIOSA COLABORACIÓN. LA INFORMACIÓN APORTADA SERÁ CONSIDERADA PARA PROPONER MEJORAS EN LA DISPONIBILIDAD, EL USO Y LA FUNCIONALIDAD DE LOS MATERIALES EDUCATIVOS.

**Anexo 3. Ilustraciones: “Organización de grupos focales” en los municipios seleccionados**

**Ilustración 1 Docentes de El Paraíso y Alauca.**



**Ilustración 2 .Docentes de Danlí, Jacaleapa y Trojes**



#### Anexo 4. Tablas de Frecuencias

Tabla de datos que han sido utilizadas para el diseño de las figuras (FA frecuencia absoluta, FR frecuencia relativa).

##### a. Variable N° 01 Disponibilidad de Materiales Educativos

##### i. Valoración de la frecuencia del uso y manejo.

#### ÁREA URBANA

Los materiales educativos son claro y amigables												
	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		No contestó		Nula	
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR
Libros de textos de Español	0	0%	2	2%	41	51%	32	40%	5	6%	1	1%
Libros de textos de matemáticas	0	0%	3	4%	33	40%	37	46%	8	10%	0	0%
Estándares	0	0%	5	6%	40	51%	31	38%	4	4%	1	1%
Programaciones	0	0%	4	5%	43	54%	31	38%	2	2%	1	1%
Pruebas formativas mensuales	0	0%	2	2%	39	48%	33	41%	7	9%	0	0%

#### ÁREA RURAL

	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		No contestó		Nula
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	
Libros de textos de Español	1	1%	5	7%	41	58%	19	27%	5	7%	
Libros de textos de matemáticas	0	0%	0	0%	35	49%	30	42%	6	8%	
Estándares	0	0%	6	8%	38	54%	24	34%	3	4%	
Programaciones	2	3%	10	14%	33	47%	21	30%	5	7%	
Pruebas formativas mensuales	0	0%	16	23%	38	54%	7	10%	10	14%	

## ÁREA URBANA

<b>Los materiales educativos consideran el ritmo de aprendizaje.</b>												
	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		No contestó		Nula	
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR
Libros de textos de Español	2	2.82%	16	19.72%	46	56.34%	10	12.68%	7	8.45%		
Libros de textos de matemáticas	0	0%	8	9.86%	40	49.3%	23	28.1%	10	12.68%		
Estándares	0	0%	8	9.86%	42	53.52%	19	23.64%	2	2.68%	10	11%
Programaciones	2	2.82%	7	8.5%	41	50.7%	23	26.76%	8	6%		
Pruebas formativas mensuales	0	0%	5	5.63%	38	46.48%	24	28.17%	14	16.9%		

## ÁREA RURAL

	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		No contestó		Nula	
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR
Libros de textos de español	0	0%	6	9%	4	58%	19	27%	5	6%		
Libros de textos de matemáticas	1	1%	8	11%	31	44%	21	30%	10	14%		
Estándares	0	0%	7	10%	31	44%	28	40%	5	6%		
Programaciones	0	0%	6	9%	37	52%	23	33%	5	6%		
Pruebas formativas mensuales	0	0%	7	10%	28	40%	28	40%	8	10%		

## ÁREA URBANA

<b>Los materiales educativos ayudan a resolver los problemas del aula</b>												
	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		no contestó		Nula	
	FA	FR	FA	F R	F A	FR	FA	F R	FA	FR	FA	FR
Libros de textos de Español	1	1%	4	5%	37	46%	32	40%	7	9%	0	0%
Libros de textos de matemáticas	0	0%	3	4%	34	42%	32	40%	11	14%	1	1%
Estándares	0	0%	5	6%	37	46%	31	38%	8	10%	0	0%
Programaciones	0	0%	5	6%	35	43%	32	40%	9	11%	0	0%
Pruebas formativas mensuales	0	0%	2	2%	33	41%	34	42%	12	15%	0	0%

## ÁREA RURAL

	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		No contestó		Nula
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	
Libros de textos de Español	2	2.82%	7	9.86%	34	47.89%	25	35.21%	3	4.23%	
Libros de textos de matemáticas	3	4.11%	1	1.41%	29	40.85%	31	43.66%	9	12.68%	
Estándares	3	4.1%	3	4.23%	30	42.25%	30	42.25%	7	9.86%	
Programaciones	3	4.23%	3	4.2%	30	42.25%	28	39.44%	7	9.86%	
Pruebas formativas mensuales	1	1.41%	5	7.04%	24	33.80%	31	43.66%	10	14.08%	

## ÁREA URBANA

<b>Los Materiales educativos están adecuados al medio o contexto de la escuela</b>												
	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		No contestó		Nula	
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR
Libros de textos de Español	7	5.63%	19	23.9%	34	43.6%	19	23.9%	2	2.82%		
Libros de textos de matemáticas	0	0%	8	9.86%	35	43.6%	31	38.0%	7	8.45%		
Estándares	0	0%	10	12.6%	46	56.3%	22	26.7%	3	4.23%		
Programaciones	2	2.82%	11	14.1%	38	46.4%	24	29.5%	6	7.04%		
Pruebas formativas mensuales	3	4.23%	9	11.2%	31	38.0%	28	35.2%	10	11.27%		

## ÁREA RURAL

	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		no contestó		Nula	
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR
Libros de textos de Español	1	1%	6	9%	43	60%	18	25%	3	6%		
Libros de textos de matemáticas	1	1%	3	4%	38	54%	21	30%	8	11%		
Estándares	1	1%	6	9%	36	51%	26	37%	1	2%		
Programaciones	0	0%	5	7%	40	56%	23	32%	4	5%		
Pruebas formativas mensuales	1	1%	5	7%	30	43%	29	41%	6	9%		

## ÁREA URBANA

<b>Los Materiales educativos orientan la labor del docente</b>												
	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		No contestó		Nula	
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR
Libros de textos de Español	0	0%	1	2%	42	52%	29	36%	9	10%		
Libros de textos de matemáticas	0	0%	1	2%	34	42%	33	41%	13	15%		
Estándares	0	0%	1	2%	33	41%	43	53%	4	4%		
Programaciones	0	0%	0	0%	37	46%	39	48%	5	6%		
Pruebas formativas mensuales	0	0%	1	1%	27	33%	46	57%	7	9%		

## ÁREA RURAL

	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		no contesto		Nula
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	
Libros de textos de Español	1	1.41%	5	7.04%	33	46.48%	27	38.03%	5	7.04%	
Libros de textos de matemáticas	1	1.41%	1	1.41%	27	38.03%	34	47.89%	8	11.27%	
Estándares	2	2.82%	0	0.00%	31	43.66%	34	47.89%	4	5.63%	
Programaciones	3	4.23%	2	2.8%	30	42.25%	30	42.25%	6	8.45%	
Pruebas formativas mensuales	1	1.41%	1	1.41%	31	43.66%	31	43.66%	7	9.86%	

**b. Variable N° 02 Calidad Educativa**

Percepción de Utilidad de los materiales educativos (Motivación, rendimiento académico, organización de los procesos de enseñanza aprendizaje y metodología de enseñanza)

**ÁREA URBANA**

<b>Motivación de los alumnos (as) por las actividades del aula</b>												
	Empeoró		Sigue igual		Mejóro levemente		Mejóro sensiblemente		no contestó		Nula	
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR
Libros de textos de Español	0	0%	3	4%	34	42%	42	51%	2	3%		
Libros de textos de matemáticas	0	0%	5	6%	28	35%	44	54%	4	5%		
Estándares	1	1%	5	6%	33	41%	42	53%	0	0%		
Programaciones	0	0%	4	5%	37	46%	37	46%	3	4%		
Pruebas formativas mensuales	1	1%	5	6%	32	40%	42	51%	1	2%		

**ÁREA RURAL**

	Empeoró		Sigue igual		Mejóro levemente		Mejóro sensiblemente		no contestó		Nula	
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR
Libros de textos de Español	0	0%	3	4%	30	42%	36	51%	2	3%		
Libros de textos de matemáticas	0	0%	4	6%	25	35%	38	54%	4	5%		
Estándares	1	1%	4	6%	29	41%	38	53%	0	0%		
Programaciones	0	0%	4	5%	33	46%	33	46%	2	3%		
Pruebas formativas mensuales	1	1%	4	6%	28	40%	36	51%	1	2%		

## ÁREA URBANA

<b>Los materiales educativos contribuyen al Rendimiento Académico de los alumnos (as)</b>											
	Empeoró		Sigue igual		Mejóro levemente		Mejóro sensiblemente		No contestó		Nula
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	
Libros de textos de Español	0	0%	2	2%	41	51%	35	43%	3	4%	
Libros de textos de matemáticas	0	0%	2	2%	38	47%	33	41%	3	10%	
Estándares	0	0%	5	6%	34	42%	38	47%	4	5%	
Programaciones	0	0%	4	5%	38	47%	35	43%	4	5%	
Pruebas formativas mensuales	0	0%	5	6%	30	37%	37	46%	9	11%	

## ÁREA RURAL

	Empeoró		Sigue igual		Mejóro levemente		Mejóro sensiblemente		no contestó		Nula
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	
Libros de textos de español	0	0%	9	12.7%	38	53.5%	20	28.17%	4	5.63%	
Libros de textos de matemáticas	0	0%	8	11%	36	51%	23	32%	4	5.63%	
Estándares	0	0%	11	15%	33	46%	26	36.62%	1	1.41%	
Programaciones	0	0%	9	12.7%	38	54.9%	22	31.0%	1	1.41%	
Pruebas formativas mensuales	0	0%	14	19.72%	27	38.03%	25	35.21%	5	7.04%	

## ÁREA URBANA

### Los materiales educativos contribuyen a la organización de los procesos de enseñanza aprendizaje

	Empeoro		Sigue igual		Mejoro levemente		Mejoro sensiblemente		no contesto		Nula	
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR
Libros de textos de Español	0	0%	2	2%	34	42%	40	50%	5	6%	0	0%
Libros de textos de matemáticas	0	0%	1	1%	31	38%	41	51%	7	9%	1	1%
Estándares	0	0%	4	5%	19	23%	56	69%	2	3%	0	0%
Programaciones	0	0%	4	5%	18	22%	55	68%	4	5%	0	0%
Pruebas formativas mensuales	0	0%	5	6%	26	32%	43	53%	7	9%	0	0%

## ÁREA RURAL

	Empeoró		Sigue igual		Mejoró levemente		Mejoró sensiblemente		no contestó		Nula
	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	FA	FR	
Libros de textos de Español	0	0%	5	7.0%	33	46.5%	28	39.44%	5	7.04%	
Libros de textos de matemáticas	0	0%	4	6%	32	45.%	31	41%	6	8.45%	
Estándares	0	0%	9	13%	28	39.%	33	46.48%	1	1.41%	
Programaciones	0	0%	4	6%	32	45.%	29	41%	6	8.45%	
Pruebas formativas mensuales	0	0%	12	16.90%	23	32.39%	31	43.66%	5	7.04%	