

ESCUELA SUPERIOR DEL PROFESORADO " FRANCISCO MORAZAN "
DEPARTAMENTO DE FORMACION TECNICA Y DOCENTE
SECCION: CIENCIAS DE LA EDUCACION

Dos Decadas En El Instituto Central

Trabajo

PRESENTADO POR

Fausto Medina López y Arturo Gómez Zelaya

PREVIA OPCION AL TITULO DE

**Profesor de Educacion Media En Ciencias
De la Educacion**

ASESOR: JOSE CARLETON CORRALES

TEGUCIGALPA, D.C.

HONDURAS, C.A.

NOVIEMBRE 1972

Sist. 20367
373 M20



ASESOR: JOSE CARLETON CORRALES



DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo, culminación de mis estudios de 4 años, para formarme como Profesor de Educación Media:

- A DIOS.- Que ha sido mi guía en el transcurso de toda mi existencia.
- A MIS PADRES.- Don Fausto Medina Godoy y doña Marta López de Medina, con muestras de reconocimiento por el amor que siempre han sabido brindarme.
- A MIS HERMANOS:. Con especialidad a Rosa Margarita, a quien siempre he considerado como mi mejor amiga.
- A MIS SOBRINOS: Fernando, Jesús Esteban y Mario Roberto, con cariño sincero.
- A MIS COMPAÑEROS: Por los momentos **felices** que me hicieron pasar a su lado.
- A MIS PROFESORES: Por las enseñanzas que me brindaron con noble consagración apostólica.
- A MIS AMIGOS: Que siempre me apoyaron y especialmente al Profesor Manuel de J.Bueso.
- AL COMITE PARROQUIAL DE LA COLONIA KENNEDY: Porque junto a ellos - pude realizar mi verdadera dimensión de cristiano.
- AL ALUMNADO DEL INSTITUTO CENTRAL: Con quienes he compartido los mejores momentos de mi vida y a quienes quiero y respeto, porque son la fiel expresión del "gris heróico"
- A USTED AMIGO LECTOR:. Que acude a esta fuente, en pos de una información que considera útil.

FAUSTO MEDINA LOPEZ

DEDICATORIA

ACTO QUE DEDICO A:

Mi esposa Esmeralda, que ha sido siempre, una digna compañera de mi vida.

Mis tías: por los esfuerzos que han hecho siempre por mi formación.

Mis hermanos Raúl, Alonso y Efraín por el cariño fraternal que siempre me han dispensado.

Mis hijos:

Que han sido en todo momento, el incentivo que me ha llevado a superarme, con muestras de fraternal amor.

Mis amigos: que tanto me han estimado, y brindado el estímulo fundamental en esta cruzada profesional.

Al Profesor Manuel de J. Bueso, por el apoyo que siempre me ha brindado, para que pudiera coronar mis estudios.

Mis compañeros de estudio, por su franca amistad y el aprecio que siempre me han tenido.

Mis Profesores: Con expresión de reconocimiento, por la formación que me han dado.

Y a todos aquellos, con quienes me ha ligado, la vida, como son mis compañeros de trabajo: Enrique Reyes, Hernán Hernández-Humberto Sierra, Próspero Díaz, Macario Lara, Jonathán Castillo, Manuel Paredes y Jesús Alvarado Montes.

ARTURO GOMEZ ZELAYA.

A G R A D E C I M I E N T O

Queremos patentizar nuestro más sincero agradecimiento a todas aquellas personas o instituciones que de una u otra forma nos brindaron su colaboración, para la realización de nuestro trabajo de investigación; y particularmente, con máximo reconocimiento, a nuestro asesor, el profesor CARLETON CORRALES, quien en todo momento supo ofrecernos su valiosa orientación y asistencia, para llevar a feliz término este esfuerzo, producto y culminación de la formación que -- nos ha brindado, nuestra querida Escuela Superior del Profesorado "Francisco Morazán".

Para todos, muchas gracias.

LOS AUTORES.

PRESENTACION

Como requisito previo a la opción de nuestro título de Profesores de Educación Media con especialización en Ciencias de la Educación, en la Escuela Superior del Profesorado "Francisco Morazán"; presentamos a consideración de la honorable Terna Examinadora, el trabajo titulado: "DOS DECADAS EN EL INSTITUTO CENTRAL".

Este es un estudio analítico-descriptivo, de lo que ha sido el Instituto Central "Vicente Cáceres", en el período de 1951 a 1971.

El móvil que nos llevó a enfocar tal tema, como problema central de la investigación, fue principalmente, el de que ambos laboramos en el mencionado establecimiento educativo y hemos vivido de muy cerca, lo que ha sido su organización y funcionamiento, particularmente en los últimos 10 años.

Inicialmente concebimos nuestro trabajo, con mentalidad exclusivamente descriptiva; y con el propósito de rescatar del olvido, pasajes importantes de su historia. Sin embargo, lo poco que se ha escrito de este centro, ha sido orientado en ese sentido, por cierto con mucha profundidad; por lo que dispusimos, hacer un estudio más interpretativo.

Hemos sido bastante descriptivos, para dar a conocer aspectos que vale la pena mencionar, estadísticas importantes, informaciones y datos de trascendencia histórica; pero todo ello, lo hemos pasado por el examen reflexivo y por el análisis científico.

La investigación observa un énfasis en el estudio del Crecimiento de la Población Escolar", porque precisamente es este fenómeno, la característica más singular, de las dos últimas décadas.

En torno a él, hemos interpretado las condiciones del colegio en cuanto a la organización y administración escolar, disponibilidades físicas, institucionales y humanas. Todo ello, viene a presentar la situación del problema y sus consecuencias.

Aunque al principio, nuestro estudio se circunscribía a las dos décadas de 1951 a 1971, que en realidad son 21 años; el tiempo prorrogado para la presentación de esta tesis, nos permitió extender nuestro análisis al año actual: 1972, lo que nos dió la ventaja de respaldar más ampliamente, nuestras afirmaciones. Además, hicimos un estudio proyectivo a los próximos 10 años, en base a las determinantes históricas estudiadas. Tras todo ello, derivamos las conclusiones y sugerimos ciertas recomendaciones, que creemos importantes.

Somos conscientes, que el trabajo no tiene la profundidad que debiera, pese a ser un poco extenso; sin embargo, por razones del escaso tiempo disponible en nuestro empleo para consagrarnos a él, y por la falta de mayor amplitud de análisis, dejamos por fuera otros elementos, que siendo fundamentales, merecen un estudio más específico de ellos y a los cuales, pensamos dedicar, ya no con propósito de tesis, un estudio especial; porque en realidad el tema nos ha motivado mucho.

Sugerimos a los lectores, consultores de esta tesis, acuciosos investigadores o interesados en la vida de este centro educativo; que profundicen aquellos aspectos de este trabajo, que más les atraigan; y podamos así unidos, ofrecer ante la conciencia educativa nacional, una mejor imagen de lo que ha sido, es y será el Instituto Central "Vicente Cáceres".

C A P I T U L O I

REVISION DE LA LITERATURA

I.- REVISION DE LA LITERATURA

A.-INTRODUCCION.-

La independencia americana trajo consigo notables consecuencias, no solo de índole política, social y económica, sino esencialmente de transformación cultural. Era una nueva etapa en la vida de estos pueblos, que ameritaba un tipo de hombre especial y por consiguiente, una nueva clase de educación que lo formara. Es así, como nacen los llamados Institutos Nacionales, cuya finalidad específica era la formación de los Bachilleres, que aspiraban a --continuar sus estudios en las Universidades, brindándoles una formación general de tipo científico y humanista, y de acuerdo a la idiosincracia y a los anhelos de superación de sus pueblos.

La Historia de la Educación Hondureña, recibe sus primeros -impulsos en el nivel medio, a finales del siglo XIX; como conse--cuencia de la influencia progresista de los demás países del con--tinente, y gracias al empuje vigoroso y visionario de ese gran reformador de la Administración Nacional que fuera el expresidente--Marco Aurelio Soto y su talentoso ministro propulsor de la Educa--ción Nacional: el Dr. Ramón Rosa.

En ese ambiente fértil para la realización de las grandes -empresas, nace en la ciudad de Tegucigalpa el 13 de agosto de -1878 el "Colegio Nacional de Segunda Enseñanza", conocido actual--mente como el Instituto Central "Vicente Cáceres".

"El Señor Edmundo E. Riopel, destacado educador nor--teamericano, contratado en Nueva York, en enero del presente año, por el Señor Roderico Toledo, comisionado especial del gobierno, ha sido nombrado direc--tor del Colegio Nacional de Segunda Enseñanza." (Gaceta de Honduras, agosto 1878).

La cita anterior, hace referencia, a su primer director.

Concebido con la mentalidad de Instituto Nacional, es decir, consagrado exclusivamente para la formación de Bachilleres; se amplió su campo de acción educativa a la Enseñanza Normal, porque el Presidente Marco Aurelio Soto, comprendió la imperiosa necesidad de la preparación de Maestros de Educación Primaria, que atendieran en mejor forma, las escuelas de dicho nivel en el país. La educación Normal se separó en 1906, gracias a la atención que le brindó el entonces presidente, General Manuel Bonilla, al fundar las Escuelas Normales.

En la administración del General Tiburcio Carías Andino, pasó a llamarse "Instituto Normal Central de Varones", agregándole la sección de Comercio, en lugar de la Sección Normal. Esta reapareció en 1936 y permaneció en el establecimiento hasta el año de 1951; cuando fue nuevamente trasladada a las escuelas normales.

Es decir, que aunque el Instituto Central, nació como Instituto Nacional, dedicado a la formación de Bachilleres que continuarían estudios superiores; las necesidades educativas del país, demandaron de él, una orientación hacia otras ramas propiamente profesionales, que como el Magisterio y Comercio, representaban dos carreras muy importantes para impulsar el desarrollo económico y cultural de la Nación.

Durante toda su historia, "el Instituto", ha constituido el principal establecimiento de educación Media en el país. Por él han desfilado destacados intelectuales de nuestra patria, ya como estudiantes o como catedráticos.

Los directores que han conducido su trayectoria a través de 94 años de existencia, han sido los siguientes:

1878-79	Sr. Edmundo E. Riopel	(Norteamericano)
1880-81	Dn. Manuel García Freide.	(Cubano)
1882-83	Dn. Antonio Ramírez Fontecha.	(Español)
1884	Dn. Tomás Estrada Palma	(Cubano)
1885	Lic. Manuel Diéguez.	(Guatemalteco)
1886	Dn. Rafael Serrano	
1886	Dn. Carlos Velásquez	(Guatemalteco)
1886-91	Dn. Antonio Ramírez Fontecha	(Español)
1892-94	Dr. Rafael Alvarado Manzano	(Hondureño)
1895	Dr. F. Alfredo Alvarado	(Hondureño)
1896-98	Lic. Manuel S. López	(Hondureño)
1899-1902	Dr. Maximiliano Sagastume.	(Guatemalteco)
1903-07	Dn. Pedro Nufio	(Guatemalteco)
1908-10	Dn. Francisco Toledo	
1911	Prof. Felipe Solano	(Hondureño)
1912-14	Lic. Félix Salgado	(Hondureño)
1915-19	Dn. Pedro P. Amaya	(Hondureño)
1920	Dn. Guillermo Bustillo	(Hondureño)
1921	Dn. José Rodríguez Galo	(Hondureño)
1922	Dn. Santiago Argüello	(Hondureño)
1923-25	Ing. Fernando Pineda Ugarte	(Hondureño)
1926-32	Dn. Norberto Guillén	(Hondureño)
1933-44	Dn. Vicente Cáceres	(Hondureño)
1944-49	Dn. Abelardo Fortín	(Hondureño)
1950	Dn. Guillermo Pinto Merris	(Chileno)

1951	Prof. Abelardo R. Fortín(Por Ley)	(Hondureño)
1952-54	Prof. Abelardo R. Fortín	(Hondureño)
1955-63	Prof. Saúl Zelaya Jiménez	(Hondureño)
1964	Prof. Carlos Aguilar	(Hondureño)
1965-72	Prof. Manuel de J. Bueso	(Hondureño)

Además de los anteriores, en períodos cortos, ocuparon la dirección del Instituto otros notables educadores como:

Dr. Ricardo Oreamuno	(Costarricense)
Sr. Ricardo Fernando Guardia	(Guatemalteco)

Como se puede apreciar, la dirección del establecimiento ha estado **siempre** bajo **la** responsabilidad de brillantes educadores de diferentes naciones americanas, lo que acentuó su carácter de prestigiado centro docente; recibiendo de cada uno de ellos, aportes en su estructura, funcionamiento y proyecciones en la vida cultural del país.

Merecen destacarse, por el impulso brindado al Instituto durante sus funciones administrativas, los directores:

Edmundo E. Riopel.- Norteamericano, bajo cuya administración abrió sus aulas a las 2 primeras generaciones el Instituto Nacional; delineando con gran esfuerzo, la futura trayectoria del centro.

Pedro Nufio.-"El Maestro Violeta", de origen guatemalteco, -- fue también conductor del Instituto y su labor educativa muy reconocida en el país, ofreció en tal centro, importantes frutos a la educación nacional.

"Vicente Cáceres".- Con su carácter enérgico supo implantar -

una fuerte disciplina en el Establecimiento, lo que moldeó la personalidad de la juventud que durante doce años pasó por sus manos de maestro. Su influencia política, permitió absorber para el Instituto Nacional los mejores recursos humanos, materiales e institucionales que hicieron crecer el prestigio del colegio.

Bajo su administración, aparecen importantes organizaciones como: La Banda del Instituto, La Estudiantina, La Biblioteca Central, los Círculos Literarios, la Revista "Cultura", etc.

Saúl Zelaya Jiménez.- En su administración, el Instituto Central Normal de Varones, pasó a llamarse solamente: "Instituto Central".

Durante el período administrativo del General Oswaldo López-Arellano, como Presidente de la República y por iniciativa del -- profesor Abelardo R. Fortín, entonces Director General de Educación Media, con la colaboración del Director del Instituto: Profesor Manuel de J. Bueso; se decidió por Acuerdo Nº 3682 del primero de Noviembre de 1969 llamar al establecimiento: "INSTITUTO CENTRAL "VICENTE CACERES"; como reconocimiento a la labor realizada por -- tal educador en su período de director del centro.

El 13 de agosto de 1972, el Instituto cumplió sus 94 años de vida. Ya casi en la centuria de una faena consagrada exclusivamente a formar las generaciones nuevas de Honduras; ha visto en -- su andar innumerables transformaciones en su estructura y funcionamiento, las que se han acentuado tanto por las innovaciones pedagógicas de cada período de su vida, como por los cambios sociales y políticos del país de los cuales ha sido especial reflejo.

Hasta mediados del presente siglo, el Instituto acogió normalmente a su alumnado en el viejo caserón de "La Merced", donde naciera un día; pero las presiones demográficas de sus matrículas escolares en los últimos 20 años, han motivado profundos cambios en su organización y administración, muy superiores a los observados en sus períodos de vida pasada.

Todo esto, hace del Instituto Central "Vicente Cáceres", una unidad académica, digna de ser estudiada y sometida al análisis.

B.- SELECCION DEL PROBLEMA:

Pese a lo destacado en la introducción, muy poco se ha escrito sobre el Instituto Central; y mucho menos, se ha analizado en forma objetiva, los diversos ciclos de su historia.

Tales ciclos expresan lo siguiente:

1.- El Instituto Central, por su antigüedad, número de alumnos, y por su carácter oficial; ha sido y es considerado como el primer colegio de educación media del país.

2.- Ha formado la mayor parte de los profesionales de nivel-medio en Honduras.

3.- Por su población heterogénea, desde el punto de vista social y económico, ha representado siempre un reflejo fiel de la vida social y política del país.

4.- A través de su historia, ha experimentado interesantes cambios, dignos de observación y estudio, desde el punto de vista pedagógico.

5.- En los últimos 20 años, su estructura, administración y funcionamiento, se han transformado notablemente, como resultado

de las presiones provocadas por el elevado aumento de su población-escolar.

6.- Por su número de alumnos, de Maestros, de disponibilidades humanas y físicas, y por su historia; lo convierten en una unidad de estudio, única en su género.

Por todo lo anterior, y con el deseo de aportar nuestro esfuerzo a la educación nacional, hemos seleccionado como problema de investigación en el presente trabajo, el estudio de: "DOS DECADAS EN EL INSTITUTO CENTRAL".

Los objetivos que pretendemos alcanzar son los siguientes:

1.- Presentar y analizar comparativamente durante el período de 1951-71, el crecimiento de la población escolar en el establecimiento, al igual, que de los recursos humanos y materiales, correspondientes a aquellas.

2.- Destacar los problemas surgidos como consecuencia del crecimiento anterior, para la marcha del establecimiento.

3.- Presentar un panorama lo más real posible de la situación actual del colegio.

4.- Proyectar en base al análisis de los datos presentes, un pronóstico futuro de lo que será el Instituto.

5.- Sugerir y recomendar conforme al análisis, medidas que permitan mejorar el funcionamiento presente y futuro de este centro educativo.

C.-REVISION DEL MATERIAL BIBLIOGRAFICO.

Como ya destacamos, los escasos trabajos que se refieren al Instituto Central, son más descriptivos que analíticos. A conti---

nuación ofrecemos algunas ideas importantes, extraídas de ellos, - que sirven de marco referencia para nuestra tesis.

Diversos aspectos de la vida del establecimiento, desde la década de los años 30 hasta los años de la década del 50, están contenidos en la revista "Cultura". Su fundador don Vicente Cáceres, se preocupó por reflejar en dicha revista, la organización y funcionamiento del colegio en su período administrativo. (Revista -- Cultura 1939-1956).

En las últimas ediciones, se empieza a notar la preocupación de las autoridades por la creciente población estudiantil del centro, destacándose desde 1954 la necesidad de un nuevo edificio, -- más grande y pedagógicamente mejor acondicionado para el funcionamiento del establecimiento. (Revista Cultura, 1954).

Detalles sobre la creación del colegio, finalidades y aspectos iniciales de su funcionamiento, los encontramos en V. F. Ardón 1957.

El Profesor M. O. Mejía en 1966, tras describir ideas básicas sobre la Educación Media en América y Honduras, enfatiza el papel del colegio como Instituto Nacional, haciendo una investigación sobre los aspectos físicos, administrativo, técnico-docente y disciplinario que existían entonces. En la revista, la organización y funcionamiento. Refiriéndose al aumento de la matrícula en relación con el aspecto físico expresa:

En 1956 "El Instituto Central está alojado en la planta baja de la Facultad de Derecho, de la Universidad Nacional Autónoma. Desde hace más o menos una década -- (1956), el local no constituía mayor problema en el centro, destacándose el alojamiento para los alumnos, que allí recibían sus enseñanzas; pero en estos últimos años la matrícula ha subido enormemente, que dicho local, que consta a la vez de cuatro patios abarrotados de aulas, resulta insuficiente,....- Hasta la fecha no se ha tenido noticias que una sola institución educativa en -

Detalles sobre la creación del colegio, finalidades y aspectos iniciales de su funcionamiento, los encontramos en V. F. Ardón 1957.

Honduras, su matrícula de alumnos haya ascendido a un total de 3277; cantidad de alumnos matriculados en el presente año en el Instituto Central. Con un mar de alumnos como este cualquier proyecto educativo del pedagogo más experto puede venir se al suelo". (M. O. Mejía. 1966).-

A. L. Vega (1971) en su trabajo, encontramos una descripción interesante de las condiciones del Instituto en el año de 1970, - en sus aspectos: administrativo, de Personal, alumnado, recursos materiales y problemas principales.

De dicha tesis, destacamos los siguientes aspectos:

"En la década comprendida entre 1960 y 1970 , el Instituto Central "Vicente Cáceres" ha tenido un incremento de matrícula superior a los años anteriores, constituyendo de esta manera un problema para las autoridades educativas que se vieron obligadas a seccionar el alumnado en dos planteles hasta 1969; en 1970 se organizó un nuevo plantel para poder atender la totalidad de alumnos que ingresaron a la institución." (A. L. Vega 1971).

Aquí se subraya la preocupación por el considerable crecimiento de la matrícula, cuyas consecuencias inmediatas se aprecian por la habilitación de un mayor número de locales.

"En la actualidad, cuenta con un personal docente heterogéneo, lo cual ha sido y es una preocupación para las autoridades educativas.... Cabe destacar que un 80% del personal son profesores que sirven clases por hora, que trabajan en varios colegios y por consiguiente no desempeñan a cabalidad su misión educadora, ni se interesan por dar su aporte a la solución de los problemas de los alumnos y del plantel". (A. L. Vega 1971).

Estas ideas nos revelan otro problema del establecimiento: la preparación, experiencia y responsabilidad de los educadores es distinta, y esa heterogeneidad impide que cumplan una función mejor. El llamado profesor "Taxi" que anda de un colegio a otro, se observa todavía en el Instituto, pese a la preocupación creciente de --

centralizar el personal; lo que motiva, que tales educadores no atiendan en forma adecuada, la formación de los educandos.

"A pesar de las múltiples actividades que realiza el Departamento de Orientación para llevar a cabo una labor eficiente, este no cumple en su totalidad con los objetivos señalados por el Reglamento General de Educación Media, por diferentes razones, entre ellas: escaso personal con el que cuenta, y lo más importante es la poca o ninguna cooperación del personal docente, que en muchos casos desconocen la función y el beneficio que el servicio de Orientación, presta a los alumnos".

Claramente se deja ver, cómo la profesora Vega, reconoce la carencia del necesario personal orientador en relación con el --- alumnado total que lo necesita y también, la negligencia y renuencia de los demás maestros, a cumplir con su papel formativo.

"La condición socio-económica del alumnado del -- Instituto Central "Vicente Cáceres", puede decirse que es un 90% baja... la mayor parte del alumnado procede de hogares humildes".

Tal afirmación anterior, en realidad se justifica porque el Instituto Central es un colegio oficial, donde se atiende especialmente a la población pobre, que carece de recursos para frecuentar los centros privados; sin embargo, alumnos procedentes de hogares medios y altos, también estudian en este centro; por lo -- que tal porcentaje, ameritaría un estudio específico.

"Las condiciones pedagógicas de los edificios son deficientes..... Eso se comprende, porque son locales no construídos para centros docentes".

"La Deserción escolar es uno de los problemas más grandes que afronta actualmente el Instituto".

Las razones de ello, probablemente se deben en gran parte, a la falta de recursos económicos de las familias; ya que la mayoría del alumnado como se indicó, procede de hogares pobres.

En los anteproyectos de presupuesto del Instituto para los -

años de 1969-72, encontramos:

"El Instituto Central "Vicente Cáceres" es un centro educativo, con la finalidad de contribuir a la formación física, moral, cultural y cívica de los estudiantes del Ciclo Común de Cultura General y Ciclo Diversificado de Educación Secundaria y Comercial; proporcionándoles los conocimientos y valores necesarios para que puedan orientarse y desenvolverse a su paso por las aulas; analizar y comprender los -- problemas que plantea el medio social y hacer frente a las eventualidades inherentes a la lucha por la -- existencia.

Por su índole estrictamente oficial, la educación es totalmente costeadada por el Estado, que brinda todo el contingente necesario para el buen suceso de las labores.

Sus cometidos básicos son:

1.- Formación de alumnos del Ciclo Común de Cultura General con aptitudes para abrazar una rama de estudios en el Ciclo Diversificado de Comercio y Bachillerato.

2.- Formación de Peritos Mercantiles y Contadores Públicos, capacitados para ejercer su profesión en cualquier empresa privada o pública, autónoma o semiautónoma.

3.- Formación de Bachilleres en Ciencias y Letras con la preparación básica para ingresar a la Universidad y optar a un título profesional en las diversas áreas de estudio.

4.- formar conciencia de patria y de patriotismo, de amor al trabajo y al progreso, así como de responsabilidad frente a los intereses de la Nación, de la familia y de la sociedad.

5.- Crear hábitos de higiene, moralidad, civismo, puntualidad, disciplina y dedicación al estudio, para alcanzar las metas que persigue el futuro ciudadano.

6.- Hacer de cada estudiante, un hombre de acción, útil a la familia, a la sociedad y a la patria."

Como apreciamos, en el párrafo anterior, quedan definidos los objetivos que busca alcanzar el instituto, a través de su misión educativa.

Los informes anuales del Director del Establecimiento durante los años de 1969-70-71, nos permitieron conocer la marcha del Instituto en esos años, los logros alcanzados y los problemas enfrentados.

Tras el estudio y análisis de la bibliografía, procedimos a determinar la Metodología de la investigación.

CAPITULO II

METODOLOGIA

II.- METODOLOGIA.-

A.- POBLACION.-

Para nuestro estudio, consideramos como población, los siguientes elementos:

- 1.- La matrícula escolar del Instituto Central "Vicente Cáceres" durante el período de 1951-71.
- 2.- Los recursos humanos y físicos disponibles en el establecimiento, durante ese período.

OPERACIONALIZACION DE LOS ELEMENTOS:-

Matrícula Escolar.- Es el conjunto de alumnos-varones y señoras-, que concurren cada año al Instituto Central "Vicente Cáceres" a inscribirse en los diversos cursos de los ramos de estudio-existentes en este establecimiento educativo (Ciclo Común de Cultura General, Bachillerato y Comercio).

Recursos Humanos.- Son todos los miembros que constituyen el personal administrativo, docente, de orientación y de servicio que laboran en el Instituto.

Recursos Físicos.- Es el conjunto de edificios, aulas de clase, bibliotecas, laboratorios, talleres, organizaciones artísticas, material didáctico, material deportivo, secciones por curso, presupuesto, etc.

B.- RECOLECCION DE DATOS

Una vez definido el problema central de la investigación, y los objetivos que persigue la misma, procedimos a la recolección-

de datos. Para realizar tal faena de importancia básica en todo-trabajo de estudio de campo, utilizamos las siguientes fuentes:

1.- Análisis de Archivos Estadísticos:

Para apreciar cuantitativamente el incremento de la población escolar y de las disponibilidades físicas y humanas, acudimos a las Estadísticas que al respecto llevan las siguientes dependencias:

- a) Secretaría del Instituto Central Vicente Cáceres.
- b) Dirección General de Educación Media.
- c) Oficina de Planeamiento Integral de la Educación.
- d) Dirección General de Estadísticas y Censos.

2.- Elaboración de un instrumento.

Para conocer la situación actual del Establecimiento, elaboramos un instrumento de investigación bajo la forma de entrevista especial, que aplicamos en orden de actividades y responsabilidades específicas a las siguientes personas:

- a) Director, Sub-Directores y Exdirectores del Colegio.
- b) Secretaría del Instituto.
- c) Jefes del Departamento de Orientación.
- d) Encargados de Laboratorios.
- e) Bibliotecarios.
- f) Educadores del Establecimiento.
- g) Otros educadores.

Este instrumento, que en sus diversas formas aparece en la-sección de anexos de esta tesis, nos permitió conocer también, -- los principales problemas que ha afrontado el Instituto a través de estos 20 años, y los que actualmente lo afectan. También obtuvimos importantes opiniones sobre las soluciones más recomen-

das para los mismos.

Dicha técnica de investigación, está formada por preguntas abiertas y cerradas, que corresponden a los datos que deseamos averiguar.

C.- PROCEDIMIENTO.-

La recolección de datos fue el trabajo más complejo y difícil de realizar, dado que nos llevó mucho tiempo y las fuentes no siempre resultaron muy confiables.

El procedimiento aplicado fue el siguiente:

1.- Visita a los Archivos Estadísticos.-

Esta parte de la obtención de datos, consumió la mayor parte de la investigación, ya que fue una tarea sumamente difícil, conseguir todos los informes que buscábamos. Apreciemos el trabajo en cada fuente específica.

a) Archivo del Instituto Central.-

De los años de 1968 al 1971, no tuvimos ningún contratiempo en recabar datos. La tarea resultó más seria para los años anteriores, particularmente de 1951 al 1957, ya que los libros de registro de tal período, han sido embodegados en forma desordenada, en el viejo archivo del Instituto; donde se carece de la mínima clasificación por años, que permitiera una labor más asequible.- Sábados y domingos enteros, los pasamos en dicho polvoriento, sucio, antiquísimo, desordenado y descuidado archivo, tratando de obtener los datos apetecidos. Encontramos libros incompletos, como muestra de una ausencia de visión futurista o de trabajar para la his-

toria. Muchas veces, estuvimos a punto de abandonar la investigación ante el desorden hallado; pero, superando tal estado, continuamos hasta recabar la mayor cantidad de información que necesitábamos.

b) La Dirección General de Educación Media.

Duró es reconocerlo, pero aquí se desconocían más datos que los que hallamos en el Archivo del Instituto. El encargado de la Sección Estadística, se responsabilizó de los datos de su período de desempeño de tal cargo y no de los anteriores. A lo máximo pudimos lograr datos de 1954 al presente.

c) La Oficina de Planeamiento Integral de la Educación.-

Gran ayuda nos brindó el personal de esta Oficina; pero sus datos eran aún más recientes, de 1957 al momento actual y, más incompletos que los que poseíamos. Digno es destacar, la cooperación que nos brindó la Sub-Directora de esta Oficina, Licenciada Argentina Deras, en el proceso de recolección de datos.

d) La Dirección General de Censos Estadísticos.-

A través de sus anuarios, obtuvimos muchos datos desconocidos del período 1951-56, que completaron nuestros apuntes. Muy poco útil fue su ayuda en los últimos años, sirviéndonos sus informes globales, solamente en sentido comparativo.

Es importante mencionar, que los diversos datos recolectados en los distintos archivos no coincidían; lo que se explica, porque muchos datos eran enviados incompletos a las Oficinas de la Dirección General de Educación Media y de Planeamiento Integral de la

Educación. Por ello, ante cualquier duda, tomamos como datos verdaderos los de la fuente de primera mano, es decir, los datos de los libros de registro del Instituto Central. Ante datos incompletos tomamos la fuente que nos lo proporcionaba y de esa manera cuadramos las diversas tablas y gráficas.

2.- Elaboración de Cuadros y Gráficas.-

Ya con los datos estadísticos en nuestro poder, procedimos a la elaboración de los cuadros, tablas y gráficas que permitieran una mejor presentación, interpretación y aprovechamiento de los mismos. Relacionamos variables, sacamos porcentajes, índices de crecimiento, conexión, deserción, retención, etc.

3.- Aplicación del Instrumento.-

Una vez elaborado el instrumento, lo aplicamos en visitas especiales a las personas directamente vinculadas al instituto.

Dicha entrevista se realizó siguiendo los pasos:

- 1.- Presentación del entrevistador.
- 2.- Explicación del motivo de la visita.
- 3.- Lectura de cada pregunta y anotación de la respuesta.
- 4.- Agradecimiento.

En muchos casos, fue preciso dejar la entrevista cierto tiempo al entrevistado, por no disponer éste de tiempo para atendernos o por ser necesario recabar datos que ellos guardaban en sus archivos personales.

Recogidas las entrevistas, procedimos a su tabulación y análisis:

CAPITULO III

PRESENTACION Y ANALISIS DE DATOS

III.- PRESENTACION Y ANALISIS DE DATOS.

A.- Crecimiento de la Población Escolar.

1.- Significado del Crecimiento de la Población.

En los primeros años de vida del Instituto, y aún hasta la primera mitad del presente siglo, "el crecimiento de la población escolar" no constituía un serio problema para el establecimiento, porque sus variaciones cuantitativas no eran considerables y el plantel de "La Merced", daba más que a.basto para atender su población matriculada. Los problemas serios de entonces, se orientaban a la organización escolar, servicios técnico-docentes y provisión de material y equipo. Sin embargo, en las dos últimas décadas, se ha producido una explosión en la matrícula escolar de este centro que ha anulado por completo su organización escolar anterior, y ha traído para las autoridades educativas un problema grande, que ha venido a exigir especialmente en los años recientes, no una minuciosa consideración, sino una inmediata y adecuada solución.

La justificación de este aumento, puede atribuirse a muchas causas; pero esencialmente se debe por la condición del Instituto, que es el único centro oficial y por lo tanto está abierto a toda la juventud carente de recursos económicos para estudiar en centros privados.

Según datos proporcionados por la Oficina de Planeamiento Integral de la Educación, se reconocen como factores que inciden en ese crecimiento, los siguientes:

1.- El notable crecimiento de la población total del país, que con una tasa anual del 3%, ofrece un futuro incierto para las nue-

vas generaciones; al no crecer en iguales condiciones: la provisión de alimentos, fuentes de trabajo, escuelas, hospitales, etc. (Secretaría Técnica del Consejo Superior de Planificación Económica, 1971).

Ese crecimiento global de la población se refleja en una mayor cantidad de niños que buscan la superación en los colegios de secundaria y más que todo en el Instituto Central, por su carácter público.

2.- El Exodo Rural, de masas de población que del campo se desplazan a la capital en busca de un futuro mejor, acarreando a veces sin conciencia de ello, innumerables problemas sociales y culturales; y dentro de éstos, la explosión de las matrículas escolares y colegiales. La mayor parte de ese aumento en educación media, lo recibe el Instituto. (Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales. UNAH. 1969).

3.- La extensión creciente de la educación primaria completa, a diferentes regiones del país, que antes no la poseían; lo que trae como consecuencia, un mayor número de egresados del sexto grado y por consiguiente, un aumento en los aspirantes a ingresar en el tercer nivel de nuestra educación. (Sección Pedagógica de la Dirección General de Educación Primaria. 1968.)

4.- La carencia de otros centros oficiales sostenidos por el Estado, que ofrezcan las disponibilidades académicas y de estudio y las facilidades económicas, que ofrece el Instituto a los jóvenes que proceden de hogares pobres; orienta el porcentaje más alto de los egresados del sexto grado al Central. (Informe de la Dirección del Instituto, a la Dirección General de Educación Media. 1971).-

5.- El prestigio alcanzado en años anteriores por el Instituto, conserva una tradición en ciertos hogares a enviar sus hijos a este centro, aunque en los últimos años por las condiciones que --- plantearemos en este análisis, ha decrecido en alto grado. (Departamento de Orientación del Instituto, 1970).

Por esas causas y por otras de menor importancia, el Instituto Central, ha dejado de ser el acogedor centro que con tanta facilidad manejara Vicente Cáceres en los años del 33 al 44, para convertirse en el monstruo antipedagógico de 8000 estudiantes, que --- plantea innumerables exigencias y trascendentales problemas en la educación media nacional.

Tal es el significado del crecimiento y para mayor comprensión de quienes lo desconocen y que se interesan mucho por este Centro, presentamos en las páginas siguientes, un análisis objetivo de tal aumento de población escolar, consecuencias y proyecciones del mismo.

2.- ANALISIS E INTERPRETACION DE CUADROS Y GRAFICAS QUE REVELAN EL AUMENTO DE LA POBLACION ESCOLAR. -

Por PERIODO 1951 - 71, tras de menor importancia, el Instituto Central, ha dejado de ser el acogedor centro que con tanta facilidad manejara Vicente Cáceres en los años del 33 al 44, para convertirse en el monstruo antipedagógico de 8000 estudiantes, que --- plantea innumerables exigencias y trascendentales problemas en la educación media nacional.

a) Incremento de la matrícula global durante este período de estudio, hemos podido notar, que la matrícula del Instituto ha crecido considerablemente. Así, tenemos que de 600 alumnos que había en 1951, la matrícula ascendió a 6596 alumnos en 1971, con un porcentaje de 999.30% de crecimiento, como se puede observar en el cuadro

No 1.

En el primer quinquenio (1951-55), el incremento fue de 128.8% y en el segundo, 1956-60), de 27.6%. En toda esa década hubo un incremento de 260.5% ya que de 600 alumnos en 1951, se matricularon 1563 más en 1960, cuando la matrícula alcanzó la cifra de 2163.

De 1961 a 1965 el aumento fue de 28.2 % y de 1966 a 1971 de 101.2 %. En toda la década, ascendió a un incremento de 199.8%, pues de 2200 alumnos en 1961 se alcanzó la cifra de 6596 en 1971. (Véase Cuadro N° 1.)

Aparentemente los porcentajes indicarían que la matrícula decreció en la segunda década, lo cual no es cierto; sino que la relación porcentaje debe entenderse como un crecimiento en función de un dato anterior y entre más bajo sea éste, el porcentaje será mayor. Así se aprecia, que el porcentaje de 260.5% en la primera década corresponde a un aumento de únicamente 1563 alumnos (en 1951 había 600 y en el 60, 2163). Mientras, que de 1961 al 1971 el 199.8% corresponde a un aumento de 4396 alumnos (en 1961 habían 2200 y en 1971, 6596), cantidad casi tres veces mayor que al aumento logrado en la década anterior.

En general, es interesante apreciar, como un centro educativo ha incrementado tanto su matrícula en un período de 20 años, con las correspondientes consecuencias, para su organización, administración y funcionamiento.

b) Tasa de crecimiento por año.

Para efectos de un mejor análisis, hemos considerado conveniente, determinar las tasas de crecimiento por año.

Las tasas mayores se ofrecen entre 1952/51 y 1955/54, donde los incrementos en relación con los totales anteriores fueron mayores. Así tenemos, que en 1952, hubo un aumento de 201 alumnos,

ya que se logró una matrícula de 801, y en el año anterior ascendía a 600.

En 1955, hubo un incremento de 360 alumnos, al subir la matrícula que en 1954 fue de 1013 alumnos a 1373, con una tasa de 35.5% (Cuadro Nº 2).

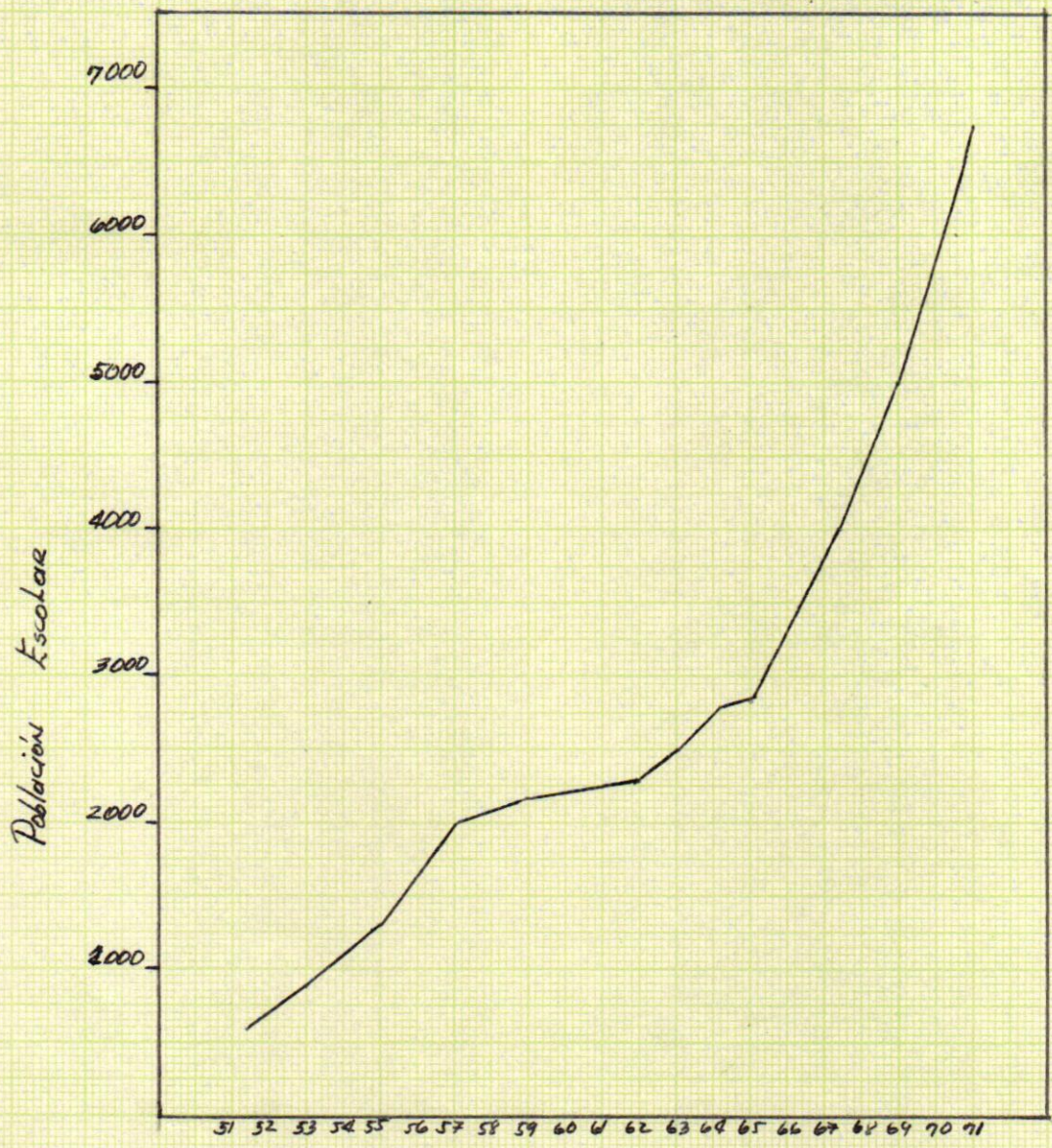
En los cuatro quinquenios, las tasas fueron respectivamente: 23.4%; 6.6%; 9.2% y 15.0%. - En la primera década, la tasa promedio de crecimiento en la matrícula fue de 15.0% y en la segunda dé cada del 12.1%

El porcentaje absoluto de crecimiento en todo el periodo fue de 999.3%, que corresponde a 1971/51.

Aplicando la fórmula $X = \frac{\sum X}{n}$, obtuvimos la media aritmética de tales tasas, dando como resultado 12.9% que corresponde a la tasa promedio de crecimiento de la matrícula escolar, en los 21 años de 1951-71, que es bastante alto por cierto. (Véase cuadro Nº 2).

GRAFICO No. 1

Curva de Crecimiento de La Matricula del
Instituto Central "Vicente Cáceres" Período 1951-71



Años
Esta curva nos muestra que la matrícula del Instituto ha sido siempre creciente, pero que en los últimos años se ha acelerado más. Tiene pendiente positiva en todos sus puntos.

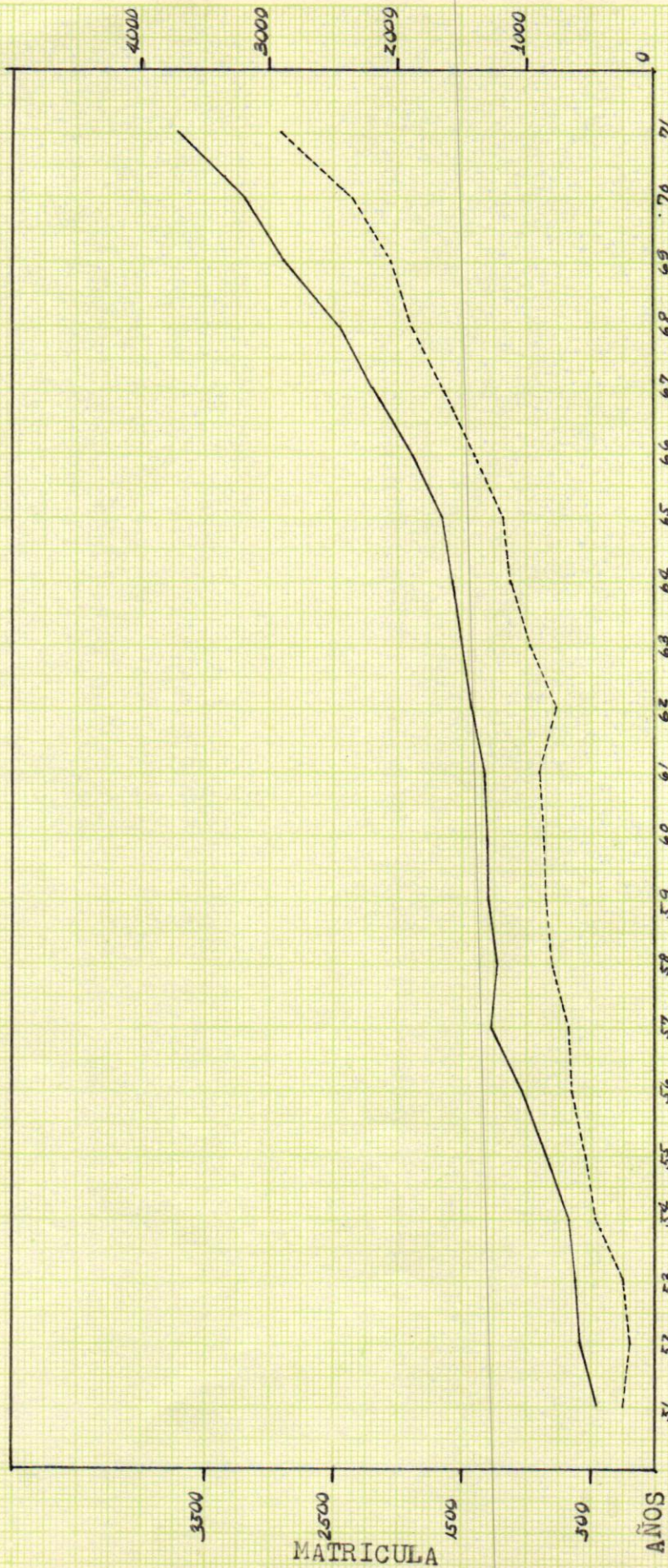
CUADRO Nº 2

AÑO	% DE CRECIMIENTO	
1952/51	33.5	} <u>23.4%</u>
1953/52	7.7	
1954/53	17.3	
1955/54	35.5	
1956/55	23.3	
1957/56	16.5	} <u>15.0%</u>
1958/57	4.5	
1959/58	4.7	
1960/59	5.6	
1961/60	1.7	
1962/61	1.0	} <u>9.2%</u>
1963/62	9.5	
1964/63	15.4	
1965/64	4.1	
1966/65	16.1	
1967/66	16.9	} <u>12.1%</u>
1968/67	12.2	
1969/68	14.7	
1970/69	13.2	
1971/70	18.1	
% de Crecimiento el período		999.3

TASA DE CRECIMIENTO POR AÑO DE LA MATRICULA DEL INSTITUTO CENTRAL

"VICENTE CACERES"

GRAFICO No. 2
Gráfico Comparativo del Crecimiento de la Matrícula
del Instituto Central "Licente Cárdenas" Por Sexos 1951-1971



Obsérvese que la curva de crecimiento de la matrícula de los varones ha sido siempre superior a la de las señoritas.

— Varones
- - - Señoritas

Todo lo que hemos expresado en cuanto al crecimiento global de la matrícula; lo podemos confirmar observando su curva de crecimiento en el gráfico Nº 1. que es creciente en todos sus puntos. Suavizada en los primeros años, muestra una aceleración mayor en los últimos, debido a como ya indicamos, ha sido en estos años, -- donde han operado los aumentos mayores de alumnos,

c) Matrícula por sexos.

Ampliando nuestra visión en torno a la matrícula, es importante también, apreciar qué variaciones ha tenido en cuanto al sexo de los educandos se refieren.

A lo largo de todo el período, siempre la matrícula de los varones ha sido superior a la de las señoritas; aunque en los últimos años, el número de ellas se ha acrecentado, como se observa en el cuadro Nº 3. -- Así vemos, como en 1951 había 468 varones y 232 señoritas; es decir, había más de el doble varones que señoritas. En 1971, la relación no es igual, pues se matricularon 3701 varones y 2895 señoritas, constituyendo ya no un 50% de la matrícula de los varones, sino un 78%. Ello se debe, a la búsqueda constante por la mujer, de la superación; y su tendencia a equiparar con el hombre su papel en sociedad.

En ambos sexos, ha habido notables incrementos y uno que otro decremento (incremento negativo), a lo largo de las dos décadas; pero vemos que la tasa promedio de crecimiento por año en el período, es mayor para las señoritas (15.3%) que para los varones (11.3%), -- como se destaca en el Cuadro Nº 4. lo que corrobora lo que afirmamos arriba, sin embargo de inmediato no podemos medir el alcance de

este fenómeno, aunque de seguir esa tendencia implicaría que en el futuro, sería factible que la matrícula de las señoritas, supere a la de los varones. Este hecho merece especial atención y estudio específico.

En el gráfico Nº 2, hay un nuevo respaldo a lo que hemos afirmado. Como la matrícula de los varones siempre es mayor, su curva es superior en todos sus puntos a la de las señoritas, aunque la de estas tiende a acercarse a la de aquellos. Ambas curvas son crecientes y sus máximos y mínimos, corresponden a los incrementos y decrementos de matrícula.

CUADRO Nº 3

AÑO	VARONES	SEÑORITAS	TOTAL
1951	468	232	600
1952	595	206	801
1953	605	258	863
1954	680	367	1013
1955	861	512	1373
1956	1038	656	1694
1957	1289	685	1974
1958	1246	817	2063
1959	1294	853	2147
1960	1313	850	2163
1961	1327	873	2200
1962	1429	793	2222
1963	1517	918	2435
1964	1587	1124	2711
1965	1644	1178	2822
1966	1879	1398	3277
1967	2198	1634	3832
1968	2478	1820	4298
1969	2862	2069	4931
1970	3212	2372	5584
1971	3701	2895	6596

CUADRO DE MATRICULA INICIAL DEL INSTITUTO CENTRAL "VICENTE

CACERES", POR SEXOS.- Período: 1951-71.

CUADRO N^o 4

AÑO	% Δ Varones	% Δ Señoritas
1952/51	27.1	- 11.2
1953/52	1.6	25.2
1954/53	12.4	42.2
1955/54	26.6	39.5
1956/55	20.5	28.1
1957/56	24.1	4.4
1958/57	- 3.3	19.2
1959/58	3.8	4.4
1960/59	1.4	- 0.3
1961/60	1.0	2.7
1962/61	7.6	- 9.1
1963/62	6.1	15.7
1964/63	4.6	22.4
1965/64	3.5	4.8
1966/65	14.3	18.6
1967/66	16.9	16.9
1968/67	12.7	11.4
1969/68	15.5	13.7
1970/69	12.2	14.6
1971/70	15.2	22.1
% de crecimiento en el período	11.3	15.3

TASA DE CRECIMIENTO POR AÑO Y POR SEXOS DE LA MATRICULA DEL INSTITUTO CENTRAL "VICENTE CACERES" 1951-71.

d) Matrícula por Ramos de Estudio.-

El crecimiento de la población escolar, se puede apreciar mejor todavía si lo estudiamos en relación con los Ramos de Estudio que -- existen en el Instituto. Así, podemos determinar, en qué ramo se ha observado el mayor aumento y en cual el menor y tratar de explicar, -- las posibles causas de ello.

Sabemos, que el Ciclo Común de Cultura General, se inició en -- el Instituto Central, como en los demás colegios del país, en 1959; por lo que hasta 1958, funcionaban solamente, las secciones de Ba-- chillerato y Comercio.

Cabe destacar, que la matrícula de Comercio--salvo en 1963 y -- 1964, ha sido siempre mayor que la de Bachillerato, como aparece en el cuadro Nº 5.- Que ambas, manifiestan un crecimiento notable de 1951 hasta 1958; cuando decrecen debido a su desplazamiento y dis-- minución por la aparición del Ciclo Común. Tras ese decrecimiento-- que llega a su máximo en 1963, se inicia un nuevo crecimiento en -- 1964, cuando había 301 alumnos en Bachillerato y 298 en Comercio; -- alcanzándose en 1971, una matrícula de 439 en Bachillerato y 1173 -- en Comercio. A partir de ese momento, consideramos que los incre-- mentos serán cada vez mayores.

El Ciclo Común de Cultura General introducido en 1959, con la Reforma de la Educación Media, propiciada por el entonces Director-- General de dicho nivel: Lic. Manuel Antonio Santos; provocó en el -- Central como en todos los colegios del país, una rápida acaparación de la matrícula, a la vez que su incremento.

En esa forma apreciamos, que en 1959 con solo Primer Curso había 641 alumnos en ese ramo, superando la matrícula de todo Bachillerato

que era de 534 alumnos. En 1960 habían 1095 alumnos en los dos -- cursos de Ciclo Común y solo 423 en Bachillerato y 645 en Comercio; es decir, que a dos años de ser creado, en dicho Ramo de Estudio la matrícula era mayor que la suma de las matrículas de Bachillerato y Comercio que era de 1068 alumnos. En 1961, cuando el Ciclo Común -- ya alcanzó los 3 años, ascendió el número de alumnos a 1525, can-- tidad pequeña en relación con la que logró en 1971, que ascendió a 4984; cantidad que supera a la matrícula total del colegio en 1969, es decir la de apenas dos años . (Véase Cuadro Nº 5).

Las tasas promedios de crecimiento por ramos son de 19.7% pa-- ra el ciclo común de cultura general; 8.9% para Bachillerato y -- 22.4% para Comercio. Estas dos últimas tasas las calculamos a -- partir de 1964, cuando ambos ramos empiezas a recuperarse del im-- pacto que les causó la introducción del Ciclo Común, al reducir sus matrículas. En realidad, Bachillerato se viene a recuperar -- hasta 1969, porque continuó decreciendo en 1966, 67 y 68. Tales tasas, serían mayores, si limitáramos nuestro análisis al último-- quinquenio. (Cuadro Nº 6).

Estas variaciones apuntadas, pueden ratificarse, al observar el gráfico Nº 3, que nos ofrece una curva menos extensa para el -- Ciclo Común (iniciado hasta 1959), pero con un crecimiento más no-- table que las otras y conservando siempre una pendiente positiva. Su aparición, provocó la pendiente negativa de las otras dos cur-- vas. En un intervalo dado, que corresponde a los años de 1963 y 64, la curva de Bachillerato supera a la de Comercio, lo que ya -- habíamos indicado, al comparar sus matrículas.

CUADRO Nº 5.

AÑO	Ciclo Común de Cultura General.	Educación Secundaria (Bachillerato)	Educación Comercial	Matrícula Total
1951	-----	282	318	600
1952	-----	330	471	801
1953	-----	339	524	863
1954	-----	386	627	1013
1955	-----	464	909	1373
1956	-----	546	1148	1694
1957	-----	659	1315	1974
1958	-----	717	1346	2063
1959	641	534	972	2147
1960	1095	423	645	2163
1961	1525	258	417	2200
1962	1626	287	309	2222
1963	1897	298	240	2435
1964	2112	301	298	2711
1965	2201	310	311	2822
1966	2634	301	342	3277
1967	3123	274	435	3832
1968	3432	240	626	4298
1969	3829	310	792	4931
1970	4244	340	1000	5584
1971	4984	439	1173	6596

|| Este año se inició el Ciclo Común de Cultura General.

CUADRO DE MATRICULA INICIAL DEL INSTITUTO CENTRAL "VICENTE CACERES"
POR RAMOS DE ESTUDIO. PERIODO: 1951-71.-

CUADRO Nº 6

Δ = incremento

AÑO	% Δ C.C.C.G.	% Δ Bachillerato	% Δ Comercio
1960/59	70.8	-----	-----
1961/60	39.2	-----	-----
1962/61	6.6	-----	-----
1963/62	16.6	-----	-----
1964/63	11.3	1.0	24.1
1965/64	4.2	3.0	4.3
1966/65	19.6	- 3.0	9.9
1967/66	18.7	- 9.0	27.1
1968/67	9.8	-12.4	43.9
1969/68	11.5	29.1	26.5
1970/69	10.8	9.6	25.2
1971/70	17.4	29.1	17.3
% de Promedio	19.7	8.9	22.4

CUADRO QUE MUESTRA LAS TASAS DE CRECIMIENTO POR RAMOS
DE ESTUDIO DE LA MATRICULA DEL INSTITUTO CENTRAL. --
PERIODO: 1960-71.

Vemos pues, que la explosión de la matrícula se observa particularmente en el Ciclo Común de Cultura General, siendo menor en -- los otros ramos, lo que se justifica, por ser éste ciclo, de carácter obligatorio para seguir estudios en todos los demás ramos que -- constituyen el Ciclo Diversificado. Es entonces, en tal etapa académica, donde la situación se ha vuelto alarmante para la marcha del Instituto y donde se plantean los principales problemas. Esta situación se suaviza en el Ciclo Diversificado, por varias razones; entre ellas:

- a) Alto índice de deserción en el Ciclo Común.
- b) La distribución del alumnado en Bachillerato y Comercio.
- c) La continuación de estudios del Ciclo Diversificado en --- otros centros y en ramos, que no existen en este colegio.

La mayor matrícula de Comercio sobre la de Bachillerato, se explica, por ser aquella una rama de carácter profesional, que -- permite emplearse y devengar un salario; mientras que la segunda, -- es solamente una preparación, para continuar estudios superiores.

El predominio de la matrícula del Ciclo Común, se enfatiza, -- si desglosamos por porcentajes la distribución de la misma, en cada año del período de estudio; lo que corrobora también nuestras afirmaciones anteriores.

Hasta 1959, el porcentaje mayor de la matrícula, correspondió a Comercio, aunque ya en ese año, el porcentaje correspondiente al Ciclo Común, superó al de Bachillerato. (Cuadro Nº 7).

De 1960 en adelante, el Ciclo Común absorbe desde la mitad de la matrícula (el 50,6%), hasta las tres cuartas partes en 1971 (el 75.5 %) de la misma; lo que revela, que ha sido el ciclo que manifiesta un crecimiento más acelerado.

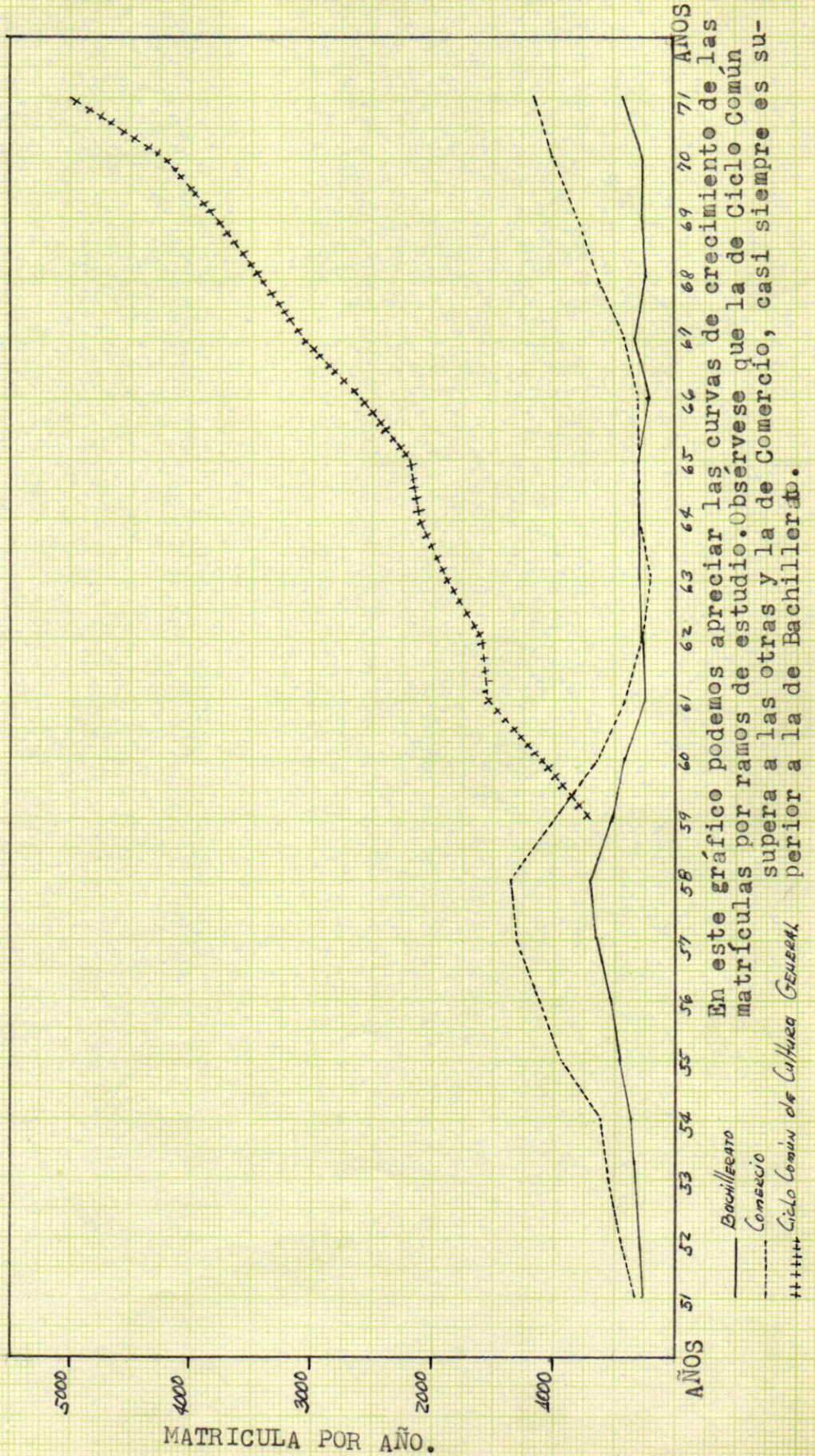
Los porcentajes de Bachillerato, son mayores que los de Comercio, únicamente en 1963 y 1964: En todos los demás años, -- Comercio supera a Bachillerato; por su condición de carrera profesional, ya mencionada.

En el gráfico Nº 4, mediante el empleo de diagramas circulares, objetivamos dicha distribución porcentual de matrícula, - distribuyendo cada ramo, en sectores angulares.

Una idea más general del crecimiento de la población escolar por Ramos de estudio y por sexos, puede apreciarse en el Cuadro - Nº 8, que es una síntesis de lo que ya hemos analizado al respecto.-

GRAFICO No. 3

Gráfico Comparativo de Los Ramos de Estudio
del Instituto General Vicente Cárdenas 1957-1971



En este gráfico podemos apreciar las curvas de crecimiento de las matrículas por ramos de estudio. Obsérvese que la de Ciclo Común supera a las otras y la de Comercio, casi siempre es superior a la de Bachillerato.

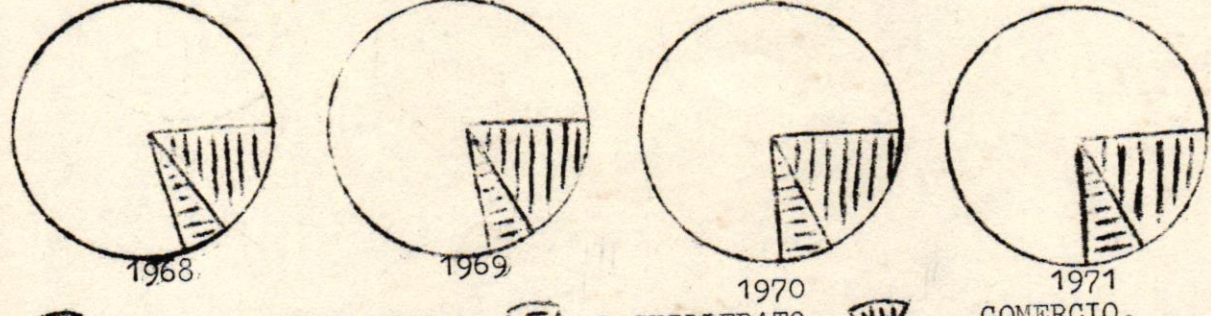
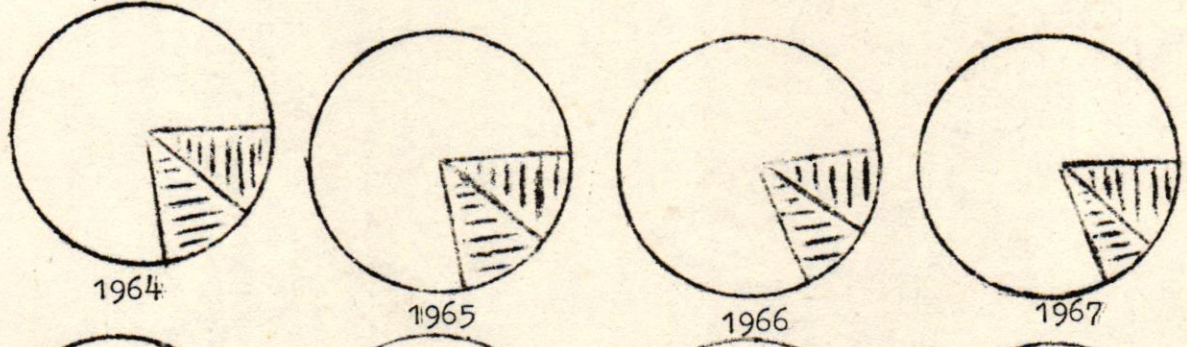
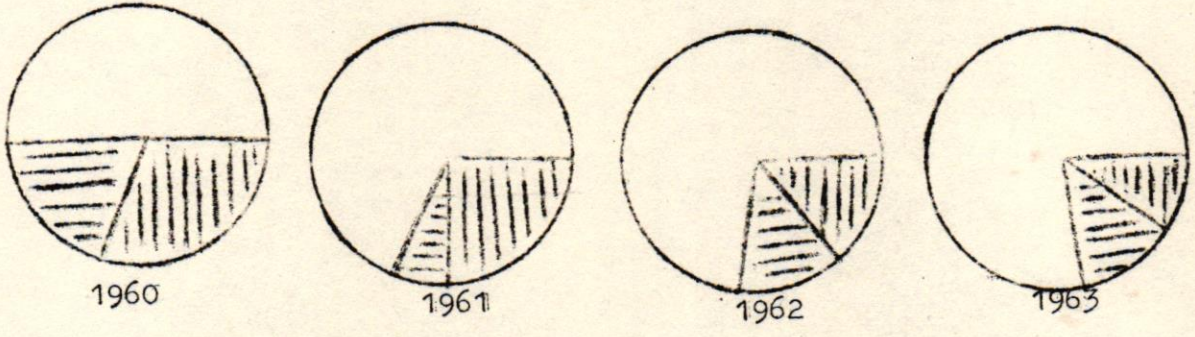
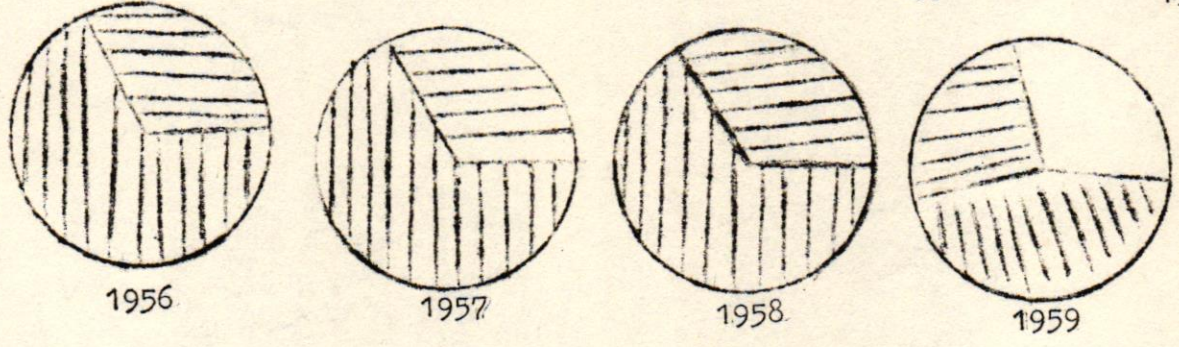
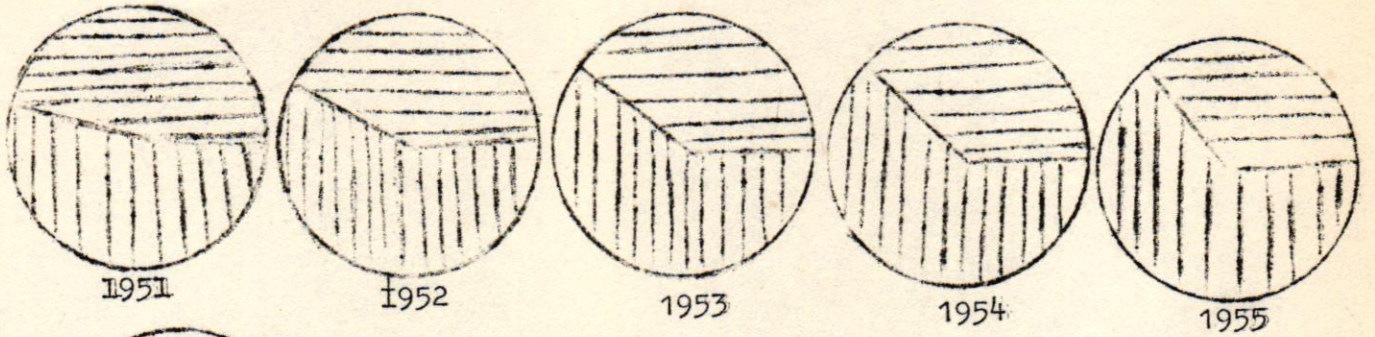
MATRICULA POR AÑO.




CUADRO Nº 7.-

AÑO	% DE C.C.C.G.	% DE BACHILLERATO	% DE COMERCIO
1951	-----	47.0	53.0
1952	-----	41.2	58.8
1953	-----	39.2	60.8
1954	-----	38.1	61.9
1955	-----	33.8	66.2
1956	-----	32.3	67.8
1957	-----	33.3	66.7
1958	-----	34.8	65.2
1959	29.9	24.8	45.3
1960	50.6	19.6	29.8
1961	69.3	11.7	19.0
1962	73.2	12.9	13.9
1963	77.9	12.2	9.9
1964	77.9	11.1	11.0
1965	77.3	11.0	11.1
1966	80.4	9.2	10.4
1967	81.5	7.1	11.4
1968	79.8	5.6	14.6
1969	77.6	6.3	16.1
1970	76.0	6.1	17.9
1971	75.5	6.7	17.8

CUADRO QUE MUESTRA EN PORCENTAJES (%) LA MATRICULA POR RAMOS
DE ESTUDIO DEL INSTITUTO CENTRAL "VICENTE CACERES", EN RELACION
CON LA MATRICULA TOTAL. PERIODO: 1951-71.-

GRAFICO No. 4



 CICLO COMUN DE CULTURA GENERAL.  BACHILLERATO  COMERCIO.

CUADRO Nº 8

AÑO	C.C.C.G.			BACHILLER.			COMERCIO			MATRICULA TOTAL		
	V	S	T	V	S	T	V	S	T	V	S	T
1951	----	----	----	260	22	282	703	110	318	468	232	600
1952	----	----	----	311	19	330	284	187	471	595	206	801
1953	----	----	----	300	39	339	305	219	524	605	258	863
1954	----	----	----	344	42	386	336	291	627	680	367	1013
1955	----	----	----	388	76	464	473	436	909	861	512	1373
1956	----	----	----	469	77	546	569	579	1148	1038	656	1694
1957	----	----	----	559	100	659	730	585	1315	1289	685	1974
1958	----	----	----	608	109	717	638	708	1346	1246	817	2063
1959	399	242	641	448	86	534	447	525	972	1294	853	2147
1960	665	430	1095	350	73	423	298	347	645	1313	850	2163
1961	944	581	1525	207	51	258	176	241	417	1327	873	2200
1962	1033	593	1626	236	51	287	160	149	309	1429	793	2222
1963	1126	771	1897	257	41	298	134	106	240	1517	918	2435
1964	1154	958	2112	256	45	301	177	121	298	1587	1124	2711
1965	1192	1009	2201	264	46	310	188	123	311	1644	1178	2822
1966	1404	1230	2634	256	45	301	219	123	342	1879	1398	3277
1967	1685	1438	3123	239	35	274	274	161	435	2198	1634	3832
1968	1686	1546	3432	205	35	240	387	239	626	2478	1820	4298
1969	2152	1677	3829	262	48	310	448	344	792	2862	2069	4931
1970	2375	1809	4244	287	53	340	550	450	1000	3212	2372	5584
1971	2763	2221	4984	357	82	439	581	592	1173	3701	2895	6596

CUADRO DE MATRICULA INICIAL DEL INSTITUTO CENTRAL "VICENTE CACERES" POR
 RAMOS DE ESTUDIO Y POR SEXOS. 1951-71.

CUADRO N° 9

AÑO	EDUCACION SECUNDARIA (BACHILLERATO)														
	PRIMERO			SEGUNDO			TERCERO			CUARTO			QUINTO		
	V	S	T	V	S	T	V	S	T	V	S	T	V	S	T
1951	79	11	90	57	1	58	44	3	47	35	1	36	45	6	51
1952	120	6	126	58	8	66	54	3	57	49	2	51	30	-	30
1953	89	19	108	63	6	69	54	7	61	50	6	56	44	1	45
1954	121	16	137	62	7	69	56	8	64	54	6	60	51	5	56
1955	151	10	161	83	19	102	69	15	84	52	13	65	33	19	52
1956	139	28	167	121	11	132	91	12	103	68	15	83	50	11	61
1957	161	35	196	100	20	120	112	15	127	96	13	109	90	17	107
1958	169	29	198	108	30	138	114	22	136	124	18	142	93	10	103
1959+	---	---	---	144	24	168	111	29	140	103	20	123	90	13	103
1960	---	---	---	---	---	---	148	28	176	117	27	144	85	18	103
1961	---	---	---	---	---	---	---	---	---	123	29	152	84	22	106
1962++	---	---	---	---	---	---	---	---	---	142	32	174	94	19	113
1963+++	---	---	---	---	---	---	---	---	---	152	24	176	105	17	122
1964	---	---	---	---	---	---	---	---	---	142	24	166	114	21	135
1965	---	---	---	---	---	---	---	---	---	146	25	171	118	21	139
1966	---	---	---	---	---	---	---	---	---	149	23	172	107	22	129
1967	---	---	---	---	---	---	---	---	---	134	18	152	105	17	122
1968	---	---	---	---	---	---	---	---	---	112	27	139	93	8	101
1969	---	---	---	---	---	---	---	---	---	149	25	174	113	23	136
1970	---	---	---	---	---	---	---	---	---	186	28	214	101	25	126
1971	---	---	---	---	---	---	---	---	---	198	53	251	159	29	188

+ Se inició 10 año del C.C.C.G.

++ Aparece el 10 año diversificado de Bachillerato.

+++ Aparece el 20 año diversificado de Bachillerato.

CUADRO DE MATRICULA INICIAL DE EDUCACION SECUNDARIA (BACHILLERATO) DEL INSTITUTO CENTRAL "VICENTE CACERES" POR CURSOS Y POR SEXOS. 1951-71.-

CUADRO N° 10

AÑO	PRIMERO		SEGUNDO		TERCERO		CUARTO		QUINTO		SEXTO	
	V S T		V S T		V S T		V S T		V S T		V S T	
	V	S	T	V	S	T	V	S	T	V	S	T
1951	88	51	139	69	28	97	35	20	55	16	11	27
1952	130	118	248	80	41	121	49	17	66	225	11	36
1953	116	95	211	96	76	172	56	31	87	37	17	54
1954	121	132	253	111	88	199	63	49	112	41	22	63
1955	166	155	321	154	138	292	59	64	123	54	37	91
1956	195	201	396	146	139	285	100	127	227	76	73	149
1957	257	212	469	161	137	298	125	114	239	114	64	178
1958	211	195	406	154	160	314	102	124	226	94	121	215
+1959	---	---	---	192	167	359	94	144	238	81	95	176
1960	---	---	---	---	---	---	122	129	251	93	113	206
1961	---	---	---	---	---	---	88	122	210	88	119	207
++1962	---	---	---	---	---	---	58	65	123	102	84	186
+++1963	---	---	---	---	---	---	83	53	136	35	27	62
++++1964	---	---	---	---	---	---	91	46	137	32	34	66
1965	---	---	---	---	---	---	98	46	144	34	36	70
1966	---	---	---	---	---	---	103	55	158	83	31	114
1967	---	---	---	---	---	---	125	84	209	78	45	123
1968	---	---	---	---	---	---	192	117	309	114	80	194
1969	---	---	---	---	---	---	191	158	349	159	118	277
1970	---	---	---	---	---	---	250	224	474	142	128	270
1971	---	---	---	---	---	---	280	281	561	175	193	368

+ Se inició 1º año del C. C. C. G.
 ++ Aparece el 1º año Diversificado.
 +++ Aparece el 2º año Diversificado.
 ++++ Aparece el 3º año Diversificado.
 " Plan especial para alumnos del Plan viejo.

CUADRO DE MATRICULA INICIAL DE EDUCACION COMERCIAL DEL INSTITUTO CENTRAL

"VICENTE CACERES", POR CURSOS Y POR SEXOS. PERIODO: 1951-71.-

Extenderemos ahora nuestro enfoque a cada ramo de estudio, refiriéndonos en una forma más específica, a su matrícula por cursos.

Así tenemos que en Bachillerato, en cada curso, la matrícula de varones siempre ha sido mayor que la de señoritas. Al aparecer en 1959 el Ciclo Común, desaparece el primer curso de Bachillerato. En 1960 el segundo curso y en 1961 el tercero. En 1962, ya no hay cuarto curso, sino que es el Primer año diversificado de Educación Secundaria. En ese año, desaparece el plan viejo definitivamente. Ya en 1963, el ciclo de Bachillerato está completo conforme a la Reforma del Licenciado Santos. (Cuadro Nº 9). Las casillas en blanco en dicho cuadro corresponden a los cursos del Ciclo Común que se va estableciendo poco a poco.

En Comercio, el Plan viejo de 4 años para la formación de Peritos Mercantiles, desaparece en 1954; por esa razón, hasta esa fecha no había quinto curso, en 1951 se inició el primer curso, un plan nuevo con duración de 5 años, cuya primer promoción se obtuvo en 1955. El mismo, estuvo en vigencia por 11 años, hasta 1962 cuando fue sustituido por el nuevo Plan de Ciclo Diversificado. (Véase cuadro Nº 10).

Por lo general, la matrícula es mayor para los varones que para las señoritas en cada curso, con pocas excepciones, que pueden observarse en el Cuadro Nº 10. También se destaca aquí, como el Ciclo Común, va reduciendo a Comercio al Ciclo Diversificado.

En 1963, aparece por primera vez, un sexto año de estudios para esta carrera, que no correspondió al Plan Nuevo; sino, a un curso especial del plan que se derogó, y que se ofreció a alumnos que no pudieron graduarse el año anterior.

Fue hasta 1964 cuando egresa la primera promoción de Peritos Mercantiles y Contadores Públicos, que habían cursado 6 años de estudio, incluyendo el Ciclo Común.

En lo que respecta al Ciclo Común de Cultura General, iniciado en 1959, se vió completo en 1961, constituyendo desde entonces, el principal ramo, donde se concentra la mayor cantidad de las matrículas que ha tenido el Instituto, como se analizó ya. La matrícula de varones supera siempre a la de las señoritas también aquí, aunque el número de estas, tiende a crecer notablemente en los últimos años. (Cuadro Nº 11).

El mayor incremento en este ciclo, se ha operado sin lugar a duda, en el Primer Curso, donde se observa una tasa promedio de crecimiento de 12.8% en el periodo 1959-71. (Véase cuadro Nº 12.)

En 1961 cuando el ciclo ya estaba completo, había solamente 743 alumnos y ya en 1971 alcanzó la cifra de 2646 alumnos; cifra superior a la matrícula total del Instituto en 1963 que fue de 2435 alumnos y a la de todo el Ciclo Común, que fue 2634 alumnos en 1966.

Esta tasa irá creciendo cada vez más, por lo que toda proyección basada en su condición histórica, corre el riesgo de fallar. Así en 1968 la Oficina de Planeamiento Integral de la Educación, proyectó la matrícula de primer curso del Instituto, aplicando la tasa histórica del período 1967/63, que era de 12.5 % ; según ella en 1971, debieron haber 2475 alumnos y como hemos visto, se matricularon 159 alumnos más (2634 en total); por lo que su crecimiento cada vez tiende a aumentarse más.

Más adelante, analizaremos esta proyección de matrícula, toman-

CUADRO Nº 11

AÑO CURSO	CICLO COMUN DE CULTURA GENERAL								
	P R I M E R O			S E G U N D O			T E R C E R O		
	V	S	T	V	S	T	V	S	T
1959+	399	242	641	-	-	-	-	-	-
1960	454	275	729	211	155	366	-	-	-
1961	449	294	743	279	141	420	216	146	362
1962	478	271	749	314	174	488	241	148	389
1963	536	428	964	336	186	522	254	157	411
1964	563	487	1050	346	292	638	245	179	424
1965	591	520	1111	352	304	656	249	185	434
1966	679	589	1268	457	423	880	268	218	486
1967	838	709	1547	496	408	904	351	321	672
1968	935	794	1729	559	418	977	392	334	726
1969	1044	825	1869	666	550	1216	442	302	744
1970	1265	978	2243	672	496	1168	438	395	833
1971	1460	1186	2646	783	605	1388	520	430	950

+ En este año se inició el C. C. C. G.

CUADRO DE MATRICULA INICIAL DEL CICLO COMUN DE CULTURA GENERAL (PLAN BASICO) DEL INSTITUTO CENTRAL "VICENTE CACERES", POR CURSOS Y POR -- SEXOS. PERIODO: 1959 - 1971.

do en cuenta posibles atenuantes y agravantes.

El crecimiento notable de la matrícula en este curso, entre otras causas puede deberse:

a) Alumnos repitentes. b) Traslados de otros Institutos. c) Aumento de egresados de sexto grado. d) Aumento del índice de conexión entre egresados de sexto grado y matriculados en primer curso. e) Alumnos procedentes de otros departamentos. (Oficina de -- Planeamiento Integral de la Educación 1972).

CUADRO Nº 12

AÑO	% de Δ	del Primer Curso del C. C. C. G.
1960/59		13.7
1961/60		11.9
1962/61		0.8
1963/62		28.7
1964/63		8.9
1965/64		5.8
1966/65		14.1
1967/66		22.0
1968/67		11.7
1969/68		8.1
1970/69		20.0
1971/70		17.9
% promedio en el período		12.8

TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DEL PRIMER CURSO DEL CICLO COMUN DE CULTURA GENERAL DEL INSTITUTO CENTRAL "VICENTE CACERES". 1959-71.

Un elemento importante para apreciar el crecimiento de la población escolar en el Ciclo Común de Cultura General y su decrecimiento a través de los tres cursos, son los índices de conexión intercurso. Los analizaremos tanto en sentido horizontal como vertical.

En sentido horizontal, indicamos dentro de un mismo año, que porcentaje de la matrícula de primer curso, representa la de segundo; que porcentaje de la de segundo curso, representa la de tercero; que porcentaje de la matrícula de primer curso, representa la de tercero.

Así, en 1960, cuando solamente habían 2 cursos (1º y 2º) la matrícula de 2º curso correspondía a un 50.7 % de la que había en primero. Ya que mientras en segundo curso, había solamente 366 alumnos, en primero la matrícula ascendía a 729 alumnos. (Véase cuadro 11).

En 1961, con los tres cursos en marcha, la matrícula de 2º curso representaba el 56.5% de la de primer curso; ya que en segundo curso habían 420 alumnos y en primero 743. La matrícula de tercero representaba el 86.1 % de la de segundo, curso, puesto que en aquél curso habían 362 alumnos y en éste 420. El índice de conexión entre primero y tercero fue de 48.7%, cuando en tercer curso habían 362 alumnos y en primero, 743 alumnos. (Cuadro Nº 13).

Iguales relaciones se determinan en los otros años.

CUADRO N^o 13

AÑO	CONEXION HORIZONTAL			AÑO	CONEXION VERTICAL		
	% 1 ^o y 2 ^o cursos	% 2 ^o y 3 ^o cursos	% 1 ^o y 3 ^o cursos		% 1 ^o y 2 ^o cursos	% 2 ^o y 3 ^o cursos	% 1 ^o y 3 ^o cursos
1960	50.7	---	---	59-60-61	57.1	98.9	56.4
1961	56.5	86.1	48.7	60-61-62	57.6	92.6	53.3
1962	65.1	79.7	51.9	61-62-63	65.6	84.2	55.3
1963	54.1	78.7	42.6	62-63-64	69.6	81.2	56.6
1964	60.7	66.4	40.2	63-64-65	66.1	68.0	45.0
1965	59.0	66.1	39.0	64-65-66	62.4	74.0	46.2
1966	69.4	55.2	38.3	65-66-67	79.1	76.3	60.4
1967	58.4	74.3	43.4	66-67-68	71.2	80.3	57.2
1968	56.5	74.3	41.9	67-68-69	63.1	76.1	48.0
1969	65.0	61.1	39.8	68-69-70	70.3	68.5	48.1
1970	52.0	71.3	37.1	69-70-71	62.4	81.3	50.8
1971	52.4	68.4	35.9	70-71-72	61.8	81.4	50.3

INDICES DE CONEXION HORIZONTAL Y VERTICAL ENTRE LOS CURSOS DEL CICLO
COMUN DE CULTURA GENERAL DEL INSTITUTO CENTRAL "VICENTE CACERES".

1960-71.

En el sentido vertical, El índice de conexión coincide con el - el índice de retención, Ya que se calcula, qué porcentaje de los - - alumnos que se matricularon en un año en primer curso, se inscribieron en segundo curso el año siguiente y llegaron a tercer curso, dos años después. Así tenemos, que de los 641 alumnos que estaban en -- primer curso en 1959, el 57.1 % pasó a segundo en 1960; o sean 366 - alumnos. De esa cantidad, el 98.9% pasó a tercero en 1961, o sean -- 362 alumnos. De los 641 de primer curso en 1959, el 56.4% llegó a -- tercer curso en 1961 (362 alumnos). (Cuadro N° 13.

Estos índices, nos permiten explicar, porqué las matrículas del Ciclo Diversificado son menores, que las del Ciclo Común, ya que señalan la deserción que se opera de un curso a otro, de dicho ciclo.

El índice de conexión horizontal, nos ofrece especialmente, una visión de la distribución porcentual de la matrícula, en relación de unos cursos con otros. Y el de conexión vertical, nos indica además, cual es el rendimiento del Ciclo Común; ya que nos señala, la cantidad de alumnos que matriculados el primer curso cierto año, llegaron al tercero posteriormente. Este panorama de la deserción, que alivia en parte, las pesadas cargas para la administración del centro al tener que atender tantos educandos, amerita especial estudio e investigación; ya que económicamente es un despilfarro para el estado, el no poder conservarse a todos los alumnos, que inician cada año el Ciclo Común; pues su fuga implica una pérdida de inversión de capital.

Los índices nos indican pues, un freno a la explosión del crecimiento de la población escolar, a través de la deserción; por lo que son de gran importancia en este análisis. Además, nos facilitan la -

observación de las variaciones de la matrícula en el Ciclo Común en tales años, las que han influido en la organización escolar de las mismas.

e) La Deserción como freno al crecimiento de la población escolar.

Como lo dejamos dicho en los párrafos anteriores, la deserción frena en parte el crecimiento de la población escolar. Afirmamos tal cosa, porque si no existieran alumnos que desertan en el transcurso del año o de un año a otro, las matrículas que se han alcanzado en este período en estudio, hubieran sido considerablemente mayores. Analicemos los porcentajes de deserción y por ende de retención, que se han operado en estas dos décadas.

Así tenemos, que en 1951, de los 600 alumnos matriculados a principios del año, terminaron 518 y se retiraron 82 alumnos. Hubo un 86.33% de retención y una deserción de 13.67%.

En 1971, de 6596 alumnos que se inscribieron a inicios del año escolar, terminaron su período escolar 5652, o sea que hubo 944 retirados; para un 85.68% de retención y 14.32 de deserción. (Cuadro #14).

El % más alto de retención se alcanzó en 1962, cuando de 2222 alumnos matriculados, terminaron el año 2170, desertando solamente 52 alumnos; correspondiendo a un 97.65 % de retención y 2.35 % de deserción.

La tasa más alta de deserción se presentó en 1969, que llegó al 20.57% pues de 4931 alumnos inscritos, se examinaron 3917, retirándose 1014 alumnos.

CUADRO N^o 14

AÑO	MATRICULA INICIAL	MATRICULA FINAL	% DE RETENCION	% DE DESERCIION
1951	600	518	86.33	13.67
1952	801	686	85.64	14.36
1953	863	757	87.71	12.29
1954	1013	887	87.56	12.44
1955	1373	1328	96.72	3.28
1956	1694	1617	95.45	4.55
1957	1974	1779	90.12	9.88
1958	2063	1960	95.07	4.93
1959	2147	1875	87.33	12.67
1960	2163	2059	95.19	4.81
1961	2200	2058	93.54	6.46
1962	2222	2170	97.65	2.35
1963	2435	2164	88.87	11.13
1964	2711	2371	87.45	12.55
1965	2822	2540	90.00	10.00
1966	3277	2891	88.22	11.78
1967	3832	3323	86.71	13.29
1968	4298	3597	83.69	16.31
1969	4931	3917	79.43	20.57
1970	5584	4644	83.16	16.84
1971	6596	5652	85.68	14.32

CUADRO QUE ESTABLECE EL % DE RETENCION Y DESERCIION ENTRE LAS MATRICULAS INICIAL Y FINAL DEL INSTITUTO CENTRAL "VICENTE -- CACERES". PERIODO: 1951-71.

CUADRO Nº 15

AÑO	CICLO COMÚN DE CUIN. G. L.					BACHILLERATO					COMERCIO				
	Matric. Inic.	Matric. Final	% Ret.	% Des.	% Ret.	Matric. Inic.	Matric. Final	% Ret.	% Des.	Matric. Inic.	Matric. Final	% Ret.	% Des.		
1951	---	---	---	---	---	282	250	88.65	11.35	318	268	84.27	15.73		
1952	---	---	---	---	---	330	294	89.09	10.91	471	392	83.22	16.78		
1953	---	---	---	---	---	339	308	90.85	9.15	524	449	85.68	14.32		
1954	---	---	---	---	---	386	349	90.28	9.72	627	538	85.80	14.20		
1955	---	---	---	---	---	464	452	97.41	2.59	909	876	96.36	3.64		
1956	---	---	---	---	---	546	521	95.42	4.58	1148	1096	95.47	4.53		
1957	---	---	---	---	---	659	607	92.10	7.90	1315	1172	89.12	10.88		
1958	---	---	---	---	---	717	684	95.39	4.61	1346	1276	94.87	5.13		
1959	641	520	81.12	18.88	91.94	534	491	91.94	8.06	972	864	88.88	11.12		
1960	1095	1032	94.25	5.75	95.39	423	407	96.21	3.79	695	620	89.21	3.88		
1961	1525	1425	93.50	6.50	93.79	258	242	93.79	6.21	417	390	93.54	6.46		
1962	1625	1584	97.41	2.59	98.25	287	282	98.25	1.75	309	304	98.38	1.62		
1963	1897	1682	88.66	11.34	85.23	298	254	85.23	14.77	240	228	95.00	5.00		
1964	2112	1825	86.45	13.55	92.35	301	278	92.35	7.65	298	267	89.96	10.04		
1965	2201	1987	90.27	9.73	87.41	310	271	87.41	12.59	311	282	90.67	9.33		
1966	2634	2293	87.05	12.95	89.70	301	270	89.70	10.30	342	328	95.90	4.10		
1967	3123	2565	82.16	17.84	88.68	274	243	88.68	11.32	435	415	95.40	4.60		
1968	3432	2820	82.16	17.84	87.91	240	211	87.91	12.09	626	566	90.41	9.59		
1969	3629	2939	81.29	18.71	89.11	310	223	71.93	28.07	792	710	89.64	10.36		
1970	4244	3459	81.29	18.71	89.11	340	303	89.11	10.89	1000	891	89.10	10.90		
1971	4984	4170	83.66	16.34	90.66	439	398	90.66	9.34	1173	1084	92.41	7.59		

CUADRO QUE ESTABLECE EL % DE RETENCION Y EJERCION ENTRE LA MATRICULA INICIAL Y FINAL, POR RAMOS DE ESTUDIO DEL INSTITUTO GENERAL "VICENTE GARIBAY". 1951-71

El % de retención más alto en Ciclo Común ocurrió en 1962, que fue de 97.41, ya que de 1626 alumnos inscritos terminaron el año -- 1584, retirándose 42 alumnos (2.59%). El % de deserción más alto en este ciclo, fue en 1969 (23.25%), ya que de 3829 alumnos quedaron 2939, desertando 890 alumnos. (Véase cuadro No 15.

En Bachillerato, las tasas más altas fueron: de retención en 1962 (98.25%) y de deserción en 1969 (28.07%).

En Comercio, la Retención fue en 1962 (98.38%) y la de Deserción en 1952 (16.78%).

Como se puede apreciar, la tasa de mayor retención y por consecuencia de menor deserción se logró en 1962 en los tres ramos. La más alta deserción en 1969, que coincide con la de Ciclo Común y Bachillerato.

Las causas de la deserción son diversas y ameritan una investigación especial.

Hemos destacado aquí la retención y deserción, porque ambas son factores que determinan el funcionamiento de un centro educativo. La fuerte presión del crecimiento de la matrícula escolar, se ve entonces pues, suavizada un poco por los desertores; pero éstos, merecen ayuda especial, para evitar su fuga, porque con ella están ocasionando serias deseconomías para el Sistema.

f) Incremento de alumnos graduados.

Una consecuencia inmediata del crecimiento de la matrícula escolar, es sin lugar a dudas, el aumento en el número de alumnos que cada año se van graduando en el establecimiento. Estudiaremos ahora

las cifras y los porcentajes observados al respecto, en las carreras que ofrece el Instituto (Bachillerato y Comercio). Durante el período de esta investigación,

Por lo general, ha sido mayor el número de Peritos Mercantiles-graduados que el de Bachilleres; con excepción de los años 1952, 1953, 65, 64 y 66, donde éstos se graduaron en mayor cantidad que aquéllos. En 1953, las cantidades coincidieron.

El porcentaje más alto de graduados en Bachillerato se alcanzó en 1951 (65.6%) coincidiendo con el más bajo de Comercio (34.4%); -- pues de los 64 graduados 42 eran Bachilleres y 22 Peritos Mercantiles. (Véase cuadro N^o 16).

El porcentaje más alto de graduados en Comercio, fue en 1968 -- (87.9%), coincidiendo con el más bajo de Bachillerato (12.1%); ese año se graduaron 73 Peritos y 10 Bachilleres, en un total de 83 -- graduados.

En número de varones que se han titulado, supera siempre al de señoritas; aunque este tiende a aumentar cada vez más, en relación con el de los primeros. Así en 1971, de los 307 graduados, 194 fueron varones y 113 señoritas.

El número de graduados alcanza un máximo en 1962 (257), cuando se titularon los últimos alumnos de los planes viejos; luego decrece, para volver a crecer después, como consecuencia de la gran población que trajo consigo el Ciclo Común.

El mayor número total de graduados se alcanza en 1971 (307) y el menor en 1952 (44 graduados).

CUADRO Nº 16.

AÑO	BACHILLERATO			COMERCIO			TOTAL			% DE	% DE
	V	S	T	V	S	T	V	S	T	BACH.	COMERC.
1951	37	5	42	17	5	22	54	10	64	65.6	34.4
1952	16	1	17	19	8	27	35	9	44	38.6	61.4
1953	38	1	39	28	11	39	66	12	78	50.0	50.0
1954	30	4	34	32	20	52	62	24	86	39.5	60.5
1955	59	13	72	37	25	62	96	38	134	53.7	46.3
1956	52	15	67	46	40	86	98	55	153	43.8	56.2
1957	67	17	84	59	67	126	126	84	210	40.0	60.0
1958	77	13	90	61	70	131	138	83	221	40.7	59.3
1959	70	15	85	70	98	168	140	113	253	33.6	66.4
1960	70	14	84	78	80	158	148	94	242	34.7	65.3
1961	61	22	83	38	77	115	99	99	198	41.9	58.1
1962	87	14	101	91	65	156	178	79	257	39.3	60.7
1963	36	11	47	9	22	31	45	33	78	60.2	39.8
1964	55	16	71	23	22	45	78	38	116	61.2	38.8
1965	69	12	81	56	41	97	125	53	178	45.5	54.5
1966	48	11	59	25	18	43	73	29	102	57.8	42.2
1967	57	13	70	69	22	91	126	35	161	43.5	56.5
1968	4	6	10	46	27	73	50	33	83	12.1	87.9
1969	61	12	73	84	40	124	145	52	197	37.1	62.9
1970	68	20	88	129	69	198	197	89	286	30.8	69.2
1971	94	15	105	100	98	198	194	113	307	34.2	65.8

CUADRO DE ALUMNOS GRADUADOS EN EL INSTITUTO CENTRAL "VICENTE CACERES" POR RAMOS DE ESTUDIO.- PERIODO 1951-71

El mayor número de varones graduados se alcanzó en 1970 (197) y el menor en 1952(35 graduados). El mayor número de señoritas graduadas se alcanzó en 1959 y 1971 (113) y el menor en 1952 (9 graduadas).

Estos totales podrían ser mayores, si todos los alumnos que egresan del Ciclo Común continuaran en el Instituto; pero muchos de ellos, se trasladan a otros centros o continúan carreras distintas a las que ofrece el Central ; lo cual constituye un gran alivio a la notable carga que soporta este centro educativo.

B.- CRECIMIENTO DE DISPONIBILIDADES FISICAS, INSTITUCIONALES Y HUMANAS.

El problema que estamos estudiando no lo sería, y simplemente merecería la atención como la apreciación de un fenómeno normal; si a la par del crecimiento de la población escolar, hubiesen aumentado en iguales proporciones las disponibilidades humanas y materiales -- del establecimiento. En tal caso, de haber existido problema, se hubiera limitado al de la organización y administración escolar, tendiente a hacer más racionales y productivos los recursos disponibles.

Desgraciadamente, la situación no ha sido así. La población ha crecido en proporciones mayores a las disponibilidades de recursos, lo que ha venido a agravar aún más, el funcionamiento y administración del Instituto Central. Pero veámos el porqué de esta afirmación analizando los distintos tipos de recursos con que cuenta el colegio.

B-I.- DISPONIBILIDADES FISICAS

I.- Crecimiento en el número de edificios.-

Desde su fundación en 1878, hasta la actualidad el Instituto ha

venido usando el edificio situado frente al parque de "La Merced" - y en el costado oriental de la iglesia del mismo nombre; constituyendo actualmente el llamado "Plantel Principal".

Dicho edificio, que consta de cuatro patios, es propiedad hasta el segundo patio, de la Universidad Nacional; y la parte del Tercero y Cuarto patio, pertenece al Distrito Central.

El Plantel Principal, consta de 40 aulas de clase y varias dependencias (16), usadas para Oficinas, Bibliotecas, Talleres, etc.--

En el primer patio, se encuentran localizadas las oficinas y servicios siguientes:

- a) La Dirección
 - b) Sub-Dirección
 - c) Biblioteca y Archivo
 - d) Secretaría
 - e) Consejería de Señoritas
 - f) Departamento de Orientación
 - g) Oficina de Mimeógrafo
 - h) Taller de Educación para el Hogar
 - i) Tienda estudiantil
 - j) Servicios Sanitarios de señoritas (15 tinoderos y un lavabo).
 - k) Escenario
 - l) Pequeño jardín
 - m) Cocina
- El patio de recreo, mide aproximadamente 20m².

Los altos de 1º y 2º patio fueron ocupados por la Universidad Nacional, pero al trasladarse ésta a la ciudad universitaria, sirven ahora al Consultorio Jurídico y al Instituto "Alfonso Guillén Zelaya".

Desde 1971, se han acondicionado en el primer patio 2 aulas -- de clase, atendiendo el crecimiento de la matrícula.

En el segundo patio que tiene dos pisos hay 11 aulas. 8 en ---- el primer piso y tres en el segundo. El patio de recreo mide apro-- imadamente 25 metros cuadrados.

En el tercer patio, se localizan 6 aulas. 2 en la primera plan-- ta, 2 en la segunda y 2 en la tercera. En este patio, que comprende 2 pequeños pasillos, que no permiten actividades de recreo, con una-- extensión máxima total de $16m^2$, se ubican también: la Consejería de-- Varones, los servicios sanitarios de los varones, en total 12 -- doros y 2 lavabos; la bodega, que es donde se almacena el material -- didáctico y equipo de oficina; el taller de carpintería y un pequeño -- cuarto destinado a la banda artística del centro.

El cuarto patio, que hasta 1966 constaba de 2 pisos, con 9 au-- las en la planta baja y 7 en la planta alta; a partir de 1967 -- te la presión del crecimiento de la matrícula escolar, le fue aumen-- tado un 3º piso, con 5 aulas más. En el segundo piso existe el lla-- mado "Salón Morazánico", que es el salón de actos, con una capacidad -- de 200 personas y que ocasionalmente se le acondiciona como dos au-- las de clase, para atender igual número de secciones.

Hasta 1960, se concentró en tal local, toda la población del -- Instituto. Cuando los incrementos de la matrícula exigieron la c-- trucción de un establecimiento más grande, al no poder lograrse éste -- por el poco interés de las autoridades educativas; dió motivo a la -- habilitación del internado de la Escuela Normal de Varones, que tras -- ciertas reparaciones se convirtió en el hoy llamado Anexo N° 1 en -- Comayagüela, en 1961.

Tal edificio ha funcionado desde entonces con 25 aulas. También es un local muy estrecho y consta de un solo portón de entrada y dos pisos. En el primer piso hay 13 aulas y en el segundo 12. Existen las siguientes oficinas:

- a) Sub-Dirección
- b) Secretaría
- c) Departamento de Orientación
- d) Consejería Mixta
- e) Laboratorio de Física y Química
- f) Biblioteca
- g) Servicios sanitarios (15 inodoros y 5 lavabos).
- h) Salón de Actos
- i) Oficina de Mimeógrafo.

Con esos dos edificios el Instituto Central soportó un poco más su carga de población, hasta 1970, cuando para atender a nuevos aumentos se habilitó el Anexo N° 2, frente al "Parque Valle" donde antes funcionaba "La Casa de Santa Teresita"; institución consagrada a socorrer a niños desamparados. Este nuevo anexo consta de 13 aulas para clase y sus dependencias principales son:

- a) Oficina de la encargada de la Dirección
- b) Secretaría
- c) Consejería

Ninguno de los tres edificios reúne las condiciones pedagógicas mínimas, ya que no fueron construidos para establecimientos educativos; por lo que provocan serios problemas en la organización y disciplina escolar, al igual que en la formación de la personalidad de los educandos; al enfrentarse a un ambiente estrecho, que le impide desarrollar libremente sus potencialidades e inquietudes de organi-

nismo en crecimiento y desarrollo.

2) Aulas de Clase.

Hasta 1959 se disponía solamente de las 40 aulas del Plantel-Principal. Por el crecimiento de la población, fue necesario establecer la jornada única en 1956, lo que duplicó entonces las disponibilidades en cuanto a aulas se refiere; aunque aclaramos, que tal jornada no se estableció de una sola vez, sino gradualmente y en -- forma especial en los cursos inferiores; conservándose para los cur sos superiores, la jornada doble.

Hasta 1955 la relación alumno/# aulas fue la siguiente:

<u>AÑO</u>	<u>ALUMNO/ # AULAS</u>
1951	15 alumnos por aula
1952	20 alumnos por aula
1953	22 alumnos por aula
1954	25 alumnos por aula
1955	34 alumnos por aula

De 1956 a 1960, al establecer la jornada única se duplicó el - número de aulas como disponibilidad física a 80; pero como no se ha bilitó para todos los cursos del centro, sino para los inferiores, - consideramos la cantidad de 65 aulas, para el cálculo de la relación alumno/aula. En tal período la relación fue:

<u>AÑO</u>	<u>ALUMNO/ # AULAS</u>
1956	26 alumnos por aula
1957	30 alumnos por aula
1958	32 alumnos por aula
1959	33 alumnos por aula
1960	33 alumnos por aula

Estas relaciones no parecen muy problemáticas, pero lo son; -- porque mientras un grupo de alumnos recibía clases en jornada única, otros conservaban la jornada doble, lo que equivale a duplicación -- de la matrícula, estadísticamente.

Tal relación será más comprensible, cuando se estudie la de -- alumno/sección, que nos permitirá apreciar mejor, en qué cantidad -- se iba estableciendo la jornada única.

En 1961 al habilitarse el anexo # 1, incorporó 25 aulas como -- disponibilidades, las cuales sirvieron a la expansión de la matrí -- cula y permitieron que ciertas secciones que en el período anterior -- estaban en jornada única, pasarán nuevamente a recibir clases en -- jornada doble.

Las 40 aulas del plantel principal con las 25 del anexo # 1, -- conservó las disponibilidades en 65 aulas; pero como algunos cursos -- continuaron en jornada única, para el análisis del período 1961-65, -- consideramos que 15 aulas sirvieron para tal jornada, las que al -- duplicar su servicio, elevaron la disponibilidad a 80 aulas. El -- cociente en tales años fue:

<u>AÑO</u>	<u>Alumno/ # aulas</u>
1961	28 alumnos por aula
1962	28 alumnos por aula
1963	30 alumnos por aula
1964	34 alumnos por aula
1965	35 alumnos por aula

A partir de 1966 y hasta el año de 1969, al crecer más la matrícula, fue necesario nuevamente, extender la jornada única a mayor cantidad de aulas y por ende, fue preciso, que un número más alto de ellas, sirvieran para atender secciones por la mañana y por la tarde. Así, aunque las disponibilidades reales seguían siendo de 65 aulas, se elevaron de las 80 consideradas en el cuadro anterior a 115; si calculamos que todas las del plantel principal (40) y 10 del anexo atendieron la jornada única, las que sumadas dan 100 (2X 50=100); más las 15 del anexo 1 que siguieron sirviendo jornada doble, completan el número de disponibilidades.

Utilizando pues 115 aulas, en el período 1966-69, tenemos:

<u>AÑO</u>	<u>Alumno/# Aulas</u>
1966	28 alumnos por aula
1967	33 alumnos por aula
1968	37 alumnos por aula
1969	43 alumnos por aula.

Al habilitarse en 1970 el Anexo Nº 2, se dispone de 13 - aulas más, que usadas para jornada única, tienen el valor de - 26 aulas. La relación con 146 aulas (40 del plantel principal, 15 del anexo 1 y 13 del anexo usadas en jornada única, hacen 136; más 10 del anexo 1 que se conservaron en jornada doble, exclusiva para Bachillerato, suman 146 aulas) en 1970 y 1971 fue la siguiente:

<u>AÑO</u>	<u>Alumno/# aulas</u>
1970	38 alumnos por aula
1971	45 alumnos por aula

Como se aprecia, parece que el problema se resuelve con la jornada única, pero no es así. Las aulas de los 3 edificios, son estrechas, oscuras, inhabilitadas para dar clase, carentes de iluminación, su uso; por la mañana y por la tarde, acarrea serios problemas de depreciación del edificio, consumo excesivo del mismo, falta de aseo - deterioro del mobiliario y material didáctico, horarios de clase fatigosos y antipedagógicos, etc.

Aclaremos que la jornada única se estableció por una necesidad inminente.

Analicemos la relación alumno/#aulas, si no existiera jornada única. Sería como lo expresa el cuadro Nº 17.

¿Cree Ud. que sin haberse establecido la jornada única se hubiera podido trabajar en forma satisfactoria con esos promedios de alumno/aula?

Vemos pues que las disponibilidades en cuanto a aulas, además de ser insuficientes en condiciones pedagógicas, higiénicas y materiales, son insignificantes en cantidad para atender, tanta población escolar.-

CUADRO Nº 17.

<u>AÑO</u>	<u>MATRICULA</u>	<u>Nº AULAS</u>	<u>ALUMNO/º AULAS</u>
1951	600	40	15
1952	801	40	20
1953	863	40	22
1954	1013	40	25
1955	1373	40	34
1956	1694	40	42
1957	1974	40	49
1958	2063	40	52
1959	2147	40	54
1960	2163	40	54
1961	2200	65	34
1962	2222	65	34
1963	2435	65	37
1964	2711	65	42
1965	2822	65	43
1966	3277	65	50
1967	3832	65	59
1968	4298	65	66
1969	4931	65	76
1970	5584	78	72
1971	6596	78	85

CUADRO QUE MUESTRA LA RELACION ALUMNO/AULA SIN UTILIZACION DE
JORNADA TICA.

3.- Mobiliario.-

En términos generales el problema del mobiliario escolar, aunque ha sido relativamente grande, se ha ido subsanando poco a poco. Es cierto que la población nueva en cada período ha demandado nuevos pupitres y que los anteriores han sufrido depreciación, desuso y hasta destrucción; pero aunque al principio de cada año escolar se carece por completo de mobiliario para dotar a los nuevos alumnos, poco a poco las autoridades administrativas van solventando el problema, ante las presiones de los padres de familia, de los maestros, de la prensa y radio y de los mismos alumnos. Así los educandos que permanecen de pie en los primeros meses del año, logran en el transcurso del mismo, adquirir sus pupitres para realizar un mejor trabajo escolar.

El problema en sí se manifiesta, en que se ha carecido siempre de talleres de carpintería adecuados, para reparar las unidades dañadas y por lo general éstas, pasan a aumentar las bodegas de desperdicios; cuando bien pudieran con ciertos ajustes volver a utilizarse.

Si a mediados del año o a fines del mismo, se acrecienta la carencia de mobiliario; se debe más que todo al afán destructivo de los alumnos y a la falta de orientación por parte de los maestros hacia ellos, para evitar sus impulsos negativos.

A través del período en estudio, se han hecho las erogaciones correspondientes para la compra de mobiliario que correspondiera a la matrícula total del centro en cada año. Así en 1969, el inventario inicial en mobiliario ascendía a Lps. 42,424.30; en 1970, era

de Lps. 47,424.39 y en 1971 de Lps. 53,424.39; es decir, que en los últimos años, el mobiliario incrementó su valor en L. 11,000.00. En el último año, la depreciación fue de L. 5,209.00, puesto que el inventario final en ese año, ascendió a Lps. 48,215.39.

El mobiliario es de baja calidad. Son pupitres carentes de -- las básicas medidas antropométricas; son antipedagógicas, propician do la deformación del cuerpo de los educandos; además, son muy débiles, pésimamente construídas y de malos materiales, por lo que no soportan mucho tiempo el duro ajetreo a que los someten los educandos, en dos jornadas únicas.

En cuanto al resto del mobiliario, como pizarras y muebles de oficina, son de regular calidad y se han construído atendiendo las necesidades crecientes de su uso. La mayor parte de ellos, han sido construídos en el taller de carpintería del establecimiento.

Con todo éso descrito, la situación en cuanto mobiliario no puede ser mejor, por las restricciones presupuestarias que al respecto, está sometido al centro.

4.- Bibliotecas.-

En el Instituto Central funcionó hasta 1964 una sola biblioteca, que atendió las necesidades culturales y de consulta de maestros y alumnos: La Biblioteca "Vicente Cáceres"; fundada durante el período en que fungía como director dicho educador, del cual lleva el -- nombre. En 1965 se creó en el anexo No 1 de Comayagüela, la biblioteca "Ramón Rosa", es decir, que a partir de esa fecha, la relación -- por disponibilidades de biblioteca fue de:

MATRICULA TOTAL.e

2

De 1951 al 64 la relación fue de toda la matrícula escolar por por 1 biblioteca; llegando en 1964 a ser de 2711 alumnos por ella.

En 1965 el promedio fue de 1411 alumnos por biblioteca($\frac{2822}{2}$)

y en los años siguientes el promedio fue:

<u>AÑO</u>	<u>MATRICULA</u>	<u>BIBLIOTECAS</u>	<u>ALUMNO/BIBLIOTECA</u>
1966	3277	2	1633
1967	3832	2	1916
1968	4298	2	2149
1969	4931	2	2465
1970	5584	2	2792
1971	6596	2	3298

Como vemos, ya una cifra promedio de 3298 alumnos por biblioteca es muy grande, y sería aceptada, si a la vez las bibliotecas fueran de un tamaño adecuado a dicho número; pero sus locales son reducidos, sus volúmenes en pequeña cantidad, su mobiliario ínfimo, y -- sus libros no obedecen tampoco a las necesidades de los programas de las asignaturas; que fomentan el estudio y la investigación y que -- los educadores aprovechan para orientar a sus educandos en la realización de trabajos de consulta.

El servicio de ambas bibliotecas, ha sido solamente de consulta, ya que el préstamo de obras en general, se ha restringido tanto para los alumnos como para los profesionales, debido al poco número de --

obras existentes en relación con el elevado número de lectores.

Ambas bibliotecas, han estado a cargo siempre de personas -- capacitadas en bibliotecología, que además de llevar su dirección y administración, han prestado a los alumnos, servicios de orientación bibliográfica, como ser el aprendizaje de Métodos de lectura e investigación.

El número de obras ha crecido muy poco a través del tiempo.-- Así tenemos, que la Biblioteca "Vicente Cáceres" del plantel principal hasta 1971, había alcanzado solamente un total de 3300 obras distribuidas en materias del Ciclo Común, Diversificado y de información general. En 1970 recibió de la Alianza para el Progreso un lote de libros que en su mayoría se refieren a estudios sociales, matemáticas, letras, y ciencias naturales, lo que amplió el panorama de consultas.

En realidad, esta biblioteca a esta fecha podría haber alcanzado sus 10,000 ejemplares; pero como las obras de consulta sufren deterioro por el uso y se rezagan ante el avance cultural, ha sido preciso pues, eliminar aquellas obras muy viejas y desactualizadas; las que se han trasladado a la llamada "Biblioteca Antigua" que se localiza en el archivo que funciona en el centro desde 1900. Tal archivo, es una dependencia de la Biblioteca "Vicente Cáceres" y en él se guardan con bastante desorden y mucho descuido, los libros de registro y de historia del Instituto. Se almacena allí -- también, en los últimos años, los tests de evaluación aplicados a los alumnos.

El local de la biblioteca "Vicente Caceres" es pequeño y su capacidad al máximo de 24 alumnos, regularmente acondicionados -- para consultar. Posee solamente 6 mesitas para consulta y 24 sillas para los consultores. Su bibliotecario actual, Prof. Francisco Lagos, ha organizado una pequeña hemeroteca, con diversas revistas y folletos que amplían la función de la biblioteca.

La situación es peor en el anexo N^o 1, donde la biblioteca -- hasta 1971, apenas disponía de 1580 volúmenes, a los seis años de existencia; ya que fue creada en 1965 de manera formal, aunque se empezó a organizar desde 1962. Pese a contar con menos volúmenes, su sala de lectura es más grande que la de la otra biblioteca. Su mobiliario es también mayor, pues dispone de 11 mesas de consulta y 43 sillas para los visitantes. Esta biblioteca, recibió en 1970 la cantidad de 37 obras de parte de la Dirección y 27 del Instituto Hondureño de Cultura Interamericana.

Ambas bibliotecas carecen del suficiente número de secciones, que requieren los alumnos para su formación científica y humanística actual, por lo que no cumplen a cabalidad su cometido. Como el colegio carece de un renglón presupuestario para ellas, para poder expandirse están dependiendo de las donaciones de volúmenes -- que les hacen algunos cursos, profesores o instituciones. Están a cargo de una sola persona por biblioteca, que ni aún multiplicándose pueden satisfacer las inquietudes culturales de los muchachos. Para el colmo de males, ambas bibliotecas pasan cerradas durante -- ciertas horas en el día, porque los bibliotecarios son a su vez --

catedráticos, que sirven clases; por lo que se amerita la existencia de asistentes que auxilien a aquellos en sus labores.

A ello sumamos, la carencia de biblioteca en el anexo N^o 2 y tales alumnos tienen que acudir a la biblioteca principal, que cuando logran tener suerte de obtener acceso a ella, tienen que ajustarse a las condiciones descritas.

Por todo éso, en cuanto a disponibilidad de biblioteca, la población en aumento cada año, resulta insatisfecha y para sus consultas tienen que buscar las bibliotecas privadas o populares que también son escasas en nuestro medio.

5.- LABORATORIOS.

Desde su fundación, el Instituto ha tenido un conjunto de materiales para prácticas científicas, a los que se les llamó impropia-- mente laboratorios; pero ya en forma organizada, aparece el primer laboratorio para Ciencias Naturales en 1957, siendo su primer jefe, el Prof. Armando Ramos. Es decir que de 1951 al 56 la relación --- alumno/laboratorio fue nula.

Hasta 1964, se conserva la relación de la matrícula total por un laboratorio, llegándose en ese año a la cifra de 2711 alumnos que deberían ser atendidos en un solo laboratorio.

En 1965, y gracias a los esfuerzos del experto de la UNESCO, Ingeniero Mesías Huaranga Ricci, se logró la fundación en varios colegios del país de modernos laboratorios, suficientemente equipados --- con implementos modernos, para atender una mejor función educativa. En ese año, se crean en el Instituto Central los laboratorios de Química

y de Física que fueron instalados en el Anexo N^o 1 de Comayagüela y para servicio exclusivo de Bachillerato, ya que Comercio por -- sus programas académicos, muy pocos contenidos podía estudiar en ellos.

Sin embargo, como los laboratorios son una disponibilidad física del colegio, asequible a todo el alumnado y, como algunos -- estudiantes de Comercio por curiosidad científica se acercan a -- ellos, la relación alumno/laboratorio, la hemos calculado divi--- diendo la matrícula total entre 3 con los siguientes promedios:

<u>AÑO</u>	<u>MATRICULA</u>	<u>LABORATORIOS</u>	<u>ALUMNO/LABORATORIO</u>
1965	2822	3	940
1966	3277	3	1092
1967	3832	3	1277
1968	4298	3	1432
1969	4931	3	1643
1970	5584	3	1861
1971	6596	3	2198

Tal promedio claro está que es menor, si lo calculamos limitado a la matrícula de Ciclo Común y Bachillerato. Entonces, en 1964, la relación hubiera sido de 2413 alumnos por laboratorio. El promedio alumno/laboratorio en los años siguientes sería:

<u>AÑO</u>	<u>MATRICULA+</u>	<u>LABORATORIO</u>	<u>ALUMNO, LABORATORIO</u>
1965	2511	3	837
1966	2935	3	978
1967	3397	3	1132
1968	3672	3	1224
1969	4139	3	1379
1970	4584	3	1528
1971	5423	3	1808

+ Se incluye solo la matrícula del Ciclo Común y de Bachillerato.

Los laboratorios para los primeros años de su funcionamiento fueron adecuados. Con el tiempo su equipo se fue gastando, su mobiliario dañado, se descuidó el abastecimiento de sustancias y equipo, hasta resultar insuficiente para tender las necesidades de prácticas experimentales de los alumnos.

Su mobiliario no resultaba ya en 1969, adecuado ni suficiente.

Cada laboratorio está a cargo de un profesor especializado, quien atiende a los alumnos en sus prácticas por medio de guías de estudio, previamente elaboradas.

El laboratorio de Ciencias Naturales, atiende todas las actividades experimentales de los alumnos del Ciclo Común, de Cultura General del Plantel Principal, particularmente de los de tercer curso; y siendo tales cursos tan numerosos, lo máximo que se concede a grupo o sección es una hora de práctica semanal. Para los alumnos de primero y segundo cursos, se les concede experiencias de cátedras y se provee a sus profesores de material necesario para el desarrollo de sus clases, al igual que para la proyección de películas educativas.

Dicho laboratorio en 1971 poseía el siguiente material:

- a) Equipo mínimo para la práctica de química y física de tercer curso.
- b) Algunas sustancias químicas.
- c) 60 láminas modernas
- d) Maniqués para ilustrar las clases.
- e) Animales disecados.
- f) Un proyector de 8 mm.
- g) 7 películas a color sobre temas de biología.
- h) 6 microscopios.
- i) 1 acuario.
- j) Tubos de ensayo
- k) Vidrio para doblar
- l) 3 lupas
- m) 1 juego de lentes
- n) Prácticas y guías de estudio.
- ñ) Otros.

Como mobiliario dispone de 3 estantes, 20 mesas de trabajo, 10 bancos, 2 armarios, 2 gabinetes y 1 pizarra.

Los laboratorios de Química y Física, como ya indicamos, se localizan en el anexo Nº 1 y atienden a las secciones de Bachillerato especialmente.

El laboratorio de Química, dispone desde su creación de los implementos siguientes:

- a. ...
- b. ...
- c. ...

- a) Sustancias Químicas renovables
- b) Soportes
- c) Cajas de reacción
- d) Gradillas
- e) Tubos de ensayo
- f) Frascos
- g) Lavadores
- h) Mecheros
- i) Botes y Goteros
- j) Matrices
- k) Vasos de precipitación
- l) Morteros
- m) Varillas de vidrio
- n) 5 estantes
- ñ) Una mesa para el instructor
- o) 2 sillas para instructores
- p) 3 mesas grandes de trabajo
- q) 20 sillas para practicantes
- r) 1 pizarra
- s) 1 servicio de lavabos

El laboratorio de Física trabaja también con un equipo mínimo y coordina sus servicios con el de Química. Como no se puede atender a todos los alumnos de una sección al mismo tiempo, se combina las prácticas simultáneas en los dos laboratorios. Las mismas, tienen un valor especial en el examen final de dichas asignaturas.

El laboratorio de Física dispone además, de 4 estantes, 2 mesas para profesores, 1 silla para el instructor, 10 mesas de trabajo y 20 sillas de trabajo.

Para atender a tantos alumnos, tales laboratorios han necesitado de más personal, pero no se ha podido lograr por dificultades de presupuesto.

Como el Instituto es oficial, no se dispone de una partida especial para la adquisición del material necesario para los 3 laboratorios. A partir de 1967, de los 5 lempiras de matrícula que pagan los alumnos, se les destinó un lempira para la compra de equipo indispensable; pero otras necesidades del Centro, más imperiosas, no han permitido que se utilice ese dinero en tal sentido. Por esa razón, los problemas de los laboratorios han crecido en los últimos años: espacios insuficientes, carencia de mobiliario necesario, escasez de material y equipo y todo eso, sumado al aumento de la matrícula en cada año; ha hecho que esta disponibilidad sea insuficiente para la misión destinada.

6.- EL MATERIAL DIDACTICO

Una de las disponibilidades físicas más precarias, ha sido la de Material Didáctico. Aparte de los materiales de laboratorio que sirven para las asignaturas de las Ciencias Naturales, los pocos recursos didácticos de que se ha dispuesto, han pertenecido exclusivamente al área de Ciencias Sociales. Así, nos encontramos que en 1971, el Material Didáctico disponible por planteles era:

Plantel Principal:

- 3 Esferas.
- 16 Mapas-Mundi.
- 7 Mapas geográficos de diversas zonas.
- 2 Mapas de América del Norte y Sur.
- 1 Proyector de 6 mm.
- 10 Películas educativas.

Anexo Nº 1:

- 19 Mapas (Mundi y de los Continentes).
- 1 Esferas.
- 1 Rotafolio.

Anexo Nº 2:

- 2 Esferas grandes
- 1 Esfera pequeña
- 7 Mapas geográficos de diferentes países.
- 2 Mapas de América del Norte y Sur.
- 20 Láminas de Ciencias Naturales.

Como se puede apreciar, se carece de Material Didáctico para asignaturas como Matemáticas, Idioma Nacional, Música, Inglés, etc.

Los materiales por ser en número muy reducido, no pueden ser utilizados por todos los educadores, porque el número de cursos y secciones siempre ha sido grande.

La situación se ha aliviado a través del período (1951-71), - gracias a la iniciativa de los educadores, que han preparado sus - propios medios auxiliares, mediante su organización en Centros de Asignaturas. También el nivel de estudio, ha permitido una ense--

ñanza más abstracta y deductiva, y el buen empleo del pizarrón ha dado excelentes resultados. Pese a eso, se ha caído en muchos casos, en una enseñanza memorista, verbal, intelectualista, libresca y poco práctica.

7.- TALLERES:

Para la práctica de las asignaturas en cuanto al arte se refiere, y para complementar el aspecto funcional de las mismas, es indispensable que exista en todo establecimiento educativo, talleres de carácter artístico. En lo que respecta al primer centro de Educación Media del país, observamos que carece de talleres que respondan a las necesidades de dichas asignaturas; existiendo únicamente el taller de carpintería destinado a la fabricación y reparación de mobiliario; un taller de Corte y Confección para señoritas y una pequeña cocina, en el plantel principal; los que cuentan con un reducido número de instrumentos afines a tal labor. Aquí se plantea el problema de insuficiencia una vez más. Por ser tantas las alumnas, no todas pueden hacer uso de tales centros, limitando su utilización ocasional, a las del tercer curso del Ciclo Común de Cultura General.

Los centros de Profesores de las materias artísticas, demuestran profunda inquietud por la carencia de estos talleres; ya que sus clases tienen que realizarlas en las aulas, donde las incomodidades ya mencionadas, impiden el logro mínimo de los objetivos de la educación artística.

Aunque muchos educadores, en diversos años, han buscado la creación de pequeños talleres, la carencia de aulas de clase ha terminado con tales aspiraciones.

8.- LAS SECCIONES DE LOS CURSOS:

Quizás una de las pocas disponibilidades que ha crecido, y motivada por la fuerte presión del aumento de la matrícula escolar, ha sido el número de secciones de cada curso. Sin embargo, ese crecimiento no ha sido como se quisiera, en proporciones iguales al aumento del número de alumnos; como lo veremos al establecer la relación alumno/ - sección, que la calcularemos así:
$$\frac{\text{MATRICULA TOTAL}}{\# \text{ DE SECCIONES}}$$

El mayor aumento de secciones, se ha dado en el Ciclo Común; que como ya destacamos en páginas anteriores, es donde se concentra el peso del crecimiento de la población escolar. La disminución en el número de secciones que se observa en 1959-60-61 en Bachillerato y Comercio (Véase cuadro N° 18), se debe al impacto causado por la introducción del Ciclo Común. Nótese como de 19 secciones que había en --- 1951 en todo el Instituto, se aumentó a las 144 secciones en 1971.

8.- LAS SECCIONES DE LOS CURSOS:

Quizás una de las pocas disponibilidades que ha crecido, y motivada por la fuerte presión del aumento de la matrícula escolar, ha sido el número de secciones de cada curso. Sin embargo, ese crecimiento no ha sido como se quisiera, en proporciones iguales al aumento del número de alumnos; como lo veremos al establecer la relación alumno/ - sección, que la calcularemos así:
$$\frac{\text{MATRICULA TOTAL}}{\# \text{ DE SECCIONES}}$$

El mayor aumento de secciones, se ha dado en el Ciclo Común; que como ya destacamos en páginas anteriores, es donde se concentra el peso del crecimiento de la población escolar. La disminución en el número de secciones que se observa en 1959-60-61 en Bachillerato -- comercio (Véase cuadro Nº 18), se debe al impacto causado por la introducción del Ciclo Común. Nótese como de 19 secciones que había en -- 1951 en todo el Instituto, se aumentó a las 144 secciones en 1971.

CUADRO N.º 18

AÑO	CICLO COMUN CULTURA GEN.	BACHILLERATO	COMERCIO	TOTAL DE SECCIONES
1951	---	10	9	19
1952	---	10	9	19
1953	---	11	16	27
1954	---	12	16	28
1955	---	15	25	40
1956	---	17	35	52
1957	---	20	41	61
1958	---	22	41	63
1959	18	17	29	64
1960	34	11	19	64
1961	46	7	11	64
1962	48	8	8	64
1963	49	9	7	65
1964	52	8	9	69
1965	59	9	9	77
1966	68	9	9	86
1967	75	7	11	93
1968	83	7	14	104
1969	90	7	17	114
1970	103	8	21	132
1971	108	9	27	144

CUADRO QUE MUESTRA EL NUMERO DE SECCIONES POR RAMO DE ESTUDIO DEL
INSTITUTO CENTRAL "VICENTE CACERES". PERIODO: 1951-71.

CUADRO N° 19.

AÑO	CICLO COMÚN DE CULTURA GENERAL			BACHILLERATO						EDUCACION COMERCIAL						TOTAL DE SECC.		
	I	II	III	Tot.	I	II	III	IV	V	Tot.	I	II	III	IV	V		VI	Tot.
1951	--	--	--	--	3	2	2	1	2	10	4	3	1	1	--	--	9	19
1952	--	--	--	--	3	2	2	1	2	10	4	3	1	1	--	--	9	19
1953	--	--	--	--	3	2	2	2	2	11	7	5	2	--	--	16	27	
1954	--	--	--	--	4	2	2	2	2	12	7	5	2	--	--	16	28	
1955	--	--	--	--	5	3	3	2	2	15	10	6	4	2	--	--	29	40
1956	--	--	--	--	5	4	3	3	2	17	12	9	7	3	--	--	35	52
1957	--	--	--	--	6	4	4	4	3	20	13	10	7	4	--	--	41	61
1958	--	--	--	--	6	4	4	4	3	22	12	10	7	5	--	--	41	63
1959	18	--	--	18	--	5	4	4	4	17	--	10	7	5	--	29	64	
1960	21	13	--	34	--	--	4	4	3	11	--	--	7	5	--	19	64	
1961	22	15	11	46	--	--	4	4	3	7	--	--	6	5	--	11	64	
1962	22	14	12	48	--	--	5	5	4	8	--	--	3	5	--	8	64	
1963	24	14	11	49	--	--	5	5	4	9	--	--	4	2	1	7	65	
1964	24	15	12	52	--	--	5	5	3	8	--	--	4	3	2	9	69	
1965	27	18	12	59	--	--	5	5	4	9	--	--	4	2	3	9	77	
1966	33	22	13	68	--	--	5	5	4	9	--	--	4	3	3	9	86	
1967	38	22	15	75	--	--	4	4	3	7	--	--	5	3	3	11	93	
1968	41	25	17	83	--	--	4	4	3	7	--	--	7	4	3	14	104	
1969	44	27	19	90	--	--	4	4	3	7	--	--	7	6	4	17	114	
1970	52	30	21	103	--	--	5	5	3	8	--	--	9	6	6	21	132	
1971	54	32	22	108	--	--	5	5	4	9	--	--	12	9	6	27	144	

CUADRO QUE MUESTRA EL NUMERO DE SECCIONES POR RAMO DE ESTUDIO Y POR CURSOS DEL INSTITUTO CENTRAL "VICENTE CACERES" . PERIODO: 1951-71.

De 1951 a 1954, no había secciones en 5º curso de Comercio, - porque el Plan de estudios de tal carrera era de 4 años. Hasta -- 1963 aparece 1 sección de 6º año que correspondió a repitentes del último año del Plan Viejo; ya que no fue, sino en 1964, cuando el Ciclo Diversificado alcanzó el tercer año de educación Comercial - (6º año) conforme al Plan nuevo, de la Reforma de la Educación Me- dia ya mencionada. (Cuadro Nº 19).

La relación alumno/Sección en dicho período es la siguiente:

CUADRO Nº 20

<u>AÑO</u>	<u>ALUMNO/SECCION</u>
1951	32 alumnos por sección
1952	42 " " "
1953	32 " " "
1954	36 " " "
1955	34 " " "
1956	33 " " "
1957	32 " " "
1958	33 " " "
1959	34 " " "
1960	34 " " "
1961	34 " " "
1962	35 " " "
1963	37 " " "
1964	39 " " "
1965	37 " " "
1966	38 " " "
1967	41 " " "
1968	41 " " "
1969	43 " " "
1970	42 " " "
1971	46 " " "

Aquí se puede percibir claramente la situación que tienen que soportar los maestros, atendiendo a grandes números de alumnos en aulas estrechas, inadecuadas, carentes de toda comodidad y de un espacio mínimo para que cada alumno pueda desarrollar normalmente su personalidad.

Esta situación es más grave, que lo que representa el cuadro N° 20, porque la relación alumno/sección es mayor en los años del Ciclo : **Conún C. G.** En el primer ciclo, hay secciones que llegan a tener hasta 60 alumnos, particularmente en el primer curso, en aulas que normalmente serían recomendables para unos 35 y en -- sentido pedagógico para 25 educandos, que requieren condiciones especiales para su normal crecimiento y desarrollo.

Las secciones de Bachillerato por lo general, son las más afor~~t~~unadas; porque la matrícula en ese ramo de estudio es siempre menor y por lo tanto la relación alumno/sección es más favorable.

9.- EL PRESUPUESTO MENSUAL.-

Como sabemos, el Instituto Central como colegio oficial es sostenido íntegramente por el Estado. Su presupuesto depende de los -- fondos asignados al Ministerio de Educación Pública. Ante el crecimiento de la población escolar ha crecido también este presupuesto, -- no en la forma deseada, pero ha ido aumentando poco a poco; aunque en ningún momento ha sido lo indispensable, para cubrir medianamente la marcha del colegio. Siempre, se ha quedado "chico", en comparación con la situación que debería afrontar.

CUADRO Nº 21.

AÑO	PRESUPUESTO MENSUAL	
	LEMPIRAS	CTS.
1951	1 0 0 1 1	. 0 0
1952	1 1 2 1 5	. 0 0
1953	1 1 7 0 4	. 0 0
1954	1 4 2 4 8	. 0 0
1955	2 3 2 7 9	. 0 0
1956	3 1 9 7 8	. 0 0
1957	3 1 3 1 8	. 0 0
1958	3 2 2 1 1	. 0 0
1959	3 3 5 3 2	. 0 0
1960	3 4 3 7 4	. 0 0
1961	3 7 1 1 7	. 0 0
1962	3 5 4 1 3	. 0 0
1963	3 7 0 6 4	. 4 7
1964	3 7 4 5 6	. 0 0
1965	4 2 5 3 6	. 0 0
1966	4 8 5 7 1	. 0 0
1967	4 8 7 6 0	. 6 0
1968	4 9 0 0 6	. 2 0
1969	7 0 2 4 8	. 0 8
1970	7 4 6 3 9	. 5 0
1971	9 1 4 2 7	. 5 0

CUADRO QUE MUESTRA EL PRESUPUESTO MENSUAL DEL INSTITUTO CENTRAL
"VICENTE CACERES". PERIODO: 1951-71

Hasta 1966, se pagaba una matrícula en el colegio de L. 10,00, que pasaba a un fondo especial de la Tesorería de Educación Media; y que permitía al establecimiento obtener por esa fuente, gran parte de los requerimientos materiales del centro; pero como el instituto es público, para favorecer a mayor población escolar, se tuvo que suprimir tal partida, reduciéndola a un pago de L. 5.00, cantidad que pasó a ser manejada por una tesorera del Consejo de Profesores Guías. Por ser tan pequeño dicho ingreso, en relación con las grandes necesidades que debe satisfacer, no ha podido cubrir, ni las más mínimas exigencias del plantel.

Por carecer de información más completa, solamente presentamos en el Cuadro Nº 21, el presupuesto mensual asignado al pago de personales administrativo, docente y de servicio. En base a ellos, establecimos el Costo de cada alumno por mes y por año. Vemos de L. 10,011 que se pagaba mensualmente en concepto de salario al personal en 1951, esa cifra subió a L. 91,427.50 en 1971. Como podemos apreciar en los últimos tres años (1969, 70 y 71), se han logrado notables incrementos, por las razones siguientes:

- a) Aumento de Matrícula
- b) Aumento de secciones de cada curso
- c) Aumento de personal
- d) Aumento del valor de la hora de clase de L. 3.00 a L. 4.00 a todo el personal docente.

La relación Costo alumno, la calculamos así:

$$C. A. = \frac{\text{PRESUPUESTO MENSUAL}}{\text{MATRICULA TOTAL}}$$

El Costo Mensual y anual en nuestro período de estudio fu

CUADRO N° 22

<u>AÑO</u>	<u>COSTO MENSUAL</u>	<u>COSTO ANUAL</u>
1951	L. 18.35	L. 220.20
1952	L. 14.00	L. 168.00
1953	L. 13.56	L. 162.72
1954	L. 14.06	L. 168.72
1955	L. 16.95	L. 203.40
1956	L. 18.99	L. 227.88
1957	L. 15.86	L. 190.32
1958	L. 15.61	L. 187.32
1959	L. 15.61	L. 187.32
1960	L. 15.89	L. 190.68
1961	L. 16.87	L. 202.44
1962	L. 15.93	L. 191.16
1963	L. 15.22	L. 182.64
1964	L. 13.81	L. 165.72
1965	L. 15.07	L. 180.84
1966	L. 14.82	L. 177.84
1967	L. 12.72	L. 152.64
1968	L. 11.40	L. 136.80
1969	L. 14.24	L. 170.88
1970	L. 13.36	L. 160.32
1971	L. 13.86	L. 166.32
	L.	

CUADRO QUE MUESTRA EL COSTO MENSUAL Y ANUAL DE LOS ALUMNOS

INSTITUTO CENTRAL "VICENTE CACERES"

PERIODO: 1951-71

Como podemos analizar, el costo por alumno ha sido siempre bastante bajo; ya que se emplean cantidades limitadas de presupuesto, para atender a un gran número de educandos. En realidad, si consideramos las otras partidas, además del pago del personal, dicho costo resultaría un poco más alto; pero siempre sería muy bajo, en relación con la enorme población que se favorece.

Claro está, que con un presupuesto más alto, se podría ofrecer mejores disponibilidades físicas, institucionales, y humanas, que beneficiarían notablemente, la formación de los estudiantes de este centro.

B-II.- DISPONIBILIDADES INSTITUCIONALES.-

1.- Organizaciones Artísticas:

Pese a ser un establecimiento educativo muy grande, el Instituto Central no cuenta con un gran número de Organizaciones Artísticas, porque dada la complejidad de la administración escolar, ha sido sumamente difícil a través de este período, ubicar a los alumnos en tales núcleos de formación cultural y espiritual.

Muchas organizaciones han sido temporales. Han existido en ciertos períodos de vida del colegio y luego han desaparecido, como el célebre "Ateneo Estudiantil" que tanta gloria diera al estudiantado del Instituto Central durante la administración del Profesor Vicente Cáceres. El famoso grupo teatral que todavía a principios de la década del 60 propulsaron las entusiastas educadoras: Mariela Guillén de Rodríguez e Isabel Sequeiro V. de Pinel. Y otras organizaciones más, que llenaron una vida grandiosa del colegio; pero que desaparecieron cuando más útiles eran para la educación del estu--

dante, que frecuentaba el centro.

Un recuerdo que nunca se olvidará y que muchas veces se ha buscado revivir, fue la prestigiada publicación de la "Revista Cultura"- que con tanto entusiasmo creara don Vicente Cáceres y que desapareciera allá por el año de 1958.

En las 2 décadas en estudio, han funcionado las siguientes organizaciones artísticas:

a) La Banda del Instituto.

Creada en 1933, al igual que la "Estudiantina" por don Vicente Cáceres. Su primer director fue el profesor Emilio Navarro, quien la dirigió hasta 1954. De 1955 al 63, estuvo bajo la dirección del profesor José Simón Bustillo. De 1964 al 66, por Miguel Aguilar Soto. En los últimos años (1967-71) pasó a ser dirigida por José A. Maldonado.

Esta banda constituyó durante mucho tiempo, la mejor banda colegial del país, por la cantidad y calidad de sus músicos e instrumentos. Desgraciadamente, en los últimos años ha perdido mucho prestigio. Aún se usan los viejos instrumentos que tienen 15, 20 ó más años de vida.- El número de músicos estudiantes se ha reducido con el tiempo a unos 20 más o menos.

Así que la relación alumno/banda deja mucho que desear; pues -- mientras en 1951 el 3.3 % de la matrícula total tenía acceso a ella; -- el año de 1971 solamente el 0.3% de los estudiantes podían pertenecer a la banda.

b) La Estudiantina.-

Fue creada con el nombre de "Conjunto de Música Instrumental" y su director desde su creación hasta 1965 fue el profesor Toribio Busti

llo . Desde 1968 a la fecha, su director ha sido el profesor Baldemar Portillo.

Su situación ha sido similar a la de la Banda, muy pocos alumnos han logrado pertenecer a ella, por carecerse de los instrumentos suficientes para organizarla de manera eficiente; también por la poca motivación que se ha hecho entre los alumnos y por los problemas que ha planteado la organización escolar, en lo referente a las jornadas de clase, que no ha permitido que muchos alumnos con inclinación artística puedan dedicarse a ella. Su número de miembros ha oscilado entre 10 y 15 en este período, por lo que la relación alumno/estudiantina no satisface las aspiraciones de los estudiantes.

c) El Conjunto Artístico.

Creado en 1962, ha cumplido una misión muy buena en la propulsión del folklore nacional.

Aún con las limitaciones anteriores, se ha destacado mucho.

De 1962 al 63 estuvo bajo la dirección de la profesora Marisabel Guillén de Rodríguez. De 1964 al 71 ha estado con la coordinación de los profesores Marta y Renato Rosales. Su número de integrantes nunca ha sido mayor de 15 miembros.

Todos estos grupos artísticos se han proyectado siempre a la comunidad, participando en diversos eventos artísticos, culturales y cívicos.

Las limitaciones presupuestarias, el crecimiento de la población escolar y la organización escolar que ésta ha motivado; han hecho que estas disponibilidades favorezcan a escaso número de alumnos, privándolos de un valioso vehículo para canalizar sus inquietudes de creación y proyección personal.

2.- Las Organizaciones Deportivas.

En los últimos años estas disponibilidades han disminuído notablemente. Ya van quedando atrás los años en que el Instituto conquistaba casi todas las competencias deportivas colegiales del país. El aumento de la matrícula ha impedido su existencia adecuada.

Hasta 1963 la atención a los equipos deportivos era más concentrada; desde entonces para acá, ha habido mucho descuido en ese aspecto. Sin embargo, todavía en 1970 el Instituto aún disputaba los primeros lugares en baloncesto.

En los últimos años las prácticas deportivas se han limitado a las clases de Educación Física y el entusiasmo de unos pocos educadores que no se resignan a ver morir ese sentimiento en el Instituto Central.

De 1969 hacia acá, se ha revelado una mayor proyección al atletismo, destacándose algunos estudiantes a nivel nacional y en competencias internacionales. También se ha integrado un equipo de balompié femenino que se mantienen en actividad constante.

Pese a esos esfuerzos, son pequeños los grupos de alumnos que practican prácticas deportivas. Además de las dos canchas de baloncesto del plantel principal, mal acondicionadas por cierto, se carecen de más canchas para ~~ése~~ y otros deportes. No hay implementos deportivos al alcance de los muchachos y los incentivos por parte de las autoridades en esos aspectos casi han desaparecido.

Ante una población escolar que año con año aumenta, se plantea un futuro incierto, para una juventud que crece sin un minimum de disponibilidades deportivas.

B-III DISPONIBILIDADES HUMANAS.

Dentro de las disponibilidades humanas del establecimiento, consideramos: a los miembros del personal administrativo, docente, de Orientación y de servicio, que han laborado durante el período estudiado, en el Instituto.

En el Cuadro 23 contemplamos el crecimiento de tales personas. A simple vista se destaca, que sus incrementos han sido muy pequeños o casi nulos en el período 1951-71.

1.- Personal Administrativo.

Se entiende como tal en este trabajo: al Director, Subdirectores, Secretaría, Consejeros, Mecnógrafas, Bibliotecas, Laboratoristas, Contador, Auxiliar de Estadística, Encargado del Mimeógrafo y otro personal auxiliar. En la Ley Orgánica de Educación, los Consejeros, Laboratoristas y Bibliotecarios son ubicados en el personal docente; pero en la realidad, sus funciones son más administrativas que docentes.

En toda la existencia del Instituto, ha habido siempre un solo Director, porque el colegio ha seguido siendo una unidad pese a su participación en anexos. Hasta 1965, tuvo el colegio un solo subdirector. En 1966, empezó a funcionar con dos, uno en el plantel principal y otro en el anexo N° 1 de Comayagüela. Con la creación del Anexo N° 2, se desplazó a la consejera primera para que se hiciera cargo de él, aunque no se le dió el rango de sub-directora.

El problema de la administración escolar en 1951 no era grande, cuando el Director se preocupaba solamente por 600 alumnos, que permanecían en un mismo edificio.

CUADRO N^o 23

AÑO	PERSONAL ADMINIS- TRATIVO.	PERSONAL DOCENTE.	PERSONAL DE ORIENTACION	PERSONAL DE SERVICIO
1951	17	74	1	10
1952	17	77	1	9
1953	15	78	1	6
1954	21	84	1	6
1955	24	141	3	10
1956	24	163	4	11
1957	24	190	4	11
1958	26	203	4	12
1959	30	207	4	13
1960	27	207	4	13
1961	36	207	4	21
1962	36	205	4	20
1963	40	185	4	21
1964	38	194	4	19
1965	42	185	4	21
1966	46	211	4	22
1967	46	216	4	22
1968	49	251	4	23
1969	55	258	4	25
1970	58	288	4	34
1971	58	304	4	52

CUADRO QUE MUESTRA EL NUMERO DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO, DOCEN-
TE Y DE SERVICIO DEL INSTITUTO CENTRAL "VICENTE CACERES".

PERIODO: 1951-71

Tal problema es enorme en 1971, cuando un solo Director es responsable de 6596 alumnos distribuidos en tres (3) edificios, muy alejados entre sí. No puede el director aunque lo desee, mantener un acercamiento con todo su personal y mucho menos con todo su alumnado; así, que para cumplir su misión, ha habido que descentralizar casi por completo, sus funciones.

Los subdirectores han colaborado al máximo en sus respectivas unidades, pero aún así, no han podido cumplir con toda exigencia.

El número de Consejeros, que son los miembros del personal administrativo que más cerca están de los maestros y de los alumnos, no ha crecido como debiera. Ellos que son los que atienden la disciplina de gran número de cursos, los juegos en los recreos, la asistencia de los catedráticos, las secciones sin profesor, la orientación estudiantil inmediata y resuelven problemas de pequeño grado, que plantean los alumnos y maestros; han mantenido en este período la siguiente relación por número de alumnos;

CUADRO Nº 24

<u>AÑO</u>	<u>Nº DE CONSEJEROS</u>	<u>NUMERO DE ALUMNOS ATENDIDOS POR CONSEJEROS</u>
1951	6	100
1952	7	114
1953	8	108
1954	10	101
1955	14	98
1956	17	100
1957	19	116
1958	17	121
1959	16	134
1960	24	90
1961	23	96
1962	23	97
1963	22	111
1964	25	108
1965	25	113
1966	26	126
1967	26	147
1968	27	159
1969	30	164
1970	30	186
1971	30	220

CUADRO QUE MUESTRA LA RELACION ALUMNO/CONSEJERO EN EL INSTITUTO
CENTRAL "VICENTE CACERES". PERIODO 1951-71.

Que panorama más desconsolador, ¿Será posible para un consejero atender tantos alumnos y desempeñar sus funciones a cabalidad, en malos edificios y en condiciones antipedagógicas?.

De esos 30 consejeros en 1971, 19 (13 varones y 6 mujeres)- se localizan en el plantel principal atendiendo a 3600 alumnos, - en una relación de 189 alumnos por consejero. Solamente 6 consejeros (4 varones y 2 mujeres) en el anexo # 1, atendiendo 1656 - alumnos, en una relación de 276 alumnos por consejero. Y, única mente 4 consejeras mujeres en el anexo # 2, atendiendo 1340 alumnos, en un promedio de 335 por consejera.

Tal relación alumno/consejero. tan desastrosa, se deriva, de que aumenta la matrícula, se abren nuevos anexos pero no se au- mentan plazas de consejería, sino que se suprimen consejeros de un plantel y se trasladan a otros.

Con estas condiciones, y sabiendo que los consejeros también dan clase, la disciplina es un estado que hace mucho tiempo des- apareció del Central. El desorden y la desorientación son sus -- fieles sustitutos, sin que de ello tengan culpa los mismos alum-- nos o maestros.

El número de mecanógrafas, es otra cosa alarmante. En 1951- había solamente 4 mecanógrafas para 600 alumnos y 19 secciones; - con un promedio de 150 alumnos y 5 secciones por mecanógrafa.

Desde 1970 el Instituto tiene 15 mecanógrafas; 2 de las cua- les desempeñan funciones de Contabilidad y Estadística. Es decir que solamente 13 cumplen con funciones de control de cursos: cali- ficaciones, certificaciones, registro de datos de alumnos y profe- sores, etc.

En 1970 con 5584 alumnos y 132 secciones, a cada secretaria le correspondía atender 429 alumnos y un promedio de 10 secciones. En 1971 con 6596 alumnos y 144 secciones, el promedio era de 507 alumnos y 11 secciones por mecanógrafa. Esta situación ocasiona un serio desorden en el control de calificaciones, frecuentemente se cometen errores, se retrasan entrega de notas, tramitación de expedientes, etc; y los que al fin de cuentas resultan perjudicados son los alumnos. Pero la culpa no es de las mecanógrafas, que se esfuerzan mucho y devengan sueldo bajísimo. Para un centro como el Instituto, se ameritaría por lo menos unas 50 mecanógrafas, que mejor organizadas cumplirían una labor más efectiva.

En resumen, la escasez de personal administrativo, ha traído como consecuencia inmediata, un pésimo funcionamiento del colegio; una organización y administración escolar afuncional y un estado de disciplina caótico.

2.- El Personal Docente.

En el cuadro N° 23 aparece el Número de Personal Docente por años en forma global y en el N° 25, ofrecemos igual dato por sexos.

En dichos cuadros, se observan las notables variaciones en el número de dicho recurso humanos, durante el período; las que se explican porque este personal en su mayoría, ha trabajado a tiempo parcial, por lo que sus aumentos o bajas, no tienen mucho que ver con el aumento de la matrícula. Sin embargo, a partir de

1965 se observa una tendencia a la concentración de los profesores en el Instituto a tiempo completo; movimiento que continúa en los años posteriores, por lo que creemos que a partir de entonces, se puede considerar la disponibilidad "maestro", como una variable susceptible de relacionarlo con la variable alumno. Así apreciamos, que en 1951 había solamente 74 maestros (la mayoría a tiempo parcial) que atendían 600 alumnos, en una relación de 8 alumnos por maestro. En cambio en 1971, la relación entre 304 maestros para 6596 alumnos fue de 22 alumnos por maestro; relación que resulta alta si consideramos que en cada curso hay por lo general, un número de profesores equivalente a la cantidad de asignaturas del plan de estudio para cada curso.

El profesor a tiempo parcial tiene el problema de que permanece solamente en el plantel en sus horas de clase, y no dispone de tiempo para cultivar un mayor contacto con los educandos y ejercer su función orientadora. Por ello, es conveniente, que se tienda a su concentración; política observada en los últimos años.

En cuanto a la calificación del personal, no pudimos obtener su distribución por títulos desde 1951, ya que este informe no existe en ninguna parte. Sin embargo, sabemos que siempre han predominado los maestros de Educación Primaria, profesionales universitarios, peritos mercantiles, bachilleres etc,. Desde que en 1961 la Escuela Superior del Profesorado "Francisco Morazán" tenía sus primeros egresados como profesores de Educación Media, el Instituto Central ha ido poco a poco, abriendo sus puertas a ellos.

CUADRO Nº 25.

AÑO	VARONES	MUJERES	TOTAL
1951	58	16	74
1952	60	17	77
1953	60	18	78
1954	62	22	84
1955	102	39	141
1956	116	47	163
1957	130	60	190
1958	129	78	207
1959	122	85	207
1960	122	85	207
1961	122	85	207
1962	106	99	205
1963	86	99	185
1964	92	102	194
1965	91	94	185
1966	92	119	211
1967	94	122	216
1968	102	149	251
1969	109	149	258
1970	128	160	288
1971	132	172	304

CUADRO QUE MUESTRA EL NUMERO DE PROFESORES EN SERVICIO DOCENTE
EN EL INSTITUTO CENTRAL "VICENTE CACERES".- 1951-71.-

Por la preparación académica en los últimos 7 años, el personal docente se ha clasificado así:

CUADRO Nº 26

TITULO	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971
Profesor de Educación Media.	14	22	31	39	47	48	82
Maestro de Educación Primaria.	113	116	120	126	128	137	116
Perito Mercantil y Contador Público.	18	20	26	31	37	46	36
Licenciado en Derecho y Abogados.	17	17	15	15	14	18	22
Farmacéuticos.	-	2	2	3	2	2	2
Ingenieros.	4	4	1	1	1	1	2
Médicos.	5	4	1	1	-	1	1
Bachiller en Ciencias y Letras.	8	8	7	7	7	9	12
Economistas.	3	3	3	3	5	-	7
Otros Profesionales.	3	9	4	17	17	16	22
Sin título.	--	6	5	8	-	10	3
	185	211	216	251	258	288	304

CUADRO QUE MUESTRA EL PERSONAL DOCENTE POR TITULO PROFESIONAL, DEL INSTITUTO CENTRAL "VICENTE CACERES". - 1951-71.

Como se observa, predominan siempre los maestros de Educación-Primaria, aunque se manifiesta un crecimiento grande por parte de -- los Profesores de Educación Media.

La presencia de un mayor número de maestros de primaria se debe:

a) A que es reciente la formación de Profesores de Educación - Media. (1957 en adelante)

b) La estabilidad del magisterio que ofrece la Ley de Escala -- fón, conservando en servicio, a los educadores que demuestran capacidad, eficiencia y experiencia.

c) Por razones económicas. Hace algunos años, el profesor de Educación Media, devengaba más por hora de clase que el maestro de primaria.

d) Por carecerse de profesores de Educación Media especializados en ciertas asignaturas como: las artísticas, industriales, co-- merciales, etc.

Sin embargo, el aumento de profesores de Educación Media ha -- persistido siempre; no así el de maestros de primaria, que tiende a disminuir, debido a la introducción de los concursos para optar a -- plazas vacantes, que exigen título especial para el nivel.

En 1965, la relación entre maestros de primaria y media era de 8 por 1; quiere decir, que por cada un profesor de educación media, había 8 maestros de primaria en servicio en el Instituto Central en ese año. En 1966 la relación bajó a 5 por 1. En 1967 fue de 4 por 1. En 1968 fue de 3 por 1. En 1969 de 2.7 por 1. En 1970 de 2.8 por 1. En 1971 de 1.4 por 1.

Como se aprecia, cada vez más tal relación es menor, la que -
tiende a igualar el número de educadores primarios y medios. Se --
acepta como principio válido que con la aplicación de concursos,--
de continuar el Central como un solo colegio, el número de profesore
res de nivel medio superará al de los maestros de primaria.

La existencia de otro tipo de profesionales se debe, a la ca-
rencia de personal especializado para ciertas áreas, especialmen-
te las comerciales y del Derecho y, porque algunos conservan su es
tabilidad por sus años de servicio y por su eficiencia.

En la casilla de otros profesionales, se incluyen: Odóntolo--
gos, profesores de artes, secretarias comerciales, licenciados en
diversas áreas, etc.

Es de lamentar, que el Instituto haga uso de personal sin tí-
tulo; que se conserva en el puesto, muchas veces por razones polí-
ticas sectarias. Confiamos que en el futuro tal personal se elimi-
ne; porque ocasiona serios trastornos en la preparación del alumna
do.

3.- Personal de Orientación.

Aquí la situación es gravísima. De 1951 a 1954 había sola--
mente un Orientador que recibía el nombre de Consejero Vocacional.
En 1955 ya eran 3 los orientadores, y aunque parezca increíble,--
desde 1956 hasta 1971 solamente han desempeñado estas funciones 4
personas.

Analicemos la relación alumno/orientador, pensando que éste,--
a su vez es catedrático y no atiende todo el tiempo sus funciones-
de orientación, ya que dedica gran parte de su tiempo a servir cla
se.

CUADRO Nº 27

<u>AÑO</u>	<u>NUMERO DE ALUMNOS ATENDIDOS POR CADA ORIENTADOR.</u>
1951	600
1952	801
1953	863
1954	1013
1955	457
1956	423
1957	493
1958	516
1959	537
1960	541
1961	550
1962	555
1963	609
1964	678
1965	705
1966	819
1967	958
1968	1074
1969	1233
1970	1396
1971	1649

CUADRO QUE MUESTRA LA RELACION ALUMNO/ORIENTADOR.

Es cierto que en cada curso hay un Profesor-Guía; pero son muy pocos los que cumplen a cabalidad su misión. A eso se agrega, que ellos también atienden otros cursos y no solo laboran -- en el establecimiento.

En cuanto a los consejeros, que cumplen también misión orientadora, su enorme responsabilidad, les impide cumplir tan necesaria y delicada función formativa.

En general, los servicios de Orientación del Instituto Central son afuncionales; no porque su personal sea incapaz, porque en realidad está en poder de educadores especializados y conscientes de su responsabilidad; pero, las condiciones adversas -- del establecimiento y su insuficiente cantidad de elemento humano, los coloca ante una actividad imposible de realizar, porque no se puede atender ni superficialmente a tan enormes masas de -- población escolar; pero para que se pueda dar una orientación individual adecuada. En tal sentido, el alumno que recibe orientación en el Central es un muchacho privilegiado entre miles que carecen y necesitan de ella.

Consecuencias directas de esta situación, entre otras son:-

a) Jóvenes desviados, con profundos trastornos en la personalidad que se convierten en elementos negativos para el colegio, para su familia y para la sociedad.

b) Fracaso en la selección profesional y vocacional, lo que augura un fracaso en la vida profesional.

c) Pésimo funcionamiento de las organizaciones estudiantiles, carentes de verdaderos líderes, que se preocupen por la superación y mejoramiento colectivo del establecimiento.

d) Una disciplina escolar anárquica, y destructiva, donde la autoridad del educador ya casi no se respeta ni se acepta.

Tales consecuencias, no son productos solamente de la falta de orientación; sino que todo el sistema de funcionamiento del centro contribuye a ello.

C.- DESCRIPCION DE LA SITUACION ACTUAL

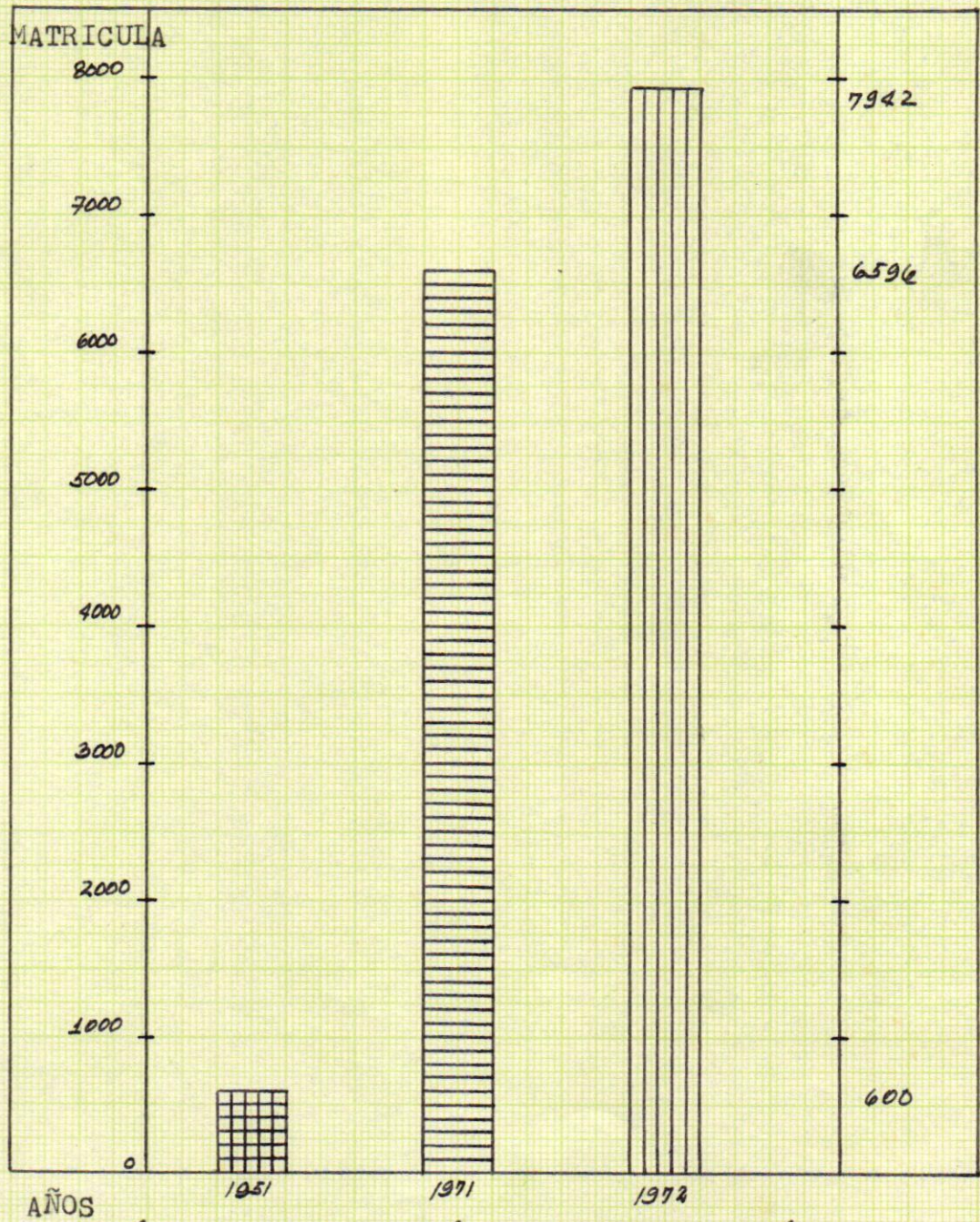
1.- Incremento de la Matrícula:

En el presente año de 1972, la situación del instituto Central, analizada en dos décadas, antes de mejorar, se ha agravado notablemente. Veamos el porqué.

De 6596 alumnos que había en el año anterior, se matricularon en este año, 1346 alumnos más; es decir, que la matrícula escolar ascendió a 7942 alumnos, observando un aumento de 1223.6% en relación con la matrícula de 1951 (600 alumnos); y una tasa de crecimiento de 20.4% en relación con el año anterior 1971. -- Calculando la tasa de crecimiento desde 1951 hasta 1972, obtenemos que es de 13.2 %, como promedio anual de crecimiento; que supera a la del período estudiado (1951-71) que es de 12.9%.

Por sexos notamos, que la matrícula aumentó en 718 alumnos-varones y 628 señoritas, siempre en relación con 1971; lo que equivale a un incremento de 19.4% y 21.6% respectivamente. (Véase cuadro Nº 28) . Como podemos apreciar, siempre la tasa de crecimiento de señoritas supera a la de varones, lo que corrobora nuestra afirmación de la notable inquietud de la mujer por supe

GRAFICO No. 5
Gráfico Comparativo de la Matrícula del Instituto Central
"Vicente Cárdenas" correspondiente a los años de 1951, 1971 y 1972.



Obsérvese que la matrícula de 1972 creció en relación con 1971, más del doble de la matrícula que había en 1951

GRÁFICO N.º 5

rarse. En esa forma, las tasas de crecimiento para todo el período de 1951-72 corresponde a 11.7 % para los varones y 15.6% para las señoritas.

En cuanto al crecimiento por ramos de estudio, vemos que en relación con 1971, aumentaron 963 alumnos en Ciclo Común; 26 en Bachillerato y 357 en Comercio; que corresponden a incrementos de 19.3%, 5.8% y 30.4% respectivamente. Como se destaca, la tasa de crecimiento de comercio sigue siendo más alta que la de Bachillerato, lo que justificamos ya antes al referirnos a que se prefería el primer ramo sobre el segundo, por ser aquél de carácter profesional.

Así, nos encontramos, que las tasas de crecimiento anual -- promedio de 1951-72 por ramos de estudio son: 19.7% para Ciclo Común de Cultura General, 8.6% para Bachillerato y 23.3% para Comercio.

El crecimiento por matrículas globales, se puede apreciar en forma comparativa, en el gráfico Nº 5 y en los años de 1951, 1971 y 1972. Nótese el crecimiento de la matrícula de 1951 al 72 y, destáquese, que de 1971 al 72, la barra de la matrícula global aumentó más que el doble de la barra de frecuencia de 1951.

2.- Aumento de disponibilidades físicas.

a) Edificios

Por la fuerte presión de la matrícula del presente año, La Dirección General de Educación Media, se vió forzada a autorizar un vuevo local para albergar la nueva población. Así, a partir -

CUADRO Nº 28

RAMOS	CURSOS	M A T R I C U L A		
		V	S	T
CICLO COMUN DE CULTURA GE NERAL.	PRIMERO	1719	1346	3065
	SEGUNDO	931	821	1752
	TERCERO	632	498	1130
	SUMA	3282	2665	5947
EDUCACION SECUNDARIA (Bachille- rato)	PRIMERO	214	54	268
	SEGUNDO	152	45	197
	SUMA	366	99	465
EDUCACION COMERCIAL	PRIMERO	351	332	683
	SEGUNDO	254	263	517
	TERCERO	166	164	330
	SUMA	771	759	1530
T O T A L E S		4419	3523	7942

CUADRO DE MATRICULA INICIAL DEL INSTITUTO CENTRAL "VICENTE CACERES"
POR RAMOS DE ESTUDIO, CURSOS Y SEMESTRES. AÑO 1972.

del primero de junio, empezó a funcionar el Anexo # 3 en la Colonia Kennedy, con una cantidad de 12 piezas disponibles; 8 de las cuales se convirtieron en aulas, para atender las 16 secciones que se instalaron allí y que beneficiaron a casi 700 alumnos residentes en esa lejana zona de la capital.

De la matrícula total, se albergaron 3792 alumnos en el plantel principal, 2000 en el anexo #1, 1570 en el anexo #2 y 680 en el anexo # 3.

Las condiciones del nuevo anexo, son también antipedagógicas; porque es un salón en el que se han hecho divisiones de madera para acondicionar las aulas; pero en ninguna forma, puede considerarse adecuado para un centro educativo.

Nos encontramos pues que en la actualidad, en cuanto a edificios, el Instituto Central sigue en condiciones precarias. Sin embargo, en el mes de mayo tras un movimiento huelguístico, se logró que el Gobierno se comprometiera a iniciar la construcción del nuevo edificio en la zona de Tilarque y financiado por un préstamo de AID. La construcción del mismo se inició en el mes de septiembre y se espera concluirlo en un plazo mínimo de 18 meses. Según se ha informado, constará de instalaciones modernas de todo tipo: auditorios, laboratorios, canchas deportivas, aulas de clase, bibliotecas, talleres, oficinas, salas de recreo, etc. Aunque según el proyecto constará solamente de 86 aulas. Esto lo analizaremos al estudiar las proyecciones de este problema.

b) Aulas de Clase:

Con las 8 aulas del anexo # 3, en uso en jornadas únicas adquieran el valor de 16; que sumadas a las 146 de los otros planteles

y 5 más habilitadas para jornada única, ofrecen 167 aulas en donde se albergan 7942 alumnos, en una relación de 48 alumnos por aula; que ya es bastante grande si consideramos que las aulas son pequeñas, estrechas, carentes de la necesaria ventilación, iluminación y mínimas condiciones pedagógicas.

c) Mobiliario.-

El mobiliario ha aumentado en pocas unidades en el presente año, ya que se conservan los viejos pupitres del año anterior, casi insertables y el espectáculo de alumnos de pie, mal sentados, sentados en pedazos de madera o en el suelo, fue muy común. Con esas condiciones ¿Cómo se puede educar adecuadamente a una juventud?

d) Bibliotecas.

El número de bibliotecas siempre es de dos y la relación con el número de alumnos se agravó a 3971 alumnos por biblioteca.

En relación con el año anterior, no ha aumentado la cantidad de volúmenes y los servicios que presta no han mejorado mucho.

e) Laboratorios.

Siempre se conservan los 3 laboratorios, con la relación de 2647 alumnos por laboratorio. Sus condiciones tampoco han mejorado. Conservan sus mismos equipos e instalaciones y adolecen de falta de mayores y mejores cantidades de sustancias e implementos para la práctica experimental. Carecen de una ayuda presupuestaria y los pocos materiales que adquieren, lo hacen con actividades de los alumnos y profesores.

f) El Material Didáctico:

No recibió ningún aumento el material existente y las dificultades en este sentido se acrecentaron; al demandar un mayor número de educadores y alumnos, el uso de los escasos recursos existentes.

g) Talleres.

Su funcionamiento fue casi nulo, en cuanto al servicio educativo de los educandos. El taller de Educación para el Hogar, por amenazar su local, se convirtió en aula de clases.

h) Las secciones de cada curso.

Se aumentaron 23 secciones nuevas este año; 18 en Ciclo Común y 5 en comercio; ascendiendo el total de secciones a 167, que representa una relación de 48 alumnos por sección; lo que implica un aumento considerable, máxime las condiciones deplorables de aulas y edificios ya mencionadas.

i) El Presupuesto Mensual.

Ascendió a L. 109,236.00. Siempre se usó para el pago del personal del Establecimiento, lo que determinó un costo por alumno de L. 13.75 mensuales y L. 165.00 anuales; costo bastante bajo por que el presupuesto no es proporcional al crecimiento de la matrícula.

3.- DISPONIBILIDADES INSTITUCIONALES.-

a) Organizaciones artísticas.

Casi las mismas condiciones ya descritas,

Ninguna ha logrado la adquisición de nuevos instrumentos, ni extender su campo de acción a mayor cantidad de alumnos.

Sin embargo, este año se logró una partida de L. 10,000.00 para la compra de instrumentos musicales para la banda; pero casi finaliza el año escolar y aún no se han recibido los mismos, por lo que no se disponía de ellos para mejorar tal organización.

b) Las Organizaciones Deportivas.

Se fomentó mucho el atletismo y el balompié femenino este año; no así el baloncesto, ya que el Instituto. por problemas ignorados-- se retiró del campeonato intercolegial.

Se sigue careciendo de instalaciones e implementos deportivos - y muy poco incentivo para el educando que gusta de estas faenas.

4.- DISPONIBILIDADES HUMANAS.

a) Personal Administrativo.

No hubo aumento de este personal, en el presente año. El Sub--director del Plantel Principal fue desplazado al Anexo # 3, para hacerse cargo de la dirección del mismo; y llevándose consigo, 2 consejeros del plantel principal, para atender 680 alumnos, en una relación de 340 por consejero.

El número total de consejeros se conservó igual (30), haciendo una relación promedio en el colegio, de 265 alumnos por consejero; - que implica una mayor responsabilidad que el año anterior.

La cantidad de mecanógrafas tampoco aumentó. Es decir que 13 atendieron cursos y 2 se dedicaron a tareas de estadística general y contabilidad del Instituto.

Con 7942 alumnos y 167 secciones, el promedio por secretaría fue de 611 alumnos (104 más que el año pasado) y 13 secciones (2 más que el año pasado). Eso implica, una situación más alarmante y problemáti-

ca.

Aunque cada año, se pide aumento de personal administrativo: -- Consejeros, Mecanógrafas, Bibliotecarios, Laboratoristas, etc.; nada de eso se consiguió en 1972 y la situación sigue empeorándose. ¿Hasta cuando? ¿Resistirá el Instituto Central condiciones iguales para años venideros?

b) Personal Docente.

Continúa su centralización y ante el aumento de secciones, se incrementó hasta alcanzarse la cifra de 344 profesores; algunos de los cuales se incorporaron en el establecimiento hasta en junio, -- cuando se abrió el anexo # 3 . Pese a ello, aún existen los profesores a tiempo parcial que tantos problemas dan para la buena marcha del establecimiento, por permanecer unas cuantas horas solamente en el plantel y trasladarse luego a otros colegios a prestar sus servicios docentes.

En cuanto a la calificación del personal, el número de maestros de primaria ascendió a 126 y el de profesores de Educación Media a 107, en una relación mejorada de 1.1 maestros de Educación Primaria por un Profesor de Educación Media. Lo que quiere decir , que aumentó la calificación del personal y corrobora nuestra afirmación de que hay una tendencia del personal con título en el nivel a superar, al personal que no tiene tal título.

c) Personal de Orientación.

La situación continúa agravándose , con solo 4 orientadores para atender a casi 8000 alumnos, en una relación de casi 2000 alumnos por orientador; misión imposible de realizar. Además los 4 orientado

res; misión imposible de realizar. Además los 4 orientadores están ubicados, 2 en el Plantel Principal y 2 en el Anexo # 1, descuidando la orientación de los jóvenes en los anexos # 2 y 3 que también tienen derecho a ella.

El Consejo de Profesores Guías, siguió sin cumplir su misión acabadidad, debido a las dificultades ya analizadas y a veces por la falta de interés, responsabilidad y de espíritu de cooperación de sus integrantes.

Los aumentos de asistentes de orientación, trabajadores sociales, médicos y enfermeras escolares que se solicitaron, una vez más no se lograron.

D.- CONSECUENCIAS DEL PROBLEMA

Tras este análisis interesante del problema que hemos planteado, como es la situación del instituto central "Vicente Cáceres" durante dos décadas, con una ampliación a su estado actual; hemos extraído entre muchas, las siguientes consecuencias.

1.- El Instituto Central seguirá aumentando considerablemente su matrícula en los próximos años; a menos que se tomen medidas para evitarlo.

2.- Las disponibilidades físicas y humanas son y serán cada vez más insuficientes, para atender a tantos nuevos educandos; por lo que se amerita una mayor dotación de ellas, proporcional al aumento de la matrícula.

3.- La enorme cantidad de educandos, conduce a la masificación-- del alumno, quien pierde su condición individual y goza de muy pocas prerrogativas para un desarrollo equilibrado de su personalidad.

4.- La apertura constante de anexos ha sido motivadas por el aumento de la matrícula; y ha roto la organización y administración escolar del centro.

5.- La necesidad de establecer una descentralización en las funciones administrativas.

6.- El establecimiento de la jornada única en todo el colegio.

7.- La falta de servicios de orientación amplios y adecuados para el alumno.

8.- La pésima disciplina escolar, la desviación de los alumnos y el mal funcionamiento de las organizaciones estudiantiles.

9.- La anarquía y falta de control en la organización y administración escolar.

10.- La ruptura del conocimiento e interacción directa entre los alumnos y maestros.

11.- La pérdida de una verdadera formación profesional de los estudiantes.

12.- El bajo rendimiento académico, la creciente deserción escolar y la poca proyección social del centro.

13.- La limitación de los beneficios de los servicios artísticos, deportivos, docentes, de aulas, secciones y presupuestarias para los educandos.

14.- El aumento de graduados que egresan cada año.

E.- PROYECCIONES FUTURAS DEL PROBLEMA.

Aunque el estudio anterior, ha procurado ser científico y claro para demostrar, que el Instituto ya no puede seguir funcionando en tales condiciones y más aún, la experiencia pedagógica y los princi-

pios de la administración y organización escolar modernas, prescriben que para que cualquier unidad institutiva funcione lo mejor posible, es conveniente que no atienda a una población exagerada; todo lo cual, nos lleva a concluir que el Instituto, si se desea conservar su existencia como un solo centro, está condenado al más absoluto fracaso y con él, se condena también a toda una juventud que aspira un futuro mejor. Es decir que para beneficiar a la población que acude a sus aulas, es necesario que se divida en pequeñas unidades administrativas, de más fácil control; mejor dotadas y con una matrícula más reducida, que puede ser atendida como la recomienda la pedagogía de la educación nueva.

Sin embargo, para justificar más tal conclusión, tomemos como otros fundamentos, la proyección futura del problema y las opiniones de algunos educadores, que han prestado relevantes servicios a la educación nacional y muchos han vivido dentro del Instituto Central, en determinados períodos de la historia del Centro; al igual que la de otros, que actualmente laboran en el mismo.

1.- Posible crecimiento de la Matrícula en los próximos 10 Años.

Como ya hemos destacado en una forma objetiva, cuantitativa y estadística, que el incremento de la matrícula escolar sigue en una forma exagerada; es fácil predecir, que de seguir las condiciones existentes (" Céteris Páribus"), la situación en el futuro será cada vez más desesperante.

Aplicando la tasa histórica de crecimiento de la matrícula de 1951-72 que es de 13.2%, la matrícula proyectada para los próximos

CUADRO Nº 29

<u>AÑO</u>	<u>MATRICULA</u>	
1973	8990	alumnos
1974	10177	"
1975	11520	"
1976	13041	"
1977	14762	"
1978	16711	"
1979	18917	"
1980	21414	"
1981	24240	"
1982	27440	"

CUADRO QUE MUESTRA LA PROYECCION DE MATRICULA DEL INSTITUTO
CENTRAL "VICENTE CACERES" PARA EL PERIODO 1973-1982.-

diez años sería la que aparece en el Cuadro # 29.-

Recordemos que esta tasa es histórica, podría disminuir o aumentar. Razones para que disminuyera y por consiguiente la matrícula sería más baja de lo calculado, podrían ser:

1.- Disminución en la matrícula de la escuela primaria, en relación con la población en edad escolar.

2.- Aumento del índice de deserción en Primaria y en el Instituto.

3.- Disminución en el número de egresados de sexto grado.

4.- Disminución en el índice de conexión entre primaria y media.

5.- Creación de nuevos colegios oficiales en la Capital.

6.- Habilitación de los centros oficiales existentes, para que absorban parte de la matrícula del Instituto.

7.- Fundación de más institutos en los municipios y departamentos del país, lo que disminuirá el número de alumnos que de aquellos lugares vienen al Central.

8.- Limitación de la matrícula del Instituto.

Podría aumentar la matrícula total, superando nuestra proyección, si intervienen los siguientes elementos:

1.- Al aumentar la matrícula en la Escuela Primaria a la población total en edad escolar.

2.- Al elevarse los índices de retención y rendimiento del sistema, y disminuirse por consecuencia, el índice de deserción escolar.

3.- Al incrementarse el número de egresados de sexto grado.

4.- Con un aumento en el índice de Conexión entre egresados de sexto grado y matriculados en primer curso.

5.- Al abrirse nuevas opciones en el Instituto, además de las existentes.

6.- Al aumentar sus disponibilidades físicas y humanas.

7.- Al elevarse los costos de la educación en los centros privados.

8.- Al cancelarse la matrícula de Ciclo Común en otros centros privados u oficiales.

Sin embargo, partiendo de datos observados y reales y no de posibles situaciones, vemos que el cuadro del funcionamiento de este centro, de continuar el crecimiento desenfrenado de la matrícula,-- conforme a la proyección hecha, y de conservarse las mismas condiciones, en cuanto a disponibilidades se refiere, será tremendo y pedagógicamente desastroso. De seguir aumentando anexos en igual proporción, el Instituto tendrá entonces aproximadamente de 15 a 16 edificios, controlados por un solo Director. Ante este panorama tan impresionante, cabe formularnos las siguientes preguntas:

a) ¿Podrá funcionar en forma adecuada un colegio con 27740 alumnos?

b) ¿Podrá un solo director, coordinar todo su funcionamiento y administración?

c) ¿Podrá desenvolverse eficientemente con las mismas disponibilidades, que casi no crecen?

d) ¿Cumplirá su misión educativa a plenitud?

e) ¿Es pedagógico, humano y conveniente, que funcione un centro educativo con tales perspectivas?

Las respuestas a tales interrogantes, está demás decirlo, que son negativas. Es antipedagógico, antihumano, irreal, ilógico y -antieconómico, que una empresa se realice en esa forma.

Entonces, ¿Cuál es la solución al problema?

2.- Soluciones Recomendadas.

Como mencionamos en páginas anteriores, se está construyendo un nuevo local para el Instituto. No obstante, con todas las comodidades modernas que puede tener, dispondrá solamente de 86 aulas.

En la actualidad se usan 86 aulas también, que empleadas casi todas en jornada única, atienden 167 secciones, por este año. El próximo año, según la proyección de matrícula habrá 8990 alumnos y posiblemente unas 26 secciones más que ameritarán el empleo de 90-aulas, que en jornada única equivaldrán a 180; y no será, sino hasta 1974 ó 1975, que se ponga en marcha el nuevo local y entonces, -quizás se necesiten 100 aulas equivalentes a 200 en doble uso.

Vemos entonces, que tal nuevo edificio, no podrá satisfacer - las necesidades en 1974 ó 75, ni en jornada única y peor que satisfaga la proyección de la matrícula en la próxima década.

Y se ha hablado, que en él, mejorará la educación y disponibilidades; pero no creemos que la situación varíe mucho de lo actual.

Para encontrar una solución al asunto, aplicamos un instrumento de investigación a 50 educadores; en cuenta, a 3 ex-directores, - y ex-subdirector y 1 ex-secretario del establecimiento; al Director actual y a los Sub-directores; en el cual, además de obtener cierta información para este trabajo los interpelamos sobre cuál de las

siguientes alternativas consideraban como mejor solución al problema:

- 1) La conservación de un solo colegio, en un solo edificio.
- 2) La conservación de un solo colegio, en varios locales.
- 3) La partición del colegio en escuelas especiales por ramos de estudio.
- 4) La partición del Instituto en pequeños colegios menores, - siempre oficiales e independientes entre sí, ubicándolos en lugares estratégicos de la ciudad.

El resultado arrojó las siguientes respuestas:

<u>Alternativa NO</u>	<u>A favor de ella.</u>
1	3 personas
2	2 "
3	18 "
4	<u>27</u> "
	50 "

En base a estos datos, y al análisis anterior, concluimos que la solución mejor al problema, está entre la alternativa # 3 y # 4, pero a fin de cuentas, la partición del colegio.

Particularmente, como educadores con cierta experiencia en la docencia y gran conocimiento de la marcha del Instituto, estamos de acuerdo, que para favorecer más a nuestra juventud estudiosa y con ella a Honduras, es necesario y conveniente, la partición del colegio en pequeños institutos que con menos alumnos y mejor dotados, cumplirán la función educativa que reclama el país.

Tales colegios deberían ubicarse en los barrios y colonias más apartados, para atender las necesidades colegiales de los diversos sectores de la capital; y siempre se puede conservar al Instituto Central en Tiloarque, que servirá para formar las juventudes que residan próximo a esa zona alejada de la ciudad. Con ello, no se destruiría el prestigio del Central, ni se olvidará su historia, pues estos ya son patrimonios del pueblo; y en cambio, se hará un gran bien a un estudiantado que cada vez reclama más atención y mejor formación.

La partición por ramos de estudio también es recomendable: escuelas de Comercio, Bachillerato y Ciclo Común; pero el hecho de que existan centralizados en ciertos lugares, traerá el inconveniente, de movilización de grandes sectores de la población, de un extremo a otro de Tegucigalpa y Comayagüela.

Esperamos, que este análisis, sea útil en cualquier forma, para los planificadores de nuestra educación, al momento de enfrentar la solución de este problema.

C A P I T U L O I V

C O N C L U S I O N E S Y R E C O M E N D A C I O N E S

IV.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A.- CONCLUSIONES GENERALES:

1.- La población escolar en el Instituto Central "Vicente-Cáceres" crece en forma exagerada y desproporcional al aumento de las disponibilidades humanas y físicas, que se incrementan muy poco o casi nada.

2.- El aumento de la matrícula tiene una tasa de crecimiento mayor en las señoritas que en los varones, por lo que puede suceder que en el futuro, la matrícula de éstas supere a la de aquellos.

3.- El aumento de la matrícula es mayor en el Ciclo Común que en las otras ramas, lo que se justifica por ser este un ciclo obligatorio a todas las demás carreras.

4.- La tasa de crecimiento es mayor en Comercio que en Bachillerato, lo que se explica, por que aquella rama es de carácter profesional y ésta solamente, una preparación para estudios superiores.

5.- La gran cantidad de alumnos, ha traído consigo serios problemas de administración y de organización escolar; la masificación del estudiante y una formación incompleta y poco vivencial.

6.- La creación de nuevos anexos, además de romper la unidad del colegio, ha ocasionado serios problemas administrativos.

7.- Las condiciones pedagógicas de los edificios, aulas de clases, bibliotecas, laboratorios, etc; son deficientes.

8.- La cantidad de disponibilidades físicas y humanas es insuficiente.

9.- Los servicios de orientación resultan inoperantes porque no pueden satisfacer a todo el alumnado, dada su ínfima cantidad de personal.

10.- El colegio no está cumpliendo su misión formativa.

11.- Es necesario, la centralización del personal docente y mejorar su calidad.

12.- El presupuesto asignado al centro, resulta insuficiente, estrecho y asfixiante.

13.- La matrícula tiende a un crecimiento más considerable e intolerable.

14.- No es conveniente la existencia de un solo colegio para albergar toda la población escolar del Instituto Central .

15.- El proyecto de Tiloarque no satisfará ni las necesidades actuales, peor las futuras.

16.- La partición del instituto, es inminente, incontenible y absolutamente necesaria.

En base a lo anterior, recomendamos:

B.- RECOMENDACIONES:

1.- Que se divida al Instituto Central, en pequeños colegios ubicados en los barrios estratégicamente.

2.- Que en la zona de Tiloarque se conserve solamente la matrícula escolar de los alrededores, pudiendo dicho centro seguir llevando el nombre del Instituto Central.

3.- Que los nuevos colegios que se creen, atiendan solamente las matrículas aledañas a ellos y, que se les dote del suficiente material, equipo, edificios, mobiliario etc., para su adecuado funcionamiento.

4.- Que por mientras se decide algo respecto a su partición; es conveniente se mejoren las disponibilidades físicas, institucionales, presupuestarias y humanas del establecimiento.

5.- Que se promueva una centralización completa del personal docente.

6.- Que se mejore la calidad profesional de los educadores en servicio en el centro.

7.- Que se aumente el personal de Consejería, Secretaría y especialmente de Orientación, para que cumplan una mejor función formativa.

8.- Que se aumente el número de secciones para los cursos.

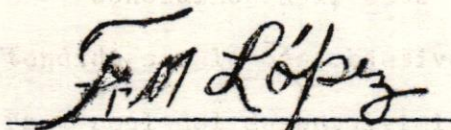
9.- Que se limite el número de alumnos por sección.

10.- Que se promueva una mejor supervisión de las labores docentes, para asegurar una mayor eficiencia de los maestros.

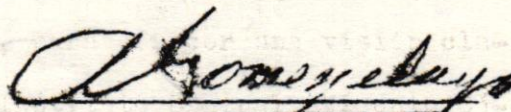
C.- EPILOGO:

Concluimos así, este trabajo de investigación, que ha pretendido ser lo más objetivo posible, para ofrecer una visión clara y real del desenvolvimiento del Instituto Central "Vicente Cáceres" desde 1951 hasta la fecha. Sugerimos, a las personas que al leerlo se sientan interesadas en él, que se trate de ampliar este estudio a otros problemas específicos del establecimiento, ó a otros periodos anteriores de la vida del Instituto; para que integrando todos estos trabajos, se pueda algún día elaborar un compendio que resuma y presente el origen, desarrollo y condiciones actuales de este centro educativo, que tanta proyección ha tenido en la vida de la educación nacional.

Tegucigalpa, D. C. Noviembre 30 de 1972.



FAUSTO MEDINA LOPEZ.



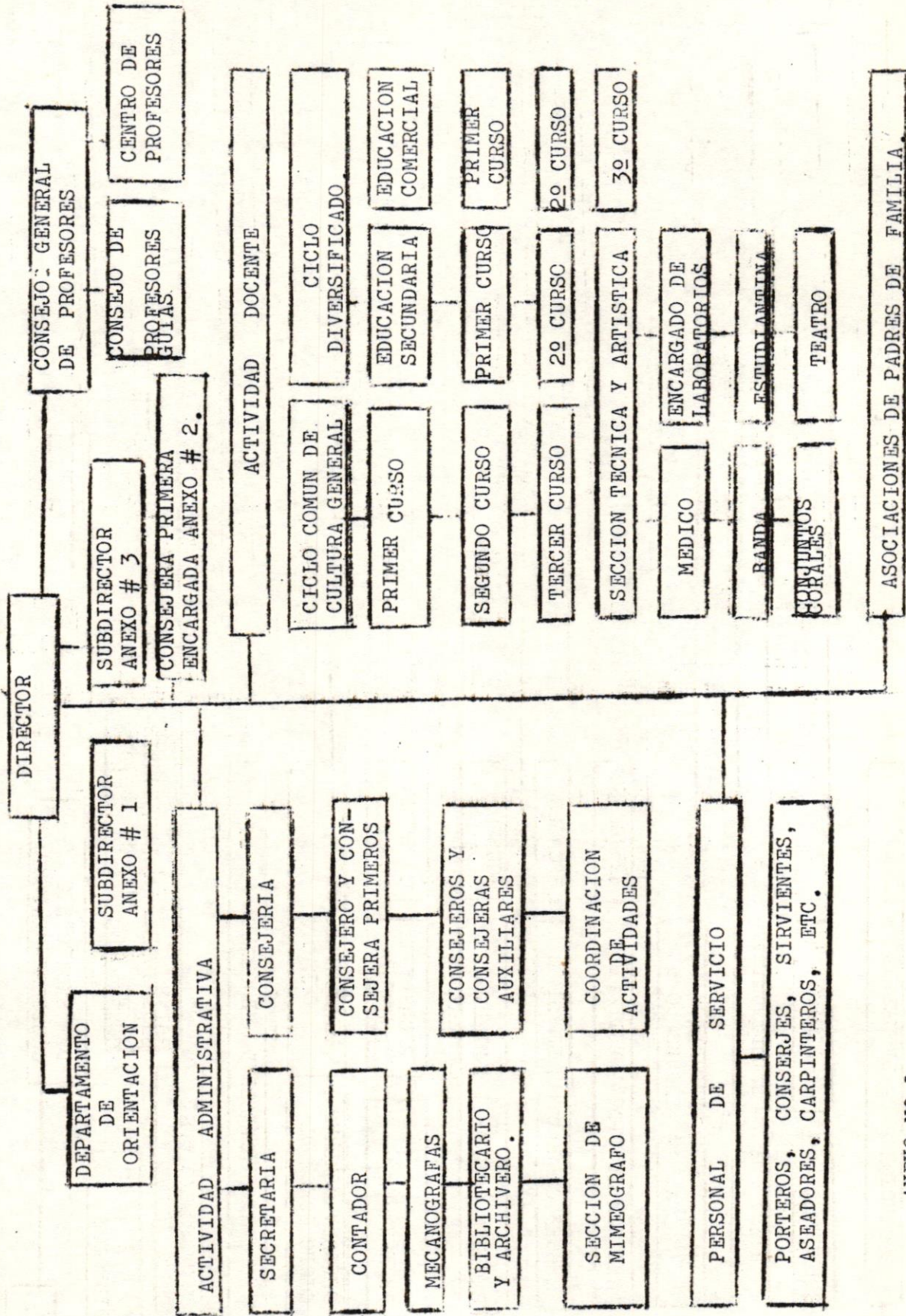
ARTURO GOMEZ ZELAYA.

B I B L I O G R A F I A

<u>Nº.</u>	<u>AUTOR</u>	<u>DATOS DE LA OBRA</u>
1.-	INSTITUTO CENTRAL.-	<u>REVISTA CULTURA</u> ". Publicación bimensual. 1939-1956.
2.-	ARDON, Víctor F.	<u>"Datos para la Historia de la Educación en Honduras"</u> . Ministerio de Educación Pública. Imprenta "La República". 1ª edición. Tegucigalpa, D. C. 1957.
3.-	MEJIA E., Miguel O.	<u>"Estudio y Análisis Crítico de los principales problemas del Instituto Central"</u> . Tesis leída en la Escuela Superior del Profesorado "Francisco Morazán". Tegucigalpa, D. C. 1966.
4.-	VEGA NUÑEZ, Ada L.	<u>"Situación actual del Instituto Central "Vicente Cáceres"</u> . Escuela Superior del Profesorado "Francisco Morazán".- 1971.
5.-	INSTITUTO CENTRAL.	<u>Archivo y Sección Estadística.</u>
6.-	DIRECCION GENERAL DE EDUCACION MEDIA.-	<u>Sección de Estadística.</u>
7.-	OFICINA DE PLANEAMIENTO INTEGRAL DE LA EDUCACION.-	<u>Sección de Estadística.</u>
8.-	BUESO, Manuel de J.	<u>Informes de la Dirección del Instituto. 1968-69-70-71.</u>
9.-	OFICINA DE CONTADURIA DEL INSTITUTO CENTRAL.-	<u>Anteproyectos de Presupuesto del Instituto Central. 1969-70-71.</u>
10.-	INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS Y SOCIALES.- UNAH.	<u>El Exodo rural y sus consecuencias. 1969.</u>
11.-	HERNANDEZ RUIZ, Santiago.	<u>Organización Escolar. 1ª edición. Tomo I. EDITORIAL UTEHA. México, 1964.</u>
12.-	CONSEJO SUPERIOR DE PLANIFICACION ECONOMICA. SECRETARIA TECNICA.	<u>Estadísticas de Población. 1971.</u>
13.-	DIRECCION GENERAL DE EDUCACION PRIMARIA. SECCION PEDAGOGICA.	<u>Proyecto de expansión de la matrícula en la Escuela Primaria. 1968.</u>

A N E X O S

ORGANOGRAMA DEL INSTITUTO CENTRAL "VICENTE CACERES". AÑO 1972.



ANEXO # 2

INSTRUMENTO DE INVESTIGACION PARA LOS EDUCADORES

I.- ENTREVISTA ESPECIAL APLICADA A EXDIRECTIVOS DEL ESTABLECI-
MIENTO.

Nombre: _____ Cargo desempeñado en el

Instituto: _____ Período: _____

Principales problemas que enfrentó en su administración:

Número de edificios ocupados por el colegio en tal período _____

Condiciones de tales edificios: _____

¿Qué tipo de disciplina contribuyó a establecer en el Insti-
tuto? _____

¿Cómo funcionaron los servicios de Orientación en tal época?

Número de laboratorios existentes entonces: _____

¿A qué asignaturas fueron destinados? _____

¿Estaban lo suficientemente dotados de material y equipo?

Sí _____ No _____ ¿Por qué? _____

¿Cuántas bibliotecas funcionaban entonces? _____ Nombres de
las mismas _____

Fecha de creación de las mismas _____

Continuac..... Anexo # 2

¿Qué volumen de libros manejaban? _____

¿Qué secciones existían en ellas? _____

¿Cómo eran las condiciones del mobiliario escolar? _____

1) Abundante _____ suficiente _____ insuficiente _____

2) Muy buenos _____ buenas _____ regulares _____ malas _____

Observaciones al respecto: _____

¿Qué disponibilidad de material didáctico había? _____

¿Qué tipo de organizaciones culturales y artísticas tenían los
alumnos? _____

¿Qué datos conoce sobre el funcionamiento de la tienda escolar?

¿A qué atribuye el notable crecimiento de la matrícula escolar
observado en el Instituto en los últimos años? _____

Según su experiencia, ¿Cómo aprecia el funcionamiento actual
del Instituto Central?

Información adicional que desee brindarnos.

II ENTREVISTA ESPECIAL APLICADA AL DIRECTOR Y SUB-DIRECTORES ACTUALES.

Nombre _____ Cargo que desempeña
en el Instituto Central: _____

Fecha de ingreso a dicho cargo _____

¿Cuáles considera Ud. que son los problemas más importantes -
que afectan al Instituto Central "Vicente Cáceres"?

¿En qué forma ha contribuido Ud. a la solución de los mismos?

Número de edificios bajo su administración _____

Tiempo de funcionamiento del mismo o de los mismos _____

Condiciones materiales, pedagógicas e higiénicas de tales edifi-
cios? _____

Número de personal bajo su administración.

Personal Administrativo _____ Personal Docente _____

Personal de Servicio _____ Personal de Orientación _____

Número de Dependencias de que consta cada Plantel _____

Oficina Dirección _____ Oficina Sub-dirección _____

Oficina Secretaría _____ Oficinas Consejería _____

CONTINUAC... ENTREVISTA II :

Bibliotecas _____ Oficinas de Orientación _____
Aulas de Clase _____ Oficinas Mimeógrafo _____
Servicios Sanitarios _____ Patios de recreo _____
Talleres _____ Laboratorios _____
Especifique otras si las hay _____ Y _____

Propiedad de los edificios:

Plantel principal: _____

Anexo N° 1: _____

Anexo N° 2: _____

Anexo N° 3: _____

Número de alumnos por Plantel:

Plantel Principal _____ Anexo N° 1 _____

Anexo N° 2 _____ Anexo N° 3 _____

MOBILIARIO:

Número de pupítrés existentes en el plantel: _____

Condiciones: Abundante _____ Suficiente _____ Insuficiente _____

_____.

¿Qué tipo de laboratorios funcionan en el establecimiento: _____

Está dotado de suficiente material y equipo? SI _____ NO _____

¿Cuánto tiempo tiene de funcionar? _____

¿Cómo funcionan las organizaciones estudiantiles en el colegio?

CONTINUAC..... II ENTREVISTA.

Alguna Información Adicional que desee darnos?

III ENTREVISTA ESPECIAL APLICADA A LOS ORIENTADORES .

NOMBRE _____ CARGO QUE DESEMPEÑA EN EL INSTITU-

TO CENTRAL: _____

TIEMPO DE DESEMPEÑO DE TAL CARGO _____

JURISDICCION DE TRABAJO _____

1.- ¿QUE DATOS CONOCE SOBRE EL TIEMPO DE EXISTENCIA DEL DEPARTA--
MENTO DE ORIENTACION EN SU ESTABLECIMIENTO?

2.- CUANTAS PERSONAS LO ASISTEN EN SUS FUNCIONES? _____

3.- QUE CANTIDAD DE ALUMNOS LES CORRESPONDE ATENDER? _____

QUE RELACION PROMEDIO HAY ENTRE O POR A: _____

4.- CUALES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE HA ENCONTRADO PARA EL
MEJOR DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES? _____

5.- QUE SOLUCION CONSIDERA ADECUADA PARA ELLAS? _____

6.- ¿QUE CLASES DE ORIENTACION OFRECEN A LOS ALUMNOS?

Continuac.... Entrevista III.

7.- ¿COMO LAS REALIZAN? _____

8.- COMO EVALUA HASTA LA FECHA EL FUNCIONAMIENTO DE LOS CONSEJOS DE CURSO Y LA ACTUACION DE LOS PROFESORES GUIAS? _____

9.-¿QUE TIPO DE TECNICAS EMPLEAN EN LOS SERVICIOS QUE PRESTAN?

10.-¿COMO FUNCIONA EL SERVICIO DEL MEDICO ESCOLAR EN DICHO DEPARTAMENTO? _____

11.- DE QUE PERSONAL ADOLECEN PARA UN MEJOR DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES?

12.- A CUANTO ASCIENDE EL MONTO DEL INVENTARIO DEL MATERIAL, MOBILIARIO Y EQUIPO DE DICHO DEPARTAMENTO? _____

13.- ALGUNA INFORMACION ADICIONAL QUE DESEE BRINDARNOS?

FIRMA

IV ENTREVISTA ESPECIAL APLICADA A LOS BIBLIOTECARIOS

NOMBRE _____ CARGO DESEMPEÑADO EN EL INSTITUTO
CENTRAL _____

TIEMPO DE SERVICIO EN ESE CARGO _____

NOMBRE DE LA BIBLIOTECA _____

FECHA DE SU CREACION: _____ BIBLIOTECARIOS QUE HA

TENIDO HASTA LA FECHA: _____

CANTIDAD ACTUAL DE VOLUMENES _____

INVENTARIO A QUE ASCIENDE LA BIBLIOTECA _____

SECCIONES DE QUE CONSTAN _____

PERSONAS A QUINES DESTINA SUS SERVICIOS: _____

FORMA EN QUE ORGANIZA EL TRABAJO Y PRESTA SERVICIOS A LOS ALUMNOS:

DETALLE DEL MOBILIARIO DISPONIBLE:

ESTANTES _____ MESAS DE OFICINA _____

MESAS DE CONSULTA _____ SILLAS DE OFICINA _____

SILLAS VISITANTES _____

OTROS:

Contin... Entrevista IV

FUENTES DE LAS QUE OBTIENEN VOLUMENES Y MATERIAL PARA LA BIBLIOTECA: _____

¿QUE PROBLEMAS HA ENCONTRADO PARA EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES?

¿CUAL CONSIDERA LA MEJOR SOLUCION PARA ELLOS? _____

ADEMAS DE SUS FUNCIONES COMO JEFE DE BIBLIOTECA, ¿TIENE A SU CARGO OTRAS RESPONSABILIDADES?

SI _____ NO _____

SI LAS TIENE POR FAVOR ESPECIFIQUELAS: _____

ALGUNA INFORMACION ADICIONAL QUE DESEE BRINDARNOS _____

V.- ENTREVISTA ESPECIAL APLICADA A LOS JEFES DE LABORATORIO.

NOMBRE _____ CARGO QUE DESEMPEÑA _____

_____ TIEMPO DE SERVICIO EN EL MISMO _____

1.- ¿QUE DATOS CONOCE SOBRE LA FUNDACION DE TAL LABORATORIO? _____

2.- NUMERO DE ENCARGADOS QUE HA TENIDO HASTA LA FECHA EL MISMO? _____

3.- SERVICIOS QUE PRESTA EL LABORATORIO?

4.- INVENTARIO DEL MATERIAL Y EQUIPO EXISTENTE:

5.- DETALLE DEL MOBILIARIO DISPONIBLE:

ESTANTES _____ MESAS DE INSTRUCTIVO _____ SILLAS

DE INSTRUC. _____ MESAS DE TRABAJO _____

SILLAS DE TRABAJO _____

OTROS: _____

6.- ¿COMO CONSIDERA LAS CONDICIONES DEL LABORATORIO EN CUANTO A MATERIAL Y EQUIPO?

EXCELENTE _____ MUY BUENO _____ BUENO _____

REGULAR _____ MALO _____

¿POR QUE? _____

7.- ¿DE QUE FUENTE OBTIENE LOS MATERIALES Y EQUIPOS NECESARIOS PARA TENERLO DOTADO SIEMPRE?

8.- ¿COMO COOPERAN LOS MAESTROS A QUE PRESTE TAL LABORATORIO MEJORES SERVICIOS?

9.- ¿COMO ORGANIZA UD. EL TRABAJO Y PRACTICAS DE LABORATORIOS DE LOS ALUMNOS?

10.- ¿ALGUNA INFORMACION ADICIONAL QUE DESEE DARNOS?

FIRMA DEL ENTREVISTADO.

VI.- ENTREVISTA COMUN APLICADA A LOS 50 EDUCADORES.

I.- ¿A qué atribuye el notable crecimiento en la matrícula escolar del Instituto Central en los últimos años?

2.- Marque con una X, la alternativa de las siguientes, que considere como la mejor solución al problema anterior.

- a) La conservación de un solo colegio, en un solo edificio. _____
- b) La conservación de un solo colegio, en varios locales. _____
- c) La partición del colegio en escuelas especiales por ramos de estudio _____
- d) La partición del Instituto en pequeños colegios menores, siempre oficiales e independientes entre sí, ubicándolos en lugares estratégicos de la ciudad. _____

3.- ¿Qué otras soluciones sugiere?

A N E X O # 3

LISTA DE LOS EDUCADORES A QUIENES SE APLICO EL INSTRUMENTO.

- 1.- ABELARDO R. FORTIN. Ex-Director del Instituto Central.
- 2.- SAUL ZELAYA JIMENEZ. Ex-Director del Instituto Central.
- 3.- JUAN JOSE MUNGUIA. Ex-Secretario del Instituto Central.
- 4.- RAMON CARIAS DONAIRE. Ex-Subdirector del Instituto.
- 5.- CARLOS ANTONIO AGUILAR. Ex-Director del Instituto.
- 6.- MANUEL DE J. BUESO Director actual.
- 7.- ANTONIO OSORIO ORELLANA Sub-director actual. Anexo # 1.
- 8.- SERGIA DE PLANAS. Consejera Primera, Encargada del - Anexo # 2.
- 9.- RAFAEL ARITA CHINCHILLA Sub-director actual, Encargado Anexo # 3.
- 10.- ROSARIO DE FIGUEROA Secretaria actual del centro.
- 11.- GUILLERMO CARIAS. Orientador, Plantel Principal.
- 12.- MARCO TULIO SANABRIA. Orientador Anexo # 1.
- 13.- FRANCISCO LAGOS h. Bibliotecario, Plantel Principal .
- 14.- CALIXTA VAN DIKE Bibliotecaria Anexo # 1.
- 15.- MARTA MARIA MOLINA Jefa del Laboratorio de Ciencias - Naturales. Plantel Principal.
- 16.- GLORIA DE DURON Jefa del Laboratorio de Química. Anexo # 1.
- 17.- RAMON GODOY Jefe del Laboratorio de Física. Anexo # 1.
- 18.- JOSE A. MALDONADO Director de la Banda del Colegio.
- 19.- BALDEMAR PORTILLO. Director de la Estudiantina.
- 20.- MARTA DE ROSALES Directora del Conjunto Artístico.
- 21.- HERNAN HERNANDEZ Consejero y Jefe de Bodega del Instituto.
- 22.- ANA JULIA DE TERCERO Encargada de Estadística del Instituto.
- 23.- DORA DE SARMIENTO Encargada de Contabilidad.
- 24.- ARGENTINA DERAS Subdirectora de la Oficina de Planeamiento Integral de la Educación.
- 25.- TORIBIO BUSTILLO Supervisor de Educación Media.

CONTINUACION... ANEXO # 3.

- | | |
|------------------------------|--|
| 26.- ERNESTO CALIX H. | Supervisor de Educación Media. |
| 27.- RAFAEL PINEDA PONCE. | Director Gral. de Educación Primaria. |
| 28.- J. ANTONIO BERCIAN C. | Comisión de la Reforma de la Educación. |
| 29.- LUCIO ROMERO. | Director de la Escuela Normal de Varones "Pedro Nufio". |
| 30.- MARTA ADRIANA CARIAS. | Presidenta del Centro de Profesores de Matemática del Instituto Central. |
| 31.- MANUEL PAREDES | Consejero del Instituto. |
| 32.- RICARDO RIVERA | Consejero del Instituto. |
| 33.- ESTELA DE CASTRO CH. | Consejera del Instituto. |
| 34.- GUILLERMO ARDON | Consejero del Instituto. |
| 35.- REINA GABRIELA DE MUÑOZ | -Consejera del Instituto. |
| 36.- HUMBERTO ZEPEDA REINA | Catedrático del Instituto Central "Vicente Cáceres". |
| 37.- J. HUMBERTO CHEVEZ | Catedrático del Instituto. |
| 38.- WILFREDO OCHOA | Catedrático del Instituto |
| 39.- MIRIAN DE ZELAYA | Catedrática del Instituto. |
| 40.- MAGDA OCON DE MEJIA | Catedrática del Instituto. |
| 41.- CONCEPCION CERRATO V. | Catedrática del Instituto. |
| 42.- LOURDES DE HENRIQUEZ | Catedrática del Instituto. |
| 43.- ADILIA ZAVALA | Catedrática del Instituto. |
| 44.- ELENA ESTEVEZ | Catedrática del Instituto |
| 45.- SERVANDO HERNANDEZ | Catedrático del Instituto |
| 46.- CESAR PAZ | Catedrático del Instituto. |
| 47.- MERCEDES DE RAMOS | Catedrática del Instituto. |
| 48.- ELVIA LARIOS | Catedrática del Instituto. |
| 49.- RAUL BARAHONA | Catedrático del Instituto |
| 50.- MARTA CUBAS TURCIOS | Secretaria de la Sociedad de Padres de Familia del Instituto. |

I N D I C E

<u>CAP. N°</u>	<u>D E N O M I N A C I O N</u>	<u>PAG. N°</u>
	Dedicatoria	
	Agradecimiento	
	Presentación	
I .-	REVISION DE LA LITERATURA	1
	A.-INTRODUCCION	1
	B.-SELECCION DEL PROBLEMA	6
	C.-REVISION DEL MATERIAL BIBLIOGRAFICO	7
II.-	METODOLOGIA	13
	A.-POBLACION	13
	B.-RECOLECCION DE DATOS	13
	1.- Análisis de Archivos Estadísticos.	14
	2.- Elaboración de un instrumento	14
	C.- PROCEDIMIENTO	15
	1.- Visita a los Archivos Estadísticos.	15
	2.- Elaboración de Cuadros y Gráficas	17
	3.- Aplicación del instrumento	17
III.-	PRESENTACION Y ANALISIS DE DATOS.	18
	A.- CRECIMIENTO DE LA POBLACION ESCOLAR	18
	1.- Significado del crecimiento de la pobla ción	18
	2.- Análisis e interpretación de cuadros y gráficas que revelan el aumento de la po blación escolar. Período 1951-71.	20

<u>CAP. No</u>	<u>DENOMINACION</u>	<u>PAG. No</u>
	a) Incremento de la matrícula global.....	20
	b) Tasas de crecimiento por año.	22
	c) Matrícula por sexos	27
	d) Matrícula por ramos de estudio	31
	e) La Deserción como freno al crecimiento de la población escolar	50
	f) Incremento de alumnos graduados.	53
B.-	CRECIMIENTO DE DISPONIBILIDADES FISICAS INSTITUCIONALES Y HUMANAS.	56
B-1	DISPONIBILIDADES FISICAS.	56
	1.- Crecimiento en el número de edificios.	56
	2.- Aulas de clase.	60
	3.- Mobiliario	65
	4.- Bibliotecas	66
	5.- Laboratorios	70
	6.- El material didáctico	75
	7.- Talleres	77
	8.- Las Secciones de los Cursos	78
	9.- El Presupuesto Mensual	82
B-II.-	DISPONIBILIDADES INSTITUCIONALES	86
	1.- Organizaciones artísticas	86
	a) La Banda del Instituto	87
	b) La Estudiantina	87
	c) El Conjunto Artístico	88
	2.- Las Organizaciones Deportivas	89
B-III.-	DISPONIBILIDADES HUMANAS.	90
	1.- Personal Administrativo	90
	2.- El Personal Docente	95
	3.- El Personal de Orientación	100

C.-	DESCRIPCION DE LA SITUACION ACTUAL	103
1.-	Incremento de la matrícula	103
2.-	Aumento de disponibilidades físicas	105
a)	Edificios	105
b)	Aulas de clase	107
c)	Mobiliario	108
d)	Bibliotecas	108
e)	Laboratorios	108
f)	Material Didáctico	109
g)	Talleres	109
h)	Las secciones de cada curso	109
ii)	El presupuesto mensual	109
3.-	Disponibilidades Institucionales	109
a)	Organizaciones artísticas	109
b)	Organizaciones Deportivas	110
4.-	Disponibilidades humanas	110
a)	Personal administrativo	110
h)	Personal Docente	111
cc)	Personal de Orientación	111
D.-	CONSECUENCIAS DEL PROBLEMA	112
E.-	PROYECCIONES FUTURAS DEL PROBLEMA	113
1.-	Posible crecimiento de la matrícula en los próximos 10 años	114
2.-	Soluciones recomendadas	118
IV.-	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	121
A.-	CONCLUSIONES GENERALES	121
B.-	RECOMENDACIONES	123
C.-	EPILOGO	124
	BIBLIOGRAFIA	125
	ANEXOS	