



**COSTO FAMILIAR Y SOCIAL ANUAL PROMEDIO POR ALUMNO(A)  
MATRICULADO(A) EN EL NIVEL PRIMARIO DE LOS MUNICIPIOS  
DE SANTA ANA Y OJOJONA DEPARTAMENTO DE FRANCISCO  
MORAZÁN DURANTE EL AÑO 2007.**

**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL**

**FRANCISCO MORAZÁN**

**VICERRECTORIA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO**

**DIRECCION DE POSTGRADO**



**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**TESIS DE MAESTRÍA**

**COSTO FAMILIAR Y SOCIAL ANUAL PROMEDIO POR ALUMNO(A)  
MATRICULADO(A) EN EL NIVEL PRIMARIO DE LOS MUNICIPIOS  
DE SANTA ANA Y OJOJONA DEPARTAMENTO DE FRANCISCO  
MORAZÁN DURANTE EL AÑO 2007.**

**TESISTA**

**Sonia Azucena Rodas Colindres**

**ASESOR DE TESIS**

**Dr. Russbel Hernández Rodríguez**

**Tegucigalpa M.D.C Octubre de 2008.**

**RECTORA**

M.Sc. Lea Azucena Cruz Cruz

**VICERRECTOR ACADÉMICO**

M.Sc. David Orlando Marín

**VICERRECTOR ACADÉMICO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO**

Dr. Truman Bitelio Membreño

**VICERRECTOR DE EDUCACIÓN A DISTANCIA**

M.Sc. Gustavo Adolfo Cerrato

**VICERRECTOR ADMINISTRATIVO**

M.Sc. Hermes Alduvín Díaz

**SECRETARIA GENERAL**

M.Sc. Iris Milagro Erazo

**DIRECTORA DE POSTGRADO**

Dra. Jenny Margoth Zelaya

Tegucigalpa M.D.C. Octubre de 2008

# *Dedicatoria*

**Dedicada a:**

*La Santísima Trinidad*

*Pues de ella viene la sabiduría,  
la inteligencia y la ciencia.*

*A la Virgen María*

**A mi madre:**

*Danila Colindres Cruz*

**A mi padre:**

*Fernando Rodas Meza*

*A toda mi familia*

# *Agradecimientos*

**A mi asesor de Tesis: Dr. Russbel Hernández Rodríguez:** por compartir conmigo sus conocimientos, por su paciencia y comprensión.

**A los miembros de la Terna Examinadora:** por sus valiosas sugerencias.

**A los Catedráticos y Catedráticas** que me sirvieron las diferentes asignaturas.

**A los diferentes Coordinadores y Coordinadoras** de la Tercera Promoción de Maestría en investigación Educativa.

**A todos mis compañeros y compañeras** de la Tercera Promoción de Maestría en investigación Educativa (M.I.E. III).

**A las Autoridades Educativas y sus asistentes** de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007.

**A los y las Docentes** de los municipios de Santa Ana y Ojojona que colaboraron en la recolección de los datos.

**A las familias** de los municipios de Santa Ana y Ojojona por brindar la información.

## Indice General

<b>1. Introducción .....</b>	<b>17</b>
<b>I. Capítulo.....</b>	<b>20</b>
<b>2. Construcción del objeto de estudio .....</b>	<b>21</b>
<b>2.1. Planteamiento del problema .....</b>	<b>21</b>
<b>2.2. Problema de investigación.....</b>	<b>28</b>
<b>2.3. Objetivos.....</b>	<b>31</b>
2.3.1. <i>Objetivo general .....</i>	<i>31</i>
2.3.2. <i>Objetivos específicos:.....</i>	<i>32</i>
<b>2.4. Pregunta problema .....</b>	<b>33</b>
<b>2.5. Justificación .....</b>	<b>33</b>
<b>II. Capítulo.....</b>	<b>40</b>
<b>3. Marco teórico.....</b>	<b>41</b>
<b>3.1. Introducción .....</b>	<b>41</b>
<b>3.2. Contextualización geográfica de los municipios objeto de estudio.....</b>	<b>42</b>
3.2.1. <i>Contextualización del municipio de Santa Ana.....</i>	<i>42</i>
3.2.2. <i>Contextualización del municipio de Ojojona .....</i>	<i>43</i>
<b>3.3. Teorías de la economía de la educación.....</b>	<b>44</b>
3.3.1. <i>Teorías de la economía de la educación desde El Enfoque Funcionalista .....</i>	<i>46</i>
3.3.2. <i>Teorías de la economía de la educación desde El Enfoque de La Pedagogía Crítica .....</i>	<i>59</i>
3.3.3. <i>El costo de la educación.....</i>	<i>67</i>
3.3.4. <i>Algunas propuestas para optimizar el uso de los recursos destinados a la educación.....</i>	<i>68</i>
3.3.5. <i>Optimización del uso de los recursos destinados a educación en Honduras, la propuesta del FONAC.....</i>	<i>69</i>
<b>III. Capítulo.....</b>	<b>73</b>
<b>4. Marco metodológico.....</b>	<b>74</b>
<b>4.1. Tipo de estudio.....</b>	<b>74</b>
<b>4.2. Enfoque del estudio.....</b>	<b>74</b>
<b>4.3. Tipo de diseño.....</b>	<b>75</b>

<b>4.4. Profundidad del estudio .....</b>	<b>75</b>
<b>4.5. Conceptualización y operacionalización de las variables.....</b>	<b>76</b>
4.5.1. <i>Variable costo social.....</i>	76
4.5.2. <i>Variable costo Familiar.....</i>	78
4.5.3. <i>Costo promedio.....</i>	79
4.5.4. <i>Variable zona geográfica.....</i>	79
4.5.5. <i>Variable valor que las familias dan a la educación.....</i>	81
<i>Matriz de variables .....</i>	82
<b>4.6. Técnicas de recolección de datos .....</b>	<b>83</b>
4.6.1. <i>Encuesta a familias .....</i>	83
4.6.2. <i>Entrevista .....</i>	83
4.6.3. <i>Revisión documental escrita y electrónica.....</i>	83
<b>4.7. Población objeto de estudio .....</b>	<b>84</b>
4.7.1. <i>Población escolar del municipio de Santa Ana.....</i>	84
4.7.2. <i>Población escolar del municipio de Ojojona .....</i>	85
<b>4.8. Selección de la muestra .....</b>	<b>86</b>
4.8.1. <i>Selección de la Muestra cuantitativa .....</i>	86
4.8.2. <i>Muestra cualitativa.....</i>	89
<b>IV. Capítulo.....</b>	<b>90</b>
<b>5. Resultados del estudio.....</b>	<b>91</b>
<b>5.1. Contextualización socioeducativa de las familias con hijos(as) matriculado(as) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007.....</b>	<b>92</b>
<b>5.2. Análisis del costo promedio familiar anual .....</b>	<b>120</b>
<b>5.3. Análisis del costo social .....</b>	<b>128</b>
5.3.1. <i>Análisis del costo social según la zona geográfica en que está ubicada la escuela.....</i>	128
5.3.2. <i>Análisis del costo social según el municipio a que pertenece la escuela .....</i>	130
5.3.3. <i>Análisis del costo social según el grado en que cursaba el alumno(a) .....</i>	131
<b>5.4. Análisis comparativo del costo familiar y social.....</b>	<b>134</b>
<b>5.5. Análisis del costo promedio total anual .....</b>	<b>140</b>
5.5.1. <i>Análisis del costo total según la zona geográfica en que está ubicada la escuela.....</i>	140



5.5.2. <i>Análisis del costo total según el municipio a que pertenece la escuela</i>	14
2	
5.5.3. <i>Análisis del costo total según el grado en que estaba matriculado(a) el alumno(a)</i>	143
<b>5.5.4. Análisis de la situación socioeducativa de las familias de niños(as) que no fueron matriculados(as) o se retiraron del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona durante el año 2007</b>	<b>146</b>
<b>V. Capítulo</b>	<b>156</b>
<b>6. Conclusiones y recomendaciones</b>	<b>157</b>
6.1. Conclusiones	157
6.2. Recomendaciones.	167
<b>Referencias</b>	<b>173</b>
<b>Anexos</b>	<b>179</b>

# Índice de Gráficos y Tablas

## Tablas

Nº	Título de la tabla	Pág.
<b>Tabla Nº 1</b>	Índice de Desarrollo Humano de los municipios de Santa Ana y Ojojona.....	31
<b>Tabla Nº 2</b>	Matriz de operacionalización de variables.....	82
<b>Tabla Nº 3</b>	Matrícula por Escuela y Grado del Municipio de Santa Ana.....	83
<b>Tabla Nº 4</b>	Matrícula por Escuela y Grado del Municipio de Ojojona.....	84
<b>Tabla Nº 5</b>	Unidades de análisis y racimos.....	86
<b>Tabla Nº 6</b>	Resumen de la población en estudio y la selección de la muestra.....	86
<b>Tabla Nº 7</b>	Escala de medición.....	91
<b>Tabla Nº 8</b>	Grado de escolaridad de los Padres y Madres de los alumnos(as) seleccionados en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán según la zona en el año 2007.....	93
<b>Tabla Nº 9</b>	Razones según la zona y el municipio que tuvieron las familias para matricular los hijos(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007 según la zona y el municipio. ....	97

<b>Tabla Nº 10</b>	Razones que tuvieron las familias para matricular sus hijos(as) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán en año 2007 según el grado de escolaridad de la madre.....	100
<b>Tabla Nº 11</b>	Razones que tuvieron las familias para matricular sus hijos(as) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán en año 2007 según el grado de escolaridad del padre.....	102
<b>Tabla Nº 12</b>	Expectativas que tienen las familias de alumno(as) matriculados(as) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán en año 2007 acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) según el grado de escolaridad de la madre.....	107
<b>Tabla Nº 13</b>	Expectativas que tienen las familias de alumno(as) matriculados(as) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán en año 2007 acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) según el grado de escolaridad del padre.....	109
<b>Tabla Nº 14</b>	Cuadro comparativo del costo promedio familiar anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en los diferentes grados del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007.....	122

<b>Tabla Nº 15</b>	Comparación del costo social anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en los diferentes grados del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona departamento de Francisco Morazán año 2007.....	128
<b>Tabla Nº 16</b>	Comparación del costo total anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en cualquiera de los grados del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007.....	140
<b>Tabla Nº 17</b>	Porcentaje padres y madres de algunos niños(as) que no fueron matriculado(as) o se retiraron de la escuela en el año 2007 en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán que saben leer y escribir.....	147
<b>Tabla Nº 18</b>	Grado de escolaridad más alto que cursaron las madres y padres de niños(as) en edad escolar no matriculado(as) o retirados(as) del Nivel Primario durante el año 2007 en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán.....	148

## Gráficos

Nº	Título del gráfico	Pág.
<b>Gráfico N° 1</b>	Razones por las que algunos Padres y Madres de alumnos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán no saben leer y escribir.....	95
<b>Gráfico N° 2</b>	Expectativas que tienen las familias de alumno(as) matriculados(as) en el Nivel Primario acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007.....	104
<b>Gráfico N° 3</b>	Expectativas según la zona que tienen las familias de alumno(as) matriculados(as) en el Nivel Primario en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) año 2007.....	106
<b>Gráfico N° 4</b>	Comparación según la zona geográfica del porcentaje de familias que recibieron ayuda para la educación de alumnos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007. ....	112
<b>Gráfico N° 5</b>	Cantidad de ayuda que recibieron algunas familias para la educación de sus hijos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007.....	113

<b>Gráfico N° 6</b>	Procedencia de la ayuda que recibieron ciertas familias para la educación de algunos(as) alumno(as) matriculados(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007.....	114
<b>Gráfico N° 7</b>	Tipo de ayuda que recibieron las familias de algunos(as) alumno(as) matriculados(as) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007.....	115
<b>Gráfico N° 8</b>	Costo promedio familiar anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán según la zona geográfica año 2007.....	119
<b>Gráfico N° 9</b>	Costo promedio familiar anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007.....	121
<b>Gráfico N° 10</b>	Costo social promedio anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán según la zona en que está ubicada la escuela año 2007.....	126
<b>Gráfico N° 11</b>	Costo social promedio anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007.....	127

<b>Gráfico N° 12</b>	Comparación del costo promedio familiar y social anual en miles de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán según la zona en que está ubicada la escuela año 2007.....	131
<b>Gráfico N° 13</b>	Comparación del costo promedio familiar y social anual en miles de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007.....	133
<b>Gráfico N° 14</b>	Comparación de costo familiar y social por grado en miles de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007.....	134
<b>Gráfico N° 15</b>	Comparación del costo familiar y social promedio en miles de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007.....	136
<b>Gráfico N° 16</b>	Comparación según la zona del costo promedio total anual en Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007.....	138
<b>Gráfico N° 17</b>	Comparación del costo promedio total anual en Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán según la zona año 2007.....	139

<b>Gráfico N° 18</b>	Cantidad de hijos(as) por familia entre seis y medio y trece años de edad que nunca fueron matriculados(as) en el nivel primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007.....	144
<b>Gráfico N° 19</b>	Cantidad de hijos(as) entre seis y medio y trece años de edad que alguna vez fueron matriculados(as) o se retiraron del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007.....	145
<b>Gráfico N° 20</b>	Principales razones que tuvieron algunas familias para no matricular o retirar sus hijos(as) del nivel primario en el 2007 en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán.....	146
<b>Gráfico N° 21</b>	Grado de escolaridad más alto que cursaron algunos(as) niños(as) no matriculados(as) o que se retiraron del Nivel Primario en el 2007 en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán .....	149
<b>Gráfico N° 22</b>	Opinión de algunas familias de niños(as) no matriculados(as) o retirados(as) del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán sobre si el próximo año matricularán sus hijos(as) en este nivel.....	150
<b>Gráfico N° 23</b>	Opinión de algunas familias de niños(as) que no fueron matriculado(as) o se retiraron del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en el año 2007 acerca de lo que harán sus hijos(as) el próximo año al no estudiar en este nivel.....	151



# **1. Introducción**

Los papeles que juega la educación en la sociedad actual son diversos. En un estudio realizado por el BID<sup>1</sup> se considera que la educación es la clave del desarrollo económico de los países, por el impacto positivo que ésta produce sobre la reducción de la pobreza y de las desigualdades sociales. BID (2000)

Ante este gran cometido que se le otorga a la educación no hay duda que el esfuerzo conjunto de El Estado y de las familias debe fortalecerse cada día, principalmente en lo referente al costo económico por alumno(a) matriculado(a). Esta complementariedad entre familia y Estado compartiendo costos para la educación de los niños(as) específicamente en el Nivel Primario se hace necesaria a pesar de que las constituciones de algunos países garanticen la gratuidad. El esfuerzo compartido quizá se justifique por razones como la expresada en la iniciativa Educación Para Todos, donde se considera la educación primaria como el principal sistema de educación para todos los niños y niñas fuera de la familia. (CEPAL<sup>2</sup> 2006).

De ese costo social y familiar por alumno(a) matriculado en el Nivel Primario es que trata el siguiente informe particularmente el realizado en los municipios de Santa Ana y Ojojona departamento de Francisco Morazán durante el año 2007. Este informe está estructurado en cinco capítulos: el primero se refiere a la construcción del objeto

---

<sup>1</sup> Banco Interamericano de Desarrollo.

<sup>2</sup> Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

de estudio y contiene el planteamiento del problema, el problema de investigación, los objetivos del estudio, la pregunta problema y la justificación del estudio.

El segundo capítulo contiene el marco teórico; en donde se contextualizan los dos municipios objeto de estudio; se describen varias teorías sobre economía de la educación, las que a su vez se clasifican desde dos enfoques: el funcionalista y el de la pedagogía crítica; seguidamente se describe que es el costo de la educación; luego se enumeran algunas propuestas para optimizar el uso de los recursos destinados a la educación y finalmente se enumeran algunas limitantes, avances y líneas de acción en el sistema educativo hondureño según la propuesta del FONAC<sup>3</sup>.

El tercer capítulo es el marco metodológico, éste describe el tipo de estudio, el enfoque del estudio, tipo de diseño, profundidad del estudio y la conceptualización y operacionalización de las variables; esta última sección describe las variables con sus respectivos indicadores y subindicadores así como las técnicas de recolección de datos, la población y la forma en que se seleccionó la muestra.

En el cuarto capítulo se revelan los resultados del estudio presentándolos en tres secciones: la primera inicia con una contextualización socioeducativa de las familias los alumnos(as) objetos estudio en la que se analizan las principales razones que tuvieron las familias para matricular sus hijos(as), sus expectativas acerca de la educación que reciben, las fuentes de ayudas que tienen algunas de ellas y el valor

---

<sup>3</sup> Foro Nacional de Convergencia.

que dan a la educación que reciben sus hijos(as); en la segunda se analiza el costo promedio familiar, social y total anual en Lempiras; finalizando este capítulo con el análisis de las razones que tuvieron algunas familias para no matricular o retirar sus hijos(as) del Nivel Primario durante el año 2007.

Finalmente en el quinto y último capítulo se presentan las conclusiones a que se ha llegado con este estudio así como las recomendaciones.

# ***I. Capítulo***

## ***Construcción del Objeto de Estudio***

## ***2. Construcción del Objeto de Estudio***

### ***2.1. Planteamiento del problema***

El costo por alumno(a) en el Nivel Primario, hoy día es un tema de amplia discusión a nivel mundial, particularmente este planteamiento se circunscribe a los casos de algunos países de Latinoamérica que comparten con Honduras problemáticas comunes en este sentido. Es pertinente para entender mejor el tema adelantarse a definir algunos conceptos que en el marco teórico se desarrollarán con mayor profundidad, por ejemplo el concepto **de capital humano**<sup>4</sup>. (Hernández y Medina 2005 p.3), haciendo la analogía con capital físico señalan: “Al igual que la decisión de invertir en capital físico, la decisión de invertir en capital humano posee costos y beneficios. El criterio básico de evaluar la decisión de ambos tipos de inversión es el mismo: si los beneficios del proyecto superan los costos, conviene llevar a cabo la inversión.”. En la misma línea de pensamiento el Informe de Progreso Educativo Honduras, (2005 p. 27) indica: “La inversión en capital humano es un factor clave en el desarrollo individual y social, así como en el desarrollo económico y humano de los países y en la creación de igualdad de oportunidades. Por lo tanto, la inversión en educación es de vital importancia.”. (Coraggio 1992 p.10) “Desarrollo humano quiere decir invertir en la gente (...) antes que en las máquinas”.

---

<sup>4</sup>- Ver Miguel Bazdresch Parada (1999), **Teoría del capital humano**: tiene su origen en la Filosofía Liberal sus estudiosos sostienen que los sistemas educativos tienen tres funciones: a) Socialización b) Adquisición de habilidades, destrezas y entrenamiento c) Certificación.

Reflexionando en lo que afirman los autores anteriores cabe preguntarse si en América Latina el costo por alumno(a) a nivel estatal y familiar es realmente beneficioso para el desarrollo individual y social o si más que una inversión resulta un gasto infructuoso. Particularmente sobre este último punto, Hernández y Medina (2005) consideran que la Teoría del Capital Humano, se basa en el principio de que la inversión en este sentido, aumenta la productividad de la persona que la realiza, así mismo consideran la educación como el pilar que puede ayudar a alcanzar los máximos niveles de desarrollo.

Refiriéndose particularmente a los países emergentes y siempre considerando la educación como uno de los factores más importantes para el desarrollo de las sociedades. (*Bazdresch 1999 p.1*) expresa: “La educación es una vía hacia la mejor forma de vivir (...), el medio sine qua non y la forma privilegiada de conseguir una posición económica y social más elevada”.

El costo de la educación implica no solo tratarlo desde el punto de vista de cuanto se invierte sino evaluar la **calidad y equidad**<sup>5</sup> de la misma. Según ciertos autores la calidad de la educación que reciben algunos niños no es la mejor: Afirman que el acceso a conocimientos de calidad se ve restringido para los de menores recursos económicos, condición que les impide desenvolverse de manera efectiva en la sociedad. Aguerro (1998) señala que una “sociedad del conocimiento” se perfila

---

<sup>5</sup> **Educación de calidad**, aquella que brinda al alumno(a) la oportunidad de adquirir competencias que le permiten, resolver de manera efectiva los problemas que implica vivir en la nueva sociedad del conocimiento y **Equidad de la Educación**, se da cuando las oportunidades de educarse se abren para todos, pero al mismo tiempo respetando las diferencias individuales.

como una forma superadora de la sociedad actual y que el conocimiento constituye la base de la misma, por lo tanto debe estar disponible para todos y considera que esto se lograría a través de un sistema escolar que lo garantice y es la misma sociedad la que debe exigirlo y dotarle de los recursos para lograrlo. El mismo autor señala en este artículo, una caracterización de los niños considerados como pobres desde el punto de vista de la educación en el caso de México, algunos de estos son:

- a) Los niños de áreas rurales y zonas marginales que no asisten a la escuela.
- b) Los niños indígenas.
- c) Los niños desertores.
- d) Los niños con deficiente aprovechamiento escolar.
- e) Los niños que habiendo culminado su ciclo escolar, no logran demostrar la adquisición de competencias básicas, entre otros casos.

En conclusión Aguerrondo (1998) afirma que los pobres son quienes no acceden a la escuela y si lo hacen es de manera inequitativa y recibiendo una educación irrelevante e ineficiente. Según GRADE (2001) cita el caso de Perú, que es similar al mexicano: y se evidencia en los siguientes puntos:

- a) El gasto no está distribuido de manera equitativa, ya que tiende a ser menor en los departamentos más pobres.
- b) Geográficamente hay diferencias en la calidad de las instalaciones e infraestructuras de las escuelas.

Recalcando sobre las desigualdades en educación Carlos Muñoz Solaris y Manuel Ulloa citados por Riveiro (2000) afirman que dichas desigualdades están vinculadas a tres variables: **primero**, la educación ofrecida a los estratos de menores recursos está pauperizada, es decir no se administra de acuerdo a los intereses de esos sectores; **segundo**, los contenidos curriculares son irrelevantes para dichos

contextos culturales y **tercero**, los docentes que la imparten fueron formados para otros contextos. De igual manera Gajardo (1999) señala la persistencia de problemas de exigente solución: falta de equidad, mala calidad, escasa autonomía de las escuelas, desvinculación entre lo enseñado y los requerimientos de la sociedad.

La Declaración Mundial Sobre Educación Para Todos (1990 en el artículo N° 1) expresa lo siguiente: “La educación básica es más que un fin en si misma. Es la base para un aprendizaje y un desarrollo humano permanente sobre el cual los países pueden construir sistemáticamente nuevos niveles y nuevos tipos de educación y capacitación”. Según el mismo documento las autoridades nacionales tienen la obligación prioritaria de proporcionar educación básica para todos, esto dependerá de su compromiso y voluntad política, aunque no puede esperarse que éstas brinden el apoyo en su totalidad, por lo que se requiere del aporte de otros sectores.

La misma Declaración en el artículo N° 1, también indica que el solo apoyo a la educación básica no basta en cuanto a calidad se refiere, El Estado debe apoyar financieramente a la educación superior en lo referente a tecnología e investigación científica, para que el recurso humano que de esta egrese retorne a impartir educación básica de calidad. Los gobiernos nacionales tienen la responsabilidad de coordinar el uso efectivo de los recursos financieros internos y externos y en este sentido cada Estado es soberano.



En relación al uso efectivo de los recursos, en algunos países latinoamericanos hay experiencias muy particulares según Brunner y Elacqua (s.f.) la desigualdad es un elemento sociológico que condiciona los resultados escolares, pero el caso de Chile constituye una excepción a pesar de haber alto grado de desigualdad, los resultados son satisfactorios. Martinic, González, y Operti, (2000); indican que en Chile se trabaja con un sistema de financiamiento basado en un subsidio a la demanda: establecido desde 1981, Chile cuenta con un sistema de subvenciones que fija un pago por alumno(a) que asiste a la escuela. Según la lógica fundamental del modelo, las familias escogerían en forma racional el establecimiento donde desean enviar a sus hijos(as), la variable en que se basaría esa decisión es la calidad de la educación impartida por los establecimientos educativos, situación que generaría una competencia por calidad de educación entre las instituciones. Este sistema acarrea varios beneficios como ser: las escuelas se preocupan por ofrecer cada día mejor calidad de educación, pues de ello depende la demanda de alumnos y el monto del subsidio; hay una mayor disposición de las familias para involucrarse en el proceso educativo; reducción de la burocracia asociada a los sistemas centralizados y finalmente que hay un aumento de la cobertura.

Sin embargo a pesar de las bondades que parece tener y la excepcionalidad con que se presenta, este mecanismo aplicado en el sistema educativo Chileno ya es cuestionado, (Laval 2004 p.139) dice: “El ejemplo de Chile demuestra que los resultados de un sistema de bonos en materia de rendimiento escolar son más bien negativos y que incrementan notoriamente la segregación social al confinar a los

pobres en las escuelas públicas, mientras que las clases medias y superiores se dirigen más fácilmente hacia el sector privado”.

El costo por alumno(a) en el Nivel Primario, en países como Perú está constitucionalmente reconocido como obligatorio (GRADE 2001 Julio, sub título El gran problema de la desconfianza parra.5). “(...) La Educación inicial, primaria y secundaria son obligatorias. En las instituciones de El Estado, la educación es gratuita (...)”. En el caso de Uruguay El Estado se convierte en “Estado Benefactor”, por lo que la educación es gratuita. En Honduras además de gratuita se constituye como obligatoria y sostenida por el Estado, Titulo II, Capítulo II, art.22 de la Ley Orgánica de Educación. No obstante aunque en Honduras exista este basamento legal el costo por alumno(a) en el Nivel Primario es compartido por la familia de cada alumno(a) que cursa este nivel.

Los siguientes datos son revelados en el Informe de Progreso Educativo Honduras (2005), con respecto al costo social: en Honduras el presupuesto es manejado por la Secretaría de Educación y se desglosa en los siguientes rubros: a) servicios personales, b) servicios no personales, c) materiales y suministro, d) bienes de capital y e) transferencias. De estos rubros el primer lugar lo ocupó el de servicios personales durante el período 1998 al 2004. El financiamiento aunque año con año continúa creciendo aún sigue siendo insuficiente<sup>6</sup>. El porcentaje del Presupuesto Nacional que invierte Honduras en educación con respecto al PIB, es mayor que el

---

<sup>6</sup> Presupuesto de Honduras para educación año 2006 L 13,749,456,727.34 y para el año 2007 fue de L 16,261,082,555.00.

resto de países de la región centroamericana, e internamente en el país es prioritaria con respecto a otros sectores públicos. En el año 2004 el presupuesto de educación fue del 28%, más que cualquier otro sector, a pesar de esto la condición que tiene Honduras de ser el tercer país más pobre de la región, hace que las aparentes altas tasas de costo se vuelvan bajas en términos absolutos. “Honduras cuenta con una población bastante joven que requiere del servicio educativo. Según la encuesta de hogares el 37.6% de la población está en edad escolar (5-18 años). Al dividir el presupuesto asignado a la Educación por la población a atender, la inversión por alumno(a) es una de las más bajas en la región.” (Informe de Progreso Educativo Honduras 2005 p. 29).

El presupuesto no se invierte bien ni se distribuye equitativamente entre los niveles educativos. La distribución de la inversión en educación por nivel educativo muestra que la prioridad la tiene el nivel básico y especialmente los dos primeros ciclos. La inversión en los diferentes niveles ha crecido pero la distribución sigue siendo similar, entre 1990-1997 el nivel preescolar tuvo un presupuesto de 1.2%, el primer y segundo ciclo de Educación Básica 60.8%, el secundario 19.5% y el terciario el 19.6%; para el año 2004 eran similares. El costo público en dólares por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en el año 2002 estaba cerca de US\$ 500, equiparable al de la república de El Salvador, cuya inversión pública en educación, alcanza menos de la mitad de lo que invierte Honduras en este rubro con respecto al PIB. (Informe de Progreso Educativo Honduras 2005, véase gráficos N° 16 y 17 del Informe).

## **2.2. Problema de Investigación**

Los autores y documentos que seguidamente se citan retratan la difícil situación por la que atraviesan los sistemas educativos latinoamericanos. El caso de Honduras en particular es lo que ha dado lugar a este estudio sobre el costo promedio familiar y social anual por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007.

La relación costo – logro de objetivos no siempre es positiva, particularmente en el caso de América Latina; pues al mismo tiempo el logro de esos objetivos y metas debería traducirse en la **calidad de educación** que se espera lograr. Uno de los principales referentes en cuanto a calidad se refiere, es La Declaración Mundial Sobre Educación Para Todos (1990). Según esta Declaración la educación que cada niño recibe deberá caracterizarse por: aprovechar las oportunidades educativas ofrecidas para satisfacer sus necesidades básicas de aprendizaje, las que deberán abarcar tanto las herramientas como los contenidos básicos de aprendizaje; ser equitativa, es decir ofrecer las mismas oportunidades para todos y todas; traducción de las posibilidades de educación en un desarrollo genuino; educación con atención integral<sup>7</sup> y uso prudente de las tecnologías educativas adaptándolas a los distintos contextos.

---

<sup>7</sup> Declaración Mundial de Educación Para Todos, el aprendizaje no se consigue en aislamiento, las sociedades deben conseguir que todos los que aprendan reciban: nutrición, cuidados médicos y atención afectiva.

Ocho años después de que se suscribe La Declaración Mundial Sobre Educación Para Todos, Aguerrondo (1998) propone un cambio de paradigma porque la educación a pesar del abundante financiamiento que se le ha otorgado, no muestra mejoras sistemáticas. En concordancia con esta proposición está lo divulgado en el *(Informe del Progreso Educativo en America Latina, Cantidad sin calidad, publicado por PREAL<sup>8</sup> 2005 p.21)* “Las escuelas latinoamericanas generan menos aprendizaje por dólar gastado que en otros países del mundo. Cada uno de los cinco países latinoamericanos que participaron en PISA<sup>9</sup> 2000 obtuvo resultados de aprendizaje inferiores a los esperados de acuerdo a su nivel de inversión por alumno(a).”

El mismo informe señala que un estudio reciente del Banco Mundial, realizado en seis de nueve países de los que se contó con información, la quinta parte más pobre de la población recibe menos de la quinta parte del gasto total de educación. Además indica que hay desigualdad en cuanto al presupuesto destinado a cada nivel, debido a que la mayoría de los niños pobres en América Latina no terminan la educación secundaria, casi automáticamente los fondos dedicados a educación superior se incrementan por lo que se sigue gastando en promedio más de tres veces por alumno(a) del Nivel Universitario que por alumno(a) del Nivel Primario.

Después de las aseveraciones hechas por los autores antes citados, es oportuno preguntarse: ¿Estamos recibiendo una educación con calidad, de acuerdo a los costos invertidos? Para contestar esta interrogante, Lassibille y Navarro (2004)

---

<sup>8</sup> Programa de Promoción de la Reforma Educativa de América Latina y el Caribe.

<sup>9</sup> Programme for International Student Assessment.

consideran que se debe hacer un análisis de los costos en educación que permita apreciar las prioridades que se otorgan a la enseñanza, medir la importancia del sector educativo en el marco de la economía nacional, así como evaluar las desigualdades en el reparto.

Según autores antes citados, un mecanismo para controlar el uso de los recursos es la **rendición de cuentas**. Para el caso un documento de los compilados en la Memoria del Segundo Encuentro Internacional de Educación dice: “El contenido de la redición de cuentas de la escuela debe enfocarse en los atributos y la extensión con los que la escuela puede maximizar las oportunidades de aprendizaje, así como en la conformación de lo anterior con las metas de la educación pública y los principios de aprendizaje” (Ornelas 2003 p.42).

Ornelas al propone un mecanismo de rendición de cuentas: se refiere a la auto evaluación periódica basada en lo objetivos de la educación escolar; los atributos del sistema escolar y los principios de aprendizaje desarrollados de acuerdo con las preocupaciones de las comunidades; en un proceso interactivo de padres, alumnos(as) y comunidad él concluye la idea afirmando que la rendición de cuentas debe ser pública.

Los siguientes son los promedios de los datos revelados en el Informe sobre Desarrollo Humano Honduras (2006) en el período comprendido de 2001- 2004, refiriéndose al departamento de Francisco Morazán y los municipios de Santa Ana y Ojojona en donde se desarrolló esta investigación. **(Ver anexo Nº 1)**

Tabla N° 1 Índice de Desarrollo Humano de los municipios de Santa Ana y Ojojona.

Sub-indicador Departamento o Municipio	% tasa de alfabetismo	% logro educativo	% ingreso per cápita US\$	% índice de desarrollo Humano
Francisco Morazán	0.8875	0.8022	4113.25	0.7297
Municipio de Santa Ana	0.8465	0.7577	2092.75	0.6737
Municipio de Ojojona	0.7282	0.651	1596.20	0.624

Fuente: elaboración propia, usando promedios calculados a partir de los datos presentados en el Tabla de datos para el indicador N° 1 del Índice de desarrollo Humano por municipio, según el Informe sobre Desarrollo Humano Honduras 2006.

Analizando la tabla anterior y el **anexo N° 1** en relación a los porcentajes por municipio y comparando ambos grupos de datos, el municipio de Santa Ana se encuentra en una situación de ventaja en relación al de Ojojona.

## **2.3. Objetivos**

### **2.3.1. Objetivo general**

Determinar el costo promedio familiar y social anual en Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona Departamento de Francisco Morazán durante el año 2007.

### **2.3.2. Objetivos específicos**

1. Enumerar las principales razones que tuvieron las familias de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán para matricular sus hijos(as) en el Nivel Primario.
2. Identificar las principales expectativas que tienen las familias de los municipios de Santa Ana y ojojona en Francisco Morazán acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) en el Nivel Primario.
3. Describir el valor que algunas familias de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán dan a la educación que reciben sus hijos(as).
4. Calcular el costo promedio anual en Lempiras, que invirtieron las familias por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007.
5. Estimar el costo social promedio anual en Lempiras, por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007.
6. Examinar si existió diferencia entre el costo promedio anual familiar y social por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario de los municipios de Santa



Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007 de acuerdo a las variables zona geográfica, municipio y grado.

7. Identificar las principales razones que llevaron a ciertas familias a optar por no matricular o retirar sus hijos(as) del Nivel Primario aunque estos(as) estuvieran en edad escolar durante el año 2007, en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán.

## **2.4. Pregunta problema**

*¿Cuál fue el costo familiar y social anual promedio en Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona departamento de Francisco Morazán durante el año 2007?*

## **2.5. Justificación**

La educación hoy día es un bien del que nadie debería prescindir, por la simple razón que quien no la adquiere se ve imposibilitado para desenvolverse de manera efectiva en la sociedad. Las exigencias para acceder a campos que antes resultaban inimaginables y recientemente considerados de uso superfluo, hoy forman parte de la cotidianidad, un ejemplo de ello es el uso de las tecnologías, que aunque algunas veces no parezca de nuestro interés utilizarlas es menester aprender a hacerlo, porque de lo contrario nos vemos desplazados de cosas tan imprescindibles como el

empleo y el acceso escalar otros niveles de educación. Estas exigencias crecen vertiginosamente, pero lamentablemente las oportunidades educativas para responder a ellas no marchan al mismo ritmo.

La situación para los países llamados en vías de desarrollo resulta no tan halagadora. América Latina es considerada como una de las regiones del mundo con peor distribución de la riqueza y con una historia de regímenes excluyentes (Riveiro 2000). Según el mismo autor, la educación está vinculada a la pobreza particularmente por tres fenómenos: los índices de fracaso escolar, la deserción y la escasa escolaridad de la fuerza de trabajo. Si la educación está ligada a la pobreza, quiere decir que los presupuestos nacionales en los diferentes países son insuficientes, y aunque año tras año éstos aumentan no lo hacen tanto como para superar este nocivo vínculo.

Los presupuestos no son distribuidos equitativamente resultando los pobres menos favorecidos. Autores como Reimers (2000), consideran que hay procesos a través de los cuales se transmite la desigualdad, algunos de éstos son: **primero**, acceso diferenciado a los distintos niveles educativos para ricos y pobres, esto se refiere a que es muy difícil para los hijos(as) de los pobres culminar el primer y segundo ciclo de Educación Básica e ingresar a los ciclos posteriores; **segundo**, tratamiento diferenciado para las escuelas de los ricos y de los pobres, en las primeras la educación está más centrada en el aprendizaje y **tercero**, la segregación social entre alumnos(as), formándose dentro de las escuelas grupos del mismo nivel social. El

autor también señala que a pesar de la presencia de estos procesos de inequidad, si hay algunos intentos de superación de los mismos por ejemplo: la expansión en el acceso, creación de políticas de discriminación positiva y programas compensatorios. No obstante estos intentos no son lo suficientemente efectivos.

Torres (2005) afirma que la educación básica es un derecho del ser humano, en la agenda internacional es considerada un elemento clave en la lucha contra la pobreza, sin embargo que sea obligatoria, gratuita y de calidad es todavía un sueño para amplias capas de población en América Latina.

La educación con éstas características continúa afirmando Torres (2005), no basta para superar la pobreza, porque es la misma pobreza la que impide que la posea. La educación ya no es el factor de movilidad social que fue dos, o tres décadas atrás, cuando el estudio era valorado y tenía una recompensa moral, social y económica. Hoy la promesa de que a mayor educación mayor posibilidad de superar el propio entorno, conseguir trabajo, y mejorar la calidad de vida, dejó de ser cierta; la pobreza se ha ganado su propio lugar como predictora de la falta de acceso a la educación y obliga a replantear la relación entre ésta y la educación.

Desde el punto de vista del presupuesto destinado a educación en América Latina, probablemente la misma situación de pobreza hace que los presupuestos del Estado resulten insuficientes y haya que recurrir cada vez más y en mayor cuantía al aporte de las familias, a instituciones privadas y otras fuentes de financiamiento. Según

Torres (2005) El promedio de presupuesto destinado a educación en los países de América Latina y el Caribe es actualmente de 4% del PIB; éste es insuficiente para mantener las condiciones actuales; según ella, de no ser por los aportes en dinero y en especie que realizan las familias, los sistemas escolares de la región no estarían en pié. Cálculos de la CEPAL y la UNESCO<sup>10</sup>\_OREALC<sup>11</sup>, en el 2005 revelan que se requerían 150 millones de dólares para cumplir con el Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC), lo que significa que los países de la región deberían gastar 13.560 millones de dólares adicionales por año, quiere decir también que apelaría de nuevo El Estado a las fuentes antes señaladas.

La situación en Honduras parece ser más grave que en otros países, igual los presupuestos estatales aumentan pero parece no ser suficientes, y la situación de la familia quien con su aporte hace más digna la educación en los centros educativos experimenta casi un estancamiento económico; para el caso en el Informe de Desarrollo Humano Honduras (2006) el Departamento de Francisco Morazán al que pertenecen los dos municipios en estudio observó un aumento per cápita de US\$ 5 en el período de 2001 – 2004. El índice de desarrollo humano varió sólo un punto en el período antes indicado. El logro educativo se mantiene prácticamente fijo y la tasa de analfabetismo solamente se redujo en un punto.

---

<sup>10</sup> Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura.

<sup>11</sup> Oficina Regional de Educación para América Latina.

Francisco Morazán fue del 2001 – 2004 el departamento con mayor índice de desarrollo humano a nivel nacional en Honduras y específicamente los municipios de Santa Ana y Ojojona en donde se realizó este estudio, observaron una disminución de un punto en este período. El ingreso per cápita en Ojojona se mantuvo en aproximadamente US\$ 25 y el de Santa Ana se incrementó en US\$ 1 y el índice de desarrollo humano no observa crecimiento, (Ver Tabla N° 1 y anexo 1)

Las tasas de reprobación y deserción en el primer ciclo son altas y se manejan según un informe de USAID, como dos de los principales obstáculos para el logro de las metas de la ERP<sup>12</sup> y el Plan EFA<sup>13</sup> (Van 2007 p. 1) “Los problemas más serios en la educación primaria son las altas tasas de reprobación y deserción en el primer ciclo (1º-3º), con más del 80% de la repetición de la educación primaria en los primeros tres grados.”

A pesar de lo oscuro que parece el panorama, en Honduras hay luces que se encienden para iluminarlo. Según (FONAC 2006 p.3) “El sistema educativo hondureño ha sido objeto de reformas que representan importantes niveles de inversión de recursos financieros, no obstante los avances en la calidad educativa son limitados y continúan reflejando marcadas desigualdades en la sociedad que demanda de servicios educativos.

---

<sup>12</sup> E.R.P., Estrategia de Reducción de la Pobreza.

<sup>13</sup> Plan E.F.A., Plan todos con Educación.

El mismo documento afirma que “El momento actual ofrece oportunidades únicas que deberán ser aprovechadas de manera efectiva, para dar ese salto cualitativo en todos los niveles y modalidades (...) Los fondos de condonación de la deuda, la Iniciativa Ágil para la Educación y el Fondo para la Reducción de la Pobreza, constituyen mecanismos que representan alternativas reales que deberán potenciarse a través de un Compromiso Nacional por la Educación que asegure:”

1. Priorizar la Transformación Educativa en todos sus niveles y modalidades (...)
2. Garantizar la calidad y la equidad de la educación (...)
3. Asegurar una sólida formación en valores (...)
4. Dirigir coordinar y armonizar los esfuerzos hacia los objetivos del país (...)

Según el Plan Todos con Educación Honduras (2003-2015), el país a través de este plan responde a los desafíos de la iniciativa de Apoyo Ágil Para la Educación, y ha otorgado a la educación una alta prioridad, El Gobierno centrará su atención en eficiencia, equidad y calidad de la educación, especialmente en el Nivel Primario. El objetivo del plan es lograr la graduación universal de sexto grado de los niños y las niñas en edad escolar al año 2015. Existe la ventaja de que ya se ha encontrado el financiamiento de este plan, que es de US\$ 4,610.0 millones para el período 2003 - 2015 representando en promedio US\$ 355 millones por año; buena parte de los recursos proviene de financiamiento externo y por el orden del 84.1% son recursos de tesoro nacional y representa aproximadamente US\$ 298.3 millones anuales.

Después de reflexionar sobre los datos antes citados, un estudio sobre el costo familiar y social anual promedio por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona departamento de Francisco Morazán durante el año 2007 aportaría algunas recomendaciones para enriquecer lo que se esté haciendo para cambiar esta situación.

## ***II. Capítulo***

### **Marco Teórico**



## **3. Marco Teórico**

### **3.1. Introducción**

Para comprender mejor la problemática, sobre el **costo por alumno(a) a nivel social y familiar** en el Sistema Educativo Hondureño, es importante inicialmente contextualizar los dos municipios en que se realizó el estudio; para luego describir algunas de las principales posiciones teóricas que en cuanto a Economía de la Educación se han planteado.

Las teorías a plantear se hacen desde dos enfoques: El **Funcionalista** con un énfasis en la Teoría denominada del **Capital Humano** que es desde la cual se abordó el problema en estudio y en antagonismo al enfoque funcionalista y particularmente a la Teoría del Capital Humano que es la de mayor vigencia en América Latina, según los documentos que se consultaron para este estudio, se describen algunas teorías que desde **La Pedagogía Crítica**, las que explican cómo el papel de la educación ha sido replanteado.

Seguidamente se aborda **el costo de la educación** tratando de establecer una relación entre los gastos en que se incurre y la calidad de educación recibida, tema que se desglosa en: **costo social, costo familiar y costo promedio por alumno(a)**. Finalmente se describen algunas propuestas que podrían coadyuvar al mejor

aprovechamiento de los recursos financieros dedicados al sector educación en Honduras.

## **3.2. Contextualización Geográfica de los Municipios Objeto de Estudio**

### **3.2.1. Contextualización del Municipio de Santa Ana**

Según la Monografía del municipio de Santa Ana Francisco Morazán (s.f), éste es uno de los municipios más pequeños del país en cuanto a extensión territorial se refiere 61 Km.<sup>2</sup> . La parte más accesible es por la Carretera Panamericana que conduce al sur de Honduras.

Santa Ana cuenta con seis aldeas: Santa Ana (Casco Urbano), Sicatacare, Nueva Arcadia, La Bodega, San Isidro de Izopo y El Limón.

Sus límites físicos son: al norte con el Distrito Central, al sur con el municipio de Sabana Grande, al este con el municipio de San Buenaventura y al oeste con el municipio de Ojojona.

El clima que prevalece es el subtropical, que forma parte del clima templado propio de las zonas altas y montañosas: por las noches y las madrugadas hace frío y al amanecer se forma una densa capa de neblina y los días son cálidos.

La población de Santa Ana es de origen lenca, según el censo de población y vivienda del año 2001 contaba con 9,727 habitantes y una densidad poblacional de 120 habitantes por Km<sup>2</sup>.

La actividad principal del municipio es la agricultura de subsistencia, constituyendo el maíz y el frijol sus mayores cultivos; en segundo lugar se dedican a la crianza y engorde de animales para el consumo de su comunidad, así como a la elaboración en pequeña escala de productos lácteos.

La cercanía de este municipio al Distrito Central permite que buena parte de su población tenga su principal fuente de ingreso en actividades productivas y/o servicio que realizan en la ciudad capital.

### ***3.2.2. Contextualización del Municipio de Ojojona***

Según Silva (2004) El municipio de Ojojona fue fundado por el año 1569, a raíz de la explotación minera de la aldea Guasucarán y sus centros mineros: San Lorenzo, La Enriqueta, y La San Marcos.

En tiempo de los españoles se le nombraba “Joxone”, pero con el correr de los años se le ha llamado “Ojojona” que quiere decir “ojo de agua”

Sus límites físicos son: al norte, con el municipio del Distrito Central; al sur, con los municipios de Sabana Grande y Reitoca; al este, Con Santa Ana y al oeste con los municipios de Reitoca y Lepaterique.

Según observación propia, la principal actividad económica a que se dedican sus habitantes es la elaboración y venta de alfarería, así como artesanías de otros materiales que decoran con vistosos motivos que obtienen mediante la aplicación de variadas técnicas pictóricas. Los objetos artesanales elaborados, algunos son vendidos a visitantes nacionales y extranjeros en los propios talleres de fabricación y en pequeñas tiendas que acondicionan en casas particulares.

### ***3.3. Teorías de la Economía de la Educación***

En primer lugar se tratarán algunas teorías desde El Enfoque Funcionalista, para luego describir otras, que se han formulado en contraste a las primeras desde el enfoque de La Pedagogía Crítica.

“Para El Funcionalismo la educación cumple una serie de funciones en la sociedad”. Según este paradigma debe existir una adecuación entre puesto de trabajo y formación y el sistema educativo es el encargado de esa adecuación a través de la especialización de la mano de obra” (Guerrero 2002 p. 240). Para ubicarse mejor en el contexto histórico de las teorías del **enfoque funcionalista de la educación**.

Lassibille y Navarro (2004) dividen el pensamiento de los autores en tres grupos:

**Primero, los autores Preclásicos**, entre ellos: Jhon Hales, Gerald Malines y Thomas Mun quienes señalaron la importancia del saber y el conocimiento en las relaciones productivas y comerciales, otro autor de relevancia fue Petty, citado por los mismos autores quien sobre la educación indica: “(...) la educación y la formación de los hombres es en sí un factor de primera importancia en el proceso de desarrollo económico de un país” (Lassibille y Navarro p. 28). Los autores de este período consideran además que la educación debe generalizarse porque contribuye a aumentar la sensatez, sabiduría política y ayuda a las élites a resolver los problemas que se plantea la sociedad.

**Segundo, los autores Clásicos**, como Adan Smith quien casi ignora el papel de la educación y la considera un privilegio de las élites sociales, mientras que los pobres según él deben trabajar para satisfacer sus necesidades vitales; otros como Jhon Stuart Mill, “ (...) muestran claramente que las competencias adquiridas por los individuos se asemejan a un capital y que la educación contribuye a mejorar la productividad del factor trabajo; de aquí la importancia para el Estado de desarrollar la instrucción primaria, de manera que facilite la adquisición de los conocimientos más esenciales” (Lassibille y Navarro 2004 p .28). Los mismos autores citan a Robert Malthus quien considera que la formación ayuda al fortalecimiento de los valores cívicos, favorecer el orden y la paz, y ayuda a comprender mejor las causas de la miseria y por lo tanto limitar las crisis. De forma similar el BID considera que la educación es la incubadora natural y la salvaguardia de la ciudadanía contemporánea y de los valores democráticos. BID (2000).

**Tercero**, los **autores Neoclásicos** quienes contemplan la formación de los hombres como una inversión en capital humano, fueron ellos quienes sentaron las bases del análisis moderno de la educación, destacándose autores como: Irving Fisher, Alfred Marshal y Theodore Schultz quién populariza el concepto de **Capital Humano**, y para quien “(...) los conocimientos y las cualificaciones se pueden asimilar a un capital, y la constitución de este capital es el resultado de una inversión deliberada por parte de los individuos” (Lassibille y Navarro 2004 p.30). Los dos autores antes citados describen cuatro teorías sobre economía de la educación en la obra “*Manual de economía de la educación, teorías y casos prácticos*”, a continuación se detallan agregando el aporte de otros autores:

### **3.3.1. Teorías de la Economía de la Educación desde El Enfoque Funcionalista**

#### **3.3.1.1. Teoría del Capital Humano**

Postulados fundamentales de la Teoría del Capital Humano Bonal, X. (1998):

- La educación puede ser considerada como cualquier otra forma de capital físico, una forma de inversión que tiene rentabilidad.

- Existe una relación positiva entre el desarrollo económico y las tasas de escolarización en todos los niveles educativos, entre los años de estudio y los ingresos así como entre educación y productividad.
- Los individuos están en disposición de conocer el rendimiento que pueden obtener de su inversión educativa.
- La inversión en educación tiene importantes efectos redistributivos.

Lassibille y Navarro (2004), para la teoría de capital humano, las capacidades de las personas son en gran medida adquiridas y no innatas. El papel de la educación es desarrollar estas capacidades, ya sea a través de sistemas formales o no formales, en el seno de la escuela y de la familia, a través del aprendizaje o de la experiencia. Tales actividades son onerosas para los individuos y sus familias y costosas para la sociedad en su conjunto; en la medida en que ésta financia la mayor parte de los servicios educativos, y presta ayuda monetaria o en especie a ciertas categorías de alumnos, por lo que dichas acciones educativas no se pueden justificar sin la persecución de un beneficio compensatorio futuro.

Respecto a lo anterior otro autor señala :“(...) la inversión más rentable que un sistema económico puede hacer para crecer es aquella que realiza en mejora de su capital humano (...) Las inversiones que se llevan a cabo en recursos humanos mejoran la productividad e incrementan las rentas de las personas y las sociedades

que realizan tales inversiones (...) , la escolarización , incrementa la capacidad de ganancia de las personas, al margen de las diferencias familiares o habilidades personales.” (Guerrero 2002 p. 242 - 243)

En la misma línea de pensamiento, Gary Becker, citado por Laval (2004) afirma: “(...) el capital humano es un bien privado que procura una renta a quien lo posee (...). En la elección utilitarista de la elección profesional, todo está dirigido por el esfuerzo racional con la vista a la adquisición de beneficios monetarios suplementarios, y el esfuerzo mismo determinado por la tasa de rendimiento que se espera de la inversión. Su financiación debe depender de las ganancias esperadas (...). En función de las ganancias proyectadas, la financiación debe repartirse entre el Estado la empresa y el individuo.” (Laval 2004 p.62)

Finalmente Lassibille y Navarro (2004) afirman que según esta teoría, el capital humano al igual que el capital físico, tiene características específicas: una de ellas es que sufre **depreciación** en la medida que los conocimientos poseídos por alguien se vuelven obsoletos; otra que es **indisociable** porque una persona no puede apropiarse de los conocimientos de otro; y es **ilíquido** ya que la persona no puede deshacerse del conocimiento es decir que éste desaparece con ella.

### ***La Teoría del Capital Humano en Honduras***

Según un documento publicado por USAID (2006), titulado Educación y la competitividad de la fuerza laboral emergente: La Secretaría de Trabajo de



EE UU, nombró una comisión integrada por el sector privado y docentes, con el fin de identificar las habilidades claves para aumentar la productividad y la fuerza laboral y ayudar así a la juventud. Dicha comisión identificó cinco habilidades necesarias para competir en la sociedad global, llamadas competencias ESCANS<sup>14</sup> y las agrupa en cinco grupos:

- 1. Recursos:** identificar, organizar, planificar y tomar decisiones para la asignación de recursos.
- 2. Interpersonal:** trabajar en equipo, enseñar habilidades, atender y servir al cliente, proveer liderazgo, negociar y trabajar con grupos y poblaciones diversas.
- 3. Información:** buscar, evaluar, organizar, y utilizar información, interpretar y comunicar información, utilizar computadoras para el procesamiento de información.
- 4. Sistemas:** comprensión de sistemas tecnológicos, sociales y organizacionales, evaluación del funcionamiento del sistema, diseño de sistemas y el logro de mejoras en los mismos.
- 5. Tecnología:** utilizar una variedad de tecnologías, seleccionar la tecnología apropiada para la tarea asignada y buscar fallas en los equipos.

---

<sup>14</sup> Secretary's Commission on Achieving Necessary Skills.

El mismo informe contiene las competencias básicas que debe formar la educación en Honduras a través de un estudio realizado por FIDE<sup>15</sup>, FEREMA<sup>16</sup> y PREAL<sup>17</sup>, el cual identificó como **competencias básicas en educación, requeridas por el sector privado para aumentar la productividad y competitividad** las siguientes: Valores y actitudes positivas, honestidad, autoestima, racionalidad y resolución de problemas, capacidad de discernir, lectura y comunicación escrita, redacción de informes y reportes, buena ortografía, operaciones básicas en la matemática, medición, conocimiento básico del inglés, actualización en la utilización de computadoras y la capacitación de investigación.

El sector privado en Honduras al igual que en otros países, está involucrado en el sistema educativo a través de diversas formas por ejemplo la que menciona *El Informe del Progreso Educativo en America Latina, Cantidad sin calidad*, publicado por PREAL; al respecto dice: “Muchas empresas han proporcionado apoyo directo a las escuelas. A menudo este apoyo adquiere la forma de programas de patrocinio de las escuelas y de mejoramiento de la infraestructura, tales como los administrados por la Fundación Coca Cola y Lazos- Teletón en México y la Alianza para el desarrollo global de Nicaragua. (...) A través de programas Becarios-Tutores de Honduras los líderes empresariales también donan becas a alumnos de sexto grado que tienen un alto rendimiento académico, los que a su vez se convierten en tutores de niños de primer grado que necesitan ayuda adicional.”

---

<sup>15</sup> Fundación Iberoamericana para el desarrollo.

<sup>16</sup> Fundación Para la Educación Ricardo Ernesto Maduro Andreu.

<sup>17</sup> Programa de Promoción de la Reforma Educativa de América Latina y el Caribe.

(PREAL 2006 p. 23 ver gráfico N° 6), éstas y otras formas de intervención privada en educación son comunes en Honduras.

A raíz de las críticas que se le hacen a la Teoría del Capital Humano surgen una serie de teorías alternativas a la misma pero con algunos postulados muy similares, los mismos autores Lassibille y Navarro (2004) las proponen en su obra antes citada.

### **3.3.1.2. Teoría del Filtro**

Considera que la finalidad de la educación no es aumentar la productividad de las personas, por lo contrario se la considera una **reveladora de aptitudes**, una señal que permite informar a los empresarios, de las competencias de los sujetos para realizar ciertas tareas, sin modificar su capacidad productiva.

Comparte con la Teoría del Capital Humano, la conclusión de que la educación viene acompañada por el aumento de las rentas de los sujetos, aunque lleguen a concluir esto por correlaciones diferentes La Teoría del Capital Humano llega a esta conclusión por considerar que la educación aumenta la productividad, en cambio la teoría del filtro hace la correlación por el hecho de considerar que el nivel de educación constituye un revelador de aptitudes y por consiguiente productividad, de aquí el uso de término filtro se utiliza en el sentido para hacer ver, que son las

aptitudes quienes permiten a unos si y a otros no, ocupar ciertos puestos de trabajo.

### **3.3.1.3. Teoría Institucionalista**

Formulada por Thurow (1975), considera el mercado de trabajo, no como un lugar en donde se venden cualificaciones, sino un mercado en el que los puestos de trabajo se atribuyen a los individuos en función de sus posibilidades de formación futura dentro de la empresa. La productividad más que estar asociada a los trabajadores, lo está al puesto de trabajo; los trabajadores no se dan cuenta de los costes de su propia formación. Los empleadores utilizan el nivel de educación de éstos como un **revelador de aptitudes** a ser formadas dentro de la empresa. Las características de los individuos al momento de su contratación, es lo que determina el equilibrio en el mercado de trabajo y su salario, los empleados compiten por la obtención de un puesto en función de sus características personales.

### **3.3.1.4. Teorías de la segmentación**

Desarrollada a partir de los años sesenta por Doeringer y Piore (1975), tienen sus orígenes en los guetos<sup>18</sup> negros y la discriminación racial de los Estados Unidos. Esta teoría parte de la idea de que existen mercados impermeables entre si y que funcionan según reglas propias; éstas descansan en el concepto de mercado

---

<sup>18</sup> **Gueto:** Minoría de personas con un mismo origen, que vive marginada del resto de la sociedad. Diccionario La Clave (1999).

interno, los cuales son estructurados y tratan de manera diferente a los individuos que están dentro y los que están fuera de ellos. A los mercados internos ingresan las personas que poseen las cualificaciones específicas requeridas en cada empresa.

En sus versiones más restringidas, se presenta la **Teoría del Mercado de Trabajo Dual**, que consiste en la existencia de un mercado primario y otro secundario, el primero ofrece elevados salarios, estabilidad, buenas condiciones y está constituido por mercados internos; en cambio el mercado secundario aglutina empleados mal pagados, inestables y en difíciles condiciones de promoción laboral; la movilidad entre ambos segmentos es muy reducida.

El papel de la educación en estas teorías, es actuar como **filtro**, que permita identificar a los individuos con las características para determinado tipo de empleo. Sin embargo Bonal (1998) señala que para estas teorías la educación no es en sí un factor que permite explicar las diferencias salariales sino, otros atributos como el sexo, la raza y los hábitos. En cuanto al valor individual de la educación "(...) los individuos invierten en educación como estrategia defensiva, es decir para no quedarse en el mercado de trabajo secundario, con pocas expectativas de mejora económica y laboral y con la práctica imposibilidad de acceder a otro segmento del mercado laboral" (Bonal 1998 p. 58)

El mismo autor asevera algo grave sobre el valor que El Estado otorga a la educación; al afirmar que desde estas teorías algunos autores creen que a partir de finales de la década del sesenta el valor que El Estado da a la educación es poco, y lo único que explica el interés de éste al invertir en la misma, es sólo el ocultamiento del paro.

De las cuatro teorías anteriores, la Teoría del Capital Humano es la más criticada y al parecer la que tiene mayor vigencia. Desde el enfoque de la Pedagogía Crítica esta teoría es considerada como una o la principal causante del cambio de una educación republicana a una mercantilizada, según Laval (2004), las siguientes son algunas críticas en este sentido:

Citando a André Tosel, Laval considera que “Estamos en la época de la educación desemancipadora.” (Laval 2004 p.79) y enseguida enumera algunas de las razones:

1. Transformación de la política educativa en una de adaptación al mercado de trabajo y que se constituye en una pérdida de autonomía de la escuela.
2. Se obliga a la escuela a adaptar a los alumnos a comportamientos que más tarde deberán aplicar.

3. Redefinición del programa escolar como una suma de competencias terminales exigibles al final de los cursos.
4. Desarrollo de competencias, como saberes fragmentados en lugar de lógica de conocimientos, particularmente para los obreros no habrá temor de que obtengan un excedente de bagaje teórico.
5. La escuela no piensa en términos de pertenencia e integración social, sino de inserción al mundo laboral, el joven debe ser insertado como asalariado no como propietario de un patrimonio.
6. Considera la escuela como un bien de capitalización privado.
7. Concepción de la escuela como un cuasi mercado, en Estados Unidos, por ejemplo según Alex Molnar, citado por este autor con respecto a la publicidad en y para las escuelas se da lo siguiente:

**Marketing para escolares**, supone que las escuelas, alumnos(as) y sus familias compren los productos salidos del sector mercantil.

**Marketing en la escuela**, es el abierto patrocinio de ventas exclusivas en la propia escuela así como la presencia de publicidad.

**Marketing de escuelas**, corresponde a una etapa superior en que las escuelas mismas como empresa de productos mercantiles; compiten, se venden y compran como cualquier otra empresa.

8. Los nuevos hombres que busca formar son los trabajadores y consumidores del futuro.
9. La ciencia se encontrará sometida cada vez más a las exigencias de valoración del capital humano.
10. La producción de conocimientos se ha convertido en una actividad específica mercantil.
11. Las universidades se transforman en fábricas de saber eficaz, financiadas por las mismas empresas privadas a cambio de la apropiación de los conocimientos que éstas producen.
12. La aportación de fondos privados compromete y limita la libertad de pensamiento y la reflexión crítica de los investigadores, complicando la ética que guía la investigación intelectual.



**13.** Riesgo de desintelectualización, al dar preeminencia a las cualidades inmediatamente útiles de la personalidad empleable que las que no lo son desde el punto de vista económico.

Continuando con las críticas a las Teorías Funcionalistas sigue afirmando “El mercado educativo es una máquina de discriminación de los hijos de las clases populares” (Laval 2004 p. 230). Esta desigualdad, continúa expresando el mismo autor comienza desde el momento de la elección de la escuela, pues es este un elemento altamente influyente para que el fenómeno antes mencionado se agudice al no tener todos los individuos los suficientes criterios racionales para elegir la escuela en donde estudiarán sus hijos.

Sharon Gewirt, Estephen J. Ball y Richar Bowe; citados por Laval (2004), distinguen tres tipos de individuos en relación a la escogencia de la escuela: **Los expertos**, pertenecen a las clases favorecidas, ven en la elección de la escuela un valor y tienen la capacidad intelectual, social y material para llevarla a cabo; **Los semi-expertos**, pertenecen a los medio favorecidos, querrían elegir pero no poseen los medios materiales, la tenacidad y la seguridad para hacer una elección efectiva y **los desinteresados**, aquí se ubica la clase obrera, perciben todas las escuelas como semejantes, los criterios predominantes son: la cercanía de la escuela al hogar y que su hijo no se aleje de sus compañeros de juego.

A principios de los años setenta con el desempleo de titulados y la sobreeducación se produce la crisis de paradigma funcionalista, en la que se considera que la educación además de no garantizar la igualdad, reproduce las desigualdades sociales ya existentes. Thurow un economista norteamericano, citado por Bonal (1998) afirma lo siguiente: No es la capacidad intelectual de los niños, ni los años de educación lo que explica las diferencias salariales; sino el funcionamiento del mercado laboral. Los años de educación son para el empresario solo indicador del tiempo y dinero necesarios para el desempeño del puesto.

Probablemente a raíz de esta crisis en férrea oposición a este paradigma y particularmente a los postulados de la Teoría del Capital Humano, es que desde el enfoque de la **Pedagogía Crítica**, surgen las teorías llamadas **de la reproducción** que, vienen a reprochar duramente el giro mercantilista que se le ha estado dando a la educación en la actualidad, la siguiente es una síntesis de algunas de ellas según la obra: *de Bonal (1998). "Sociología de la educación, una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas"*

### **3.3.2. Teorías de la Economía de la Educación desde El Enfoque de La Pedagogía Crítica**

#### **3.3.2.1. Teoría Credencialista o Conflictual**

La idea de la Teoría del Capital Humano de que a mayor cualificación mayor remuneración no es cierta. Según Collins, "(...) los individuos más cualificados no ocupan trabajos que requieren un elevado conocimiento y uso de la tecnología, sino puestos administrativos y burocráticos en el sector público y en grandes corporaciones privadas, que son en definitiva los que proporcionan el mayor poder." (Bonal 1998 p. 73), el mismo autor afirma: el conocimiento y la productividad por si solos no garantizan posiciones de poder y prestigio; además de ello, el individuo debe poseer formas de representación y estilos culturales para poder aspirar a un buen empleo, esta cuádruple condición conduce a una clara diferenciación entre los grupos.

(Bonal 1998 p.74) citando nuevamente a Collins identifica la educación como "Mecanismo fundamental para la diferenciación entre grupos y como institución que otorga credenciales que permitirán el acceso a los mejores empleos. Los grupos dominantes luchan para que la educación constituya una señal de diferenciación y distanciamiento respecto a los otros grupos sociales, e intentan introducir cambios para revalorizar determinados títulos y devaluar otros.". El objetivo principal de la expansión educativa que debería ser para una mayor igualdad de oportunidades se ve tergiversado a tal grado que el autor opina que: "(...) El interés por alcanzar las

escasas posiciones de poder y prestigio provoca el conflicto y la competencia entre grupos sociales por situar a sus miembros en la cúspide del sistema educativo, ésta, y no otra es la explicación de la expansión de la educación” (Bonal 1998 p.74) continúa afirmado el autor.

La visión conflictiva de Collins identifica las dos funciones sociales de la educación y que ya antes lo hacía Weber “(...) la preparación para los fines de la democracia y el cultivo de unas formas de vida y estilos culturales” (Bonal 1998 p.75). Es posible apreciar en lo antes citado que existe una marcada diferencia en cuanto a la función social de la escuela que identifica Collins y la propuesta por El Funcionalismo, que la considera otorgadora de oportunidades, Él en cambio la percibe como un espacio de lucha entre grupos que aporta estatus poder y diferenciación social.

### **3.3.2.2. Teoría de Bourdieu y Passeron**

Según ambos autores, los principales obstáculos que enfrentan a los alumnos de clase baja en su trayectoria escolar son más de tipo cultural que económico. “(...) la institución escolar valora un tipo de actitudes y aptitudes que corresponde a la clase alta, lo que da lugar a que la selección escolar acabe por ser simplemente la elección de los elegidos. Lo que presupone la cultura, incluso el saber científico es un tipo de actitud hacia la enseñanza, un lenguaje que es patrimonio de las clases altas, cuestión que explica que los alumnos de estos grupos se

desenvuelvan con mayor efectividad en la institución escolar. Su capital cultural, su facilidad de acceso a la cultura escolar, lleva a los profesores a clasificarlos como **brillantes** frente a los alumnos trabajadores que deben esforzarse para alcanzar el saber escolar. (...). La cultura escolar, por lo tanto no es neutra, aunque se presente como tal, y la distancia de los individuos respecto a la misma, determinada por su origen social, es la base de la función de la selección y la diferenciación social que realiza la escuela.” (Bonal 1998 p. 81)

Los contenidos y prácticas no son neutras sino resultado de la dominación de unas clases sobre otras a través de la imposición de la cultura que media entre unas y otras. La imposición cultural se realiza mediante la violencia simbólica que ejerce toda acción pedagógica de manera legítima. Esta violencia simbólica no es tácita sino que subyace por el enmascaramiento con que se inculca la cultura dominante. “El sistema educativo (...) Dispone de cierto grado de autonomía que es indispensable para cumplir la función última para la cual ha sido creado; es decir la reproducción social. La autonomía relativa otorga legitimidad a la arbitrariedad cultural, puesto que evita que el sistema educativo aparezca como mecanismo de reproducción (...) (Bonal 1998 p. 83) y es la autoridad pedagógica la que confiere a los emisores la legitimidad necesaria para transmitir, imponer y controlar la recepción de los mensajes (Bonal 1998).

### **3.3.2.3. Teoría de las transmisiones educativas de Bernstein**

Gira alrededor de dos tesis fundamentales: **La primera**, es que los factores de clase regulan la estructura de comunicación en la familia y la orientación del código sociolingüístico inicial de la infancia. **La segunda**, sobre como los factores de clase regulan la institucionalización de los códigos elaborados en educación así como las formas de transmisión y su manifestación. Bernstein, profundiza sobre como la escuela reproduce la cultura dominante y la conexión entre los niveles material y simbólico, es decir; entre las relaciones de poder, las formas de transmisión cultural y la distribución de formas de conciencia.

Este autor otorga una especial importancia al lenguaje como medio de interiorización del orden social para la incorporación de la estructura social en la experiencia del individuo. Bernstein distingue diferentes formas de comunicación según el origen social de la familia. Cada clase social utiliza un código diferente de comunicación; esos códigos son dos: uno **el código restringido o público**, utilizado por la clase obrera, de oraciones cortas y gramaticalmente simple que da acceso a un orden de significados particularista, presupone relaciones sociales cohesivas basadas en la solidaridad mecánica o similitud de comportamientos y **el código elaborado o lenguaje formal**, utilizado por la clase media, de oraciones largas y gramaticalmente más complejas, su uso da acceso a significados universalistas, se sustenta en relaciones sociales basadas en la solidaridad orgánica, dejando espacio para la innovación y la expresión de la individualidad.

Berstein considera que estos códigos de manera subyacente pasan a ser los principios reguladores del currículo, la pedagogía y la evaluación, la cual tiene dos variables que la definen como de uno u otro tipo, éstas son: **la variable clasificación**, se refiere a los límites entre los contenidos que se enseñan, ésta es alta si los contenidos son altamente separados y débil si hay interrelación entre ellos; la otra es **la variables enmarcación**, se refiere a las formas de control de cómo se transmite el contenido, es fuerte si los límites de lo que puede y no puede ser enseñado están muy claros, en este caso el alumno no tiene ninguna opción sobre la relación pedagógica y lo inverso ocurre si la enmarcación es débil.

“El acceso a uno u otro tipo de código no depende de las cualidades psicológicas de los individuos sino de su posición en la estructura social.” (Bonal 1998 p.89). Berstein siempre citado por Bonal (2004) identifica que el código más utilizado en la escuela es el código elaborado y la consecuencia es la probabilidad de que los niños de la clase trabajadora se enfrenten a situaciones de extrañamiento ante la institución escolar. Para equilibrar la usanza de éstos códigos Berstein presenta el **currículo integrado**, como potencialmente emancipador de la educación, al proporcionar autonomía y capacidad crítica al individuo. Posiblemente a raíz de lo anterior, Berstein afirma lo siguiente: *“Como la sociedad selecciona, clasifica, distribuye, trasmite y evalúa el conocimiento educativo, que ella considera debe ser público, refleja tanto la distribución del poder como los principios de control social. (...)”* (Bonal 1998 p.91)

#### **3.3.2.4. Teoría del Marxismo Estructuralista**

Trata la escuela como **caja negra**, un espacio que media y reproduce entre las disposiciones sociales de origen y la estructura social de un momento dado; regresa a la explicación teórica de las probabilidades de acceso a la educación de diferentes grupos sociales, pero con el objetivo de mostrar como la escuela no contribuye a la movilidad social por el contrario contribuye al mantenimiento y la reproducción de las posiciones sociales y las relaciones entre ellas.

El marxismo estructuralista trata de explicar teórica y empíricamente que el origen de clase determina el acceso y el progreso al sistema educativo. La escuela es sólo parte de la superestructura encargada fundamentalmente de construir distintos tipos de conciencia ideologizantes, por lo que resultan falsos y ajustados a las relaciones de producción dominantes. Bonal (1998)

#### **3.3.2.5. Teoría de Althusser: la Educación como Aparato Ideológico Del Estado**

Esta teoría señala la importancia de la superestructura jurídico-política e ideológica, como mecanismos de dominación del Estado capitalista. Según Althusser existen dos formas principales de ejercicio del poder de El Estado por lo que agrupa varias instituciones de El Estado en dos tipos de aparatos con funciones claramente definidas, pero con relativa autonomía entre ambos: uno son los **aparatos represivos**, que comprenden el gobierno, la policía, el ejército.



etc., y los **aparatos ideológicos**, que comprende la iglesia, **la escuela**, el sistema político, los sindicatos, medios de comunicación y las instituciones culturales.

La escuela que es la institución relacionada con la educación tema del que trata este estudio, tiene como principal función según Althusser el ser aparato ideológico del Estado, al contribuir a garantizar las condiciones de producción mediante la reproducción de las posiciones ideológicas de los individuos; igualmente identifica una dualidad de funciones en el sistema educativo, porque produce posiciones laborales e interioriza las relaciones de producción.

### **3.3.2.6. *Teoría de las Redes Escolares de Baudelot y Establet***

Estos autores explican como la escuela produce un tipo de división social que corresponde con un tipo de división del trabajo, además señalan que la clase burguesa la utiliza como instrumento para asegurar su dominación y la reproducción de su posición de clase.

En la enseñanza primaria se producen procesos que conducen al alumnado hacia dos tipos de redes escolares diferentes y cerradas: una es la **red primaria profesional**, esta es la primera red que termina el alumno y da acceso a un sector secundario en el mercado de trabajo, con menos remuneración y prestigio, los aprendizajes se caracterizan por ser mecánicos concretos y discontinuos y el

papel del maestro es de alfabetizador de masas; la segunda es la **red secundaria superior**, permite el acceso a la cultura y al prestigio que dan las mejores profesiones, los aprendizajes son abstractos, continuos y originales, el papel del docente es de difusor de un catecismo burgués y formador de agentes de la ideología burguesa.

Cada red está claramente diferenciada por las clases sociales que tienen acceso a cada una de ellas, la interacción escolar produce así desde muy temprano efectos diferentes sobre los hijos de los obreros y los de los burgueses, la escuela inculca de la ideología burguesa la asimilación del éxito y el fracaso escolar como resultado de su capacidad individual, por esto los autores consideran que la igualdad en la escuela es una falacia necesaria para ocultar la división del trabajo según el origen social. (Bonal 1998)

### ***3.3.2.7. Teoría de la Correspondencia de Samuel Bowles y Herbert Gintis***

Según los autores la escuela ha evolucionado, de ser expresiva de valores culturales y liberadora de la personalidad individual a una forma de educación burocrática que impide la igualdad y el desarrollo personal, porque está organizada para producir la conciencia y las relaciones sociales que favorecen la formación del futuro trabajador.

Los autores hacen la comparación de los premios en forma de cualificaciones que se dan en la escuela y, la recompensa que da el empresario por la productividad del trabajador. A través de la inculcación ideológica el sistema educativo desarrolla un sentimiento de identidad de clase y formas de comportamiento adecuadas a los diferentes perfiles laborales, al extremo de formar individuos dóciles y sumisos que los lleva a aceptar remuneraciones no satisfactorias en relación a su trabajo, y que le somete a una jerarquía inflexible a lo largo de toda su vida laboral. Bonal (1998)

### **3.3.3. El costo de la Educación**

Antes de definir el costo de la educación es preciso saber ¿Qué es costo o su equivalente coste?, según el diccionario La Clave (1999) **costo**: “*es la cantidad que se da o se paga por algo*” y **coste**: además de lo anterior aparece definido también como: “(…), gasto que se realiza para la obtención o adquisición de algo”. De acuerdo con la definición anterior, **costo de la educación**, sería: la cantidad que se paga por recibir educación. Como las definiciones anteriores lo indican “se paga por algo”. Desde luego, esa paga debe estar directamente relacionada con el beneficio que se recibe, por lo que es muy conveniente definir la relación **costo – beneficio**, el Diccionario de las Ciencias de la Educación (1995), lo hace de la forma siguiente: “*Técnica utilizada para el análisis de sistemas, que consiste en cuantificar el posible beneficio de un proyecto determinado en relación a su costo. Pretende ofrecer datos que ayuden a decidir*

*la elección entre varios proyectos o supuestos considerados. Se basa en la comparación de costes<sup>19</sup> y beneficios de diferentes programas alternativos para lograr la mayor eficacia, ya sea por los menores costes o bien por la mayor satisfacción de los objetivos propuestos”.*

#### **3.3.4. Algunas propuestas para optimizar el uso de los recursos destinados a la educación**

Según Aguerrondo (1998), con el modelo clásico de organización de educación, el sistema educativo funciona deficitariamente y esto incrementa los costos, la propuesta está encaminada a reducir dos anomalías: mal funcionamiento administrativo y el mal funcionamiento pedagógico. Aguerrondo (1998), cuestiona que en lugar de cambiar el paradigma clásico, los esfuerzos que se realizan son solo parches al modelo vigente.

Respecto a lo anterior, Aguerrondo (1998) propone las siguientes propuestas:

- 1) Un nuevo modelo de oferta educativa que se profile a partir de la redefinición de los supuestos básicos subyacentes en el actual modelo en práctica.
- 2) Una redefinición del triángulo alumno-docente-conocimiento, el elemento alumno(a) trabajando en grupo y con aprendizajes interactivos, tienen consecuencias en los costos ya que éste absorbería tareas que hoy realiza el docente, esto significa volver al alumno un protagonista de sus propios aprendizajes.

---

<sup>19</sup> Diccionario de Ciencias de la Educación considera **costo y coste** como conceptos equivalentes.

3) Incremento del número de alumnos por docente sin detrimento de la calidad de la educación, esto sería posible si se practica la primera propuesta.

4) El rediseño de políticas administrativas más eficientes que simplifiquen los trámites.

5) Incremento de la remuneración docente en función de la calidad de los servicios que presta y la calidad de los resultados que se obtienen.

Relacionado con esta última propuesta (Ornelas, 2003 p.41) indica “Los profesores deben ser responsables de la provisión de tantas oportunidades de aprendizaje como sea posible a fin de satisfacer las necesidades individuales. Eso significa que la rendición de cuentas de los maestros se centra en la adecuación de un programa particular a los alumnos que son sujeto de enseñanza”.

### **3.3.5. Optimización del uso de los recursos destinados a educación en Honduras, la propuesta del FONAC**

En el documento *Educar para transformar. Seguimiento a la propuesta de la sociedad hondureña para la transformación de la educación nacional y líneas de acción estratégica*. Publicado el FONAC<sup>20</sup> (2006), se hace una descripción de qué se está haciendo y qué debería hacerse para cumplir con las metas educativas de la ERP y Plan EFA pendientes en Honduras en cuanto a financiamiento se refiere. El siguiente es un resumen al respecto:

---

<sup>20</sup> Foro Nacional de Convergencia.

En Honduras se mantiene la tendencia del sector público a destinar presupuestos cada vez mayores para el renglón educativo y se hacen esfuerzos por coordinar la participación del sector privado y de la comunidad externa, ésta inversión será eficiente si se basa en una planificación estratégica sectorial; en el análisis de este aspecto se anota lo siguiente:

1. Aumentar y privilegiar la inversión pública en educación, garantizado un salto cualitativo para todos los niveles, modalidades y subsistemas.
2. Conducir la política educativa, en lo referente a financiamiento orientada hacia la asignación óptima, equitativa y un manejo austero de los recursos.
3. Definir estrategias de cofinanciamiento de los sectores públicos y privados en los campos como la investigación, desarrollo tecnológico, experimentación y carreras de alta especialización.
4. Articular la captación de recursos, gestión y manejo de recursos externos y hacer que los mismos respondan a una estrategia de desarrollo sostenible.

**Avances:**

1. Incremento sustancial en la inversión pública para la educación, en la actualidad se destina aproximadamente el 7% del PIB para este renglón.

2. El Plan Todos con Educación (EFA-FTI), con un fuerte financiamiento hasta 2015.
3. La condonación de la deuda externa pública.
4. Incremento de la inversión del sector privado.

**Limitantes:**

1. Aunque la inversión en educación en términos del PIB es de las más altas en el mundo, la inversión por alumno(a) es de las más bajas.
2. Débil liderazgo de las instituciones rectoras del sistema.
3. Retraso en el desembolso de los fondos.
4. Ausencia de un registro sistemático y complejo de todos los programas y proyectos financiados por la cooperación externa.
5. Baja ejecución presupuestaria.

**Líneas de acción:**

1. Desconcentrar la ejecución presupuestaria hacia las Direcciones Departamentales.

2. Aplicar auditorias programadas y sistemáticas a nivel central y departamental a efecto de asegurar el manejo eficiente y transparente de los fondos.
3. Armonizar la asignación, y utilización de los recursos financieros estatales, privados e internacionales para la educación, de acuerdo a las prioridades.
4. Planificación a largo plazo la sostenibilidad financiera de la educación.
5. Asignación presupuestaria de acuerdo a la demanda estudiantil.
6. Incrementar el presupuesto de otorgamiento de becas y asignarlas de forma equitativa.
7. Incentivar la inversión del sector privado y comunidad internacional en la educación formal y no formal.
8. Asegurar que los fondos de condonación sean utilizados de manera prioritaria.
9. Incrementar los recursos dirigidos a la formación docente, infraestructura y dotación de equipo y materiales.
10. Establecer un mecanismo ágil para el manejo de los fondos en los centros educativos.



## ***III. Capítulo***

### **Marco Metodológico**

## **4. Marco Metodológico**

### **4.1. Tipo de estudio**

Este estudio es de tipo **no experimental**<sup>21</sup>, porque se trabajó con la población registrada en los libros de matrícula de cada escuela seleccionada, correspondiente al año 2007 en los municipios de Santa Ana y Ojojona, departamento de Francisco Morazán.

### **4.2. Enfoque del estudio**

El estudio se realizó siguiendo el modelo de **Enfoque Dominante**<sup>22</sup>, con **prevalencia del Enfoque Cuantitativo**, significa que la mayor parte del estudio es cuantitativo el que consistió en el cálculo por separado de los gastos en que incurre la Familia y El Estado por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario, luego se sumaron ambos resultados para calcular el costo total. La parte cualitativa consistió en analizar cual es el **valor** que las familias dan a la educación que reciben sus hijos(as).

---

<sup>21</sup> Hernández (1991). Se realiza el estudio sin manipular deliberadamente la variable, se observa el fenómeno tal y como se da en el contexto.

<sup>22</sup> Hernández (1991). Modelo que consiste en realizar el estudio utilizando el enfoque cualitativo y cuantitativo, pero con prevalencia de uno de ellos.

### **4.3. Tipo de diseño**

El tipo de diseño que se utilizó fue **el Transversal o Transeccional**<sup>23</sup>, pues se trabajó con los datos de alumnos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario durante el año 2007, en los municipios de Santa Ana y Ojojona departamento de Francisco Morazán.

### **4.4. Profundidad del estudio**

El alcance o profundidad del estudio es **Descriptivo**<sup>24</sup>, porque detalla la forma en que se invirtió el presupuesto social y familiar que se dedicó para la educación por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona departamento de Francisco Morazán durante el año 2007. Identifica si existió diferencia en cuanto al costo por alumno(a) de acuerdo a las variables: zona en que está ubicada la escuela, el municipio a que pertenece la escuela y grado que cursaba el alumno(a). Describe las principales razones que tienen las familias para matricular sus hijos(as) en el Nivel Primario, así como las expectativas que éstas mismas familias tienen acerca de la educación que reciben sus hijos(as) y finalmente describe cuales son algunas de las razones que llevan a ciertas familias a optar por no matricular a sus hijos(as) aunque estén en edad escolar.

---

<sup>23</sup> Hernández (1991). La recolección de datos se hace en un momento y un tiempo único.

<sup>24</sup> Hernández (1991). Mide o evalúa los fenómenos.

## **4.5. Conceptualización y Operacionalización de las Variables**

### **4.5.1. Variable costo social**

El costo social por alumno(a) se refiere, a la cantidad de recursos económicos que invirtió El Estado Hondureño por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona durante el año 2007. Según Franco (1996) El gasto social es la suma de todos aquellos gastos que realiza El Estado y que poseen una connotación social.

#### ***Indicadores:***

##### **Salario docente**

Cantidad de dinero que recibe el docente en servicio por impartir educación y que incluye sueldo base + pagos colaterales.

##### **Sueldo base**

Salario mensual que recibe el docente en servicio sin incluir ningún sueldo colateral L 6,466.20 para escuelas comunes y L 4,634.00 para escuelas PROHECO<sup>25</sup>.

##### **Sueldos colaterales, sólo para escuelas comunes**

---

<sup>25</sup> Programa Hondureño de Educación Comunitaria.

Cantidades que recibe el docente en servicio sin incluir el sueldo base:

- Años de servicio o quinquenios L. 708.79 mensuales.
- Calificación académica L 3,260.00 para los licenciados y L 1,630.20 mensuales para técnicos universitarios.
- Programa de Ajuste Social y Calidad Educativa (PASCE) L 1,141.54 mensuales.
- Méritos profesionales o categorías L286.13 mensuales.
- Vacaciones, según el artículo N° 55 de Estatuto del Docente Hondureño, Título V de las condiciones de trabajo, Capítulo II de la jornada de trabajo:  
De 5 a 10 años de servicio, 10 días remunerados.  
De 10 años un día a 15 años de servicio, 15 días remunerados.  
De 15 años un día a 20 años, 20 días remunerados.  
De 20 años un día en adelante, 30 días remunerados.  
El pago se realiza una vez al año.

### **Merienda escolar<sup>26</sup>**

Valor de la ración de comida que ofrece El Estado a cada alumno(a) L. 2.34 por ración diaria.

---

<sup>26</sup> Merienda escolar, consiste en una ración de alimento consistente en maíz, arroz, frijoles, aceite y CSB (mezcla de maíz y soja).

### **Matrícula gratis**

Asignación anual L 100.00 por alumno(a) matriculado(a) de primero a sexto grado del Nivel Primario que ofrece El Estado a cada Centro Educativo a través del Programa Matrícula Gratis creado según el acuerdo N° 0631-SE-2007.

#### **4.5.2. Variable costo Familiar**

El costo familiar por alumno(a) se refiere, a la cantidad de recursos económicos que invirtió la familia en la educación de un alumno(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona durante el año 2007.

#### ***Indicadores:***

##### **Costos al inicio del año**

Cantidad de dinero que la familia invirtió por alumno(a) matriculado(a) en la compra de uniformes, textos escolares, útiles escolares y otros gastos exclusivos de este período de tiempo.

##### **Costos en el transcurso del año**

Cantidad de dinero que las familia invirtió en el transcurso del año por alumno(a) matriculado(a) en: pago de transporte del alumno(a) de la escuela a su hogar; merienda comprada en cafeterías, pulperías o elaborada en casa

aparte de la ofrecida por El Estado; compra de materiales para trabajos manuales; pago por vigilancia de la escuela; aporte a Sociedad de Padres de Familia y otros costos en que hayan incurrido en este período de tiempo.

#### **4.5.3. Costo promedio**

Se refiere, al promedio anual que invirtieron las Familias y El Estado por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona Francisco Morazán durante el año 2007. El gasto por alumno según (Lassibille, G., Navarro 2004 p.229). “Se evalúa dividiendo el gasto total de la educación por el número de alumnos(as) equivalente a tiempo completo. Los datos de los alumnos(as) se ajustan de manera que coincidan con el período presupuestario.”.

#### **4.5.4. Variable zona geográfica**

Se refiere a si la escuela está ubicada en el área rural o urbana de cualquiera de los dos municipios:

##### ***Indicadores:***

##### **Municipio de Santa Ana**

Escuela de la zona urbana:

Escuela Juan Lindo

Escuelas de la zona rural:

- José Cecilio del Valle
- Francisco Morazán
- 1º de Agosto
- 18 de Noviembre
- Ramón Rosa
- Miguel Paz Barahona
- Pueblo de Canadá
- Alfonso Guillén Zelaya
- Futuro
- República de Honduras

### **Municipio de Ojojona**

Escuela de la zona urbana:

Pablo Zelaya Sierra

Escuelas de la zona rural:

- Lempiras
- Rubén Darío
- Rafael Pineda Ponce
- Juan Lindo
- José Trinidad Reyes
- Tierra de Promisión
- Juan Ramón Molina
- República de Honduras
- José María González



- Jhon F. Kennedy
- Reina Isabel II
- Alduvín Díaz Bonilla
- Francisco Morazán
- Maestra Pura
- Napoleón Áreas Cristales
- Japón
- Puerto Rico
- España
- Ladislao Balladares

#### ***4.5.5. Variable valor que las familias dan a la educación***

##### ***Indicadores:***

Razones que tuvieron las familias de los alumno(as) para matricular sus hijos(as) en el Nivel Primario durante el año 2007.

Expectativas que tienen las familias a cerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) en el Nivel Primario.

Razones que tuvieron algunas familias de niños(as) para optar por no matricular sus hijos(as) en el Nivel Primario aunque tuvieran entre seis y medio y trece años de edad en el año 2007.

Tabla N° 2 Matriz de operacionalización de variables.

<b>Variables</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Sub-indicadores</b>
1-Costo Social Por alumno(a)	1.1 Salarios docentes	1.1.1 Sueldo base 1.1.2 Colaterales recibidos
	1.1 Merienda escolar 1.2 Matrícula gratis	
2-Costo familiar por alumno(a)	2.1 Gastos al inicio del año	2.1.1 Gastos de matrícula 2.1.2 Uniformes 2.1.3 Útiles escolares
	2.2 Gastos en el transcurso del año	3.1.1 Transporte 3.1.2 Materiales escolares 3.1.3 Merienda comprada en pulperías o cafeterías. 3.1.4 Vigilancia 3.1.5 Aporte a Sociedad de Padres de Familia.
3-Zona geográfica	3.1 Municipio de Santa Ana	3.1.1 Zona urbana 3.1.2 Zona rural
	3.2 Municipio de Ojojona	3.2.1 Zona urbana 3.2.2 Zona rural
4-Valor que las familias dan a la educación	4.1 Familias con hijos(as) matriculado(as)	4.1.2 Razones por las que matricularon sus hijos(as). 4.1.2 Expectativas de las familias en cuanto a educación de sus hijos(as).
	4.2 Familias con hijos(as) en edad escolar y que no fueron matriculado(as) en el año 2007.	4.2.1 Escolaridad de los Padres 4.2.2 Expectativas de las familias.

Fuente: elaboración propia,

## **4.6. Técnicas de recolección de datos**

### **4.6.1. Encuesta a familias**

- Encuesta aplicada a padres, madres o encargados de alumnos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario y que fueron seleccionados(as). (Ver anexo 59)
- Encuesta aplicada a padres, madres o encargados de niños(as) en edad escolar que no fueron matriculado(as) en el Nivel Primario. (Ver anexo 58)

### **4.6.2. Entrevista**

- Entrevista semiestructurada sobre el valor de la educación aplicada a padres, madres o encargados de alumno(as) matriculado(as) en el Nivel Primario.

### **4.6.3. Revisión documental impresa y electrónica**

- Revisión de cuadros de matrícula consolidada correspondientes al año 2007.

- Consulta sobre los sueldos de los docentes en la página electrónica de La Secretaría de Educación de Honduras

## 4.7. Población Objeto de Estudio

### 4.7.1. Población escolar del municipio de Santa Ana

Tabla N° 3 Matrícula por Escuela y Grado del Municipio de Santa Ana.

Nº	Nombre del Centro Educativo	Ubicación (aldeas)	Matrícula por grado						Total
			1º	2º	3º	4º	5º	6º	
01	Juan Lindo	Casco urbano	43	53	34	52	56	34	<b>272</b>
02	José C. del Valle	Las Quebraditas	33	34	22	25	20	27	<b>161</b>
03	Francisco Morazán	Sicatacare	13	08	06	13	03	07	<b>50</b>
04	1º de Agosto	El Cruce	11	14	11	12	15	12	<b>75</b>
05	18 de Noviembre	La Bodega	39	26	38	29	27	30	<b>189</b>
06	Ramón Rosa	La Ciénega	11	14	15	18	16	10	<b>84</b>
07	Miguel Paz Barahona	El Limón	21	20	18	23	38	12	<b>132</b>
08	Pueblo de Canadá	Las Mesitas	04	19	11	16	17	24	<b>91</b>
9	Lempiras	La Calí	19	20	14	09	12	09	<b>83</b>
10	Alfonso Guillén Zelaya	Las Cuevecitas	11	18	19	16	08	18	<b>90</b>
11	Futuro	Nueva Arcadia	27	25	25	20	20	13	<b>130</b>
12	República de Honduras	Tierras del Padre	16	26	14	20	14	16	<b>106</b>
<b>TOTALES</b>			<b>248</b>	<b>277</b>	<b>227</b>	<b>253</b>	<b>246</b>	<b>212</b>	<b>1,463</b>

Fuente: Elaboración propia: Tabla de Matrícula de la Dirección Distrital del municipio de Santa Ana.

\* Escuela no seleccionada.

#### 4.7.2. Población escolar del municipio de Ojojona

Tabla N° 4 Matrícula por Escuela y Grado del Municipio de Ojojona.

Nº	Nombre de Centro Educativo	Ubicación	Matrícula por grado						Total
			1º	2º	3º	4º	5º	6º	
01	Pablo Zelaya Sierra	Ojojona	114	123	83	118	99	59	<b>596</b>
02	Lempiras	Guasucarán	21	08	10	20	08	04	<b>71</b>
03	Rubén Darío	Cofradía	14	14	20	07	17	12	<b>84</b>
04	Rafael Pineda Ponce	EL Circulo	14	18	18	09	09	06	<b>74</b>
05	Juan Lindo	Santa Cruz	05	06	06	05	07	04	<b>33</b>
06	José Trinidad Reyes	La Ciénega	06	21	10	13	08	08	<b>66</b>
07	Tierra de Promisión	Güerisne	22	13	13	14	05	07	<b>74</b>
08	Juan Ramón Molina	EL Llano	02	02	07	11	00	10	<b>32</b>
09	República de Honduras	El Jícaro	09	06	08	06	07	07	<b>43</b>
10	José María González	Aragua	07	07	08	05	08	06	<b>41</b>
11	*José Filiberto González	El Plomo	09	05	05	06	06	04	<b>35</b>
12	Jhon F. Kennedy	Surco de caña	07	10	03	05	04	04	<b>33</b>
13	Reina Isabel II	Ceniceros	06	06	06	09	03	07	<b>37</b>
14	Alduvín Díaz Bonilla	Los Encinos	18	06	05	12	00	02	<b>43</b>
15	Francisco Morazán	San Sebastián	04	07	05	04	07	04	<b>31</b>
16	Maestra Pura	El Guayabal	04	06	02	04	04	01	<b>21</b>
17	Napoleón Áreas Cristales	El Potrerito	14	05	02	01	00	02	<b>24</b>
18	Juan Ramón Nieto	Guasurarán	07	05	07	06	06	04	<b>35</b>
19	*Japón	Jiniguare	07	03	08	05	03	03	<b>29</b>
20	* Puerto Rico	El Matazano	21	18	19	07	03	02	<b>70</b>
21	* España	Santa Catarina	05	04	04	02	08	03	<b>26</b>
22	Ladislao Valladares	Los Planes	19	06	04	06	02	05	<b>42</b>
Totales			335	299	253	275	214	164	<b>1,540</b>

Fuente: Elaboración propia: Tabla de Matrícula de la Dirección Distrital del municipio de Ojojona.

\* Escuela PROHECO

\* Escuelas no seleccionadas

## **4.8. Selección de la Muestra**

### **4.8.1. Selección de la Muestra Cuantitativa**

- 1. Cadenas o redes** para la aplicación de la encuesta a padres madres o encargados de hijos(as) en edad escolar que no fueron matriculado(as) en el Nivel Primario durante el año 2007.
- 2.** La muestra para la aplicación de la encuesta a padres madres o encargados de alumnos(as) matriculados(a)s en el primer y segundo ciclo de Educación Básica se hizo utilizando los siguiente tipos de muestreo:

**Aleatorio por cúmulos o racimos**<sup>27</sup> se utilizó para la selección de las escuelas, la tabla de números aleatorios o Random y para la selección de los alumnos(as) el sistema STATS<sup>28</sup>.

**Estratificado**, para calcular la muestra de cada una de las escuelas seleccionadas. Utilizando el método de Sierra Bravo<sup>29</sup>

---

<sup>27</sup> Hernández 1991 p. 314) "Sub-grupo en el que las unidades de análisis se encuentran encapsuladas en determinados lugares físicos.

<sup>28</sup> Sistema electrónico de selección de muestras.

<sup>29</sup> Sierra (s.f).

Tabla N° 5 Unidades de análisis y racimos.

UNIDADES DE ANALISIS		RACIMOS	
Alumno(a):		Escuelas:	
Santa Ana	183	Santa Ana	12
Ojojona	184	Ojojona	20
Familias: <sup>30</sup>		Grados:	
Santa Ana	183	Santa Ana, los que se estén ofreciendo en cada escuela.	
Ojojona	184	Ojojona, los que se estén ofreciendo en cada escuela.	

Fuente: elaboración propia. Utilizando datos del año 2007 de las Direcciones Distritales de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán.

Tabla N° 6 Resumen de la población en estudio y la selección de la muestra.

SANTA ANA		OJOJONA	
Población de escuelas	13	Población de escuelas	22
Población de alumnos(as)	1,463	Población de alumnos(a)	1,540
Muestra de escuelas	11	Muestra de escuelas	20
Muestra de alumnos(as)	183	Muestra de alumnos(as)	184
Porcentaje de error	1,5%	Porcentaje de error	1,5%
Nivel de confianza	95%	Nivel de confianza	95%

Fuente: elaboración propia. Utilizando datos del año 2007 de las Direcciones Distritales de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán.

<sup>30</sup> Es probable que hayan sido menos las familias encuestadas o entrevistadas, pues se dio el caso de que en una misma familia hubo más de una unidad de análisis.

### ***Muestra del municipio de Santa Ana***

Nº de escuelas 11, muestra según Sierra (s. f.).

Números de las escuela en base al orden presentado en la tabla N° 3 y aplicando muestreo aleatorio por tabla de Números Random<sup>31</sup>, resultando seleccionadas las siguientes 04, 11, 10, 07, 02, 01, 12, 05, 08, 03, 06. (Ver nombres de las escuelas seleccionadas en anexo N° 2 y números aleatorios de alumnos seleccionados en anexo N° 3).

### ***Muestra del municipio de Ojojona***

Nº de escuelas 20 muestra según Sierra (s, f).

Números de las escuela en base al orden presentado en el Tabla N° 4 y aplicando el muestreo aleatorio por tabla de Números Random<sup>32</sup>, resultando seleccionadas las siguientes: 04, 20, 01, 05, 12, 03, 11, 21, 15, 07, 19, 06, 08, 09, 10, 16, 02, 14, 17, 13. (Ver nombres de las escuelas seleccionadas en anexo N° 4 y números aleatorios de alumnos seleccionados en anexo N° 5)

---

<sup>31</sup> Se trabajó con la tabla de (Hernández 1991 p. 317), iniciando con los últimos dos dígitos de la primera fila, de izquierda hacia la derecha y se continuo en este mismo sentido, culminando en la fila n° 14.

<sup>32</sup> Se trabajó con la tabla de (Hernández 1991 p. 317), iniciando con los últimos dos dígitos de la primera columna, de arriba hacia abajo y se continuo en este mismo sentido, culminando en la columna N° 4.



#### **4.8.2. Muestra cualitativa**

**Por conveniencia,** para la realización de entrevistas sobre el **valor de la educación** dirigida a 52 padres, madres o encargados de alumnos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007.

## ***IV. Capítulo***

### ***Resultados del Estudio***

## **5. Resultados del Estudio**

El presente estudio fue realizado en escuelas del Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en el departamento de Francisco Morazán durante el año 2007 y los datos recolectados se analizaron utilizando los paquetes electrónicos: SPSS 15 versión en español y EXCEL para Office 2003.

Los resultados se presentan en cinco partes (el término familia deberá entenderse como el padre y la madre del alumno o alumna): La primera parte se refiere a la situación socioeducativa de los padres y madres de alumnos(as). La segunda se refiere al costo económico que tienen las familias en la educación de sus hijos(as). La tercera parte trata sobre la inversión social que realiza El Estado Hondureño por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en estos dos municipios. En la cuarta parte se realiza una comparación entre el costo familiar y social. Finalmente en la quinta parte se hace una descripción de las razones que tienen algunos padres y madres para no matricular o retirara sus hijos(as) del Nivel Primario.

La mayoría del análisis se realizó cruzando las variables: zona geográfica<sup>33</sup> (rural o urbana) en que está ubicada la escuela, municipio<sup>34</sup> a que pertenece la escuela y grado<sup>35</sup> que cursaba el alumno(a) en el año 2007.

---

<sup>33</sup> Zona rural 276 alumnos(as).

Zona urbana 112 alumnos(as).

<sup>34</sup> Municipio de Santa Ana 189 alumnos(as).

Municipio de Ojojona 199 alumnos(as).

<sup>35</sup> 1º grado 66 alumnos(as), 2º grado 64 alumnos(as), 3º grado 65 alumnos(as), 4º grado 66 alumnos(as), 5º grado 64 alumnos(as), 6º grado 63 alumnos(as)

El análisis se realizó utilizando la siguiente escala de medición:

Tabla N° 7 Escala de medición

<b>Porcentaje</b>	<b>denominación</b>
1 – 35%	Muy bajo
36 – 50%	Bajo
51 – 80%	Alto
81 – 100%	Muy alto

Fuente: elaboración propia, porcentajes asignados arbitrariamente.

### ***5.1. Contextualización socioeducativa de las familias con hijos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007***

El análisis de la situación socioeducativa de las familias de los alumnos(as) se basa en describir el grado de escolaridad del padre y la madre de los alumnos(as), las razones que los impulsaron a matricular sus hijos(as) en el Nivel Primario, las expectativas que las familias tienen a cerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as), finalizando con el análisis de la procedencia y tipo de ayuda que algunas familias recibieron para la educación de sus hijos(as).

### **5.1.1. Análisis de la situación educativa de las familias de los alumnos(as) seleccionados(as)**

Para analizar la situación educativa de las familias se tomó en cuenta el grado de escolaridad del padre y la madre del alumno(a) realizando una comparación entre el grado de escolaridad de ambos miembros de la familia así como la zona geográfica en que está ubicada la escuela donde estudia el hijo(a) seleccionado(a), para lo que se escalonaron los grados de la siguiente forma: **ninguno** cuando no tiene ningún grado de escolaridad, **primaria incompleta** cuando tiene aprobados menos de seis grados del Nivel Primario, **primaria completa** si aprobó los seis años del Nivel Primario, **secundaria incompleta** si aprobó menos de tres años del Tercer Ciclo de educación, **secundaria completa** si aprobó los tres años del Tercer Ciclo de educación y **universidad** si logró algún grado universitario o por lo menos cursó algunas clases de este nivel.

**Tabla Nº 8** Grado de escolaridad de los Padres y Madres de los alumnos(as) seleccionados en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán según la zona en el año 2007.

Grado de escolaridad	Madre				Padre			
	Zona rural		Zona urbana		Zona rural		Zona urbana	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Ninguno	40	14.5	9	8.0	35	12.7	4	3.6
Pri. Incomp.	115	41.7	31	27.7	100	36.2	25	22.3
Pri. Comp.	81	29.3	31	27.7	80	29.0	47	42.0
Sec. Incomp.	18	6.5	17	15.2	21	7.6	10	8.9
Sec. Compl.	21	7.6	19	17.0	18	6.5	8	7.1
Universidad	1	0.4	5	4.5	5	1.8	5	4.5
<b>Total</b>	<b>276</b>	<b>100.0</b>	<b>112</b>	<b>100</b>	<b>276</b>	<b>100</b>	<b>112</b>	<b>100.0</b>

Fuente: elaboración propia, cálculos obtenidos utilizando el paquete electrónico SPSS 15 versión en español.

Según la **tabla Nº 8**, el 14.5% de las madres de la zona rural no ha cursado ningún grado de escolaridad, el 41.7% tiene el grado de escolaridad de primaria incompleta, el 29.5 % ha cursado la primaria y el 14.5% tiene estudios superiores a este nivel. En la zona urbana el 8% de las madres no tiene ningún grado de escolaridad, el 27.7% tiene primaria incompleta e igual porcentaje hay de madres con primaria completa, el 15.2% tiene el grado de escolaridad secundaria incompleta, 17% ha cursado completa la secundaria y sólo el 4.5% ha realizado estudios universitarios. (Ver anexo Nº 14)

El 12.7% de los padres de la zona rural no han cursado ningún grado de escolaridad, el 36.2% tiene el grado de escolaridad de primaria incompleta, el 29 % ha cursado la primaria y el 15.9% tiene estudios a Nivel Primario. En la zona urbana el 3.6% de los padres no tiene ningún grado de escolaridad, el 22.3% tiene primaria incompleta el 42% cursaron la primaria completa, el 8.9% tiene secundaria incompleta, 7.1% ha cursado completa la secundaria y sólo el 4.5% ha realizado estudios universitarios. (Ver anexo N° 14)

Comparando el grado de escolaridad de las madres de ambas zonas y los padres de estas mismas zonas; el 22.5% de las madres no tiene ningún grado de escolaridad frente a un 16.3% de padres que se encuentran en esta situación. El 57% de las madres ha cursado la primaria completa, mientras que el 71% de los padres han cursado este nivel. El 24.6% de las madres tienen el nivel de secundaria completa ante un 13.6% de padres en que ha cursado este nivel.

Existen en la zona rural mayor cantidad de madres sin ningún grado de escolaridad que en la zona urbana observando en esta última una reducción casi de la mitad. En la zona rural el mayor grado de escolaridad es primaria incompleta aunque sí hay un considerable porcentaje de madres que han cursado completo el Nivel Primario. En la zona urbana existe una mayor cantidad de madres que han continuado estudios más allá del Nivel Primario que en la zona rural, ocupando el lugar más alto en esta zona el Nivel Secundario.

La mayor cantidad de padres sin ningún grado de escolaridad está en la zona rural, mientras que en la zona urbana se presenta una reducción de casi tres veces esta cantidad. En mayor grado de escolaridad del padre en la zona rural es la primaria incompleta aunque sí hay una importante cantidad que han cursado completo el Nivel Primario. En la zona urbana existe una mayor cantidad de padres que han continuado estudios superiores al Nivel Primario que en la zona rural ocupando el lugar más alto en la zona urbana el Nivel Secundario incompleto.

Existe mayor cantidad de madres sin grado de escolaridad que padres y menos madres con primaria completa que padres, sólo en el grado de secundaria completa es que las madres aventajan considerablemente a los padres.

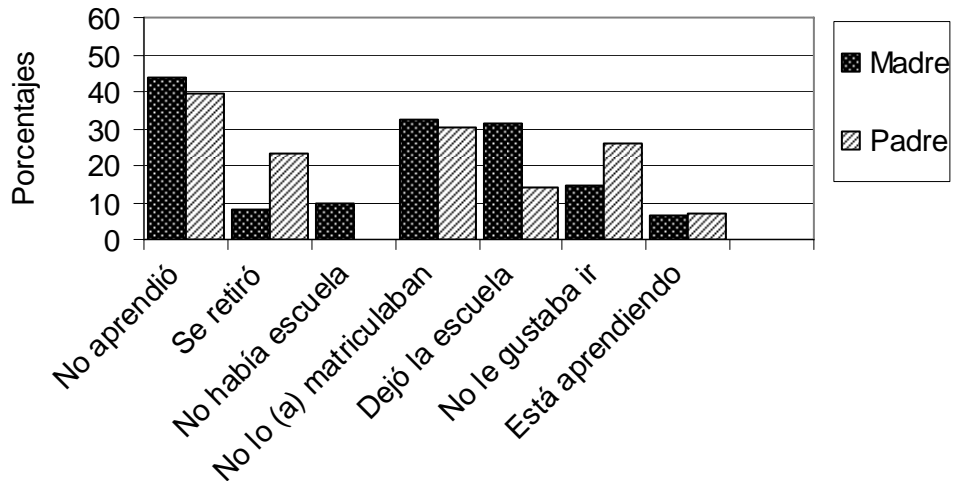
El grado de escolaridad de las madres y padres de la zona rural es inferior al de las madres y padres de la zona urbana. En relación al grado de escolaridad de padres y madres de ambas zonas poseen mayor escolaridad los padres que las madres.

Luego de describir el grado de escolaridad de los padres y las madres se analizaron las principales razones que según la persona encuestada son causales para que ellos y ellas no sepan saber leer ni escribir. En la encuesta que se les aplicó se les propusieron las siguientes: estuvo en la escuela pero no aprendió, se retiró porque tenía que trabajar, el lugar donde vivían no había escuela, sus padres no lo(a) matriculaban, dejó la escuela antes de aprender, no le gustaba ir a la escuela, está aprendiendo; resultando como las más relevantes según el análisis las siguientes:



Gráfico N° 1

Razones por las que algunos Padres y Madres de alumnos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán no saben leer y escribir año 2007.



De 61 madres que no saben leer y escribir según el **gráfico N° 1**, el 44% expresó que la principal razón para no saber leer ni escribir fue porque que estuvieron en la escuela pero no aprendieron; en segundo lugar está el 32.7 % de las madres quienes afirmaron no saber porque sus padres no las matriculaban y la tercera razón más grande fue con un 31.8% fue que dejaron la escuela antes de aprender. (Ver anexo N° 16)

Similar a las madres los 43 padres que no saben leer ni escribir, en primer lugar el 39.5% expresó que no saben porque estuvieron en la escuela pero no aprendieron,

en segundo lugar 30.2% porque sus padres no los matriculaban y en tercer lugar 25.8% porque no les gustaba ir a la escuela. (Ver anexo N° 16).

Las principales razones que según los padres y madres influyeron para que ellos y ellas no sepan leer y escribir son las siguientes por orden de importancia: que estuvieron en la escuela pero no aprendieron, sus padres no les matriculaban, que dejaron la escuela antes de aprender y por último que no les gustaba ir a la escuela.

### ***5.1.2. Análisis de las principales razones por las que las familias matriculan sus hijos e hijas en el Nivel Primario***

Posiblemente existan diversas razones para que las familias matriculen sus hijos(as) en el Nivel Primario, en la encuesta utilizada en este estudio se propusieron las siguientes: porque el alumno(a) recibe beca, porque recibe bono, porque le dan merienda, porque a él o ella le gusta ir a la escuela, porque todos los niños(as) de su edad van a la escuela, para que aprenda, para que continúe estudiando y por otras razones. El análisis se realizó comparando los resultados de acuerdo a la zona en que se localiza la escuela donde estudian los hijos(as), el municipio a que pertenece esta escuela y el grado de escolaridad alcanzado por los padres y madres de familia.

**Tabla Nº 9** Razones según la zona y el municipio que tuvieron las familias para matricular los hijos(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007 según la zona y el municipio. (Podían expresar más de una razón)

Razones	Municipio				Zona			
	Santa Ana		Ojojona		Rural		Urbana	
	Fre.	%	Fre.	%	Fre	%	Fre.	%
Le dieron beca	2	1.1	2	1	3	1.1	1	0.9
Recibe bono	2	1.1	3	1.5	3	1.1	2	1.8
Le dan merienda	23	12.2	42	21.1	61	22.1	4	3.6
Le gusta ir a la escuela	101	53.4	126	63.3	148	53.6	79	70.5
Todos los niños(as) van	95	50.3	86	43.2	138	50	43	38.4
Para que aprenda	156	82.3	162	81.4	215	77.9	103	92
Continúe estudiando	141	74.6	134	67.3	184	66.7	91	81.3
Otras	17	9	14	7	21	7.6	10	8.9

Fuente: elaboración propia, cálculos obtenidos utilizando el paquete electrónico SPSS 15 versión en español.

Analizando los datos de la **tabla Nº 9** según la variable municipio a que pertenece la escuela en el de **Santa Ana** las razones que impulsaron a las familias a matricular sus hijos(as) en el Nivel Primario obedeciendo a la mayor frecuencia con que fueron seleccionadas resultando como las tres principales las siguientes: primero que el niño aprenda 82.3%, segundo para que continúe estudiando 74.6% y tercero porque le gusta ir a la escuela 53.4%. En el municipio de **Ojojona** el orden fue el

siguiente: 81.4% para que el niño(a) aprenda, 67.3% que continúe estudiando y finalmente el 63.3% porque le gusta ir a la escuela. (Ver anexo N° 17)

Continuando el análisis de la tabla N° 9 según la variable zona geográfica en que está ubicada la escuela, las principales razones que tuvieron las familias de la **zona rural** para matricular sus hijos(as) en el Nivel Primario de acuerdo la mayor frecuencia con que las personas encuestadas eligieron las razones, resultaron como principales las siguientes: en primer lugar 77.9% eligieron que el niño(a) aprenda, en segundo lugar para que continúe estudiando 66.9% y en tercer lugar porque a él o a ella le gusta ir a la escuela 53.6%. En la **zona urbana**: en primer lugar 92% que el niño(a) aprenda, en segundo 81.3% lugar porque continúe estudiando y en tercer lugar 70.5% porque al niño(a) le gusta ir a la escuela. (Ver anexo N° 34)

Del análisis anterior se deriva las mayores razones que impulsan a las familias a matricular a sus hijos(as) en el Nivel Primario no observan diferencias de acuerdo a las variables municipio a que pertenece la escuela donde estudia el niño(a) y a la zona geográfica en que ésta se encuentre ubicada. Las tres principales razones en orden de importancia y de acuerdo a la frecuencia con que fueron seleccionadas son: que el niño(a) aprenda, que continúe estudiando y en tercer lugar porque al niño(a) le gusta ir a la escuela.

Las razones que tuvieron las familias para matricular los hijos(as) en el Nivel Primario son diversas y a la vez comunes sin importar el grado de escolaridad que haya

cursado la madre y el padre de familia. En el siguiente análisis se presentan las tres razones principales que estas familias tienen, el orden obedece a la frecuencia con que fueron seleccionadas, iniciando con la **tabla N° 10** referente a las razones según el grado de escolaridad de la madre y luego la **tabla N° 11** que se refiere a las razones según la escolaridad del padre. Los grados de escolaridad se escalonaron de la siguiente forma: sin ningún grado de escolaridad, primaria incompleta, primaria completa, secundaria incompleta y universidad.

**Tabla N° 10** Razones que tuvieron las familias para matricular sus hijos(as) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán en año 2007 según el grado de escolaridad de la madre (Podían expresar más de una razón)

Razones	Grado de escolaridad de la Madre									
	Ninguno		Prim. Comp.		Sec. Comp.		Educ. media		Univer.	
	Fre.	%	Fre.	%	Fre.	%	Fre.	%	Fre.	%
Le dieron beca	2	4.2	1	0.9	0	0	1	2.5	0	0
Recibe Bono	3	6.3	0	0	0	0	1	2.5	0	0
Le dan merienda	13	27.1	12	10.7	0	0	1	2.5	0	0
Le gusta ir a la escuela	24	50.0	65	58	15	65.2	25	62.5	5	83.3
Todos los niños(as) van	21	43.8	48	42.9	7	30.4	21	52.5	4	66.7
Para que aprenda	42	87.5	82	73.2	19	82.6	31	77.5	6	100
Continúe estudiando	25	58.3	75	67	20	87	39	97.5	5	83.3
Otras	0	0	9	8	3	13	5	12.5	1	16.7

Fuente: elaboración propia, cálculos obtenidos utilizando el paquete electrónico SPSS 15 versión en español.

Análisis de las razones que tuvieron las familias para matricular los hijos(as) en el Nivel Primario **según el grado de escolaridad de la madre** basado en datos de la **tabla N° 10:**

Cuando la madre **no tiene ningún grado de escolaridad** las mayores razones son: para que el niño(a) aprenda 87.5%, que continúe estudiando 58.3% y porque que le gusta ir a la escuela 50% (Ver anexo N° 19).

Cuando la madre **ha cursado la primaria completa** las razones que impulsan a la familia para matricular sus hijos(as) en el Nivel Primario son: que el niño(a) aprenda 73.2%, luego que continúe estudiando 67% y en tercer lugar porque al niño(a) le gusta ir a la escuela 58% (Ver anexo N° 20).

Cuando ella **ha cursado la secundaria completa** las mayores razones que la familia tiene son: que el niño(a) continúe estudiando 87%, en segundo lugar para que aprenda 82.6% y en tercer lugar que porque al niño(a) le gusta ir a la escuela 65.2% (Ver anexo N° 21).

Cuando ella **ha cursado la educación media**, las mayores razones que tiene la familia son: que su hijo(a) continúe estudiando 97.5%, en segundo lugar que aprenda 77.5% y en tercer lugar 62.5% porque al niño(a) le gusta ir a la escuela (Ver anexo N° 22).

Si la madre ha estudiado en la universidad para la familia las razones principales para matricular los hijos(as) en el nivel primario son: para que aprenda 100%, que continúe estudiando y satisfacer el deseo de que al niño(a) le gusta ir a la escuela con igual porcentaje 83.3% (Ver anexo N° 23).

**Tabla N° 11** Razones que tuvieron las familias para matricular sus hijos(as) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán en año 2007 según el grado de escolaridad del padre (Podían expresar más de una razón)

Razones	Grado de escolaridad del padre									
	Ninguno		Prim. Comp.		Sec. Comp.		Educ. media		Univer.	
	Fre.	%	Fre.	%	Fre.	%	Fre.	%	Fre.	%
Le dieron beca	2	5.1	0	0	0	0	1	3.8	0	0
Recibe Bono	2	5.1	0	0	0	0	2	7.7	0	0
Le dan merienda	16	41	15	11.8	2	12.5	1	3.8	0	0
Le gusta ir a la escuela	21	53.8	88	69.3	8	50	16	61.5	6	60
Todos los niños(as) van	15	38.5	61	48.0	6	37.5	12	16.2	6	60
Para que aprenda	33	84.6	100	78.7	15	93.8	18	69.2	7	70
Continúe estudiando	21	53.8	90	70.9	13	81.3	20	76.9	8	80
Otras	1	2.6	12	9.4	0	0	4	5.2	0	0

Fuente: elaboración propia, cálculos obtenidos utilizando el paquete electrónico SPSS 15 versión en español.

Análisis de las razones que tuvieron las familias para matricular los hijos(as) en el Nivel Primario **según el grado de escolaridad del padre** basado en datos de la **tabla N° 11**

Cuando el padre **no tienen ningún grado de escolaridad** las mayores razones que tiene la familia son: para que aprenda 84.6%, con el mismo porcentaje de preferencia 53.8% que continúe estudiando y porque que le gusta ir a la escuela (Ver anexo N° 40).

Cuando el padre **ha cursado la primaria completa** las razones que más impulsan a la familia son: que el niño(a) aprenda 78.7%, luego que continúe estudiando 70.9% y en tercer lugar porque le gusta ir a la escuela 69.3% (Ver anexo N° 41).

Cuando **ha cursado la secundaria completa** las mayores razones para la familia son: que el niño(a), en primer lugar aprenda 93.8% segundo que continúe estudiando 81.3% y en tercer lugar que porque al niño(a) le gusta ir a la escuela 50% (Ver anexo N° 42).

Cuando él **ha cursado la educación media**, las mayores razones de la familia son: que su hijo(a) continúe estudiando 76.9%, en segundo lugar que aprenda 69.2% y en tercer lugar 61.5% porque al niño(a) le gusta ir a la escuela (Ver anexo N° 27).



Si el padre **ha estudiado en la universidad** a la familia le interesa que: su hijo(a) continúe estudiando 80%, que aprenda 70% y con igual porcentaje 60% porque al niño(a) le gusta ir a la escuela y porque todos los niños(as) de su edad van a la escuela (Ver anexo N° 28).

El análisis de las **tablas N° 10 y 11**, permite aseverar que las razones que impulsaron a las familias a matricular los hijos(as) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007 son las mismas sin importar el grado de escolaridad que haya cursado la madre y el padre de familia. El orden de importancia obedece a la frecuencia con que fueron seleccionadas. Las razones son las siguientes: en primer lugar que el niño(a) aprenda, en segundo lugar que continúe estudiando y en tercer lugar porque al niño(a) le gusta ir a la escuela.

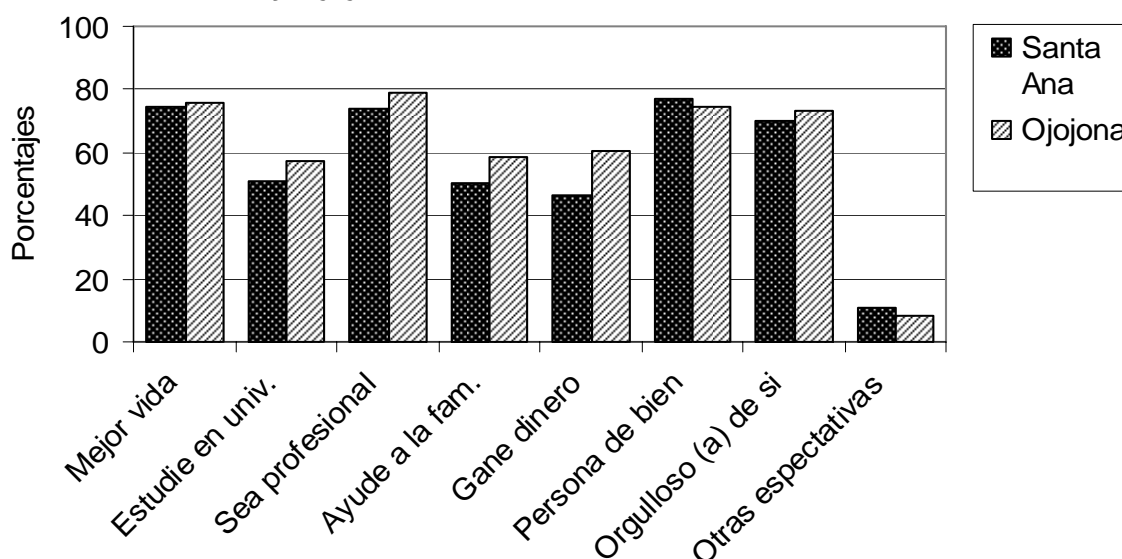
### ***5.1.3. Análisis de las principales expectativas que tienen los padres y madres a cerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as)***

Las expectativas que las familias tienen a cerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) en los municipios de santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán son variadas. El siguiente análisis se basa en los resultados de la encuesta aplicada a familias de estos dos municipios en donde se propusieron las siguientes: que el alumno(a) llegue a tener una vida mejor que la actual, que estudie

en la universidad, que algún día sea profesional, que ayude a la familia cuando sea grande, que gane dinero cuando sea profesional, que llegue a ser una persona de bien, que llegue a estar orgulloso(a) de si mismo(a) y otras expectativas. El análisis se realizó tomando en cuenta las variables municipio a que pertenece la escuela, zona en que se encuentra ubicada y grado de escolaridad del padre y la madre de familia. De las expectativas propuestas en la encuesta el análisis destaca por orden las tres de mayor importancia de acuerdo a la frecuencia con que fueron escogidas.

**Gráfico N° 2**

**Expectativas que tienen las familias de alumnos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007.**



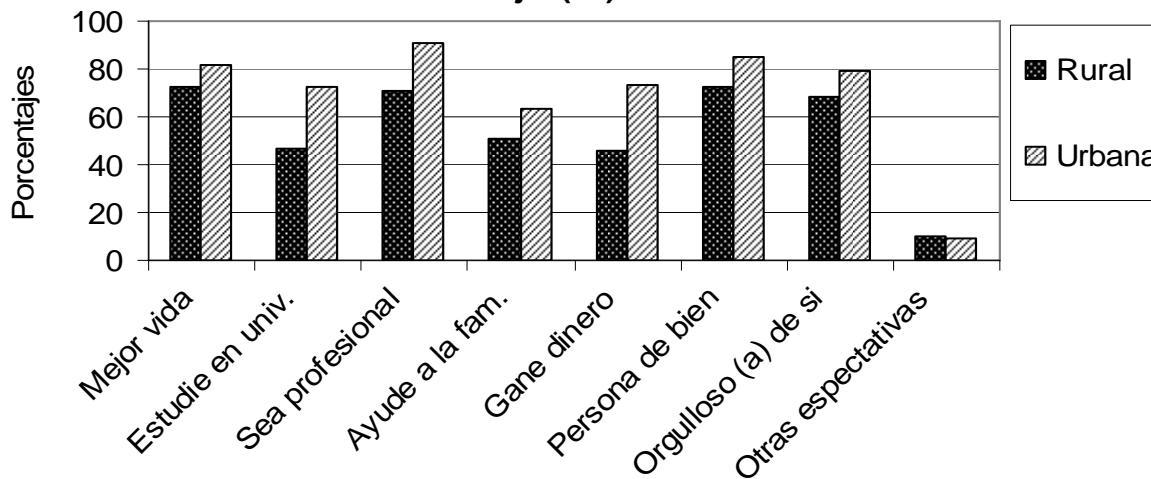
De acuerdo a los datos del **gráfico N° 2**, sobre las **expectativas que tienen las familias acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as)** en el Nivel Primario según el municipio a que pertenece la escuela, las familias de **Santa Ana** destacaron como las principales las siguientes: primero que el niño sea una persona

de bien 77.2 %, que tenga una mejor vida 74.5% y tercero que sea un(a) profesional 74.1% (Ver anexo 29). En el municipio de **Ojojona** las expectativas principales son en un 78.9% que el niño(a) sea un(a) profesional, que tenga mejor vida 75.8% y que sea una persona de bien 74.4%. (Ver anexo N° 29).

El análisis anterior manifiesta que las **principales expectativas** que tienen las familias del municipio **Santa Ana** son: primero que el niño sea una persona de bien, segundo para que tenga una mejor vida y tercero para que sea un(a) profesional. En el municipio de **Ojojona** son similares solo hay cierta variación en el orden de prioridad: que el niño(a) sea un(a) profesional, que tenga mejor vida y que sea una persona de bien.

### Gráfico N° 3

**Expectativas según la zona que tienen las familias de alumnos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) año 2007.**



En el **gráfico N° 3** se aprecia que en la **zona rural** las tres **principales expectativas** que tienen las familias acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) son: en primer lugar tienen dos expectativas con igual porcentaje 72% que el niño(a) llegue a tener una mejor vida y que sea una persona de bien, en segundo lugar que llegue a ser un(a) profesional 70.7% y en tercer que llegue a estar orgullos(a) de si mismo(a) 68.3%. En la **zona urbana**, las expectativas de las familias son las siguientes: en primer lugar que el niño(a) llegue a ser profesional 91.1% en segundo lugar que sea una persona de bien 84.8% y en tercer lugar que llegue a tener una mejor vida 81.3%. (Ver anexo N° 29).

En el análisis anterior se interpreta que las principales **expectativas** que tienen las familias de la **zona rural** según el orden de las tres con mayores frecuencias: primero que el niño(a) llegue a tener una mejor vida y que sea una persona de bien, en segundo lugar que llegue a ser un(a) profesional y en tercer que llegue a estar orgullos(a) de si mismo(a). En la **zona urbana** son similares sólo varía la frecuencia con que fueron seleccionadas: en primer lugar que el niño(a) llegue a ser profesional, en segundo lugar que sea una persona de bien y en tercer lugar que llegue a tener una mejor vida.

**Tabla N° 12** Expectativas que tienen las familias de alumnos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán en año 2007 acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) según el grado de escolaridad de la madre (Podían expresar más de una expectativa)

Expectativas	Grado de escolaridad de La Madre									
	Ninguno		Prim. Comp.		Sec. Comp.		Educ. media		Univer.	
	Fre.	%	Fre.	%	Fre.	%	Fre.	%	Fre.	%
Mejor Vida	30	62.5	84	75	19	82.6	31	77.5	5	83.3
Estudie en universid.	22	45.8	54	48.2	18	78.3	29	72.5	6	100
Sea un(a) profesional	32	66.7	86	76.8	20	87	32	80	5	83.3
Ayude a la familia	24	50	62	55.4	16	69.6	26	65	4	66.7
Gane dinero	21	43.8	56	50	15	65.2	26	65	5	83.3
Persona de bien	36	75	80	71.4	19	82.6	30	75	5	83.3
Esté orgulloso(a) de si	30	62.5	79	70.5	17	73.9	32	80	6	100
Otras	6	12.5	9	8	3	13	8	20	0	0

Fuente: elaboración propia, cálculos obtenidos utilizando el paquete electrónico SPSS 15 versión en español.

Las **expectativas que tienen las familias acerca de la educación** que están recibiendo sus hijos(as) en el Nivel Primario son variadas en la **tabla N° 12** se enumeran según el grado de escolaridad de la madre.

Las mayores **expectativas** que las familias tienen **cuando la madre no posee ningún grado de escolaridad** en orden de preferencia son: en primer lugar que el niño(a) sea una persona de bien 75.5%, en segundo lugar que llegue a ser profesional 66.7% y dos expectativas comparten el tercer lugar, que tenga una mejor vida y que esté orgullo(a) de si 62.5% (Ver anexo N° 30).

Cuando la madre **ha cursado la primaria completa** sus mayores expectativas de la familia giran en torno a que el niño(a) en primer lugar que sea profesional 76.8%, luego que tenga una mejor vida 75% y en tercer lugar que sea persona de bien 71.4% (Ver anexo N° 31).

Cuando ella **ha cursado la secundaria completa** las mayores expectativas de la familia son: dos en primer lugar, que llegue a ser profesional y que esté orgulloso(a) de si 87%; seguido por otras dos en segundo lugar, que tenga una mejor vida y sea una persona de bien 82.6% y en tercer lugar que estudie en la universidad 78.3% (Ver anexo N° 32).

Donde la madre **ha cursado la educación media** espera dos cosas en primer lugar que su hijo(a) que llegue a ser profesional y que esté orgullosa(a) de si mismo(a) 80%, en segundo lugar que tenga mejor vida 77.5% y en tercer lugar que sea una persona de bien 75%. (Ver anexo N° 33)

Si la madre **ha estudiado en la universidad** las expectativas de la familia son: dos en primer lugar, que estudie en la universidad y esté orgulloso(a) de si mismo(a) 100%, seguido por cuatro expectativas que tienen el mismo nivel de interés: que sea profesional, tenga una mejor vida, gane dinero y sea una persona de bien 83.3%. (Ver anexo N° 34).

**Tabla N° 13** Expectativas que tienen las familias de alumnos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán en año 2007 acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) según el grado de escolaridad del padre. (Podían expresar más de una expectativa)

Expectativas	Grado de escolaridad del padre									
	Ninguno		Prim. Comp.		Sec. Comp.		Educ. media		Univer.	
	Fre.	%	Fre.	%	Fre.	%	Fre.	%	Fre.	%
Mejor Vida	28	71.8	98	77.2	12	75	20	76.9	8	80
Estudie en universid.	21	53.8	73	57.5	11	68.8	17	65.4	7	70
Sea un(a) profesional	30	76.9	98	77.2	13	81.3	18	69.2	10	100
Ayude a la familia	19	48.7	74	58.3	9	56.3	18	69.2	6	60
Gane dinero	19	48.7	72	56.7	9	56.9	16	61.5	7	70
Persona de bien	27	69.2	92	72.4	13	81.3	20	76.9	9	90
Esté orgulloso(a) de si	24	61.5	97	76.4	10	62.5	19	73.1	8	80
Otras	1	2.6	15	11.8	1	6.3	6	23.1	2	20

Fuente: elaboración propia, cálculos obtenidos utilizando el paquete electrónico SPSS 15 versión en español.

Las **expectativas** que tienen las familias acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) en el Nivel Primario, según el grado de escolaridad del padre al igual que en el caso de la madre son variadas.

Según la **tabla N° 13** las tres mayores expectativas que las familias tienen cuando el padre **no posee ningún grado de escolaridad** en orden de preferencia son: que sea profesional 76.9%, seguido porque tenga mejor vida 71.8%, en tercer lugar que sea persona de bien 69.2%. (Ver anexo N° 35).

Cuando el padre **ha cursado la primaria completa** las mayores expectativas de la familia son: dos en primer lugar, que tenga una mejor vida y que sea profesional 77.2%; en segundo lugar que llegue a estar orgulloso(a) de si 76.4%, y en tercer lugar que sea persona de bien 72.4% (Ver anexo N° 36).

Cuando él **ha cursado la secundaria completa** las más grandes expectativas de la familia son: dos en primer lugar, que llegue a ser profesional y que sea persona de bien 81.3%; seguido porque tenga mejor vida 75% y en tercer lugar que estudie en la universidad 68.8% (Ver anexo N° 37).

En caso de que el padre **haya cursado la educación media**, la familia espera dos cosas en primer lugar que su hijo(a) tenga una mejor vida y que sea una persona de bien 76.9%, en segundo lugar que esté orgulloso(a) de si mismo(a) 73.1% y en tercer



lugar dos cosas espera: que sea profesional y ayude a la familia 69.2%. (Ver anexo N° 38).

Si el padre **ha estudiado en la universidad** las principales expectativas de la familia son: La principal que sea profesional 100%, seguido porque sea persona de bien 90% y en tercer lugar con igual porcentaje que tenga mejor vida y que esté orgulloso(a) de si 80% (Ver anexo N° 54).

El análisis de las **tablas 12 y 13**, admite afirmar que las principales expectativas que tienen las familias acerca de la educación de sus hijos(as) en el Nivel Primario son similares sin afectar el grado de escolaridad que haya cursado el padre o la madre. En orden de mayor frecuencia con que fueron elegidas las principales expectativas son: Que el niño(a) llegue a ser profesional, que sea una persona de bien, que puedan tener una mejor vida y que estén orgullosos(as) de si mismos(as).

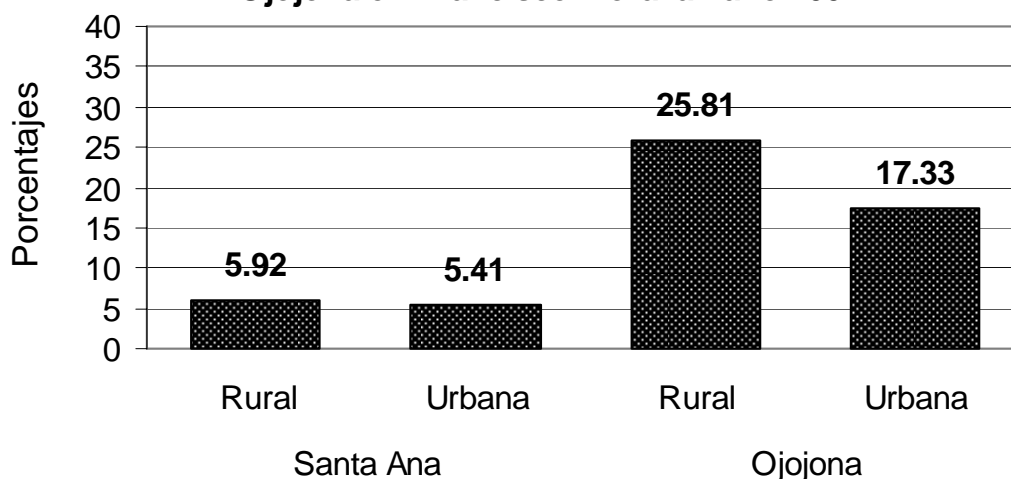
#### ***5.1.4. Principales fuentes de ayuda que tienen ciertas familias para la educación de sus hijos(as)***

De las 388 familias encuestadas sólo el 14.4% recibe algún tipo de ayuda para la educación de sus hijos(as). Las familias afirmaron que la mencionada ayuda procede de varias fuentes entre ellas: la iglesia a que pertenece la familia, la empresa donde trabaja el padre madre o encargado del alumno(a), algún amigo de la familia, la Alcaldía Municipal, El Estado a través de becas y bonos, instituciones que

no pertenecen al Gobierno y otras fuentes cuyos nombres no especificaron. La cantidad o monto de la ayuda recibida es variable y consiste en algunas veces en dinero en efectivo y otras en especie como ser: uniformes, útiles escolares y otras cosas que no especificaron. El análisis se realizó comparando la cantidad de familias que reciben ayuda de acuerdo a las variables zona geográfica en que se encuentra ubicada la escuela, el municipio a que ésta pertenece, la cantidad y el tipo de ayuda que recibieron.

**Gráfico N° 4**

**Comparación según la zona geográfica del porcentaje de familias que recibieron ayuda para la educación de alumnos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007.**



Según el **gráfico N° 4**, de las familias encuestadas en la **zona rural** del municipio de **Santa Ana** el 5.92% recibieron alguna **ayuda para la educación sus hijos(as)**,

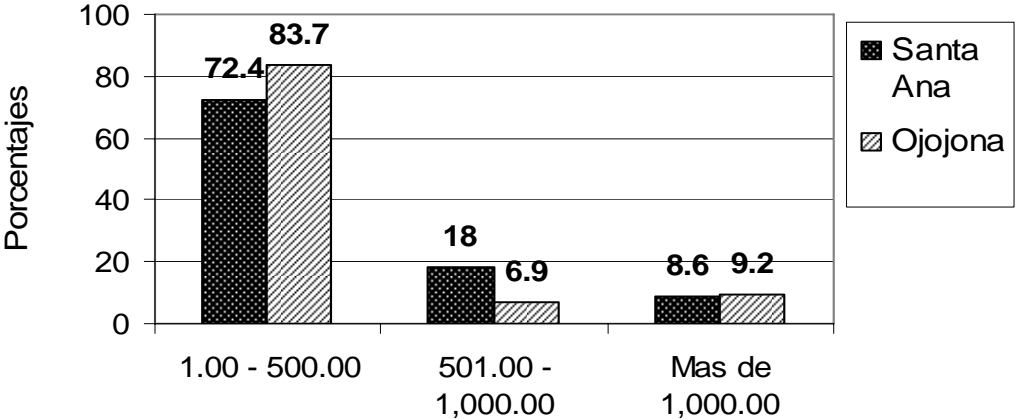
en similar porcentaje 5.41% de las familias de la **zona urbana** de éste mismo municipio también recibieron alguna ayuda. En el municipio de **Ojojona** un 25.81% de las familias encuestadas en la **zona rural** recibieron ayuda para la educación de sus hijos(as), mientras que en la **zona urbana** de este municipio sólo el 17.33% resultaron beneficiadas.

Del total de familias encuestadas que recibieron ayuda para la educación de hijos(as) matriculado(as) en el Nivel Primario, el 22.6% pertenecen al municipio de Ojojona, mientras que el 5.8% son del municipio de Santa Ana. (Ver anexo N° 13).

Las familias del municipio de Ojojona reciben aproximadamente tres veces más ayuda para la educación de sus hijos(as) que las familias de hijos(as) matriculados(as) en escuelas de Santa Ana y que en ambos municipios la zona rural resulta mayormente beneficiada que la zona urbana.

**Gráfico N° 5**

**Cantidad de ayuda que recibieron algunas familias para la educación de hijos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007.**

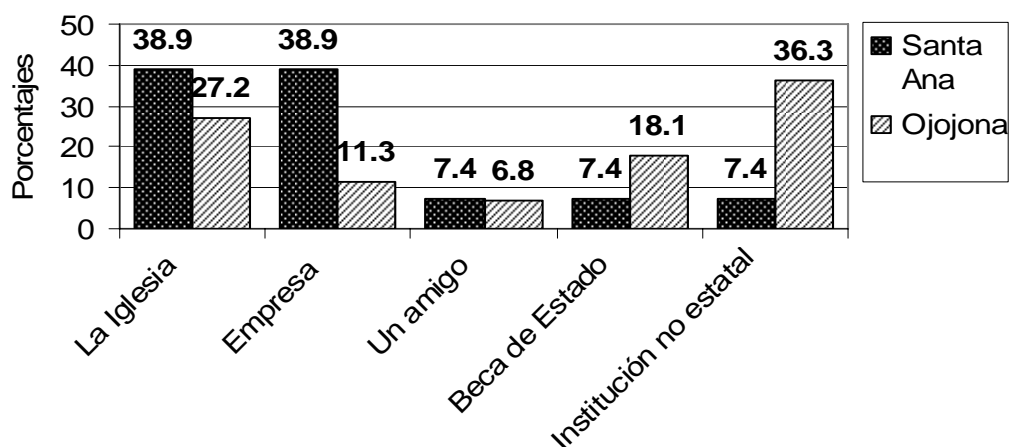


Gracias a estas ayudas que recibieron algunas familias, los costos para la educación de sus hijos(as) se vieron reducidos. Dichas ayudas variaron en cantidad, según el **gráfico N° 5** de las familias beneficiadas en el municipio de **Santa Ana** el 72.4% recibieron ayuda en el rango de L 1.00 a 500.00, el 18 % entre L 501.00 y 1,000.00, mientras que sólo el 8.6% se valoró en más de L 1,000.00. En el municipio de **Ojojona** el 83.7% de la ayuda osciló en rango de L 100.00 y 500.00, el 6.9% varió entre L 501.00 y 1,000.00 y un porcentaje ligeramente mayor 9.2% sobrepasó los L 1,000.00.

La cantidad de ayuda que recibieron algunas familias para la educación de hijos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona durante el año 2007 en su mayoría osciló en el rango de L 1.00 a 500.00 en ambos municipios.

**Gráfico N° 6**

**Procedencia de la ayuda que recibieron ciertas familias para la educación de algunos alumnos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007**



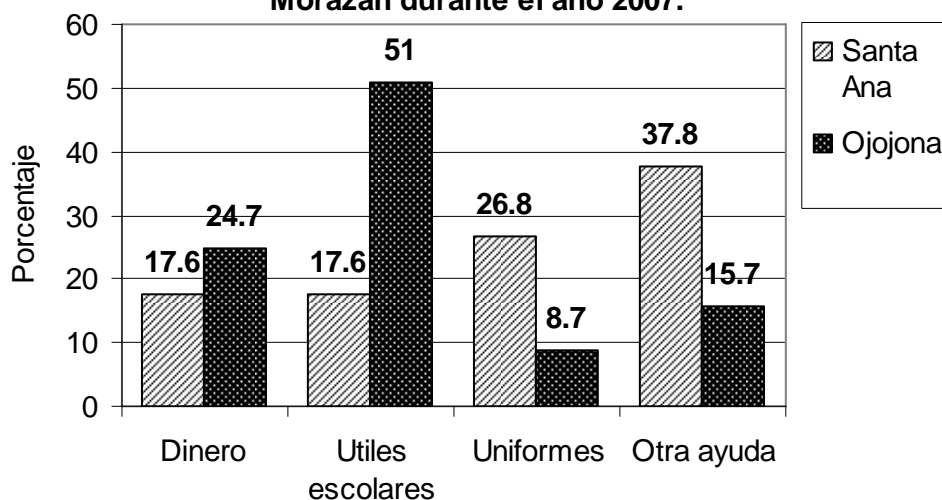
La ayuda recibida procede de diversa fuentes, según el **gráfico N° 6** de las familias encuestadas que recibieron ayuda para la educación de alumno(as) matriculados(as) en el Nivel Primario en el municipio de **Santa Ana** el 38.9% fue otorgada por la iglesia a que pertenece la familia y en igual porcentaje otorgaron las empresas en que trabaja la Madre o el Padre del alumno(a), mientras que el 22.2% la concedió repartido en iguales porcentajes algún amigo de la familia, El Estado y alguna otra institución no estatal. En el municipio de **Ojojona** el 36.3% fue concedida por alguna institución no estatal, el 27.2% fue otorgada por la iglesia, el 11.3% por la empresa en que trabaja alguno de los padres y el 6.8% por algún amigo de la familia, 18.1% mediante beca de El Estado.

En **Santa Ana** La Iglesia y las empresas en donde trabaja algunos padres de familia fueron quienes más ayudaron a las familias para la educación de los hijos; mientras que en **Ojojona** quienes más ayudaron fueron instituciones que no pertenecen al Estado pero diferentes a La Iglesia y empresas privadas.

El tipo de ayuda que recibieron algunas familias fue variable, en el **gráfico N° 7** es posible apreciar que en el municipio de **Santa Ana** un 17.6% de la ayuda recibida consistió en dinero en efectivo y en igual porcentaje en útiles escolares, 26.8% en uniformes y 37.8% en otro tipo de ayuda. En el municipio de **Ojojona** el 24.7% de la ayuda fue dinero en efectivo, 51% en útiles escolares, un 8.7% en uniformes y 15.7% en otro tipo de ayuda no especificada.

## Gráfico N° 7

**Tipo de ayuda que recibieron las familias de algunos alumnos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007.**



El tipo de ayuda más común que recibieron algunas familias para la educación de alumnos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario en el municipio de **Santa Ana** consistió en otras cosas diferentes a dinero en efectivo, útiles escolares o uniformes; mientras que en **Ojojona** la mayoría de la ayuda consistió en útiles escolares.

### ***5.1.5. Análisis del valor que las familias dan a la educación que reciben sus hijos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona***

52 personas entre padres y madres de alumnos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona fueron entrevistados(as) sobre el

valor que las familia dan a la educación que están recibiendo sus hijos(as), proponiendo cuatro categorías de análisis: 1) Aspectos para lo que les servirá la educación que están recibiendo. 2) Si creen que la situación económica de sus hijos(as) será mejor que la actual y porqué. 3) razones que justifican el costo económico. 4) Si consideran que en el futuro conseguirán beneficios como consecuencia de la educación que actualmente están recibiendo y porqué. (Ver anexo N° 60)

En dicha entrevista con mayor frecuencia expresaron lo siguiente: la educación que ahora están recibiendo nuestros hijos(as) les servirá en varios **aspectos**: principalmente porque hoy día es necesaria para conseguir un empleo, contribuye a que la persona se sitúe en mejores condiciones sociales, forjarse un mejor futuro y como base para la comprensión de posteriores conocimientos.

Los padres y madres entrevistados igualmente creen que la **situación económica de sus hijos(as) será mejor que la actual** como consecuencia de la educación que actualmente están recibiendo, consideran que a través de ella se les abrirán mayores oportunidades para conseguir empleos bien remunerados.

La mayoría de los padres y madres entrevistados(as) piensan que sí hay **razones que justifican el costo económico** que la familia está realizando en la educación de los hijos(as), pues creen que el niño(a) aprende y además porque consideran

que el costo realizado es una inversión que se constituye en una herencia de los padres y madres para sus hijos(as).

Varios padres y madres opinan que sus hijos(as) **en el futuro conseguirán beneficios como consecuencia de la educación que actualmente están recibiendo** y que éste se extenderá a la familia, por ello creen que el costo que están haciendo en la educación de los hijos(as) es una inversión que esperan sea recompensada mediante la ayuda que estos(as) proporcionen a la familia cuando ya sean profesionales.

## ***5.2. Análisis del Costo Promedio Familiar Anual***

El análisis del costo promedio familiar anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona departamento de Francisco Morazán durante el año 2007. El análisis se realizó agrupando los costos familiares en dos grupos y luego sumando los dos resultados: en el primer grupo, están los costos que las familias realizan al inicio del año y en el segundo grupo, los costos que realizan durante el año. Entre los costos al inicio del año se consideraron los siguientes: compra de uniformes, compra de útiles escolares<sup>36</sup>, textos escolares y otros gastos en este período; en los costos durante el año se consideraron: pago por transporte del alumno(a) de la casa a la escuela y

---

<sup>36</sup> Cuadernos, bolsones, lápices, reglas, colores, marcadores, etc.



viceversa., merienda<sup>37</sup>, materiales escolares<sup>38</sup>, aporte a Sociedad de Padres de Familia, cuota por vigilancia de la escuela y otros gastos relacionados con la educación del alumno(a). Los costos del primer grupo se tomaron como que se realizaron una única vez en el año, mientras que los del segundo grupo se calcularon multiplicando el costo diario por 190 días trabajados durante el año 2007 según datos de la Secretaría de Educación de Honduras. Las cantidades representadas son promedios analizados en relación a variables: la zona geográfica en que está ubicada la escuela, el municipio a que pertenece y el grado que cursaba el alumno(a).

### ***5.2.1. Análisis del costo familiar según la zona geográfica en que está ubicada la escuela***

El análisis del costo familiar según la zona geográfica en que está ubicada la escuela se refiere si el hijo(a) está matriculado(a) en una escuela que se encuentra localizada en la zona rural o urbana ya sea del municipio de Santa Ana o de Ojojona.

El costo que las familias realizan varía dependiendo de la zona geográfica en que se encuentre localizada la escuela. Según el **gráfico Nº 8** el costo promedio familiar anual en rangos de Lempiras que hicieron las familias por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en escuelas de la **zona rural** de los municipios de Santa Ana y Ojojona en el 63.04% de los casos el costo osciló el rango L 1,001.00 y 3,000.00;

---

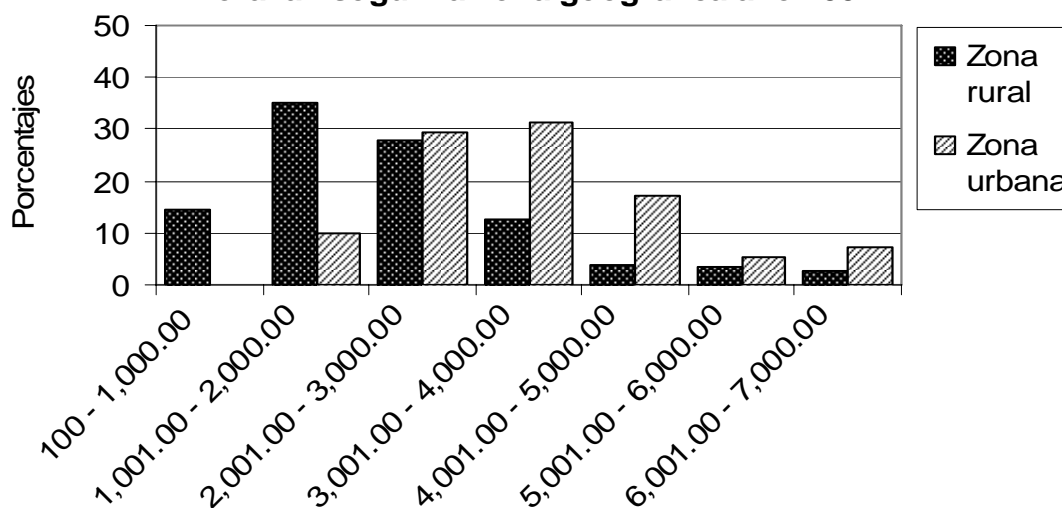
<sup>37</sup> Productos comprados en pulperías o cafeterías e ingredientes para condimentar o enriquecer la merienda entregada por El Estado.

<sup>38</sup> Materiales como plasticina, papeles de colores, pegamento, etc.

en el 14.49% de los casos el costo fue entre L 100.00 y 1,000.00 y el 22.47% lo hizo en el rango de L 3,001.00 y 7,000.00. Mientras que en alumnos(as) matriculados(as) en escuelas de la **zona urbana** de estos mismos municipios en el 77.67% de los casos el costo osciló en el rango de L 2,001.00 y 5,000.00; el 9.82% entre L 1,001.00 a 2,000.00 y el 12.5% en el rango de L 4,001.00 y 7,000.00. (Ver anexo N° 6)

**Gráfico N° 8**

**Costo promedio familiar anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán según la zona geográfica año 2007 .**



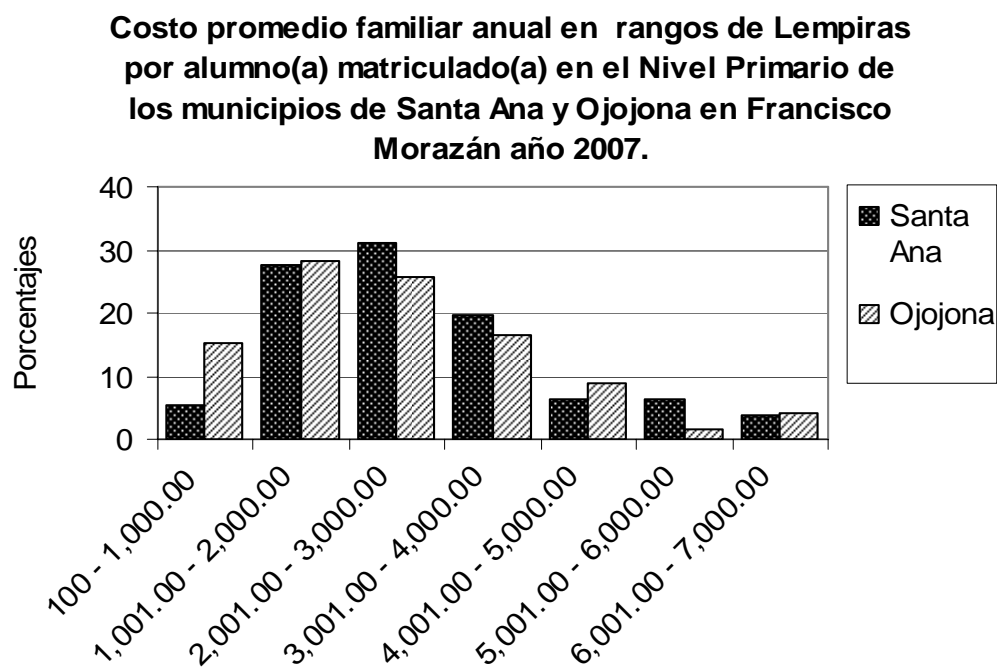
El costo promedio familiar anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en el año 2007, según la zona geográfica en que está ubicada la escuela se distribuyó en mayor porcentaje en el rango de L 2,001.00 a 5,000.00 en los casos de familias de alumnos(as)

matriculados(as) en escuelas ubicadas en la zona urbana; mientras que en los casos de escuelas ubicadas en la zona rural la mayoría se distribuyó en el rango de L 100.00 a 4,000.00.

### **5.2.2. Análisis del costo familiar según el municipio a que pertenece la escuela**

El análisis del costo familiar según el municipio se refiere a si la escuela pertenece al municipio de Santa Ana o al municipio de Ojojona del departamento de Francisco Morazán.

**Gráfico N° 9**



El costo que hicieron las familias de alumno(as) matriculado(as) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007 osciló entre L 1,000.00 y 7,000.00 Lempiras anuales por alumno(a). **El gráfico N° 9** representa el costo que hicieron las familias de alumnos(as) de escuelas del **municipio de Santa Ana** en donde el 78.31% realizó costos entre L 1,001.00 y 4,000.00; el 5.29% lo hizo en el rango de L 100.00 y 1,000.00 y el 16.43% entre L 4,001.00 y 7,000.00. (Ver anexo N° 16)

En el **municipio de Ojojona** el 70.35% de las familias tuvieron costos entre L 1,001.00 y 4,000.00 por alumno(a); el 15.08% los tuvo entre L 100.00 y 1,000.00 y en el 14.58% de los costos estuvieron el rango de L 4,001.00 y 7,000.00.

El costo promedio familiar anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona durante el año 2007, se distribuyó en su mayoría en el rango de L 1,001.00 a 4,000.00 en los casos de familias de alumno(as) matriculado(as) en escuelas ubicadas en el municipio de Santa Ana; mientras que en los casos de escuelas ubicadas en el municipio de Ojojona se distribuyó en el rango de L 100.00 a 4,000.00.

### 5.2.3. Análisis del costo familiar según el grado en que estaba matriculado(a) el alumno(a)

**Tabla N° 14** Tabla comparativo del costo promedio familiar anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en los diferentes grados del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007.

Rangos de costo	Frecuencias y Porcentajes											
	1º		2º		3º		4º		5º		6º	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
100 - 1,000.00	10	15.2	8	12.5	4	6.2	9	13.6	3	4.7	6	9.5
1,001.00 - 2,000.00	20	30.3	16	25.0	27	41.5	17	25.8	14	21.9	14	22.2
2,001.00 - 3,000.00	20	30.3	16	25.0	20	30.8	17	25.8	20	31.3	17	27.0
3,001.00 - 4,000.00	8	12.1	13	20.3	6	9.2	13	19.7	16	25.0	14	22.2
4,001.00 - 5,000.00	2	3.0	7	10.9	5	7.7	4	6.1	6	9.4	6	9.5
5,001.00 - 6,000.00	2	3.0	2	3.1	1	1.5	3	4.5	4	6.3	3	4.8
6,001.00 - 7,000.00	4	6.1	2	3.1	2	3.1	3	4.5	1	1.6	3	4.8
<b>Total</b>	<b>66</b>	<b>100</b>	<b>64</b>	<b>100</b>	<b>65</b>	<b>100</b>	<b>66</b>	<b>100</b>	<b>64</b>	<b>100</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

Fuente: elaboración propia, cálculos obtenidos utilizando el paquete electrónico SPSS 15 versión en español.

La **tabla N° 14**, detalla como el costo familiar fue diferente de acuerdo al grado que cursaba el alumno(a), la cantidad promedio por rangos de costo anual por alumno(a) matriculado(a) de **primero a sexto grado** en los municipios de Santa Ana y Ojojona osciló en un rango de L 100.00 a 7,000.00, específicamente por grado osciló en los siguientes rangos:

En **primer grado**, en el 60.6% de los casos las familias realizaron un costo que osciló en el rango de L 1, 001.00 a 3,000.00; en el 15.2% de los casos el costo estuvo en el rango de L 100.00 a 1,000.00 y el 24.2% en el rango de L 3,001.00 a 7,000.00. (Ver anexo N° 7).

En **segundo grado**, el 70.31% de las familias realizó un costo en el rango de L 1,001.00 a 4,000.00; en el 12.50% el costo estuvo en el rango de L 100.00 y 1,000.00 y el 17.18% realizó un costo en el rango de L 4,001.00 y 7,000.00 (Ver anexo N° 8).

En **tercer grado**, el 72.31% de las familias realizó un costo que estuvo en el rango de L 1,001.00 a 3,000.00; el 6.16% lo hizo en el rango de L 100.00 y 1,000.00; el 16.92% en el rango de L 3,001.00 y 5,900.00 y sólo una minoría de 4.62% realizó costos mayores a esta cantidad (Ver anexo N° 9).

El **cuarto grado**, el 71.22% de las familias realizó costos en el rango de L 1,001.00 a 4,000.00; el 13.64% tuvo costos en el rango de L100.00 a 1,000.00 y el 15.16% lo hizo en el rango de L 4,001 .00 y 7,000.00. (Ver anexo N° 10).

En **quinto grado**, el 78.13% de las familias realizó un costo que estuvo en el rango de L 100.00 y 4,000.00; el 15.63% lo hizo en el rango de L 4,001 .00 y 6,000.00 y sólo el 6.25% tuvo costos mayores a ésta cantidad (Ver anexo N° 11).

El **sexto grado**, el 71.42% de las familias realizó costos que oscilaron en el rango de L 1,001.00 a 4,000.00; el 9.52% lo hizo en el rango de L 100.00 a 1,000.00 y el 19.45% en el rango de 4,001.00 a 7,000.00 (Ver anexo N° 12).

Luego de analizar el costo promedio familiar anual en Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona durante el año 2007, se estima que en su mayoría este costo osciló en el rango de L 1,001.00 a 4,000.00 para las familias de alumnos(as) matriculados(as) en cualquiera de los seis grados; no obstante individualmente por grado se distribuyó en la mayoría de los casos de la siguiente forma: primer grado entre L 100.00 a 3,000.00; segundo grado L 100.00 a 4,000.00; tercer grado L 1,001.00 a 3,000.00; cuarto grado L 100.00 a 4,000.00; quinto grado L 1,001.00 a 4,000.00 y sexto grado de L 1,001.00 a 4,000.00.

El costo familiar anual promedio en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán en el año 2007, teniendo en cuenta el grado que cursaba el alumno(a) fue variable observándose rangos con mayores cantidades de costo en tercero, quinto y sexto grados; mientras que en segundo y cuarto el rango se amplifica hacia cantidades inferiores y en el rango de menor costo se encuentra primer grado.

En general se aprecia que existió escasa variabilidad en cuanto al costo promedio familiar anual por rangos de Lempiras según: zona geográfica, el municipio y el grado que cursaba el alumno(a).

### **5.3. Análisis del Costo Social**

Para el análisis del costo social, se consideraron los siguientes indicadores: pago anual a docentes<sup>39</sup>, Matrícula Gratis<sup>40</sup> y Merienda Escolar<sup>41</sup>; se analizaron los datos según las variables: zona geográfica en se encuentra ubicada la escuela, municipio a que pertenece y el grado que cursaba el alumno(a) en el año 2007.

#### **5.3.1. Análisis del costo social según la zona geográfica en que está ubicada la escuela**

Según el **gráfico N° 10**, el costo social anual por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en la **zona rural** de los municipios de Santa Ana y Ojojona osciló en un 67.1% en el rango de L 3,501.00 y 6,500.00; en el 13.8 % de los casos el costo social fue de L 2,001.00 y 3,500.00 y en el 19.2% fue entre L 6,501.00 y 9,500.00 (Ver anexo N° 43)

---

<sup>39</sup> Sueldo base, antigüedad en el servicio, calificación académica, cargo directivo, méritos profesionales, treceavo salario, catorceavo salario, vacaciones, programa de ajuste social a la calidad de la educación (PASCE). Los casos en que no fue posible conocer el sueldo del docente se utilizó el promedio de salario docente por municipio.

<sup>40</sup> L 100.00 anuales por alumno(a).

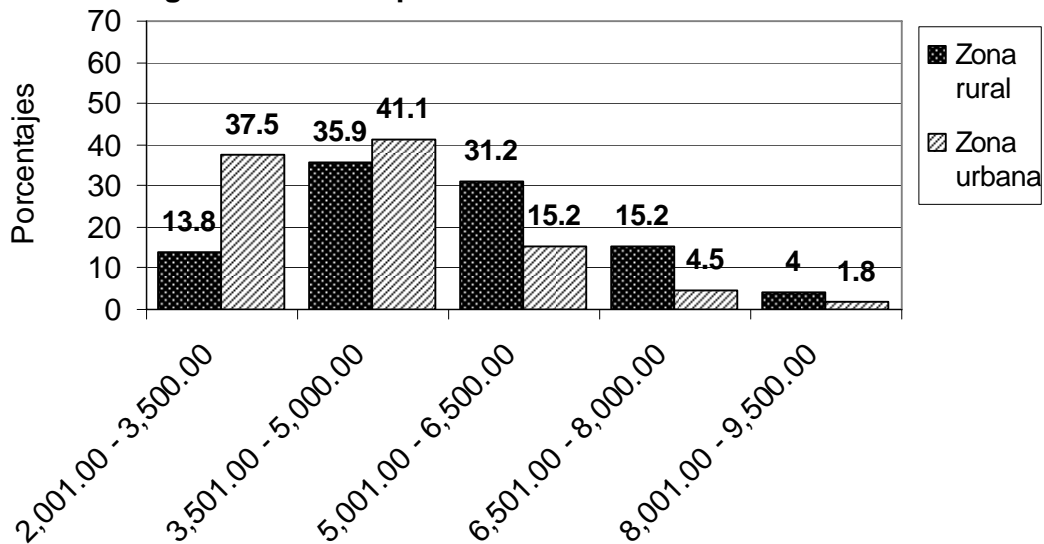
<sup>41</sup> Valor diario de la porción de alimento L 2.34 X 190 días trabajados = L 444.60 de costo anual.



En la **zona urbana**, el costo social por alumno(a) matriculado(a) en el 78.6% de los casos osciló entre L 2,001.00 y 5,000.00; en el 21.5% el costo fue entre L 5,001.00 y 9,000.00. (Ver anexo N° 28)

**Gráfico N° 10**

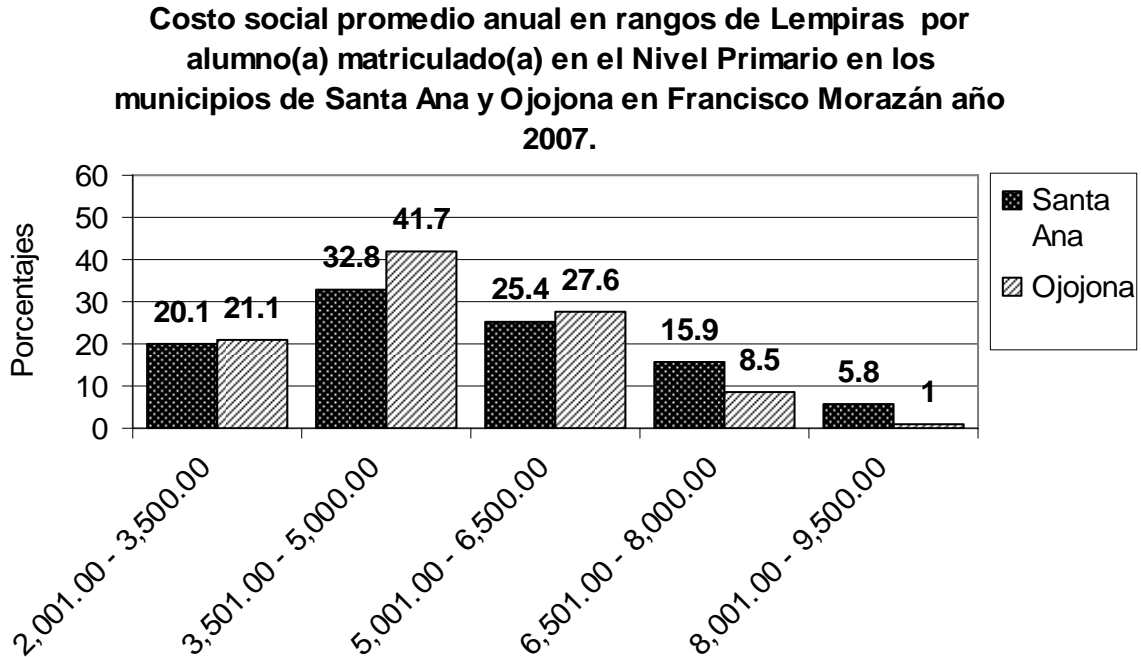
**Costo social promedio anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán según la zona en que está ubicada la escuela año 2007.**



El costo social promedio anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en el año 2007 fue diferente según la variable zona geográfica. En los casos de alumnos(as) de escuelas ubicadas en la zona urbana, la mayoría los casos se distribuyó en el rango de L 2,001.00 a 6,500.00; mientras que en los casos de escuelas ubicadas en la zona rural, la mayoría de los casos se distribuyó en el rango de L 3,5001.00 y 8,000.00.

### 5.3.2. Análisis del costo social según el municipio a que pertenece la escuela

Gráfico N° 11



Según el **gráfico N° 11**, el costo social anual por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario según el municipio osciló de la siguiente forma: (Ver anexo N° 43)

En el municipio de **Santa Ana**, el costo social anual fue en un 94.2% de los casos entre L 2,001.00 y 8,000.00 en el 5.8% el costo fue L 8,001.00 y 9,500.00. En el municipio de **Ojojona**, en el 90.4% de los casos el costo social osciló L 2,001.00 y 6,500.00 y en un 9.5% fue entre L 6,501.00 y 9,500.00. (Ver anexo N° 43)

El costo social promedio anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios en estudio en el año 2007, se distribuyó en la mayoría de los casos de alumnos(as) matriculados(as) en escuelas ubicadas en el municipio de Santa Ana en el rango de L 2,001.00 a 8,000.00; mientras que en los casos de escuelas ubicadas en el municipio de Ojojona el costo social se distribuyó en el rango de L 2,001.00 a 6,500.00.

### 5.3.3. Análisis del costo social según el grado en que cursaba el alumno(a)

**Tabla Nº 15** Comparación del costo social anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en los diferentes grados del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona departamento de Francisco Morazán año 2007.

Rangos de costo	Frecuencias y Porcentajes											
	1º		2º		3º		4º		5º		6º	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
2,001.00 – 3,500.00	18	27.3	3	4.7	17	26.2	0	00	9	14.1	33	52.4
3,501.00 – 5,000.00	31	47.0	10	15.6	21	32.3	25	37.9	44	68.8	14	22.2
5,001.00 - 6,500.00	0	00	37	57.8	17	26.2	32	48.5	3	4.7	14	22.2
6,501.00 - 8,000.00	10	15.2	10	15.6	10	15.4	9	13.6	6	9.4	2	3.2
8,001.00 - 9,500.00	7	10.6	4	6.3	0	00	0	00	2	3.1	0	00
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>100</b>	<b>64</b>	<b>100</b>	<b>65</b>	<b>100</b>	<b>66</b>	<b>100</b>	<b>64</b>	<b>100</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

Fuente: elaboración propia, cálculos obtenidos utilizando el paquete electrónico SPSS 15 versión en español.

Según la **tabla N° 15**, el costo social promedio anual por alumno(a) matriculado(a) en cualquier grado del **Nivel Primario** en los municipios de Santa Ana y Ojojona osciló en un rango de L 2,001.00 a 9,500.00, comportándose por grado de la siguiente forma:

En **primer grado** el costo social promedio anual en el 74.3% de los casos estuvo en el rango de L 3,501.00 a 8,000.00 y el 25.8% en el rango de L 6,501.00 a 9,500.00. (Ver anexo N° 44).

En **segundo grado** el costo social promedio anual fue en el 89% de los casos de L 3,501.00 a 8,000.00; en el 4.7 % de los casos estuvo en el rango de L 2,001.00 a 3,500.00 y en el 6.3% en el rango de L 8,001.00 a 9,500.00 (Ver anexo N° 45)

En **tercer grado** el costo social promedio anual estuvo en el 100% de los casos en el rango de L 2,001.00 a 8,000.00. (Ver anexo N° 46)

En **cuarto grado** el costo social promedio anual estuvo en el 100% de los casos en el rango de L 3,501.00 a 8,000.00. (Ver anexo N° 47)

En **quinto grado** el costo social promedio anual estuvo en el 82.9% de los casos en el rango de L 2,001.00 a 5,000.00 y en un 17.2% de los casos en el rango de L 5,001.00 a 9,500.00 (Ver anexo N° 48)

En **sexto grado** el costo social promedio anual estuvo en el 96.6% de los casos en el rango de L 2,001.00 a 6,500.00 y el 3.2% de los casos en el rango de L 6,501.00 a 8,000.00 (Ver anexo N° 49)

Luego de analizar el costo social promedio anual en Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona durante el año 2007, se estima que en su mayoría se distribuyó en el rango de L 2,001.00 a 8,000.00 para alumnos(as) matriculados(as) en cualquiera de los seis grados; no obstante individualmente por grado se distribuye en la mayoría de los casos de la siguiente forma: primer grado entre L 2,001.00 a 5,000.00; segundo grado L 3,500.00 a 8,000.00; tercer grado L 2,001.00 a 8,000.00; cuarto grado L 3,501.00 a 8,000.00; quinto grado L 2,501.00 a 5,000.00 y sexto grado de L 2,001.00 a 6,500.00.

El costo social anual promedio en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán en el año 2007, teniendo según el grado que cursaba el alumno(a) fue variable; observándose rangos con cantidades superiores de costos en segundo y cuarto grados; un rango con cantidades altas pero más amplio de costo para tercer grado; mientras en los rangos de menores cantidades de costo se encuentra primer y quinto grados.

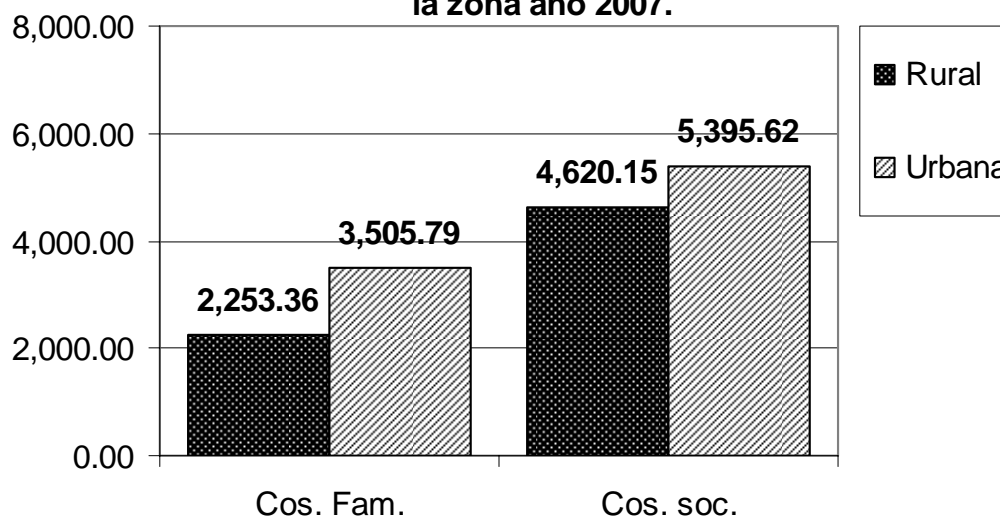
En general el costo social promedio anual en rangos de Lempiras observó escasa variabilidad según: zona geográfica, el municipio y el grado que cursaba el alumno(a).

#### **5.4. Análisis comparativo del costo familiar y social**

El análisis comparativo se basa en comparar el costo promedio familiar y social anual en miles de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario de los Municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007 según las variables: zona geográfica, municipio y grado.

**Gráfico N° 12**

**Comparación del costo promedio familiar y social anual en miles de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán según la zona año 2007.**



El **gráfico N° 12**, indica que el **costo familiar** anual promedio en Lempiras en la **zona rural** fue de L 2,253.36, mientras que en la **zona urbana** fue de L 3,505.79; resultando una **diferencia** de L 1,252.43 que equivale a un 35.72% más de costo familiar en la zona urbana que en la rural.

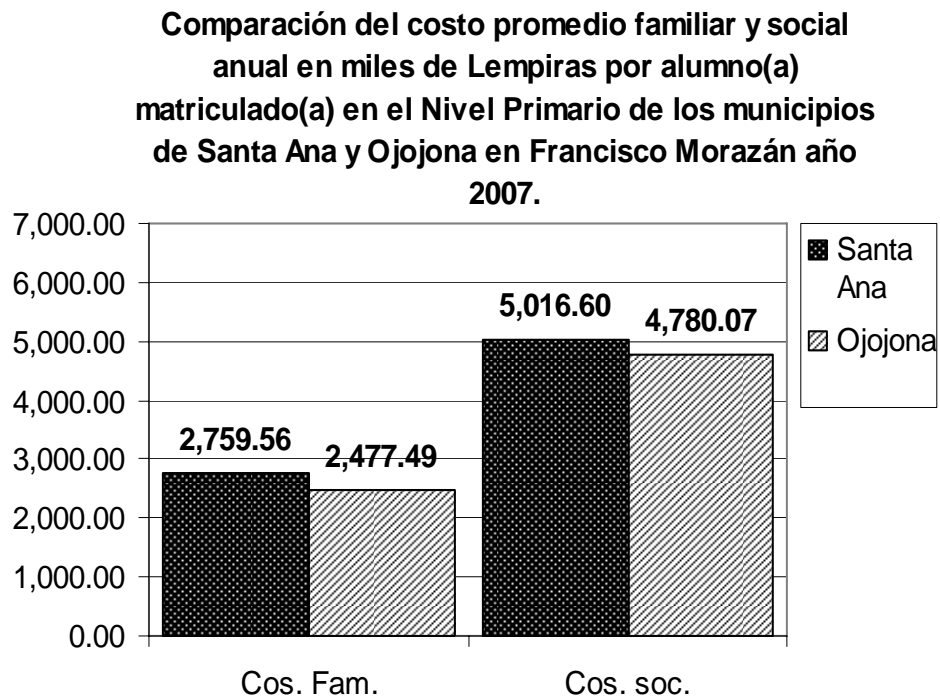
**El costo social** anual promedio en Lempiras en la **zona rural** fue de L 4,620.15, mientras que en la **zona urbana** fue de L 5,395.62; resultando una **diferencia** de L 775.47 que equivale a un 14.37% más de costo social en la zona urbana que en la rural.

El costo promedio familiar anual en Lempiras por la educación en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007, fue mayor para las familias de alumnos(as) matriculados(as) en escuelas ubicadas en la zona urbana e inferior para las de alumnos(as) de escuela ubicadas en la zona rural. Lo mismo sucede con el costo social el cual fue en mayor cantidad en los alumnos(as) matriculado(as) en escuelas de la zona urbana, y de menor cantidad en los(as) matriculados(as) en escuelas de la zona rural.

El **gráfico N° 13**, revela que el costo **promedio familiar** anual en miles de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en escuelas pertenecientes al municipio de **Santa Ana** fue de L 2,759.56, mientras que en los casos de alumnos(as) de escuelas pertenecientes al municipio de **Ojojona** el costo fue de L 2,477.49; resultando una

**diferencia** de L 282.07 que equivale a un 10.22% más de costo familiar en el municipio de Santa Ana que en el de Ojojona.

**Gráfico N° 13**



**El costo social** anual promedio en miles de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en escuelas pertenecientes al municipio **Santa Ana** fue de L 5,016.60 mientras que en los casos de de alumnos(as) de escuelas pertenecientes al municipio de **Ojojona** el costo fue de L 4,780.07; resultando una **diferencia** de L 496.88 que equivale a un 9.90% más de costo social en Santa Ana que en Ojojona.

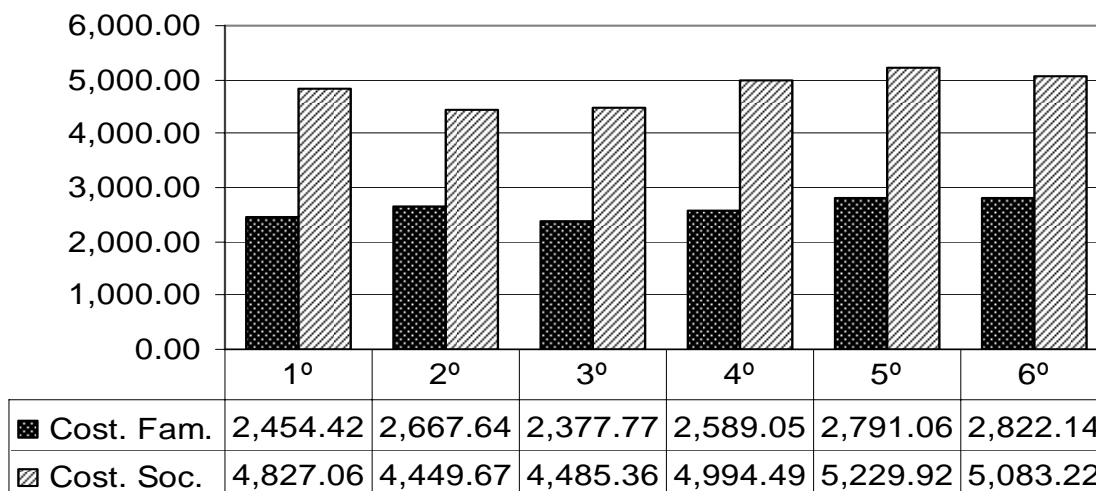
El costo promedio familiar anual en Lempiras por alumno(a) del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona durante el año 2007, fue mayor para las



familias de alumnos(as) matriculado(as) en escuelas ubicadas en el municipio de Santa Ana e inferior para las de alumnos(as) matriculados(as) en escuelas ubicadas en el municipio de Ojojona. De igual manera sucede con el costo social el cual fue mayor en los casos de alumnos(as) matriculados(as) en escuelas del municipio de Santa Ana, no así en los casos de alumnos(as) de escuelas ubicadas en el municipio de Ojojona en donde el costo fue menor.

**Gráfico N° 14**

**Comparación del costo familiar y social anual por grado en miles de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007.**



La diferencia entre el costo social y familiar promedio en miles de Lempiras según el grado que cursaba el alumno(a) del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán se detalla en el **gráfico N° 14** de la siguiente forma:

**En primer grado** el costo promedio familiar en miles de Lempiras fue de L 2,454.00 y el costo social fue de L 4,827.06 para una diferencia de L 2,454.42 que equivale a 50.84% más en el costo social que en el familiar.

**En segundo grado** el costo promedio familiar en miles de Lempiras fue de L 2,667.64 y el costo social fue de L 4,449.67 para una diferencia de L 1,782.03 que equivale a 40% más en el costo social que en el familiar.

**En tercer grado** el costo promedio familiar en miles de Lempiras fue de L 2,377.77 y el costo social fue de L 4,485.36 para una diferencia de L 2,107.59 que equivale a 46.98% más en el costo social que en el familiar.

**En cuarto grado** el costo promedio familiar en miles de Lempiras fue de L 2,589.05 y el costo social fue de L 4,994.49 para una diferencia de L 2,405.44 que equivale a 48.16% más en el costo social que en el familiar.

**En quinto grado** el costo promedio familiar en miles de Lempiras fue de L 2,791.06 y el costo social fue de L 5,229.92 para una diferencia de L 2,438.86 que equivale a 46.66% más en el costo social que en el familiar.

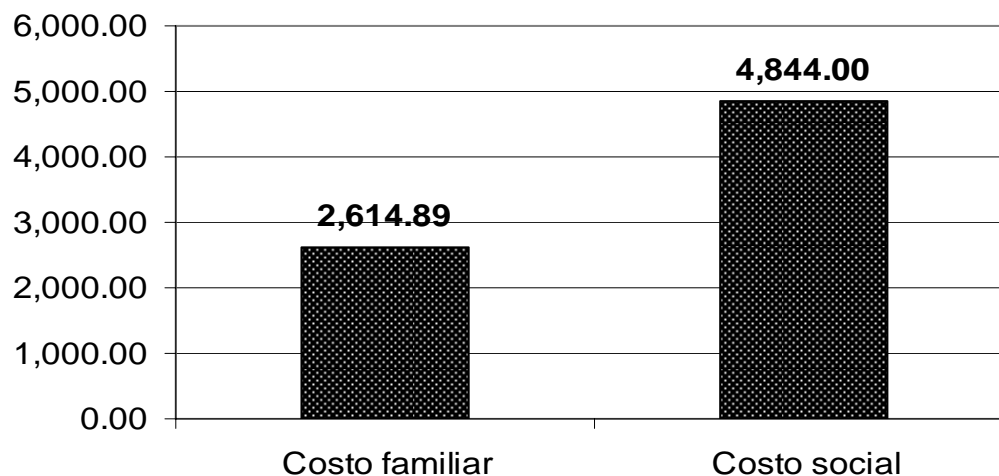
En **sexto grado** el costo promedio familiar en miles de Lempiras fue de L 2,822.14 y el costo social fue de L 5,083.22 para una diferencia de L 2,261.08 que equivale a 44.48% más en el costo social que en el familiar.

El costo social anual promedio en miles de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona durante el año 2007, fue mayor que el costo familiar independientemente del grado que estuviera cursando el alumno(a) y tanto en el costo social como en el familiar se percibe una escasa variabilidad entre uno y otro grado.

No obstante el mayor costo promedio familiar anual en miles de Lempiras se realiza en los(as) alumnos(as) de sexto grado y el menor costo en alumnos(as) de segundo grado. En cuanto al costo social el mayor costo se realiza en los(as) alumno(as) matriculado(as) en quinto grado y el menor costo en alumnos(as) matriculados en segundo grado.

### Gráfico N° 15

**Comparación del costo familiar y social promedio en miles de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán en el año 2007**



El **gráfico N° 15**, señala que el **costo promedio familiar** anual en Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona departamento de Francisco Morazán ascendió a L 2,614.89, mientras que el **costo promedio social** fue de L 4,844.00; resultando una **diferencia** de L 2,229.11 que equivale a un 46.01% más en el costo social que en el familiar.

El costo promedio social anual en miles de Lempiras por alumno(a) del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona durante el año 2007, fue mayor que el costo por alumno(a) que tuvieron las familias.

### ***5.5. Análisis del costo promedio total anual***

El análisis del costo promedio total anual por alumno(a) matriculado(a) en los municipios en estudio se obtuvo sumado los promedios anuales de costo familiar más costo social teniendo en cuenta los variables: zona geográfica en que está ubicada la escuela, municipio a que pertenece y el grado que cursaba el alumno(a) en el año 2007.

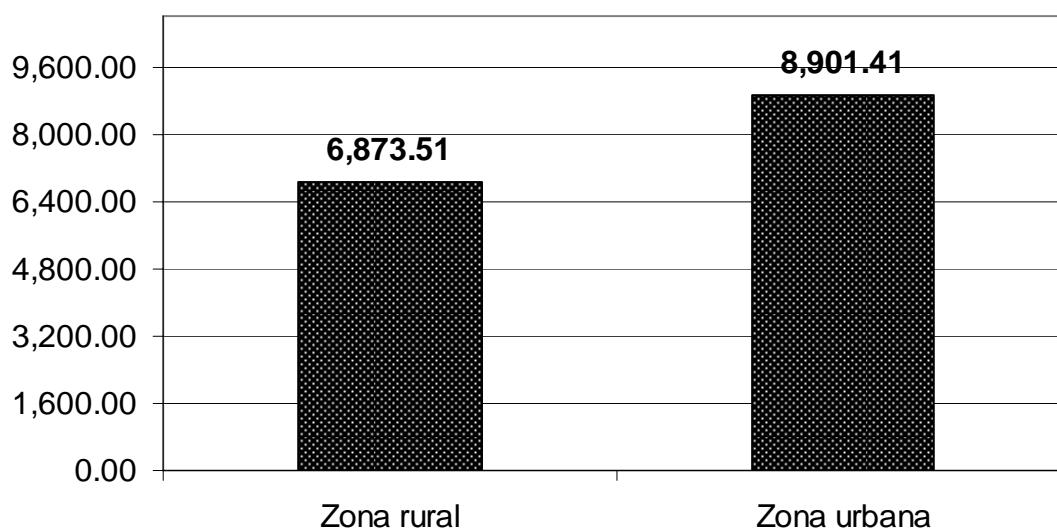
#### ***5.5.1. Análisis del costo total según la zona geográfica en que está ubicada la escuela***

Según el **Gráfico N° 16**, el **costo total** promedio anual en miles de lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario de los municipio de Santa Ana y

Ojojona durante el año 2007, fue de L 6,873.51 para escuelas ubicadas en la **zona rural** y de L8,901.41 para las ubicadas en **la zona urbana**; para una diferencia de L 2,027.90 que representa el 12.85 % de más costo para los(as) alumnos(as) de escuelas localizadas en la zona urbana.

### Gráfico N° 16

**Comparación según la zona del costo promedio total anual en lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán 2007.**

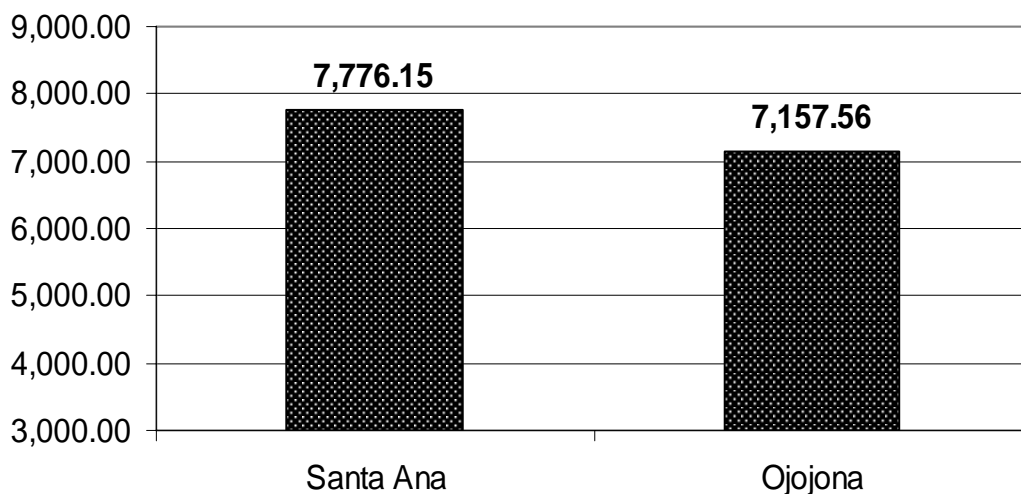


El costo promedio total anual en miles de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona durante el año 2007, fue superior en los casos de alumnos(as) matriculados(as) en escuelas de la zona urbana que en los de las escuelas ubicadas en la zona rural.

### 5.5.2. Análisis del costo total según el municipio a que pertenece la escuela

Gráfico N° 17

Comparación del costo promedio total anual en miles de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán 2007.



Según el **gráfico N° 17**, el **costo total** anual promedio en miles de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en escuelas pertenecientes al municipio de **Santa Ana** durante el año 2007, fue de L 7,776.15; mientras que en los alumnos(as) de escuelas localizadas en el municipio de **Ojojona** el costo fue de L 7,157.56; para una **diferencia** de L 618.59 que equivale a 7.95% más de costo en los alumnos(as) de escuelas del municipio de Santa Ana.

El costo total anual promedio en miles de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en 2007, fue mayor en los casos de alumnos(as) matriculados(as)

en escuelas pertenecientes al municipio de Santa Ana, y menor en los casos de alumnos(as) matriculados(as) en escuelas pertenecientes al municipio de Ojojona.

**5.5.3. Análisis del costo total según el grado en que estaba matriculado(a) el alumno(a)**

**Tabla N° 16** Comparación del costo total anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en cualquiera de los grados del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007.

Rangos de costo	Frecuencias y Porcentajes											
	1º		2º		3º		4º		5º		6º	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
2,001.00 - 4,000.00	0	0	0	0	4	6.2	0	0	2	3.1	10	15.9
4,001.00 - 6,000.00	18	27.3	6	9.4	17	26.2	0	0	36	56.3	27	42.9
6,001.00 8,000.00	25	37.9	20	31.3	20	30.8	17	25.8	19	29.7	16	25.4
8,001.00 - 10,000.00	13	19.7	25	39.1	18	27.7	30	45.5	3	4.7	8	12.7
10,001.00 12,000.00	7	10.6	9	14.1	5	7.7	17	25.8	1	1.6	2	3.2
12,001.00 14,000.00	3	4.5	3	4.7	1	1.5	1	1.5	3	4.7	0	0
14,001.00 16,000.00	0	0	1	1.6	0	0	1	1.5	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>66</b>	<b>100</b>	<b>64</b>	<b>100</b>	<b>65</b>	<b>100</b>	<b>66</b>	<b>100</b>	<b>64</b>	<b>100</b>	<b>63</b>	<b>100</b>

Fuente: elaboración propia, cálculos obtenidos utilizando el paquete electrónico SPSS 15 versión en español.

Según la **tabla N° 16**, el **costo total** promedio anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona departamento de Francisco Morazán osciló en un rango de L 2,001.00 a 16,000.00 mientras que por grado se comportó de la siguiente forma:

En **primer grado** en el 95.7% se realizó un costo promedio total anual en el rango de L 4,001.00 a 12,000.00 por alumno(a) matriculado(a) y en el 4.5% de los casos en el rango de costo total osciló en el rango de L 12,001.00 a 14,000.00. (Ver anexo N° 50).

En **segundo grado** en el 84.5% se realizó un costo promedio total anual en el rango de L 6,001.00 a 12,000.00 por alumno(a) matriculado(a), en el 9.4% el costo total osciló en el rango de L 4,001.00 a 6,000.00 y en el 6.3% el costo total osciló entre L 12,001.00 a 16,000.00 por alumno(a) matriculado(a). (Ver anexo N° 51).

En **tercer grado** en el 84.7% se realizó un costo promedio total anual en el rango de L 4,001.00 a 10,000.00, en el 6.2% de los casos costo osciló en el rango de L 2,001.00 a 4,000.00 y en el 9.2% el costo total anual estuvo en el rango de L 10,001.00 a 14,000.00 por alumno(a) matriculado(a). (Ver anexo N° 52).



En **cuarto grado** en el 97.3% se realizó un costo promedio total anual en el rango de L 6,001.00 a 12,000.00 y en el 3% el costo total anual estuvo en el rango de L 12,001.00 a 16,000.00. (Ver anexo N° 53).

En **quinto grado** en el 86% se realizó un costo promedio total anual en el rango de L 4,001.00 a 8,000.00, en el 3.1% el costo total anual estuvo en el rango de L 2,001.00 a 4,000.00 y en el 11% el costo total anual osciló en el rango de L 8,001.00 a 16,000.00. (Ver anexo N° 54).

En **sexto grado** en el 96.9% se realizó un costo promedio total anual en el rango de L 2,001.00 a 10,000.00 y en el 3.2% el costo total anual osciló en el rango de L 10,001.00 a 12,000.00. (Ver anexo N° 55).

Después de analizar el costo promedio total anual en Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona durante el año 2007, se estima que en la mayoría de los casos osciló en el rango de L 2,001.00 a 12,000.00 para alumnos(as) matriculado(as) en cualquiera de los seis grados; no obstante individualmente por grado se distribuye en la mayoría de los casos de la siguiente forma: primer grado entre L 4,001.00 a 12,000.00; segundo grado L 6,001.00 a 12,000.00; tercer grado L 4,001.00 a 10,000.00; cuarto grado L 6,001.00 a 12,000.00; quinto grado L 4,001.00 a 8,000.00 y sexto grado de L 2,001.00 a 10,000.00.

El costo total anual promedio en rangos de Lempiras por la educación de un alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007, según el grado que cursaba el alumno(a) fue variable, observándose rangos con cantidades superiores de costo en segundo y cuarto grados; un rango con cantidades altas de costo pero mas amplio para primer grado; mientras en los rangos de menores cantidades de costo se encuentran tercero, quinto y sexto grados.

En general se aprecia que existe escasa variabilidad en el costo promedio total anual en rangos de Lempiras según: zona geográfica en que se ubica la escuela, el municipio a que pertenece y el grado que cursaba el alumno(a).

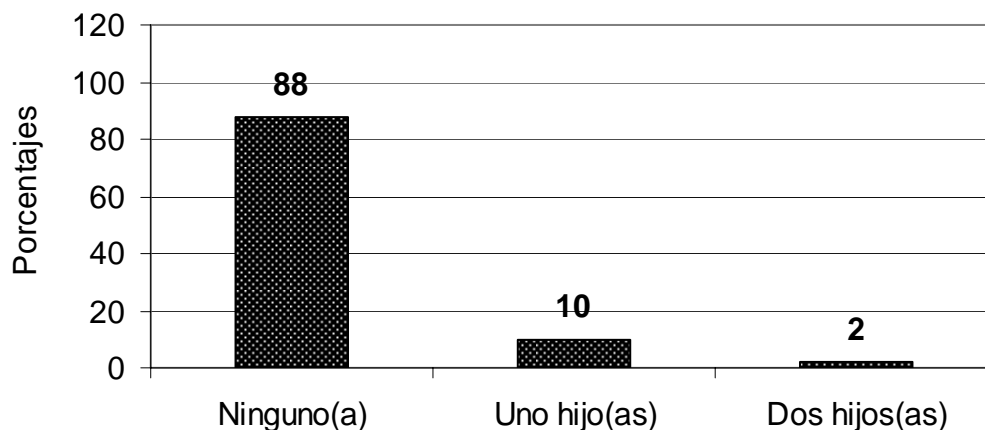
#### ***5.5.4. Análisis de la situación socioeducativa de las familias de niños(as) que no fueron matriculados(as) o se retiraron del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona durante el año 2007***

Aunque la mayoría de las familias concedan según el análisis anterior gran valor a la educación que sus hijos(as) reciben, actualmente si existen padres y madres que no matriculan a sus hijos(as) o los retiran del Nivel primario aunque estos(as) estén en edad escolar. 50 casos de familias en esta situación fueron encontrados en los municipios de Santa Ana y Ojojona departamento de Francisco Morazán durante el año 2007 a quienes se les aplicó una encuesta.

En la encuesta aplicada a estas familias se les hicieron interrogantes en relación a lo siguiente: en lo referente a la situación socioeducativa de los padres y madres de estos niños y niñas se les preguntó sobre la cantidad de hijos(as) en edad escolar no matriculados(as) o retirados(as) del Nivel Primario, si saben o no leer y escribir y el grado de escolaridad más alto que cursaron; en relación a la situación educativa del niño(a) se les consultó: las razones por las que no lo(a) matricularon o retiraron, grado de escolaridad más alto que cursó el niño(a), si cree que el próximo año lo(a) matriculará en el Nivel Primario o en otro sistema de educación y qué hará el niño si no lo(a) matriculan en ningún sistema educativo.

### Gráfico N° 18

**Cantidad de hijos(as) por familia entre seis y medio y trece años de edad que nunca fueron matriculados(as) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Francisco Morazán durante el año 2007.**



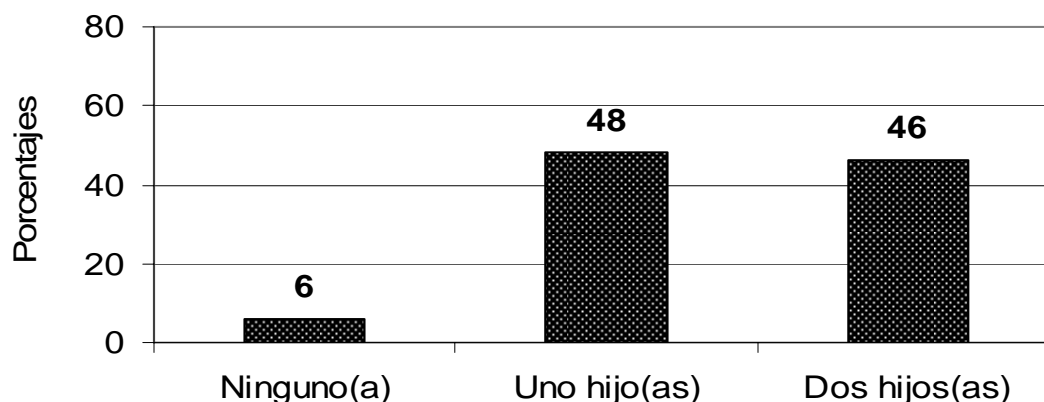
Según el **gráfico N° 18**, de las 50 familias que fueron encuestadas el 88% de ellas no tenían hijos(as) entre seis y medio y trece años de edad que nunca hayan

asistido a la escuela, el 10% tenía por lo menos un hijo(a) en esta situación, mientras que sólo el 2% tiene más de dos hijos(as).

La mayoría de las familias encuestadas afirmaron no tener ningún hijo(a) en edad escolar que nunca haya sido matriculado(a) en el Nivel Primario, sólo una minoría tenía hijos(as) en esta situación.

### Gráfico N° 19

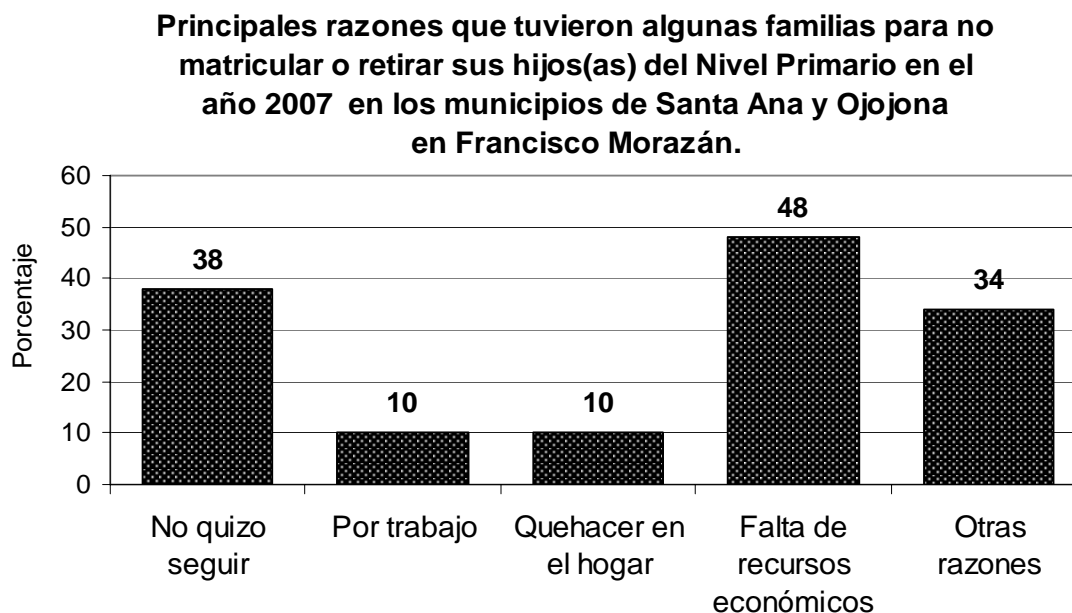
**Cantidad de hijos(as) entre seis y medio y trece años de edad que alguna vez fueron matriculados(as) o se retiraron del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Francisco Morazán durante el año 2007.**



Según el **gráfico N° 19**, de las 50 familias que fueron encuestadas el 48% de ellas afirmaron que tenían por lo menos un hijo(a) entre seis y medio y trece años de edad que alguna vez estuvieron matriculados(as) en el Nivel Primario pero los retiraron, el 46% tenía hasta dos hijos(as) en esta situación, mientras que el 6% no tenía ninguno.

La mayoría de las familias encuestadas afirmaron tener entre uno y dos hijos(as) en edad escolar que alguna vez estuvieron matriculado(a) en el Nivel Primario pero se retiraron, mientras que sólo una minoría no tenía hijos(as) en esta situación.

### Gráfico N° 20



Ciertas familias de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán no matricularon o retiraron sus hijo(as) del Nivel Primario durante el año 2007, en la encuesta aplicada se les expusieron algunas probables razones para que esto sucediera: no quiso seguir estudiando, porque tenía que trabajar, por quehaceres en el hogar, por falta de recursos económicos y por otras posibles razones. Según el **gráfico N° 20**, las tres principales razones que tuvieron estas familias para no matricular o retirar sus hijos(as) del Nivel Primario fueron: en primer lugar con el 48% de los casos fue por falta de recursos económicos, en segundo lugar con el 38% de

los casos fue porque el niño(a) no quiso seguir estudiando y en tercer lugar con el 34% de los casos por otras razones que no especificaron.

Del análisis anterior se interpreta que algunas familias de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán tuvieron dos grandes razones para no matricular sus hijo(as) o retirarlos de Nivel Primario durante el año 2007 y estas fueron: en primer lugar por falta de recursos económicos y en segundo lugar porque el niño(a) no quiere seguir estudiando.

**Tabla Nº 17** Porcentaje padres y madres de algunos niños(as) que no fueron matriculado(as) o se retiraron de la escuela en el año 2007 en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán que saben leer y escribir.

Miembro de la familia	Respuesta						Total	
	Si		No		N. R.			
	Fre.	%	Fre.	%	Fre.	%	Frec.	%
<b>La madre</b>	16	32.0	33	66.0	1	2.0	<b>50</b>	<b>100</b>
<b>El Padre</b>	27	54.0	21	42.0	2	4.0	<b>50</b>	<b>100</b>

Fuente: elaboración propia, cálculos obtenidos utilizando el paquete electrónico SPSS 15 versión en español.

La **tabla Nº 17**, señala que de las 50 madres y padres con hijos(as) no matriculado(as) en el Nivel Primario durante el año 2007, de las madres el 32% si saben leer y escribir, mientras que el 66% no saben; con respecto a los padres el 54% si sabe leer y escribir mientras el 42% no sabe. (Ver anexo Nº 41)

La mayoría de las madres de niños(as) en edad escolar no matriculados(as) o que se retiraron del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona durante el año 2007, no sabe leer ni escribir; mientras que los padres en su mayoría si saben hacerlo.

**Tabla N° 18**, Grado de escolaridad más alto que cursaron las madres y padres de niños(as) en edad escolar no matriculado (as) o retirados(as) del Nivel Primario durante el año 2007 en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán.

Grado de escolaridad	Porcentajes y frecuencias			
	Madre		Padre	
	F	%	F	%
Ninguno	32	64.0	21	42.0
Programa de alfabet.	0	0	2	4.0
1º de Educ. primaria	2	4.0	8	16.0
2º de Educ. primaria	6	12.0	5	10.0
3º de Educ. primaria	2	4.0	2	4.0
4º de Educ. primaria	2	4.0	0	0
5º de Educ. primaria	3	6.0	0	0
6º de Educ. primaria	2	4.0	10	20.0
N.R	1	2.0	2	4.0
Total	50	100	50	100

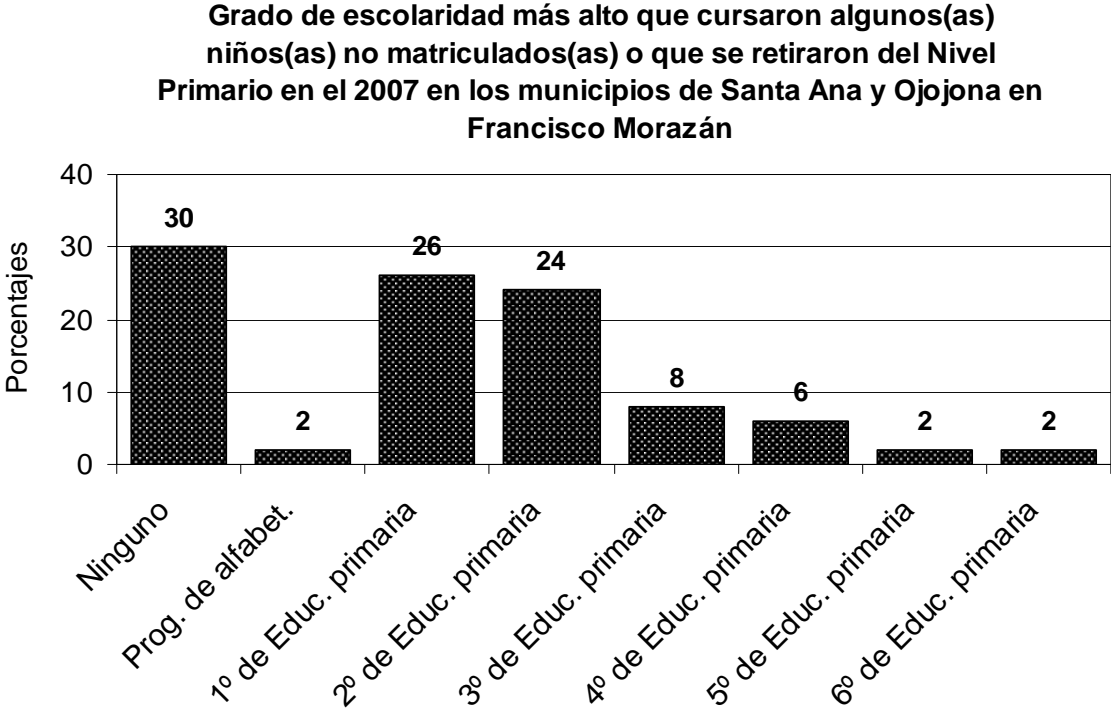
Fuente: elaboración propia, cálculos obtenidos utilizando el paquete electrónico SPSS 15 versión en español.

Sobre el grado de escolaridad más alto que cursaron los padres y madres de los niños no matriculado(as) o retirados(as) del Nivel Primario **la tabla N° 18** indica que el 64% de las madres no tienen ningún grado de escolaridad, mientras que en el caso los padres sólo el 42.2% no tiene ningún grado de escolaridad. Con respecto al

más alto grado de escolaridad que cursaron ambos padres, en el caso de las madres en el 12% de ellas el más alto grado que cursaron fue segundo grado de educación primaria, en cambio en los padres el más alto grado de escolaridad fue sexto grado en el 20% de los casos. (Ver anexo N° 42)

Comparando el grado de escolaridad de los padres y madres de alumnos(as) no matriculados(as) o retirados(as) del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona durante el año 2007; resulta que es mayor el porcentaje de madres que no tienen ningún grado de escolaridad que el de padres y es más alto el grado de escolaridad que cursaron los padres que el que cursaron las madres.

**Gráfico N° 21**



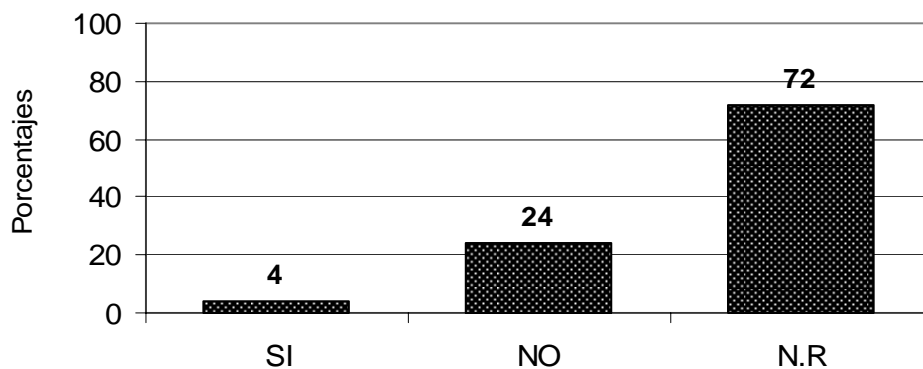


El **gráfico N° 21** ilustra que de los 50 niños(as) en edad escolar que no fueron matriculado(as) o se retiraron del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona durante el año 2007 y cuyas familias fueron encuestadas; el 30% de estos(as) niños(as) no posee ningún grado de escolaridad; el 26% cursó hasta primer grado; el 24% llegó hasta segundo grado y el restante 20% se distribuye en los otros grados del Nivel Primario y programas de alfabetización; pero ningún niño(a) posee algún grado superior al Nivel Primario.

De las 50 familias encuestadas que afirmaron tener niños(as) en edad escolar que no fueron matriculados(as) o que se retiraron del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona durante el año 2007 en la mayoría de los casos estos(as) niños(as) cursaron sólo primer grado y en similar porcentaje segundo grado.

### Gráfico N° 22

**Opinión de algunas familias de niños(as) no matriculados(as) o retirados(as) del Nivel Primario en los municipio de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán en 2007 sobre si el próximo año matricularán sus hijos(as) en este nivel.**

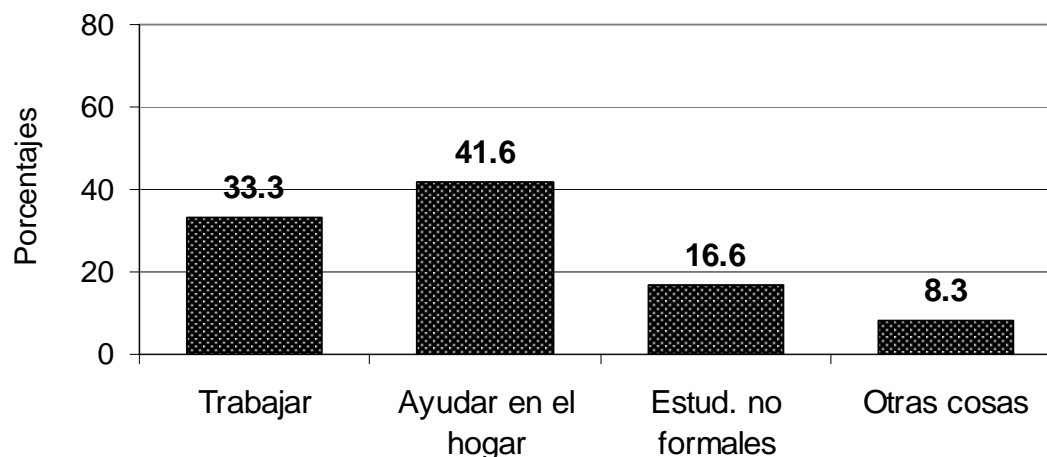


A las 50 familias encuestadas se les preguntó también si el próximo año matricularán a sus hijos(as) en el Nivel Primario, las respuestas se analizan en el **gráfico N° 22** donde se aprecia que sólo en el 4% de los casos si los matricularán, el 24% expresó que no lo hará y un alto porcentaje de 72% no respondió a la interrogante. (Ver anexo N° 40)

La mayoría de los padres y madres de niños(as) no matriculados(as) o retirados(as) del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en el año 2007, en la mayoría de los casos no responden sobre si matricularán o no su hijo(a) en el Nivel Primario el próximo año y sólo una muy escasa minoría afirmó que si los(as) matriculará en este nivel.

### Gráfico N° 23

**Opinión de algunas familias de niños(as) que no fueron matriculados(as) o que se retiraron del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona el año 2007 acerca de lo que harán sus hijos(as) el proximo año al no estudiar en este nivel.**



A las 12 familias que expresaron que no matricularían sus hijos(as) en el Nivel Primario el próximo año, se les consultó sobre lo que harán estos niños(as) al no estudiar; las opciones planteadas en la encuesta fueron las siguientes: trabajar, ayudar en los quehaceres del hogar, estudiar en algún sistema no formal y otras cosas que según la familia podría hacer. El **gráfico N° 23** señala que el 41.6% de las familias afirmaron que el niño(a) ayudará en el hogar, el 33.3% de los casos trabajará, el 16.6% estudiará en algún sistema educativo no formal y el 8.3% hará otras cosas.

Los niños(as) en edad escolar de los municipios de Santa Ana y Ojojona que no son matriculados(as) o que se retiraron del Nivel Primario durante el año 2007 en la mayoría de los casos se quedarán ayudando en el hogar o trabajará.

## ***V. Capítulo***

### ***Conclusiones y Recomendaciones***

## **6. Conclusiones y Recomendaciones**

### **6.1. Conclusiones**

Estas conclusiones serán presentadas atendiendo el orden de los objetivos planteados en el mismo, todas las conclusiones hacen referencia a alumnos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en el departamento de Francisco Morazán durante el año 2007. Previo se presentan algunas conclusiones acerca de la situación educativa de las familias de los alumnos(as) objeto de estudio.

Las conclusiones sobre la situación educativa de las familias se refieren a dos indicadores: el primero el grado de escolaridad de los padres y madres de los alumnos(as) seleccionados(as), el segundo a si los padres y madres saben leer y escribir. Sobre el indicador grado de escolaridad, se encontró que los padres y madres de la zona rural poseen grado de escolaridad inferior al de los padres y madres de la zona urbana. Comparando el grado de escolaridad de los padres y las madres de ambas zonas geográficas, se encontró que existe mayor cantidad de madres sin ningún grado de escolaridad que padres y menos madres con primaria completa que padres, sólo en el grado de secundaria completa es que las madres aventajan considerablemente a los padres; por estas razones se puede afirmar que poseen mayor escolaridad los padres que las madres de los(as) alumno(as) objeto de estudio.

En cuanto a si los padres y madres saben leer y escribir se concluye que entre los padres y madres sin ningún grado de escolaridad hay algunos(as) que no saben leer ni escribir y las razones principales que según ellos(as) fueron la causa de no poseer conocimientos de lectoescritura son las siguientes: que estuvieron en la escuela pero no aprendieron, sus padres no les matriculaban, que dejaron la escuela antes de aprender y porque que no les gustaba ir a la escuela.

**El primer objetivo que este estudio se propuso fue identificar las razones que tuvieron las familias para matricular sus hijos(as) en el Nivel Primario.** Los resultados obtenidos permiten concluir que las tres principales razones que tuvieron las familias fueron las siguientes: el interés de que los hijos(as) aprendan, que continúen estudiando y porque a los niños(as) les gusta ir a la escuela. Las razones antes expuestas no difieren independientemente de la zona en que esté ubicada la escuela, el municipio a que ésta pertenezca y del grado de escolaridad que haya cursado el padre o la madre. Una particularidad que tienen las razones que motivan a las familias a matricular sus hijos(as), es que se inclinan más por el mejoramiento intelectual del niño(a) y no por razones materiales inmediatas como podría ser el hecho de que el niño(a) reciba merienda escolar o algún incentivo económico como un bono o una beca.

**El segundo objetivo del estudio fue Identificar cuáles son las expectativas que tienen las familias acerca de la educación que reciben sus hijos(as) en el Nivel Primario.** Según los resultados las principales expectativas que tienen las familias

acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) en el Nivel Primario son: que el niño(a) llegue a ser profesional, que sea una persona de bien, que puedan tener una mejor vida y que estén orgullosos(as) de si mismos(as). Las expectativas son las mismas independientemente de la zona en que se encuentre ubicada la escuela, el municipio a que ésta pertenezca y del grado de escolaridad que haya cursado el padre o la madre. Las expectativas antes planteadas tienen la peculiaridad de que giran en torno a un mejoramiento de la situación actual del niño(a) en cuanto a su nivel académico, social y de estima. Hay autores como Donoso y Schmal (2002) que con sus estudios avalan la existencia de estas expectativas al afirmar que es importante para una sociedad, poseer personas con alto nivel educativo porque esto implica el aumento en su productividad y mejoras en sus niveles de autoestima.

**Identificar cuál es el valor que algunas familias dan a la educación que reciben sus hijos(as), fue el tercer objetivo del estudio.** El valor que las familias de los(as) alumnos(as) en estudio dan a la educación que están recibiendo sus hijos(as) gira en torno a considerar dos aspectos principales: primero que consideran la educación una inversión por las siguientes razones: esperan que el costo económico realizado sea recompensado en el futuro mediante la ayuda que estos(as) niños(as) proporcionen a la familia cuando ya sean profesionales y porque creen que dicha inversión se constituye en una herencia de los padres y madres para los hijos e hijas.

El segundo aspecto es que las familias ven en la educación la mejor base para logros futuros más que todo relacionados con el propio bienestar de hijo(a), entre los que están: que la educación que actualmente reciben sus hijos(as) les sirve de base para la comprensión de conocimientos posteriores, les abrirá mayores oportunidades para conseguir empleos bien remunerados y mejorar las condiciones sociales.

Lamentablemente las dos razones por las que estas familias valoran la educación hoy día ya no son tan reales, ciertos autores sobre este particular afirman lo siguiente: actualmente “La educación ya no es el factor de movilidad social que fue dos o tres décadas atrás, cuando el salto generacional en muchos de nuestros países pasó de abuelos o padres analfabetos a hijos e hijas universitarios. Entonces, el estudio era valorado y tenía una recompensa moral, social y económica. Hoy, la promesa de mayor educación igual a mayor posibilidad de superar el propio entorno, conseguir trabajo, asegurar un ingreso y mejorar la calidad de vida, dejó de ser cierta.” (Torres 2005 p.21). Para La CEPAL “(...) el aumento de los niveles educacionales, en especial entre los grupos más pobres y excluidos, debería incrementar la movilidad social, elevar la productividad y los retornos entre las generaciones así como disminuir la vulnerabilidad de las familias a distintos riesgos (...)” (CEPAL 2006 p. 7). Sin embargo según Calcagno (1997) no está bien reducir la educación a la dimensión económica de corto plazo, pero si es válido que los padres y alumnos, exijan que toda formación les prepare, para la vida activa, desarrolle sus aptitudes y capacidad crítica así como su formación ciudadana. Por otro lado la



educación primaria por si sola no marca la diferencia de ingresos económicos de las personas, aún si continúan estudios en educación media. Según Beyer (2000) son los estudios superiores los que marcan esta diferencia hasta el grado de traducirse en una segmentación económica claramente definida por la educación.

En relación a que las familias creen que la educación que actualmente reciben sus hijos(as) les servirá de base para la comprensión de conocimientos posteriores parece ser una esperanza hasta cierto punto ambiciosa porque “La educación escolar sigue siendo eminentemente **enciclopédica, teórica, memorística**, desconectada de las realidades de los alumnos y del mundo en que vivimos. La escuela enseña a responder, no a preguntar o a argumentar; enseña a resolver problemas matemáticos, pero no los problemas de la vida diaria. (Torres 2005 p. 34). Otro argumento que al respecto señala Torres (2005), es la obsolescencia de la educación tradicional que no está en relación a la vertiginosidad con que avanza el conocimiento y a la presencia de una gran red de información y comunicación.

**El cuarto objetivo que se propuso el estudio fue calcular el costo promedio anual en Lempiras, que invirtió la familia, por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007.** Analizando los resultados se concluye que el costo familiar anual en miles de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) fue variable según la zona en que está ubicada la escuela, el municipio a que ésta pertenece y el grado que

cursaba el alumno(a). En general el costo familiar anual en Lempiras fue en promedio de L. 2,614.89.

Específicamente sobre las tres variables antes indicadas: en cuanto a la zona en que está ubicada la escuela, el municipio a que ésta pertenece y el grado que cursaba el alumno(a). Se concluye que el costo fue mayor en los casos de alumno(as) matriculados(as) en las escuelas ubicadas en la zona urbana que en las de las zona rural, con respecto al municipio el costo fue superior en las escuelas pertenecientes al municipio de Santa Ana y en lo referente al grado el costo fue mayor para las familias de alumnos(as) que cursaban tercero, quinto y sexto grados, y el menor costo fue para las familias de alumnos(as) que cursaban primer grado.

Las conclusiones anteriores revelan que aunque El Estado Hondureño haga intentos por la gratuidad de la educación en el Nivel Primario, se hace necesario que las familias asignen una contraparte. Para Torres (2005) este esquema de financiamiento compartido, recomendado por Banco Mundial argumentando falta de recursos de parte del Estado, obliga a las familias a realizar diversos tipos de contribuciones en dinero y/o en especie lo que constituye según la autora, un obstáculo más para la educación de los pobres y que incluso en la mayoría de las veces pasan inadvertidos a la conciencia social porque no hay rendición de cuentas a los alumnos o a los padres de familia.

Sin embargo según Franco (1996), considera que la cofinanciación es necesaria, porque además de que los propios beneficiarios aportan recursos suplementarios permite el avivamiento de los compromisos de la comunidad con los programas. Resumiendo lo anterior el autor hace alusión a la frase: "lo que no cuesta, no es valorizado por quien lo recibe" (Franco.1996 p.10).

Antes de concluir sobre el costo familiar es importante mencionar que algunas familias reciben ayuda para la educación de sus hijos(as), esta ayuda recibida fue mayor en el caso de las familias con hijos(as) matriculados(as) en escuelas del municipio de Ojojona que para las familias con hijos(as) matriculados(as) en escuelas del municipio de Santa Ana y en ambos municipios las familias de la zona rural resultaron mayormente beneficiadas en comparación con las de la zona urbana. La cantidad de ayuda que recibieron las familias beneficiadas en la mayoría de los casos osciló en el rango de L 1.00 a 500.00 en ambos municipios.

Las mayores fuentes de ayuda para las familias fueron diferentes en ambos municipios: En Santa Ana: La Iglesia y las empresas en donde trabajan algunos padres y madres de familia fueron quienes más les ayudaron en la educación de los hijos(as); mientras que en Ojojona: quienes más ayudaron fueron instituciones que no pertenecen a El Estado pero diferentes a La Iglesia y empresas privadas. La ayuda que recibieron las familias beneficiadas fue variada, en el municipio de Santa Ana: la ayuda más común consistió en cosas no especificadas pero diferentes a

dinero, útiles escolares o uniformes; mientras que en el municipio de Ojojona: la mayoría de la ayuda consistió en útiles escolares.

**Calcular el costo social promedio anual en Lempiras por alumno(a) matriculado(a) fue otro objetivo de este estudio**, encontrando que el costo social anual en miles de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) fue variable según la zona en que está ubicada da la escuela, el municipio a que ésta pertenece y el grado que cursaba el alumno(a). Específicamente sobre cada una de las variables anteriores los resultados revelan que el costo social fue mayor en los casos de alumnos(as) matriculados(as) en escuelas de la zona urbana que en las de zona rural, en relación al municipio el costo fue mayor en las escuelas pertenecientes al municipio de Santa Ana y menor en las del municipio de Ojojona y con respecto al grado el costo social fue mayor para los alumnos(as) que cursaban segundo y cuarto grados mientras que los grados con menores costos fueron en primero y quinto. En general el costo social anual promedio en Lempiras fue en promedio de L. 4,844.00.

**Otro objetivo que se propuso el estudio fue identificar si hubo diferencia entre el costo promedio anual familiar y social por alumno(a) matriculado(a) según las variables zona geográfica, municipio a que pertenece la escuela y grado que cursaba el alumno(a)**. Los resultados revelan que si existió diferencia, encontrando que el costo social es superior al familiar en cada una de las variables antes enumeradas y que en general el costo social supera en casi el doble al costo familiar. En desglose el costo familiar fue de L. 2,614.89, el costo social de

L. 4,844.00 para un costo total anual en Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona durante el año 2007 de L. 7,458.89 en promedio.

Esta relación de superioridad del costo social sobre el costo familiar parece lógica para autores como (Donoso y Schmal 2002, sección 3 Criterios económicos que sustentan el subsidio en la educación) al aseverar que “El interés del Estado por subsidiar la educación se fundamenta en la convicción de que la educación proporciona un beneficio social superior al beneficio privado, (...)” Más adelante ellos mismos lo recalcan al afirmar que “(...) la rentabilidad de la mayor parte de los servicios educativos es más social que privada.”

**Identificar las principales razones que llevaron a ciertas familias de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán a optar por no matricular a sus hijos(as) en el Nivel Primario aunque estos(as) estuvieran en edad escolar durante el año 2007**, fue el último objetivo del estudio. Los resultados indican que existe mayor cantidad de familias con hijos(as) en edad escolar que los(as) han retirado de la escuela, que familias con hijos(as) que nunca hayan sido matriculados(as). Las principales razones que estas familias expusieron para no matricular sus hijos(as) o retirarlos de Nivel Primario durante el año 2007 fueron dos: en primer lugar por falta de recursos económicos y en segundo lugar porque el niño(a) ha perdido el interés por seguir estudiando y ya no quiere asistir a la escuela.

Los resultados señalan que la situación educativa de las familias de niños(as) retirados(as) de Nivel Primario durante el año 2007 en ambos municipios es menos favorable para las madres que para los padres. Lo anterior se asevera porque hay mayor cantidad de madres que no saben leer ni escribir, que no poseen algún grado de escolaridad y en el caso de tenerlo es más bajo que el del padre; en cambio la mayoría de los padres de estos niños(as) si saben leer y escribir, poseen algún grado de escolaridad y éste es más alto que el que ostentan las madres.

La situación educativa de los niños(as) no matriculados(as) o retirados(as) del Nivel Primario durante el año 2007 en ambos municipios es delicada ya que en promedio el mayor grado de escolaridad alcanzado en la mayoría de los casos es primer grado. Los resultados indican que los padres y madres de estos niños(as) manifiestan cierto nivel de incertidumbre sobre el futuro educativo de sus hijos(as) al no responder claramente sobre si el próximo año los(as) matricularán en el Nivel Primario u otro sistema educativo e inclinándose más porque no continúen estudiando y se dediquen a trabajar o se queden ayudando en el hogar.

## **6.2. Recomendaciones.**

El hecho de que la mayor cantidad de padres y madres que no saben leer ni escribir esté en la zona rural y que el grado de escolaridad de las madres sea inferior al de los padres, probablemente constituya una desventaja para sus hijos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario. Ante estas dos situaciones la recomendación es realizar o incrementar en caso de que ya existan, campañas de alfabetización tendientes a erradicar el analfabetismo en la zona rural y la creación de programas de educación media y diversificada adaptados al ritmo de vida de las madres de esta zona con la intención de elevar su grado de escolaridad. Estas dos recomendaciones pueden impulsarse amparándose en los diversos acuerdos a que se ha llegado en Cumbres, Convenciones e Iniciativas Internacionales vinculadas a la educación. Por ejemplo, en cuanto a alfabetización, la CEPAL cita los siguientes acuerdos:

En el segundo objetivo de la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas se pretende para el año 2015 la conclusión universal de la educación primaria, sin exclusiones de acuerdo al género, la situación socioeconómica, la zona de residencia. En el Foro Mundial sobre la Educación (Dakar, 2000) pretende según el inciso d) Reducir a la mitad la población analfabeta, y facilitar a todos los adultos un acceso equitativo a la educación básica y a la educación permanente para el año 2015. En el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC) (1996) artículo 13, inciso d) se propone desarrollar programas educativos

especiales para aquellas personas que no hayan podido concluir la educación primaria. Y en Las Cumbres de las Américas, los gobiernos se comprometieron a desarrollar programas de atención a grupos con rezagos educativos y en situación de desventaja. (CEPAL 2006).

Según este estudio las principales razones que motivan a las familias a matricular sus hijos(as) en la escuela se inclinan más por el mejoramiento intelectual del niño(a) y no por razones materiales inmediatas, como podría ser el hecho de que el niño(a) reciba merienda escolar o algún incentivo económico como un bono o una beca. Esto independientemente de la zona y el municipio a que pertenezca la escuela. Tomando en cuenta lo antes expuesto la recomendación gira en torno al mejoramiento de la calidad de educación que los niños(as) en tres sentidos: Primero, que los docentes brinden conocimientos pertinentes que respondan a los constantes cambios que el mundo globalizado exige pero sin desarraigarse de su realidad local. Segundo, a las autoridades educativas universalizar en el Nivel Primario la implementación de metodologías que impliquen el uso de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC). Tercero, la focalización de incentivos hacia las escuelas en situación de desventaja tecnológica a través de la creación y aplicación de estrategias de discriminación positiva<sup>42</sup>.

En cuanto a la pertinencia de los contenidos el paradigma emergente en educación “(...) recomienda dotar de autonomía técnica a las escuelas para que puedan

---

<sup>42</sup> “La discriminación positiva es en la práctica, una estrategia inversa al tratamiento “igual para todos” (...) con ella se intenta conseguir una educación diferenciada para obtener resultados semejantes,” (Rivero 2000, sección 6.2, parra 2)



elaborar su "proyecto" educativo, (...) que se ajustaría mejor a la diversidad de situaciones, de necesidades y de opciones valóricas en torno a la educación." (Franco 1996 P. 9). Dicho proyecto educativo no debe implicar en ningún momento circunscribirse sólo a lo local, pues según El Informe "*La Educación es un Tesoro*", la tensión existente entre lo mundial y lo local es superable al recomendar que debemos convertirnos en ciudadanos del mundo sin perder nuestras raíces. (Delors 1996).

En cuanto a la universalización de las NTIC, con su integración en los centros educativos se abren numerosas ventanas al mundo que permiten a estudiantes y profesores el acceso a innumerable información de manera inmediata, así como la comunicación entre compañeros y colegas de todo el planeta con el propósito de intercambiar ideas y materiales, para trabajar conjuntamente. (Marquès 2000).

Sobre la focalización de incentivos, según Rivero (2000) la creciente desigualdad exige el establecimiento de políticas de discriminación positiva, que posibilite proyectos y acciones orientados a favorecer la educación de los más desposeídos. Para Franco (2000) la focalización permite mejorar el diseño de los programas, ya que cuanto más precisa es la identificación del problema, más fácil resulta diseñar medidas diferenciadas y específicas para su solución; aumenta, la eficiencia en el uso de los recursos; y eleva el impacto producido por el programa al concentrar los recursos en la población de mayor riesgo. Otro ejemplo lo suministra el estudio realizado por el BID al afirmar que para los estudiantes de las áreas rurales y barrios

marginales urbanos, se requieren programas focalizados; como la construcción de escuelas en zonas de bajos ingresos, proporcionar incentivos para atraer buenos maestros a estas zonas y extender subsidios para que los estudiantes puedan permanecer en la escuela. (BID 2000).

Las expectativas de las familias acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) según los resultados del estudio tienen la peculiaridad de que giran en torno a un mejoramiento de la situación actual del niño(a) en cuanto a su nivel académico, social y de estima. Quizá existan variadas y creativas formas de materializar estas expectativas. En este estudio se recomienda una de esas diversas formas que deben existir, y ésta es la creación de nuevas carreras técnicas con real demanda en el mercado de venta de servicios y de opciones laborales, así como el fortalecimiento de las carreras ya existentes. Estas carreras deberán agregar obligatoriamente en el pensum académico el bachillerato en ciencias y letras más la orientación técnica pertinente; con la intención de que el o la joven despierte su espíritu emprendedor y al mismo tiempo tengan la posibilidad de continuar estudios a nivel universitario. Junto a la creación de estas nuevas carreras es conveniente la creación e implementación de estrategias que eliminen los obstáculos que imposibilitan a ciertos(as) jóvenes el continuar sus estudios, por ejemplo: la inflexibilidad en los horarios de clase, la escasa accesibilidad a centros educativos de educación media, entre otros. Aunque en Honduras ya hay experiencias en este sentido, como son los centros de educación media a distancia,

es necesario aumentar la cobertura y calidad de la educación impartida en los mismos.

Gajardo (1999), cree que esta irrelevancia en los contenidos de educación media requiere de reformas porque los esfuerzos de mejoramiento existentes son débiles, según ella la cobertura se amplía pero los currículos no son pertinentes a los requerimientos del mundo laboral y de la sociedad en general, la formación técnico-profesional tiene bajo prestigio por su desvinculación con el mundo productivo y no sirve como preparación para estudios técnicos posteriores. De igual manera el BID, considera que en América Latina y el Caribe los niños que asisten a la escuela primaria y secundaria, especialmente aquellos que viven en áreas urbanas pobres y rurales, logran niveles inadecuados de tasas de graduación, conocimientos y habilidades que no les permiten competir en un mundo donde la matemática, el lenguaje y una buena capacidad para la comunicación, así como la flexibilidad, la creatividad y la capacidad para trabajar en forma cooperativa son cada vez más fundamentales para el crecimiento económico y el desarrollo social. (BID 2000).

Dado que el costo por alumno(a) matriculado(a) es compartido por las familias y El Estado es recomendable involucrar activamente a las familias en la elaboración de los programas educativos del Nivel Primario. La recomendación anterior es válida ya que las familias aportan significativas cantidades económicas para la educación de sus hijos(as), según Franco R. (1996) el paradigma dominante en educación parte del principio que El Estado sabe lo que hay que hacer, lo que vuelve a los usuarios

sujetos pasivos porque sólo les queda aceptar o no aceptar la prestación, cuando ella no sea obligatoria. Afortunadamente según el mismo autor, el paradigma emergente en educación busca fomentar dentro de lo posible la participación de otros actores, y considera que la capacidad de innovación no es exclusiva del Estado, que los interesados de acuerdo a su propia percepción son capaces de confeccionar proyectos tendientes a solucionar determinados problemas sociales.

Finalmente esta última recomendación es en relación a la diferencia que existe en cuanto a que el costo familiar y social es menor para los alumnos(as) matriculados(as) en escuelas de la zona rural, que para los matriculados(as) en la zona urbana. Ante esta diferencia de costos entre la educación impartida en los centros educativos de Nivel Primario de ambas zonas, es recomendable realizar uno o varios estudios que explique lo siguiente: primero, ¿Cuáles son los factores que inciden para que la educación en la zona rural sea de más bajo costo por alumno matriculado(a) que en la zona urbana?; segundo, ¿La reducción en el costo por alumno(a) matriculado(a) en centros educativos de la zona rural afecta negativamente la calidad de educación impartida en sus centros educativos, o por el contrario es similar o superior en calidad a la impartida en los centros educativos de la zona urbana

## Referencias

Aguerrondo, I. (1998 N°. 10). América Latina y el desafío del tercer milenio Educación de mejor calidad con menores costos *Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL)*. Partnership for Educational Revitalization in the Americas Recuperado el 10 de marzo 2007. <http://www.iadialog.org/publications/preal/preal10sp.html>

Banco Interamericano de Desarrollo. (2000). *Reforma de la educación primaria y secundaria en América Latina y el Caribe*. Recuperado el 8 de Abril de 2008. [http://www.google.es/search?.hl=es&lr=langes&q="de+Desarrollo"+"Reforma+\\*+educaci%C3%B3n+primaria"](http://www.google.es/search?.hl=es&lr=langes&q=)

Bazdresch, P. M. (1999). *Educación y pobreza una relación conflictiva*. Recuperado el 12 de marzo 2007. <http://eva.iteso.mx/trabajos/mbazdres/educyprobreza.pdf>

Beyer, H. (2000). Educación y Desigualdad de Ingresos: Una Nueva Mirada. Recuperado el 8 de Abril de 2008. [http://www.cepechile.d/dms/archivo\\_1418\\_747/rev77\\_beyer.pdf](http://www.cepechile.d/dms/archivo_1418_747/rev77_beyer.pdf)

Boletín principal del Grupo de análisis para el desarrollo GRADE (2001 Julio nº 4). *Las Familias y el Financiamiento de la Educación Pública en el Perú*. Recuperado el 12 de marzo 2007. <http://www.grade.org.pe/boletin/04/art01.htm>

Bonal, X. (1998). *Sociología de la educación, una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas*. Barcelona, Es. Paidós Ibérica.

Calcagno, A. R. (1997). El financiamiento de la educación en América Latina. Recuperado el 8 de Abril de 2008, <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie14a01.htm>

CEPAL. (2006, Agosto). División de desarrollo social Proyecto fortaleciendo la capacidad de los países de América latina y el caribe para alcanzar los objetivos del milenio Hacia la ampliación del segundo objetivo del milenio Una propuesta para América latina y el caribe. Santiago de Chile. Recuperado el 8 de Abril de 2008. [http://www.eclac.cl/ddn/noticias/paginas/4/26284/Hacia\\_ampliacion\\_segundo\\_objetivo\\_Milenio.pdf](http://www.eclac.cl/ddn/noticias/paginas/4/26284/Hacia_ampliacion_segundo_objetivo_Milenio.pdf)

Coraggio, J. L. (1992). Consejo de Educación de Adultos de América Latina CEAAL, *Economía y Educación en América Latina: notas para una agenda para los 90*.

Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid. España. UNESCO Santillana.

Donoso, S y Schmal, R. (2002). Los modelos de financiamiento de la Educación pública en Chile y sus requerimientos de adecuación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 4 (2). Recuperado el 14 de marzo 2007 <http://redie.uabc.mx/vol4no2/contenido-donos.html>

Foro Nacional de Convergencia. (2006). Educar para transformar. *Seguimiento a la propuesta de la sociedad hondureña para la transformación de la educación nacional y líneas de acción estratégica*. Honduras.

Franco R. (1996). Los paradigmas de la política social en América Latina. Recuperado el 8 de Abril de 2008.

<http://www.google.es/search?hl=es&lr=langes&q=Franco+paradigmas+pol%C3%ADtica+social>

Fundación para la Educación Ricardo Ernesto Maduro Andrew, FEREMA (2005). *Informe de Progreso Educativo Honduras 2005*.

Gajardo, M. (1999). Reformas Educativas en América Latina. Balance de una Década *Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL)*.

Guerrero, S.A. (2002). Manual de Sociología de la Educación. Ed. Síntesis. Madrid España.

Hernández, R. R. y Medina, M., A. (2005). *Análisis del costo por alumno en la UPNFM 2003-2004*., Colección: Economía de la Educación, Honduras. Cuadernos de Investigación N° 2.

Hernández, R. S., Fernandez, C. C., Baptista, P. L. (1991). *Metodología de la Investigación*. (3º ed.). Editorial Mc Graw Hill. Chile.

Informe de Desarrollo Humano Honduras (2006). Hacia la expansión de la ciudadanía UNDP.

Lassibille, G., Navarro G.M.L. (2004). Manual de Economía de la Educación, Teoría y casos prácticos. Colección Economía y Empresa. Ed. Pirámide. España.

Laval, C. (2004). *La escuela no es una empresa*. Barcelona, Es.: Paidós Ibérica.

Leyes Educativas de Honduras, ed. Graficentro Editores.

Martinic, S., González, C., Opertti, R. (2000). *¿Hacia donde va el gasto público en educación? Logros y desafíos*, serie Políticas Sociales, División de Desarrollo Social, CEPAL ECLAC. Recuperado el 10 de marzo 2007. [http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/9/5629/lcl1432e\\_2.pdf](http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/9/5629/lcl1432e_2.pdf)

Marquès G., P. (2000), Impacto de las TIC en educación: funciones y limitaciones recuperado el 12 de octubre de 2006. <http://dewey.uab.es/pmarques>



Monografía del municipio de Santa Ana Francisco Morazán (s.f). de la oficina de Catastro Municipal de la Alcaldía de Santa Ana.

Ornelas, C. (2003). Memoria del Segundo Encuentro Internacional de Educación, *Evaluación Educativa: Hacia la rendición de cuentas*. Ed. Santillana. México.

Reimer, A. F. (2000 Mayo-Agosto N° 23). *Educación, desigualdad y opciones de política para América Latina en el siglo XXI*. Revista Iberoamericana de Educación.

Riveiro, J. H. (2000 Mayo-Agosto N° 23). *¿Equidad y educación?, Reforma y desigualdad educativa en América Latina*. Revista Iberoamericana de educación

Santillana (1995). *Diccionario de las Ciencias de la Educación* (1ª ed.). México D.F.

Silva M., J. R. (2004). Monografía del pueblo de Ojojona Francisco Morazán.

Torres, R. M. (2005). *12 tesis para el cambio educativo*. Instituto Frenesí. Movimiento Internacional de Educación Popular y Promoción Social Fe y Alegría.

Turina.J. (Ed). (1999). *Diccionario la Clave, diccionario de uso del español actual* (3ª ed.).Madrid España.

UNESCO, Conferencia mundial de Educación Para Todos (1990). *Declaración Mundial Sobre educación Para Todos, Marco de Acción Para Satisfacer las necesidades Básicas de Aprendizaje*, Jomtien Tailandia.

Van S. N. (2007). Obstáculos para el logro de las metas de la estrategia para la reducción de la pobreza y el plan EFA en el sector de la educación USAID.

# ***Anexos***

**Anexo N° 1** Índice de desarrollo Humano del período 2001-2004 en el departamento de Francisco Morazán y los municipios de Santa Ana y Ojojona.

Sub Indic. Depto o Municipio	% de alfabetismo				% de logro educativo				Ingreso per-cápita en US\$				Índice de desarrollo humano			
	2001	2002	2003	2004	2001	2002	2003	2004	2001	2002	2003	2004	2001	2002	2003	2004
<b>Honduras</b>	<b>79.6</b>	<b>80.7</b>	<b>81.1</b>	<b>81.0</b>	<b>70.7</b>	<b>71.5</b>	<b>71.8</b>	<b>71.7</b>	<b>2600</b>	<b>2603</b>	<b>2608</b>	<b>2665</b>	-	-	-	-
<b>Depto. de F<sup>co</sup> Morazán</b>	<b>88.8</b>	<b>89.2</b>	<b>89.5</b>	<b>87.5</b>	<b>80.3</b>	<b>80.5</b>	<b>80.7</b>	<b>79.4</b>	<b>3932</b>	<b>3965</b>	<b>4133</b>	<b>4423</b>	<b>72.9</b>	<b>73.1</b>	<b>72.7</b>	<b>73.2</b>
Municipio de Ojojona	<b>79.2</b>	<b>73.2</b>	<b>73.6</b>	<b>71.6</b>	<b>65.1</b>	<b>65.4</b>	<b>65.6</b>	<b>64.3</b>	<b>2105</b>	<b>2108</b>	<b>2051</b>	<b>2107</b>	<b>61.8</b>	<b>62.5</b>	<b>62.3</b>	<b>63.0</b>
Municipio de Santa Ana	<b>84.7</b>	<b>85.1</b>	<b>85.4</b>	<b>83.4</b>	<b>75.6</b>	<b>75.8</b>	<b>76.0</b>	<b>74.7</b>	<b>2628</b>	<b>2645</b>	<b>2586</b>	<b>2783</b>	<b>66.7</b>	<b>67.5</b>	<b>67.2</b>	<b>68.1</b>

Fuente: elaboración propia, cálculo de porcentajes basado en las tasas de índice de desarrollo humano del Informe sobre Desarrollo Humano Honduras 2006.

**Anexo N° 2** Matrícula por grado de las escuelas seleccionadas y muestra estratificada del municipio de Santa Ana durante el año 2007.

N°	Nombre del Centro Educativo (Estrato)	Matrícula por grado						Total	Muestra por estrato
		1º	2º	3º	4º	5º	6º		
<b>01</b>	Juan Lindo	43	53	34	52	56	34	272	<b>36</b>
<b>02</b>	José Cecilio del Valle	33	34	22	25	20	27	161	<b>21</b>
<b>03</b>	Francisco Morazán	13	08	06	13	03	07	50	<b>07</b>
<b>04</b>	1º de Agosto	11	14	11	12	15	12	75	<b>10</b>
<b>05</b>	18 de Noviembre	39	26	38	29	27	30	189	<b>25</b>
<b>06</b>	Ramón Rosa	11	14	15	18	16	10	84	<b>11</b>
<b>07</b>	Miguel Paz Barahona	21	20	18	23	38	12	132	<b>18</b>
<b>08</b>	Pueblo de Canadá	04	19	11	16	17	24	91	<b>12</b>
<b>10</b>	Alfonso Guillén Zelaya	11	18	19	16	08	18	90	<b>12</b>
<b>11</b>	Futuro	27	25	25	20	20	13	130	<b>17</b>
<b>12</b>	República de Honduras	16	26	14	20	14	16	106	<b>14</b>
<b>TOTALES</b>		<b>229</b>	<b>257</b>	<b>213</b>	<b>244</b>	<b>234</b>	<b>203</b>	<b>1,380</b>	<b>183</b>

Fuente: elaboración propia, utilizando datos de los Tablas de Matrícula de la Dirección Distrital del municipio de Santa Ana.

**Anexo N° 3** Selección de alumno(a) por números aleatorios para el Municipio de Santa Ana.

N°	Nombre del Centro Educativo (Estrato)	Matricula por grado y números aleatorios						Muestra por estrato
		1°	2°	3°	4°	5°	6°	
01	Juan Lindo	43	53	34	52	56	34	36
	Números aleatorios STATS	36,1,10,4,5,15	7,1,29,35,29,44	3,7,24,16,13,6	37,49,28,5,40,21	26,28,12,19,6,34	6,32,4,16,10,30	
02	José Cecilio del Valle	33	34	22	25	20	27	21
	Números aleatorios	25,10,23,9	4,2,11,27	20,13,17	24,9,4	2,3,9	10,2,14,6	
03	Francisco Morazán	13	08	06	13	03	07	07
	Números aleatorios	13,2	8	4	1	1	4	
04	1° de Agosto	11	14	11	12	15	12	10
	Números aleatorios	8	2,1	11	5,7	4,15	5,11	
05	18 de Noviembre	39	26	38	29	27	30	25
	Números aleatorios	14,20,17,28,7	11,15,22,15	17,20,9,24	15,20,26,11	9,8,5,15	7,18,11,27	
06	Ramón Rosa	11	14	15	18	16	10	11
	Números aleatorios	3,8	11,9	12,3	14,5	16,2	5	
07	Miguel Paz Barahona	21	20	18	23	38	12	18
	Números aleatorios	2,17,8	4,1,15	3,10,11	1,18,19	27,2,16	11,10,5	
08	Pueblo de Canadá	04	19	11	16	17	24	12
	Números aleatorios	1,4	7,10	9,1	10,8	6,11	16,7	

**Continuación Anexo N° 3** Selección de alumno(a) por números aleatorios para el Municipio de Santa Ana.

N°	Nombre del Centro Educativo (Estrato)	Matricula por grado y números aleatorios						Muestra por estrato
		1°	2°	3°	4°	5°	6°	
10	Alfonso Guillén Zelaya	11	18	19	16	08	18	12
	Números aleatorios	4,10	15,11	19,18	4,12	8,2	10,2	
11	Futuro	27	25	25	20	20	13	17
	Números aleatorios	27,18,17	23,15,7	22,2,11	16,5,8	8,11,6	9,13	
12	República de Honduras	16	26	14	20	14	16	14
	Números aleatorios	1,13	19,14,16	12,10	6,7,16	1,6	14,13	
Totales de alumno(a)s(as) por grado		229	257	213	244	234	203	183
Totales de alumno(a)s(as) seleccionados por grado		32	32	29	31	30	29	

Fuente: elaboración propia. Utilizando el Sistema electrónico para selección de muestras STATS y utilizando los datos de los Tabla de Matrícula de la Dirección Distrital del municipio de Santa Ana.

**Anexo N° 4** Matrícula por grado de las escuelas seleccionadas y muestra estratificada del municipio de Ojojona durante el año 2007.

N°	Nombre de Centro Educativo	Matrícula por grado						Total	Muestra por estrato
		1º	2º	3º	4º	5º	6º		
01	Pablo Zelaya Sierra	114	123	83	118	99	59	596	<b>75</b>
02	Lempiras	21	08	10	20	08	04	71	<b>9</b>
03	Rubén Darío	14	14	20	07	17	12	84	<b>11</b>
04	Rafael Pineda Ponce	14	18	18	09	09	06	74	<b>9</b>
05	Juan Lindo	05	06	06	05	07	04	33	<b>4</b>
06	José Trinidad Reyes	06	21	10	13	08	08	66	<b>8</b>
07	Tierra de Promisión	22	13	13	14	05	07	74	<b>9</b>
08	Juan Ramón Molina	02	02	07	11	00	10	32	<b>4</b>
09	República de Honduras	09	06	08	06	07	07	43	<b>5</b>
10	José María González	07	07	08	05	08	06	41	<b>5</b>
11	José Ladislao Valladares	09	05	05	06	06	04	35	<b>5</b>
12	Jhon F. Kennedy	07	10	03	05	04	04	33	<b>4</b>
13	Reina Isabel II	06	06	06	09	03	07	37	<b>5</b>
14	Alduvín Díaz Bonilla	18	06	05	12	00	02	43	<b>5</b>
15	Francisco Morazán	04	07	05	04	07	04	31	<b>4</b>
16	Maestra Pura	04	06	02	04	04	01	21	<b>3</b>
17	Napoleón Áreas Cristales	14	05	02	01	00	02	24	<b>3</b>
19	*Japón	07	03	08	05	03	03	29	<b>4</b>
20	* Puerto Rico	21	18	19	07	03	02	70	<b>9</b>
21	* España	05	04	04	02	08	03	26	<b>3</b>
<b>TOTALES</b>		<b>309</b>	<b>288</b>	<b>242</b>	<b>263</b>	<b>206</b>	<b>155</b>	<b>1,463</b>	<b>184</b>

Fuente: elaboración propia, utilizando datos de los Tablas de Matrícula de la Dirección Distrital del municipio de Ojojona.



**Anexo N° 5** Selección de alumno(a) por números aleatorios para el Municipio de Ojojona.

N°	Nombre de Centro Educativo	Matrícula por grado y números aleatorios						Muestra por estrato
		1°	2°	3°	4°	5°	6°	
01	Pablo Zelaya Sierra	114	123	83	118	99	59	<b>75</b>
	Números aleatorios	3,62,105,50, 78,58,59, 53,41,47, 31,7,28	113,104,26, 80,112,28,61, 13,114,78,2, 66,12,	70,2,46, 77,36,57, 42,43,39, 30,34,23	13,95,34,6, 35,46,36,112 ,116,48,33,1 9,20	6,25,97, 7,39,37, 49,16,47 ,26,63,5 4	10,56,39 ,30,24,7, 47,28,45 ,36,50,2	
02	Lempiras	21	08	10	20	08	04	<b>9</b>
	Números aleatorios	17,1	6	8,9	6,7	1	2	
03	Rubén Darío	14	14	20	07	17	12	<b>11</b>
	Números aleatorios	12,6	14,13	2,19	7	7,9	10,1	
04	Rafael Pineda Ponce	14	18	18	09	09	06	<b>9</b>
	Números aleatorios	10,4	9,11	6,12	3	8	5	
05	Juan Lindo	05	06	06	05	07	04	<b>4</b>
	Números aleatorios	4	6	2	0	7	0	
06	José Trinidad Reyes	06	21	10	13	08	08	<b>8</b>
	Números aleatorios	6	21,6	2	7,2	1	5	
07	Tierra de Promisión	22	13	13	14	05	07	<b>9</b>
	Números aleatorios	2,7	5,4	9	12,4	1	2	
08	Juan Ramón Molina	02	02	07	11	00	10	<b>4</b>
	Números aleatorios	1	0	3	5	0	7	
09	República de Honduras	09	06	08	06	07	07	<b>5</b>
	Números aleatorios	2	4	1	3	7	0	

**Continuación Anexo N° 5** Selección de alumno(a) por números aleatorios para el Municipio de Ojojona.

Nº	Nombre de Centro Educativo	Matrícula por grado y números aleatorios						Muestra por estrato
		1º	2º	3º	4º	5º	6º	
10	José María Gonzáles	07	07	08	05	08	06	5
	Números aleatorios	1	3	6	0	8	5	
11	José Ladislao Valladares	09	05	05	06	06	04	5
	Números aleatorios	3	5	4	4	1	0	
12	Jhon F. Kennedy	07	10	03	05	04	04	4
	Números aleatorios	3	2	0	4	2	0	
13	Reina Isabel II	06	06	06	09	03	07	5
	Números aleatorios	5	4	5	1	0	2	
14	Alduvín Díaz Bonilla	18	06	05	12	00	02	5
	Números aleatorios	6	1	3	8	0	2	
15	Francisco Morazán	04	07	05	04	07	04	4
	Números aleatorios	4	1	1	0	5	0	
16	Maestra Pura	04	06	02	04	04	01	3
	Números aleatorios	2	3	0	1	0	0	
17	Napoleón Áreas Cristales	14	05	02	01	00	02	3
	Números aleatorios	10	5	2	0	0	0	
19	*Japón	07	03	08	05	03	03	4
	Números aleatorios	1	3	4	3	0	0	
20	* Puerto Rico	21	18	19	07	03	02	9
	Números aleatorios	11,5	6,2	12,4	7	1	1	

**Continuación Anexo N° 5** elección de alumno(a) por números aleatorios para el Municipio de Ojojona

N°	Nombre de Centro Educativo	Matrícula por grado y números aleatorios						Muestra por estrato
		1°	2°	3°	4°	5°	6°	
21	* España	05	04	04	02	08	03	<b>3</b>
	Números aleatorios	5	4	0	0	8	0	
Totales de alumnos(as) por grado		309	288	242	263	206	155	<b>184</b>
Totales de alumnos(as) seleccionados por grado		37	36	32	30	26	23	

Fuente: elaboración propia. Utilizando el Sistema electrónico para selección de muestras STATS y utilizando los datos de los Tabla de Matrícula de la Dirección Distrital del municipio de Ojojona.

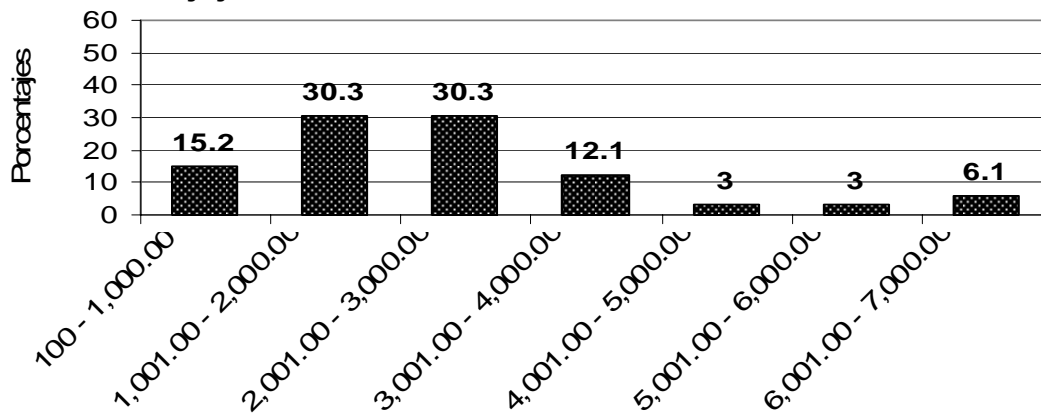
**Anexo N° 6** Promedio de costo familiar anual en Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en Santa Ana y Ojojona departamento de Francisco Morazán según el municipio y la zona geográfica año 2007

Rango de costo	Municipio				Zona			
	Santa Ana		Ojojona		Rural		Urbana	
	Fre.	%	Fre.	%	Fre	%	Fre.	%
100 - 1,000.00	10	5.3	30	15.1	40	14.5	0	0
1,001.00 - 2,000.00	52	27.5	56	28.1	97	35.1	11	9.8
2,001.00 - 3,000.00	59	31.2	51	25.6	77	27.9	33	29.5
3,001.00 - 4,000.00	37	19.6	33	16.6	35	12.7	35	31.3
4,001.00 - 5,000.00	12	6.3	18	9.0	11	4.0	19	17.0
5,001.00 - 6,000.00	12	6.3	3	1.5	9	3.3	6	5.4
6,001.00 - 7,000.00	7	3.7	8	4.0	7	2.5	8	7.1
<b>Total</b>	<b>189</b>	<b>100</b>	<b>199</b>	<b>100</b>	<b>276</b>	<b>100</b>	<b>112</b>	<b>100</b>

Fuente: elaboración propia, cálculos obtenidos utilizando el paquete electrónico SPSS 15 versión en español.

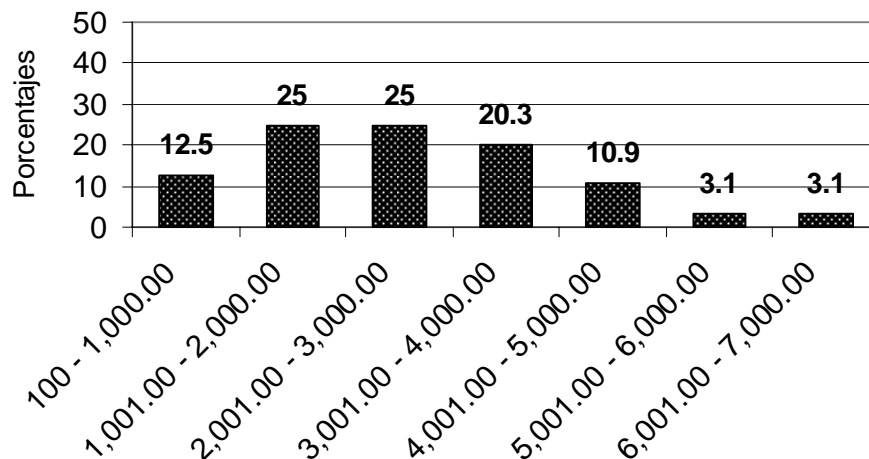
**Anexo N° 7**

**Costo promedio familiar anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en 1º grado del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007**



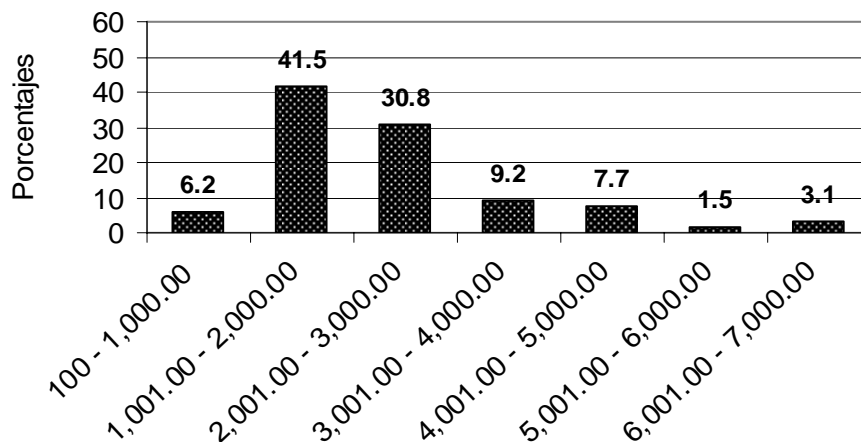
## Anexo N° 8

**Costo promedio familiar anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en 2º grado del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007**



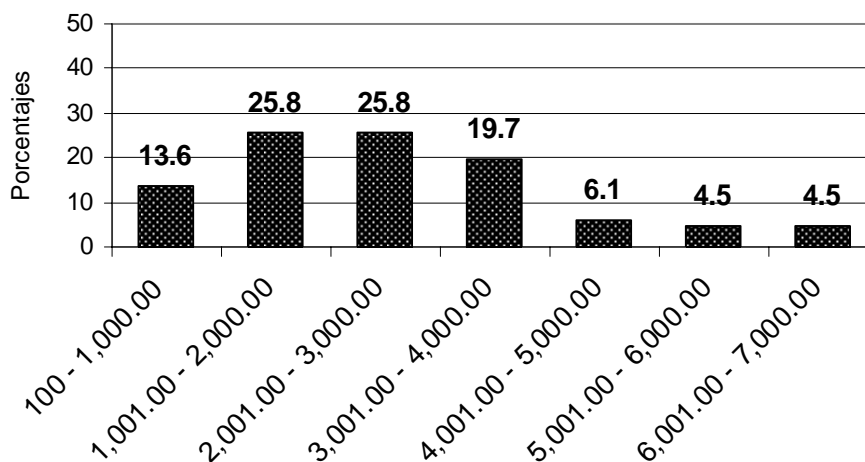
## Anexo N° 9

**Costo promedio familiar anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en 3º grado del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007**



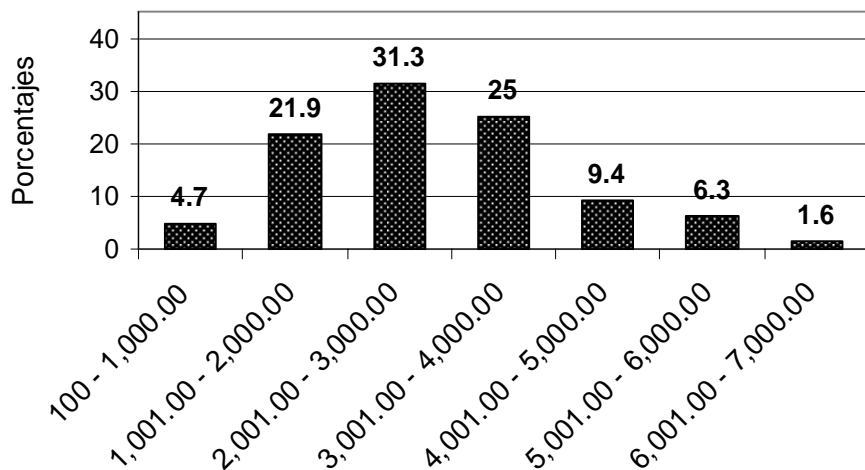
## Anexo N° 10

**Costo promedio familiar anual en rangos de Lempiras por alumno matriculado en 4º grado del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojozona en Francisco Morazán durante el año 2007**



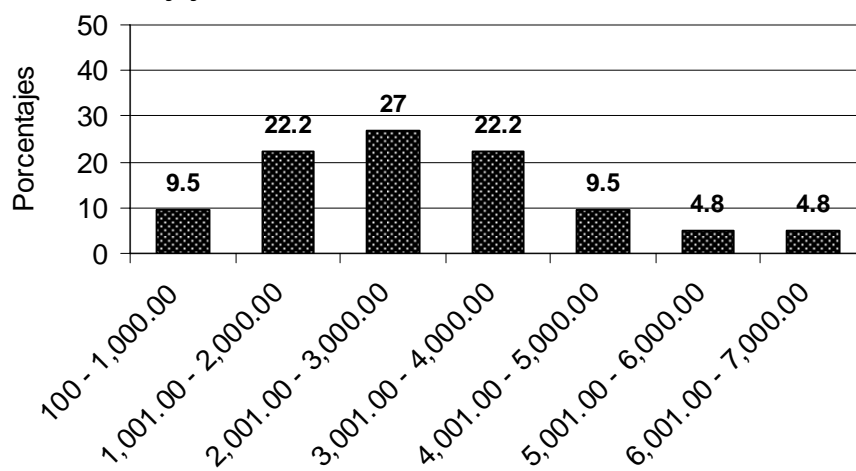
## Anexo N° 11

**Costo promedio familiar anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en 5º grado del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojozona en Francisco Morazán durante el año 2007**



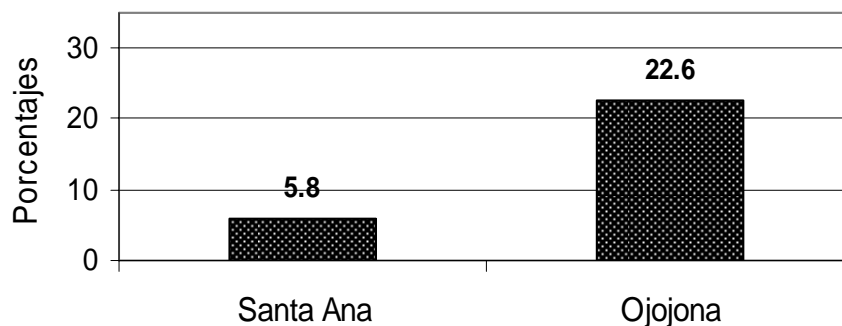
## Anexo N° 12

**Costo promedio familiar anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en 6° grado del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007**



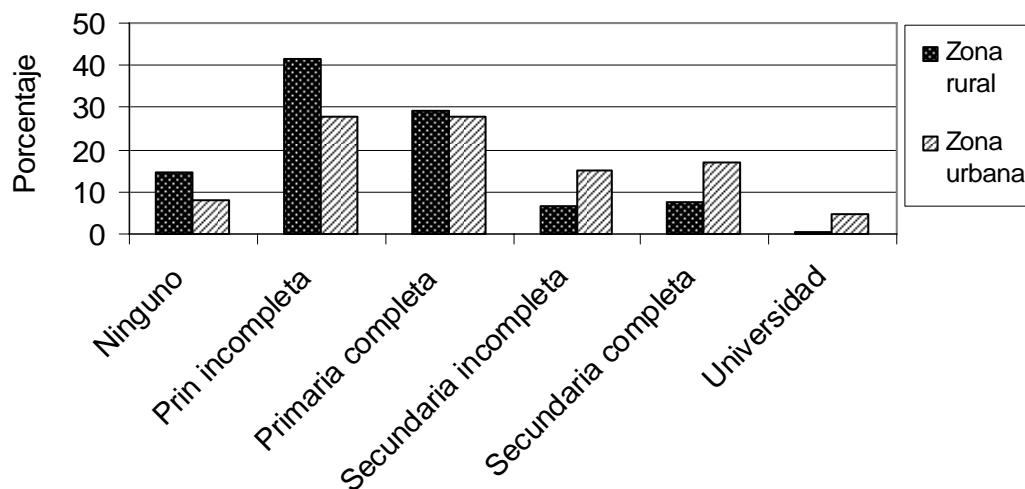
## Anexo N° 13

**Porcentaje de familias que recibieron ayuda para la educación de alumnos(as) del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007.**



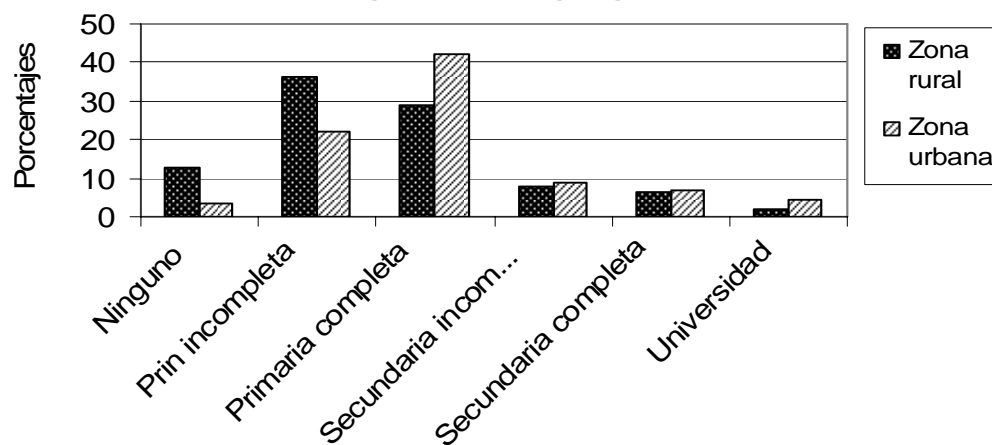
## Anexo N° 14

**Grado de escolaridad de las madres de alumnos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán según la zona geográfica año 2007**



## Anexo N° 15

**Grado de escolaridad de los padres de alumnos(as) matriculados(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán según la zona geográfica año 2007**





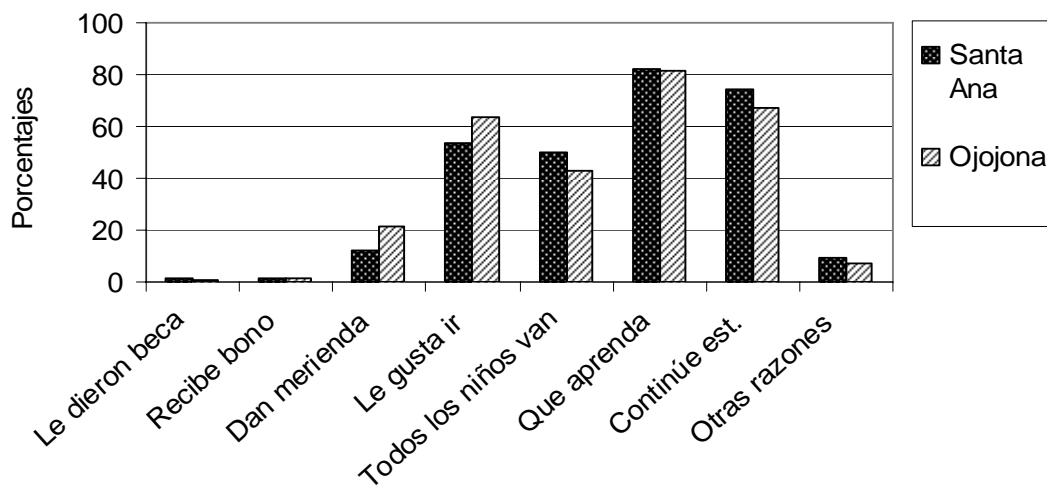
**Anexo Nº 16** Principales razones para no saber leer y escribir que expresaron tener los Padres y Madres de alumnos(as) del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán en año 2007. (Algunos expresaron más de una razón)

Razón	Madre		Padre	
	Frec.	%	Frec.	%
Estuvo en la escuela pero no aprendió	27	44	17	39.5
Se retiró para trabajar.	5	8.1	10	23.2
Donde vivían no había escuela.	6	9.8	0	0
Sus padres no le matriculaban.	20	32.7	13	30.2
Dejó la escuela antes de aprender.	19	31.1	6	13.9
No le gustaba ir.	9	14.7	11	25.8
Está aprendiendo.	4	6.5	3	6.9

Fuente: elaboración propia, cálculos obtenidos utilizando el paquete electrónico SPSS 15 versión en español.

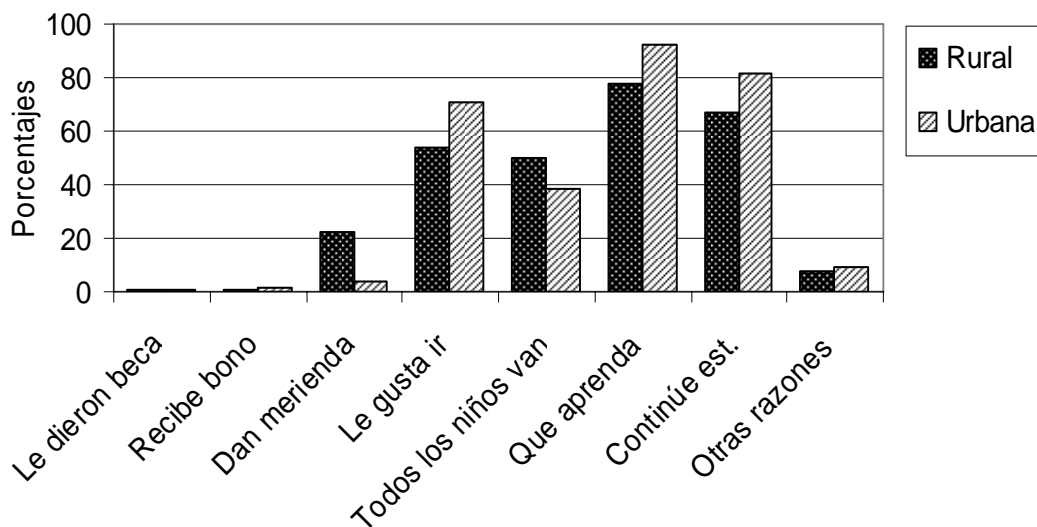
**Anexo Nº 17**

**Razones según el municipio por las que algunas familias matricularon a sus hijos(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007.**



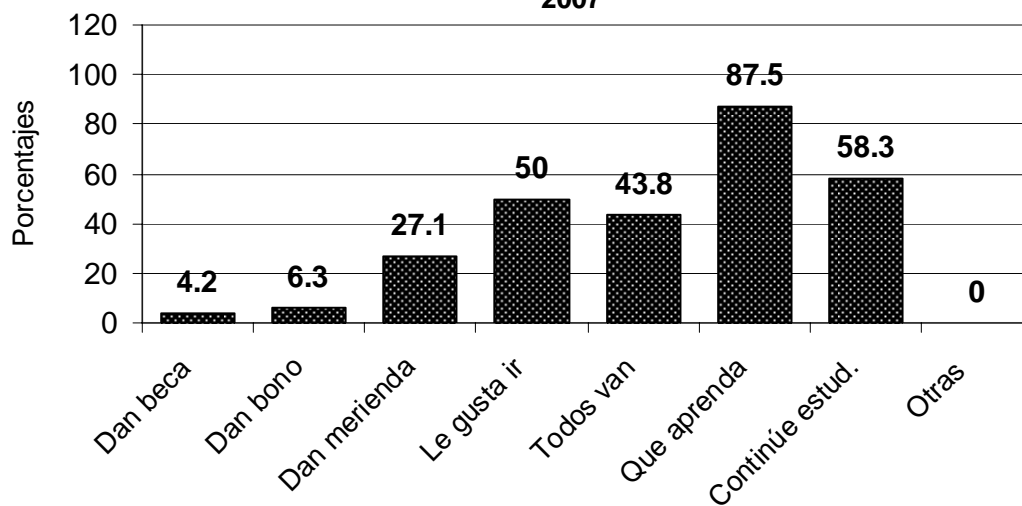
## Anexo N° 18

**Razones según la zona por las que algunas familias matricularon a sus hijos(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007.**



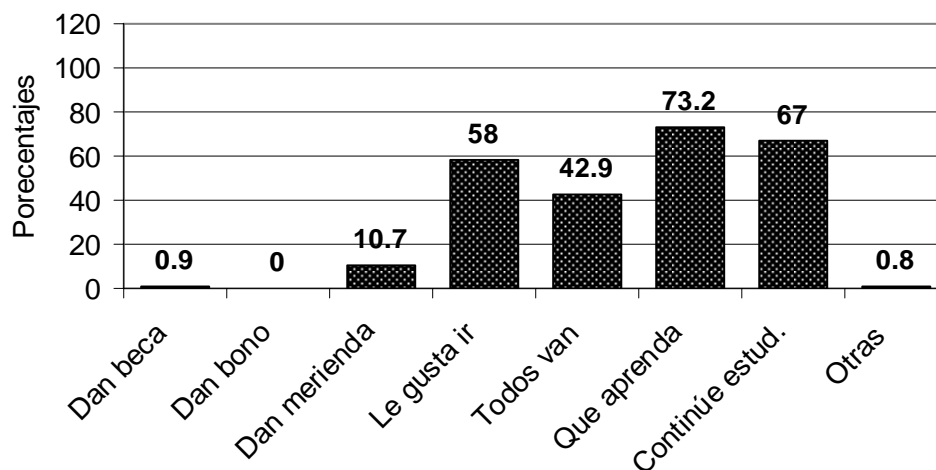
## Anexo N° 19

**Razones que tuvieron las madres sin ningún grado de escolaridad para enviar a sus hijos a la escuela en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007**



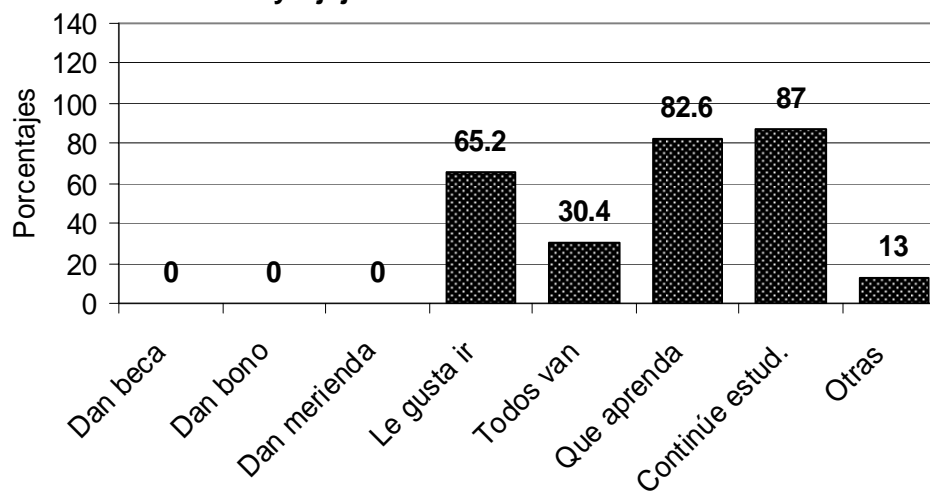
## Anexo Nº 20

**Razones que tuvieron las madres con grado de escolaridad primaria completa para matricular sus hijos(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007**



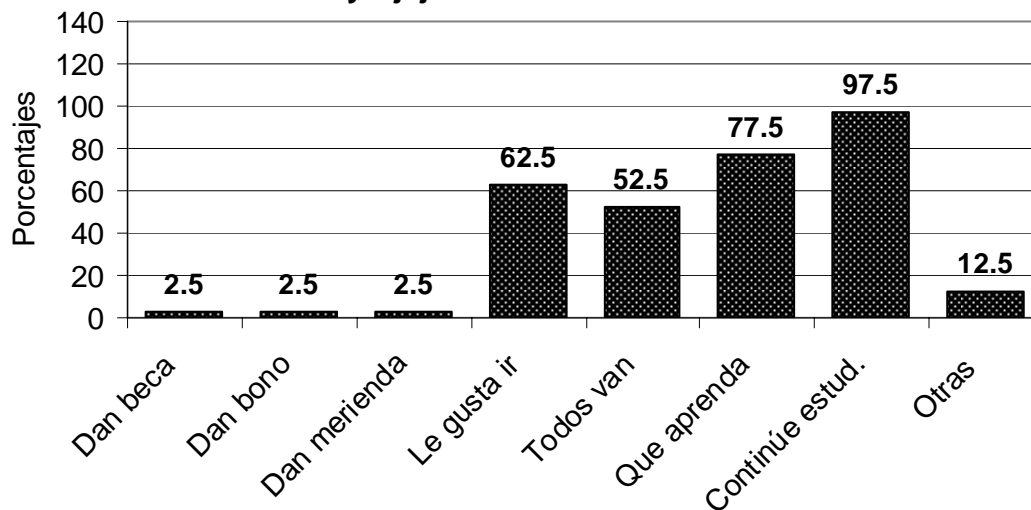
## Anexo Nº 21

**Razones que tuvieron las madres con grado de escolaridad secundaria completa para matricular sus hijos(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007**



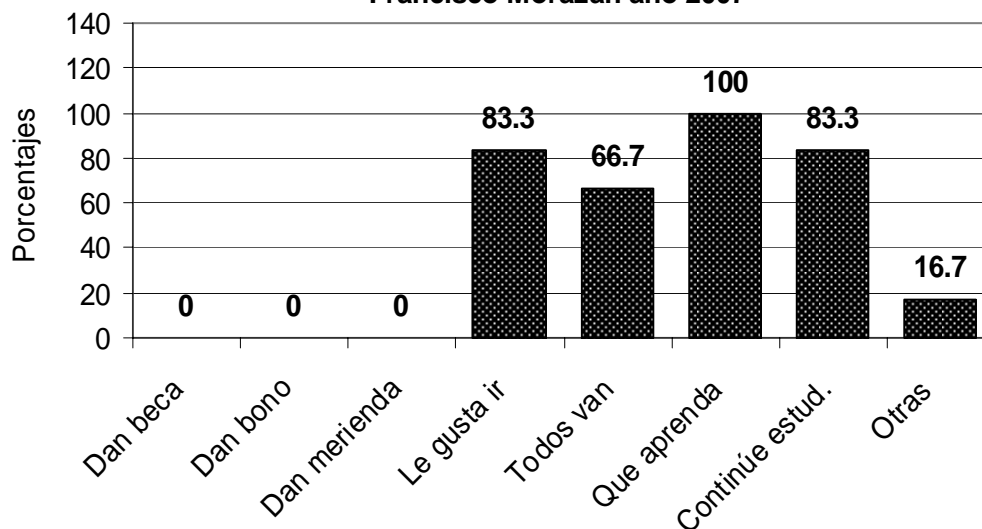
## Anexo Nº 22

**Razones que tuvieron las madres con grado de escolaridad educación media para matricular sus hijos(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007**



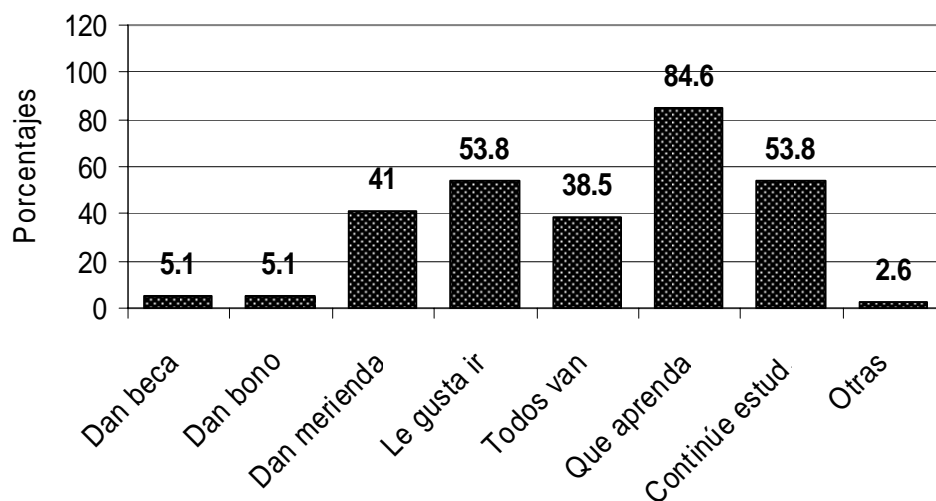
## Anexo Nº 23

**Razones que tuvieron las madres que han estudiado en la universidad para matricular sus hijos(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007**



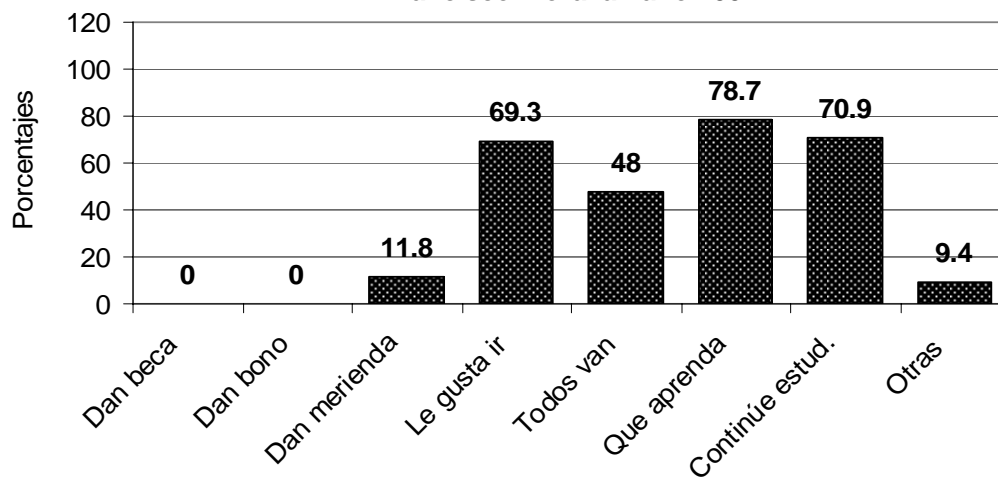
## Anexo Nº 24

**Razones que tuvieron los padres sin ningún grado de escolaridad para matricular sus hijos(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007**



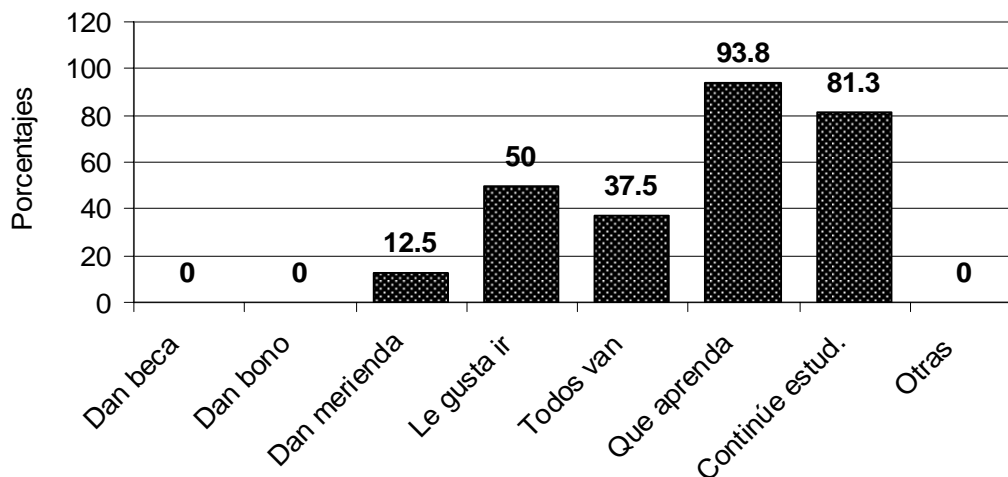
## Anexo Nº 25

**Razones que tuvieron los padres con grado de escolaridad primaria completa matricular sus hijos(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007**



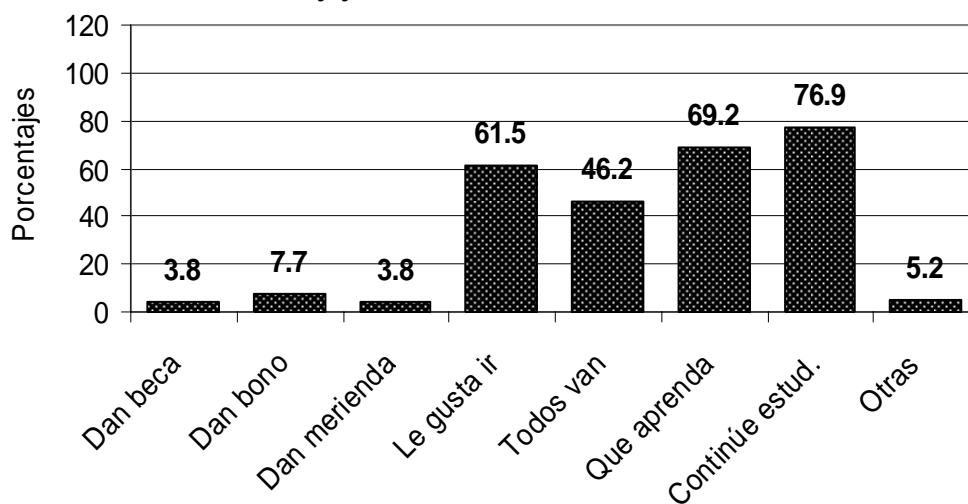
## Anexo Nº 26

**Razones que tuvieron los padres con grado de escolaridad secundaria completa para matricular sus hijos(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007**



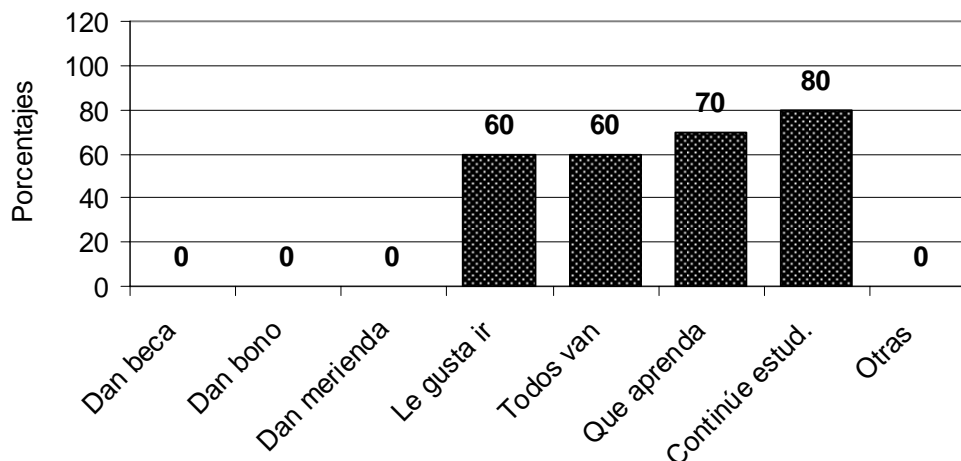
## Anexo Nº 27

**Razones que tuvieron los padres con grado de escolaridad educación media para matricular sus hijos(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007**



## Anexo N° 28

**Razones que tuvieron los padres que han estudiado en la universidad para matricular sus hijos(as) en el Nivel Primario de municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007**



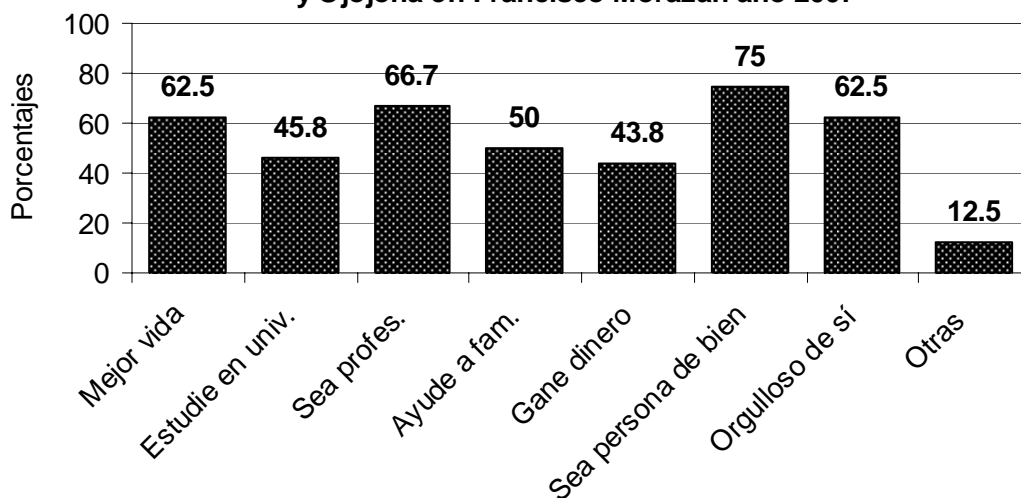
**Anexo N° 29** Expectativas según el municipio y la zona que tienen las familias de alumnos(as) del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) en año 2007. (Podían expresar más de una razón)

Expectativa	Municipio				Zona			
	Santa Ana		Ojojona		Rural		Urbana	
	Fre.	%	Fre.	%	Fre	%	Fre.	%
Mejor vida	140	74.5	151	75.9	200	72.35	91	81.3
Estudie en universidad	96	50.8	114	57.3	129	46.7	81	72.3
Sea un(a) profesional	140	74.1	157	78.9	195	70.7	102	91.1
Ayude a la familia	95	50.3	116	58.3	140	50.7	71	63.4
Gane dinero	88	46.6	120	60.3	126	45.7	82	73.2
Persona de bien	146	77.2	148	74.4	199	72.1	95	84.8
Esté orgulloso(a) de si	132	69.8	146	73.4	189	68.3	89	79.5
Otras	21	11.1	17	8.5	28	10.1	10	8.9

Fuente: elaboración propia, cálculos obtenidos utilizando el paquete electrónico SPSS 15 versión en español.

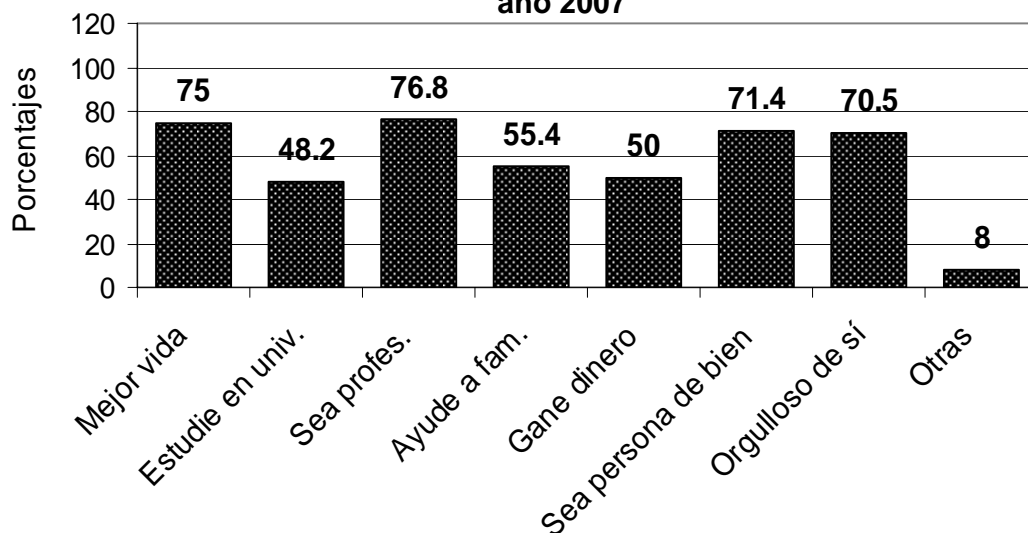
### Anexo Nº 30

**Expectativas que tienen las madres sin ningún grado de escolaridad acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007**



### Anexo Nº 31

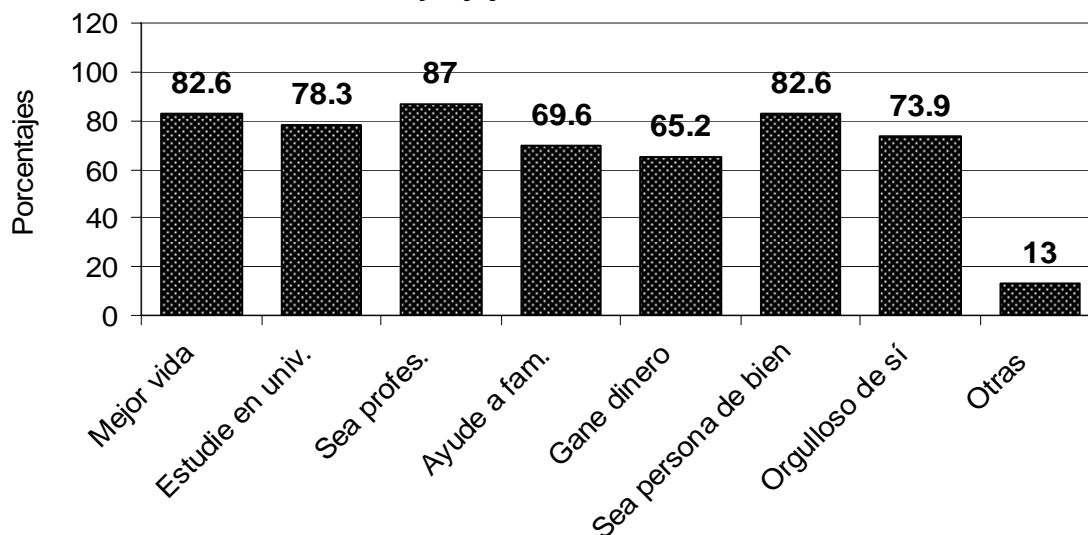
**Expectativas que tienen las madres con grado de escolaridad primaria completa acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007**





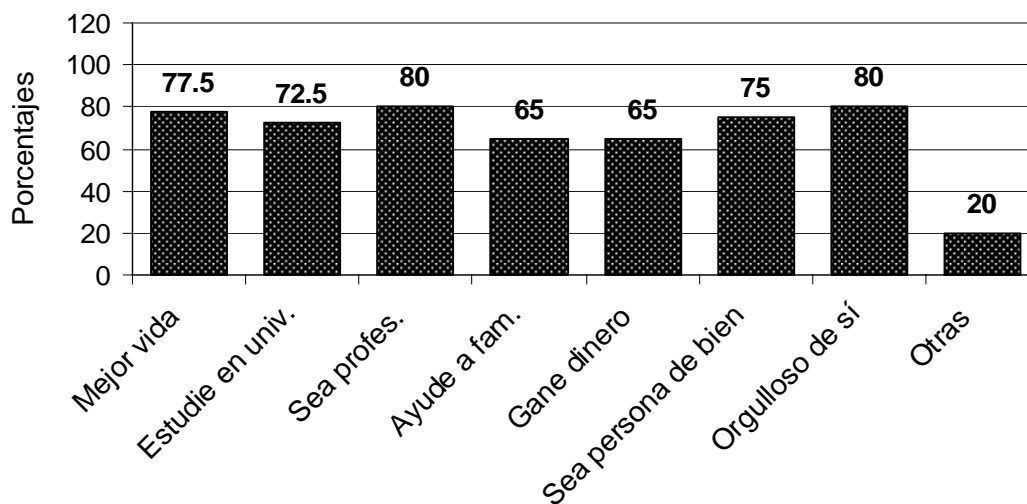
## Anexo Nº 32

**Expectativas que tienen las madres con grado de escolaridad secundaria completa acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007**



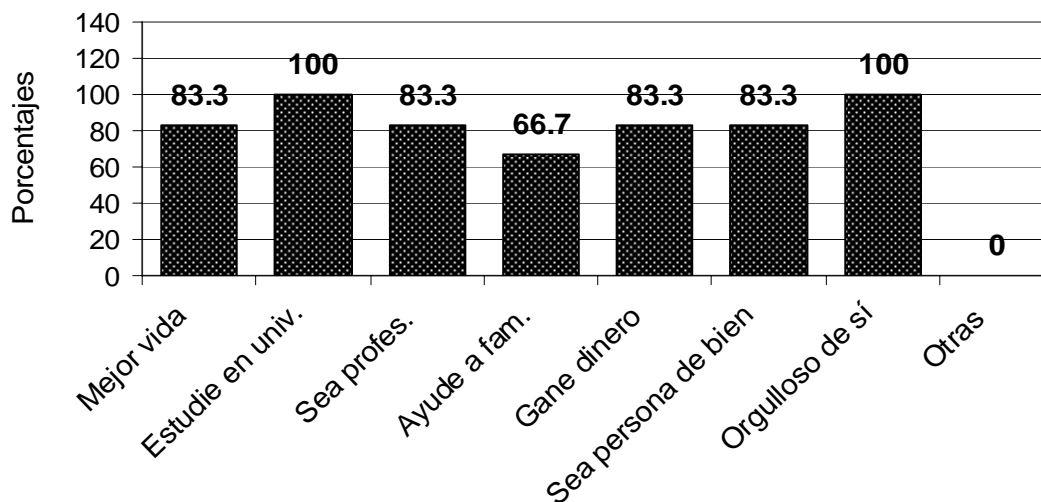
## Anexo Nº 33

**Expectativas que tienen las madres con grado de escolaridad educación media acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007**



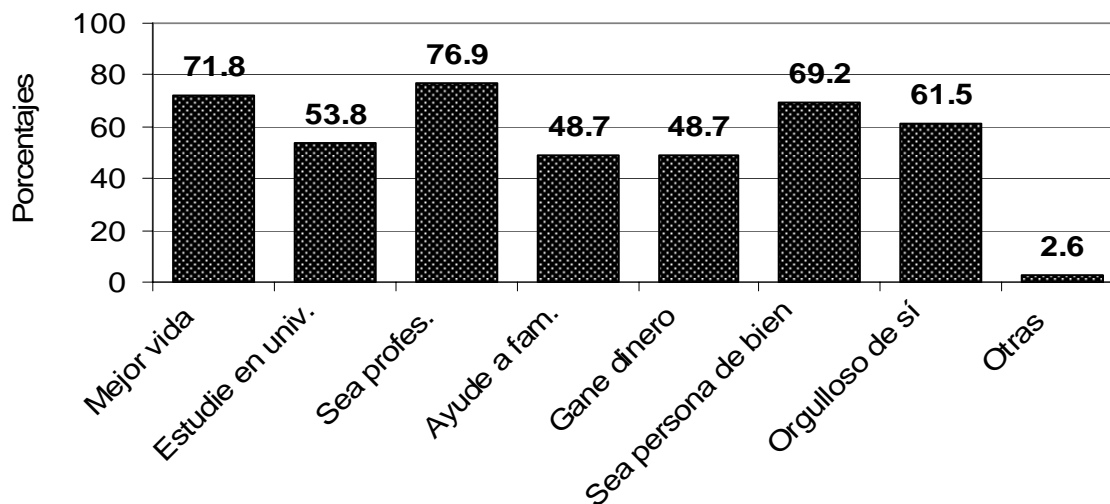
### Anexo Nº 34

**Expectativas que tienen las madres que han estudiado en la universidad acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007**



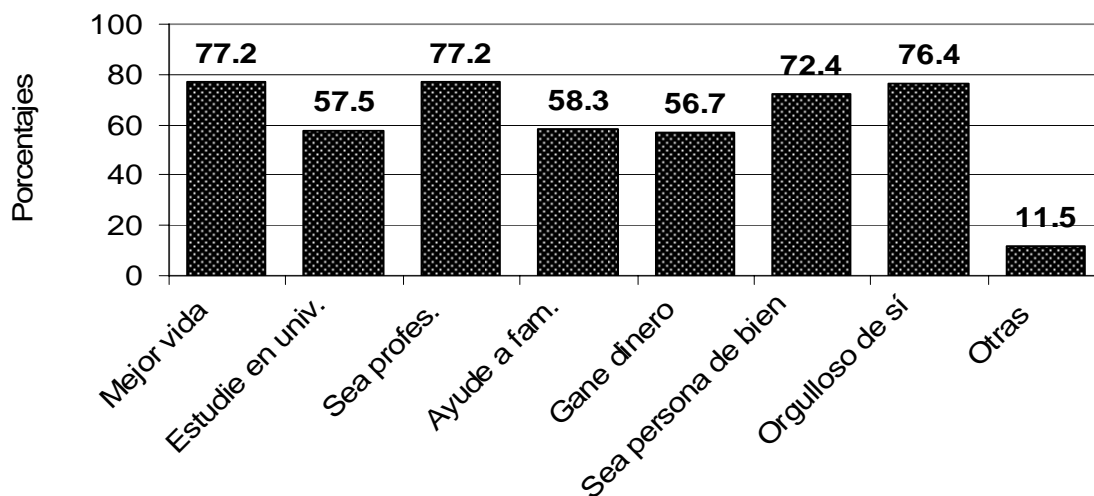
### Anexo Nº 35

**Expectativas que tienen los padres sin ningún grado de escolaridad acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007**



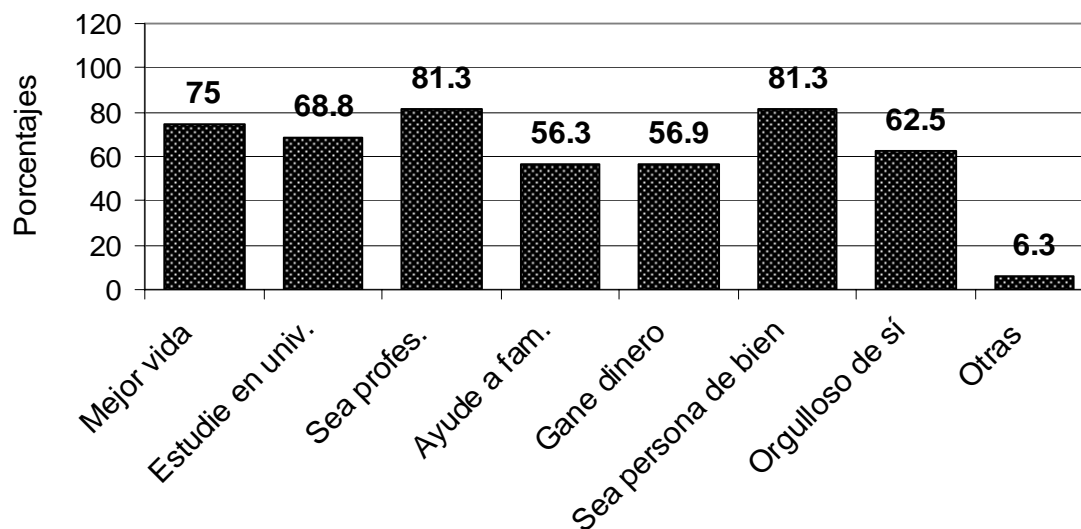
### Anexo Nº 36

**Expectativas que tienen los padres con grado de escolaridad primaria completa acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007**



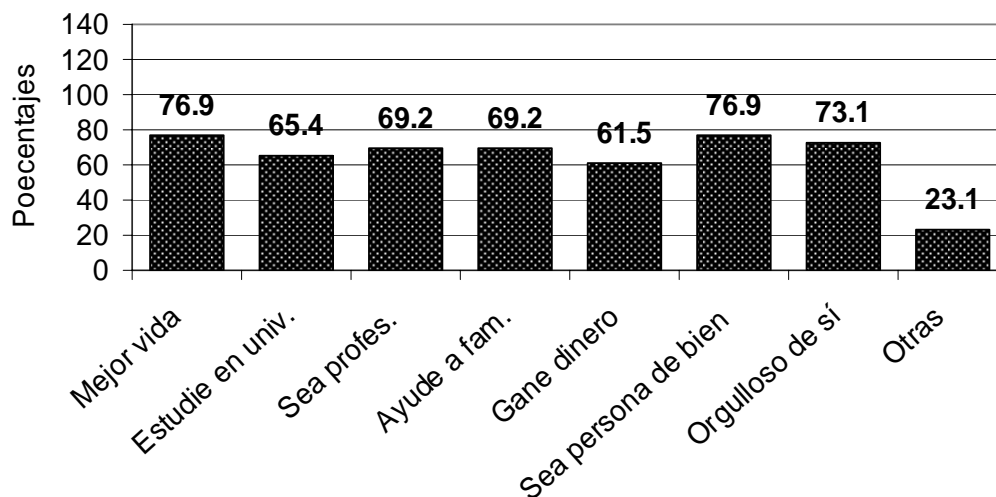
### Anexo Nº 37

**Expectativas que tienen los padres con grado de escolaridad secundaria completa acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007**



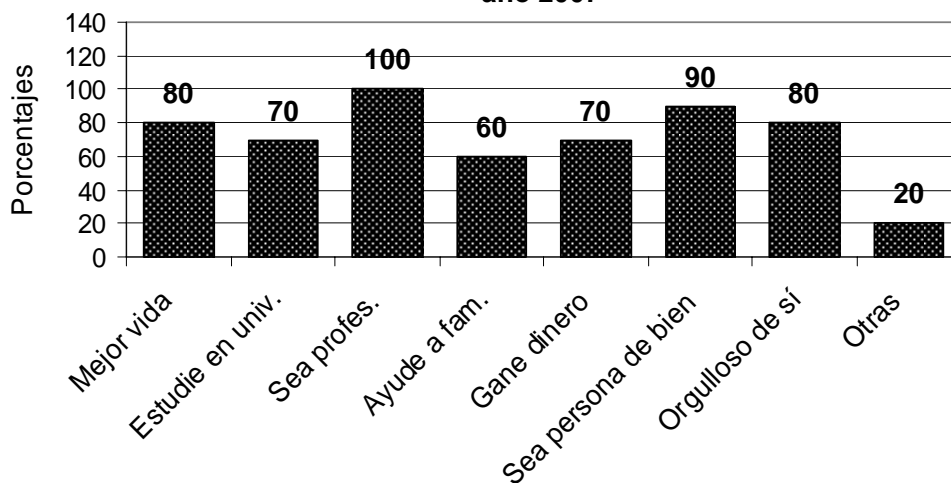
### Anexo Nº 38

**Expectativas que tienen los padres con grado de escolaridad educación media acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007**



### Anexo Nº 39

**Expectativas que tienen los padres que han estudiado en la universidad acerca de la educación que están recibiendo sus hijos(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán año 2007**



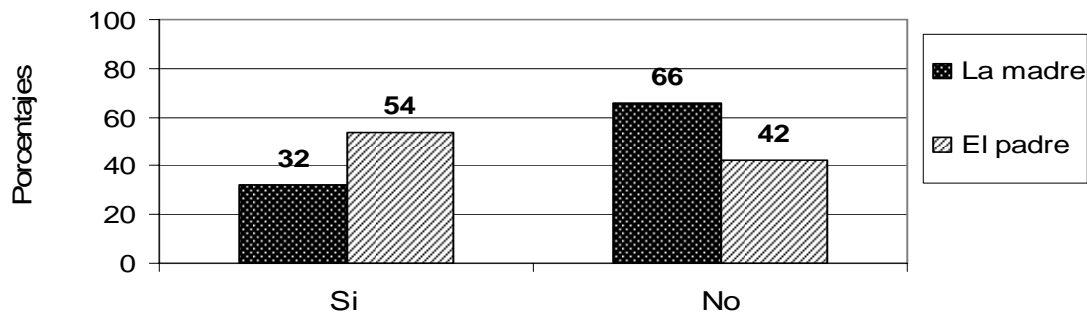
**Anexo N° 40** Opinión de algunas familias de niños(as) que no fueron matriculado(as) o se retiraron del Nivel Primario en el año 2007 acerca de si el próximo año matricularán sus hijos(as) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán.

¿Saben leer y escribir los padres y madres?		¿Matriculará el próximo año a su hijo en el Nivel Primario?						Total	
La madre	El padre	Si		No		N. R.		Fre.	%
		Fre.	%	Fre.	%	Fre.	%		
Si	Si	7	63.6	4	36.4	0	0	11	100
Si	No	3	75	1	25	0	0	4	100
No	Si	12	75	4	25	0	0	16	100
No	No	14	87.5	2	12.5	0	0	16	100
N.R.	No	0	0	0	0	1	100	1	100
No	N.R.	0	0	0	0	1	100	1	100
N.R.	N.R.	0	0	0	0	1	100	1	100
<b>Total</b>		<b>36</b>		<b>11</b>		<b>3</b>		<b>50</b>	<b>100</b>

Fuente: elaboración propia, cálculos obtenidos utilizando el paquete electrónico SPSS 15 versión en español.

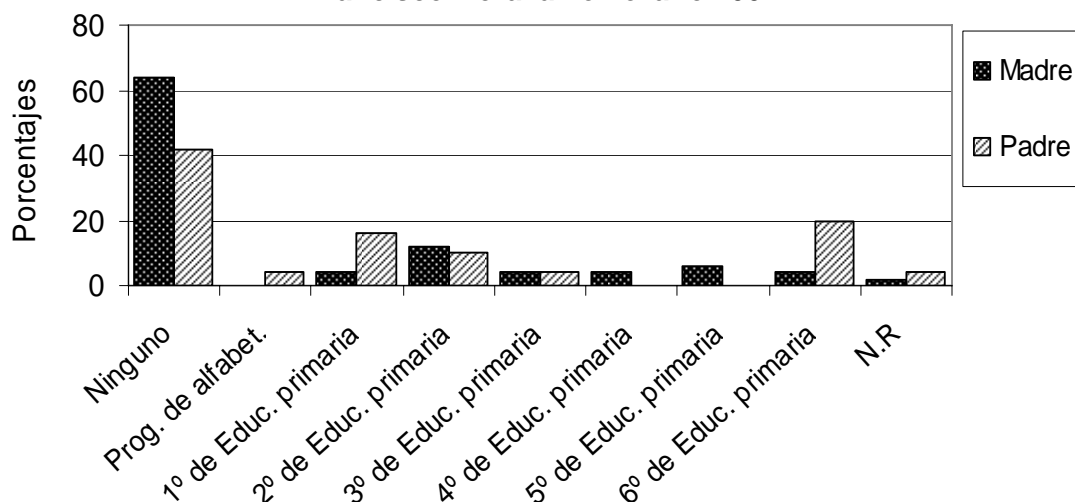
### Anexo N° 41

**Porcentaje de padres y madres que saben o no leer y escribir y cuyos hijos(as) no fueron matriculados(as) o se retiraron del Nivel primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán en el año 2007**



## Anexo N° 42

**Grado de escolaridad más alto que cursaron algunos padres y madres de niños(as) no matriculados o que se retiraron del Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán en el año 2007**



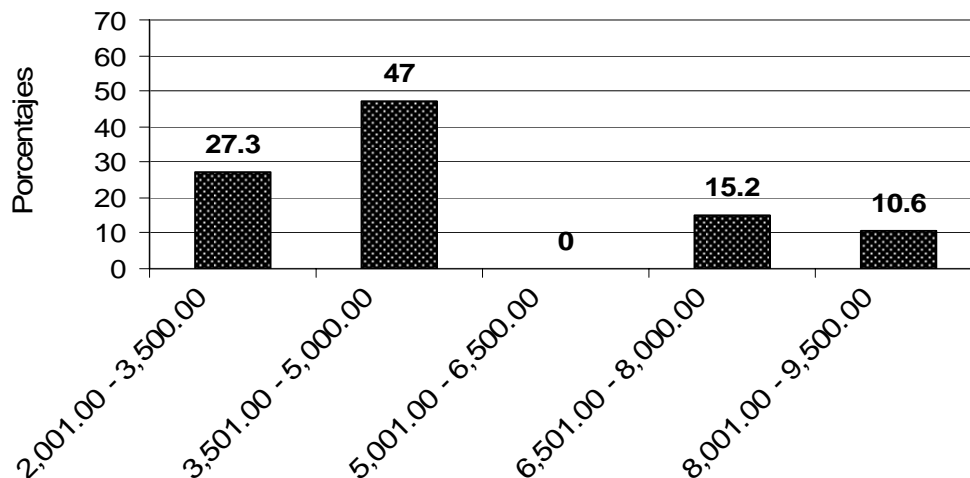
**Anexo N° 43** Promedio de costo social anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario de los municipio de Santa Ana Y Ojojona en Francisco Morazán año según el municipio y la zona geográfica durante el año 2007.

Rango de costo	Zona				Municipio			
	Rural		Urbana		Santa Ana		Ojojona	
	Fre	%			Fre.	%	Fre.	%
2,001.00 - 3,500.00	38	13.8	42	37.5	38	20.1	42	21.1
3,501.00 - 5,000.00	99	35.9	46	41.1	62	32.8	83	41.7
5,001.00 - 6,500.00	86	31.2	17	15.2	48	25.4	55	27.6
6,501.00 - 8,000.00	42	15.2	5	4.5	30	15.9	17	8.5
8,001.00 - 9,500.00	11	4.0	2	1.8	11	5.8	2	1.0
<b>Total</b>	<b>276</b>	<b>100</b>	<b>112</b>	<b>100</b>	<b>189</b>	<b>100</b>	<b>199</b>	<b>100</b>

Fuente: elaboración propia, cálculos obtenidos utilizando el paquete electrónico SPSS 15 versión en español.

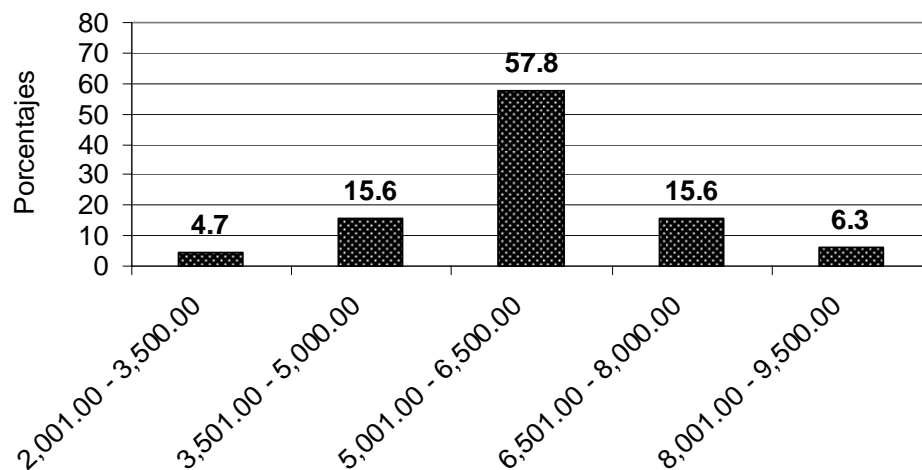
## Anexo N° 44

**Costo social promedio anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en 1º grado del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007**



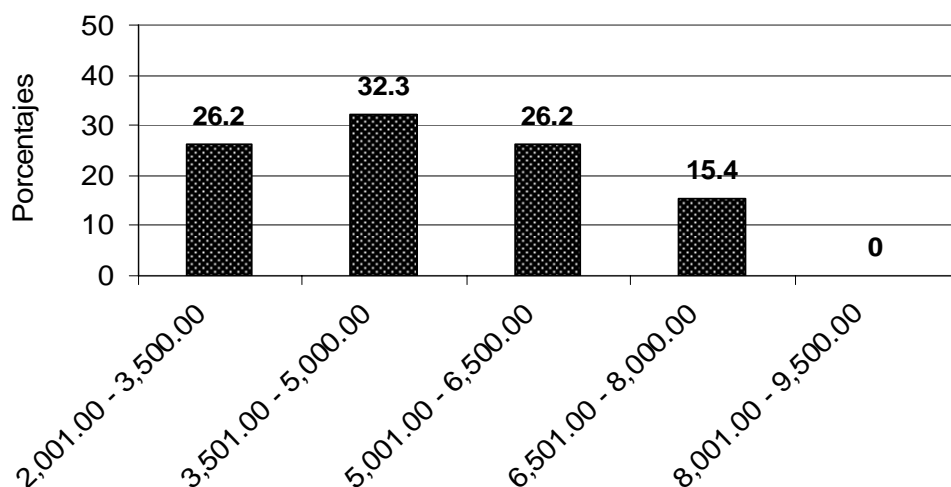
## Anexo N° 45

**Costo social promedio anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en 2º grado del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007**



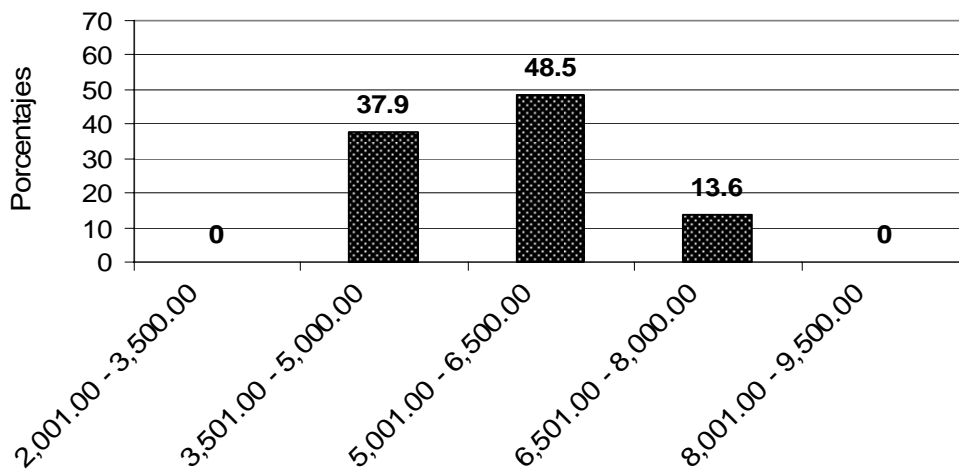
### Anexo Nº 46

**Costo social promedio anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en 3º grado del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007**



### Anexo Nº 47

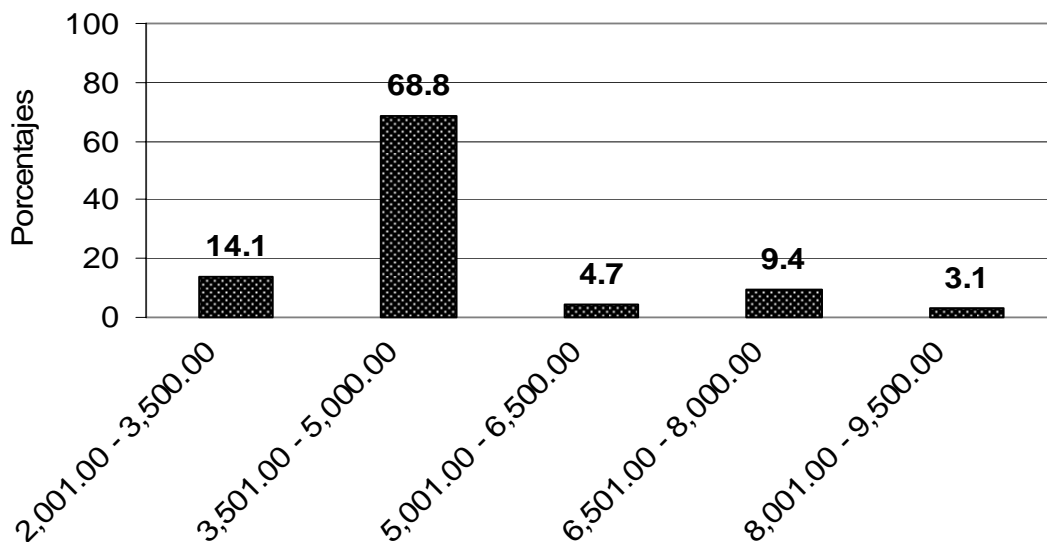
**Costo social promedio anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en 4º grado del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007**





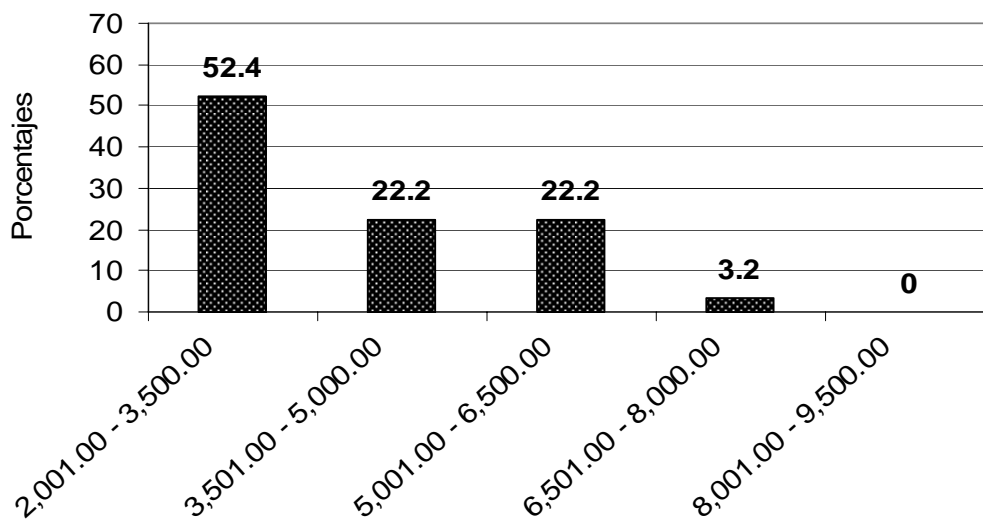
### Anexo Nº 48

**Costo social promedio anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en 5º grado del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007**



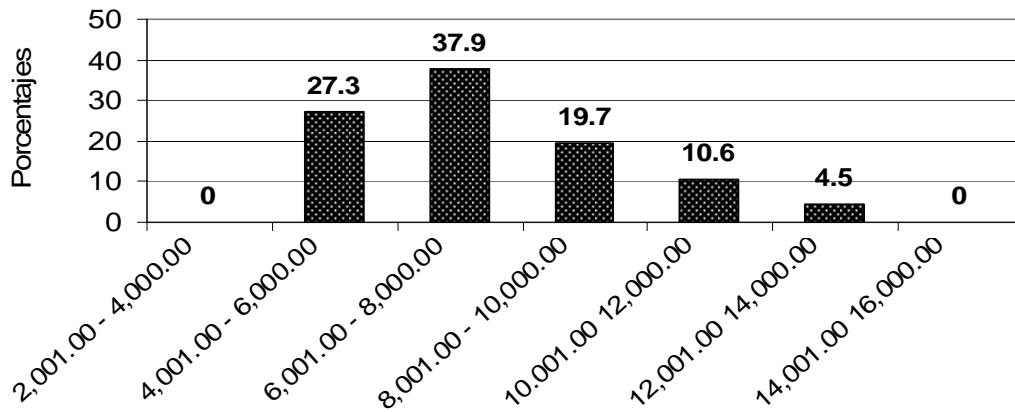
### Anexo Nº 49

**Costo social promedio anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en 6º grado del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007**



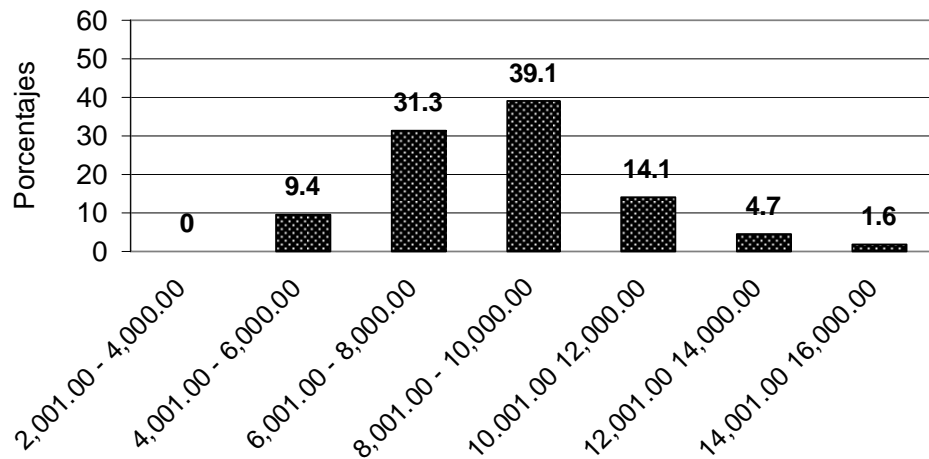
## Anexo N° 50

**Costo total promedio anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en 1º grado del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007**



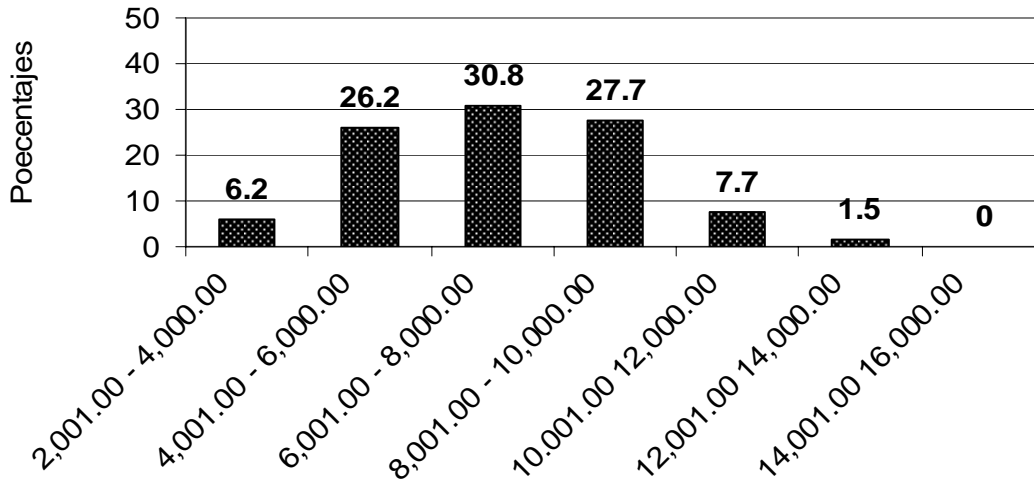
## Anexo N° 51

**Costo total promedio anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en 2º grado del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007**



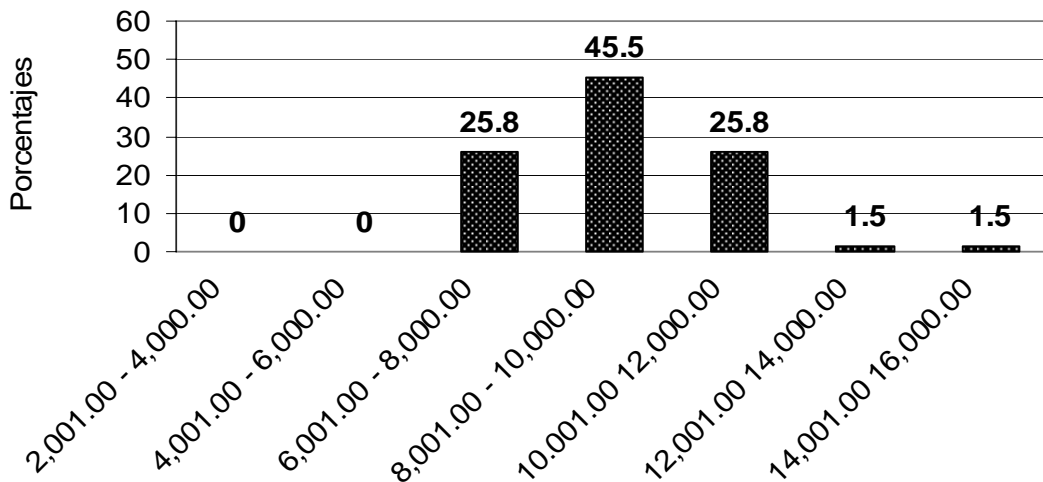
**Anexo Nº 52**

**Costo total promedio anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en 3º grado del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007**



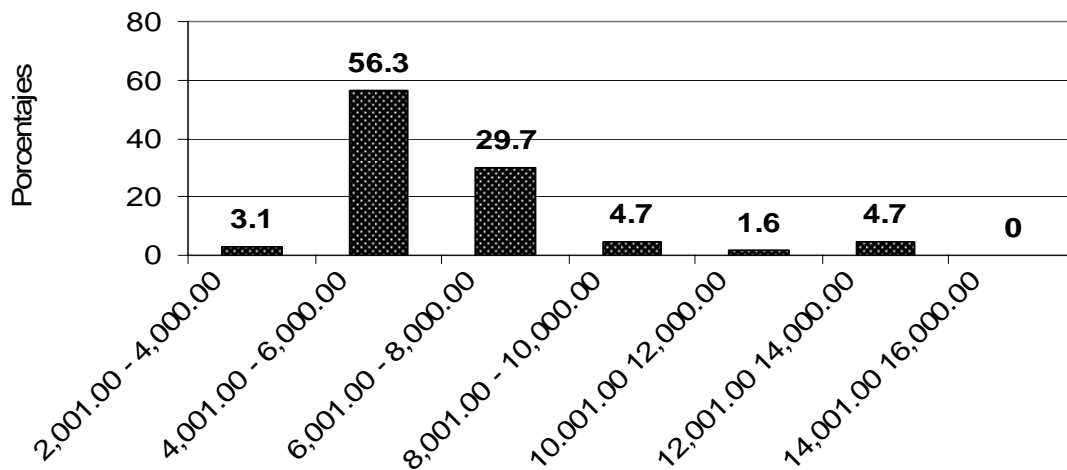
**Anexo Nº 53**

**Costo total promedio anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en 4º grado del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007**



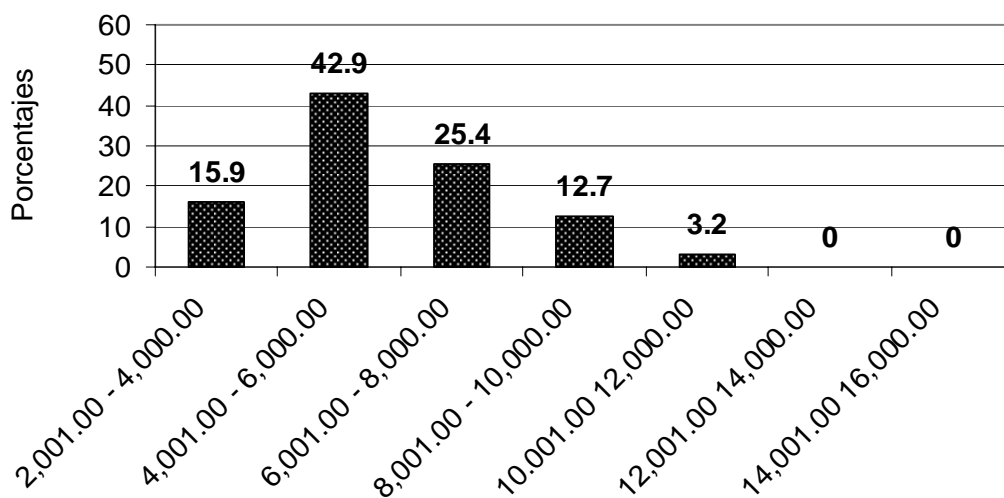
### Anexo Nº 54

**Costo total promedio anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en 5º grado del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007**



### Anexo Nº 55

**Costo total promedio anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en 6º grado del Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán durante el año 2007**



**Anexo N° 56** Promedio de costo promedio total anual en rangos de Lempiras por alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán según el municipio y la zona geográfica durante el año 2007.

Rango de costo	Municipio				Zona			
	Santa Ana		Ojojona		Rural		Urbana	
	Fre.	%	Fre.	%	Fre	%	Fre.	%
2,001.00 - 4,000.00	4	2.1	12	6.0	4	1.4	12	10.7
4,001.00 - 6,000.00	41	21.7	63	31.7	46	16.7	58	51.8
6,001.00 - 8,000.00	65	34.4	52	26.1	89	32.2	28	25.0
8,001.00 - 10,000.00	51	27.0	46	23.1	87	31.5	10	8.9
10,001.00 - 12,000.00	20	10.6	21	10.6	38	13.8	3	2.7
12,001.00 - 14,000.00	7	3.7	4	2.0	10	3.6	1	0.9
14,001.00 - 16,000.00	1	0.5	1	0.5	2	0.7	0	0
Total	189	100	199	100	276	100	112	100

Fuente: elaboración propia, cálculos obtenidos utilizando el paquete electrónico SPSS 15 versión en español.

**Anexo N° 57** Matriz de triangulación sobre el valor que las familias dan a la educación que están recibiendo sus hijos(as).

N°	Nombre de la categoría	Rasgo	Fre.	Fuente N° 1 Entrevista a Padres Madres o encargados de alumnos(as)	Fuente N° 2 Fundamentación teórica	Fuente N° 3 Percepción personal	Tendencia de triangulación
1	Aspectos en que sirve la educación que recibe el alumno(a).	1.1 Para defenders e en el futuro	21 de 52	Para algunas familias la educación les servirá a sus hijos(as) como una defensa para enfrentar situaciones difíciles en el futuro.	Lassibille y Navarro (2004) Para la teoría de capital humano, las capacidades de las personas son en gran medida adquiridas y no innatas. El papel de la educación es desarrollar estas capacidades, ya sea a través de sistemas formales y no formales.  (Guerrero 2002 p. 240) indica que: "Para El Funcionalismo la educación cumple una serie de funciones en la sociedad". Según este paradigma debe existir una adecuación entre puesto de trabajo y formación y el sistema educativo es el encargado de esa adecuación a través de la especialización de la mano de obra".	La mayoría de las personas que estudian ahora en el futuro les servirá para desenvolver se mejor en cualquier área de su vida.	La educación es útil porque es necesaria para conseguir un empleo, contribuye a que la persona se sitúe en mejores condiciones sociales, forjarse un mejor futuro y como base para la comprensión de posteriores conocimientos.

**Continuación Anexo N° 57** Matriz de triangulación sobre el valor que las familias dan a la educación que están recibiendo sus hijos(as).

N°	Nombre de la categoría	Rasgo	Fre .	Fuente N° 1 Entrevista a Padres Madres o encargados de alumnos(as)	Fuente N° 2 Fundamentación teórica	Fuente N°. 3 Percepción personal	Tendencia de triangulación
		1.2 Conseguir trabajo	17 de 52	Según entrevista realizada a familias de alumnos(as) un aspecto en que le servirá la educación que están recibiendo sus hijos(as) es que podrán conseguir un trabajo porque consideran que para conseguir empleo se necesita algún grado de escolaridad.		Para la mayoría de los empleos se requiere algún grado de escolaridad.	

**Continuación Anexo N° 57** Matriz de triangulación sobre el valor que las familias dan a la educación que están recibiendo sus hijos(as).

1	Nombre de la categoría	Rasgo	Fre .	Fuente N° 1 Entrevista a Padres Madres o encargados de alumnos(as)	Fuente N° 2 Fundamentación teórica	Fuente N °. 3 Percepción personal	Tendencia de triangulación
		1.3 Para ser alguien el la vida	13 de 52	La educación que reciben sus hijos(as) les servirá para ser personas diferentes a las que son ahora. Sobresaldrán en la sociedad por los estudios realizados.		Uno de las condiciones que llevan a la persona a sobresalir en la sociedad son lo estudios realizados.	
		1.4 Seguir estudiando	9 de 52	La educación que actualmente reciben sus hijos(as) les servirá de base para estudios superiores.			



**Continuación Anexo N° 57** Matriz de triangulación sobre el valor que las familias dan a la educación que están recibiendo sus hijos(as).

Nº	Nombre de la categoría	Rasgo	Fre.	Fuente N° 1 Entrevista a Padres Madres o encargados de alumnos(as)	Fuente N° 2 Fundamentación teórica	Fuente N° 3 Percepción personal	Tendencia de triangulación
2	Razones por las que los padres y madres creen que la situación económica actual del alumno(a) será mejor como consecuencia de la educación que recibe.	2.1 Estudiando será un profesional lo que le dará mejores oportunidades.	28 de 52	Algunos padres y madres ven en la educación que reciben sus hijos(as) la oportunidad de que se profesionalice lo que a su vez lo llevará a aspirar a oportunidades de empleo con sueldos justos.	<p>Bonal, X. (1998) Existe una relación positiva entre el desarrollo económico y las tasas de escolarización en todos los niveles educativos, entre los años de estudio y los ingresos así como entre educación y productividad.</p> <p>(Guerrero 2002 pp.242-243) "(...), la escolarización, incrementa la capacidad de ganancia de las personas, al margen de las deferencias familiares o habilidades personales."</p> <p>Lassibille y Navarro (2004) La educación viene acompañada por el aumento de las rentas de los sujetos.</p>	Actualmente el hecho de que una persona estudie es determinante para que mejore su situación económica, porque para cualquier empleo se requiere haber estudiado.	Ser profesional garantiza mejores oportunidades de empleo.

**Continuación Anexo N° 57** Matriz de triangulación sobre el valor que las familias dan a la educación que están recibiendo sus hijos(as).

N°	Nombre de la categoría	Rasgo	Fre.	Fuente N° 1 Entrevista a Padres Madres o encargados de alumnos(as)	Fuente N° 2 Fundamentación teórica	Fuente N.º 3 Percepción personal	Tendencia de triangulación
3	Beneficios para la familia como consecuencia de la educación de los hijos(as)	3.1 Ayudar económicamente a la familia.	27 de 52	Algunos padres y madres de familia guardan la esperanza de que sus hijos(as) al ser profesionales ayuden económicamente a la familia, como una recompensa por la inversión que actualmente hacen en la educación de ellos.	<p>Bonal, X. (1998) La inversión en educación tiene importantes efectos redistributivos.</p> <p>Lassibille y Navarro (2004) El papel de la educación es desarrollar las capacidades innatas del individuo en el seno de la escuela y de la familia, a través del aprendizaje o de la experiencia. Tales actividades son onerosas y costosas por lo que dichas acciones educativas no se pueden justificar sin la persecución de un beneficio compensatorio futuro.</p>	En la actualidad cualquier campo que desee trabajar una persona, se le solicita algún grado de escolaridad y las exigencias tienden a aumentar.	Los padres de familia ven en la educación una inversión que esperan ver recompensada mediante la ayuda que los hijos(as) proporcionen a la familia cuando sean profesionales.

**Continuación Anexo N° 57** Matriz de triangulación sobre el valor que las familias dan a la educación que están recibiendo sus hijos(as).

N°	Nombre de la categoría	Rasgo	Fr e.	Fuente N° 1 Entrevista a Padres Madres o encargados de alumnos(as)	Fuente N° 2 Fundamentación teórica	Fuente N° 3 Percepción personal	Tendencia de triangulación
4	Razones que justifican el costo económico que están realizado las familias en la educación de los hijos(as) (as).	4.1 El alumno(a) está aprendiendo.	15 de 52	Se justifica lo que invierten en sus hijos(as), porque están aprendiendo, se ve reflejado en las buenas calificaciones, aunque depende de que el alumno(a) preste interés en los estudios.	Gary Becker, citado por (Laval 2004 p.62) "(...) el capital humano es un bien privado que procura una renta a quien lo posee (...)"	La mayoría de los alumnos(as) aprenden, pero la calidad y cantidad de los aprendizajes dependerá en gran parte del interés que éste tenga hacia los estudios.	La educación es una inversión que implica sacrificio pero que se justifica porque: el alumno(a) aprende y constituye una herencia de los padres para los hijos(as)
4.2 Es una herencia		10 de 52	Es costoso, pero esto se justifica porque es una herencia que dejarán a sus hijos(as).		La mejor herencia que los padres pueden dar a sus hijos(as) es la educación, porque ello los volverá más independientes.		

**Continuación Anexo N° 57** Matriz de triangulación sobre el valor que las familias dan a la educación que están recibiendo sus hijos(as).

Nº	Nombre de la categoría	Rasgo	Fre.	Fuente N° 1 Entrevista a Padres Madres o encargados de alumnos(as)	Fuente N° 2 Fundamentación teórica	Fuente N°. 3 Percepción personal	Tendencia de triangulación
		4.3 Es un sacrificio.	10 de 52	Para algunas familias el poner a estudiar sus hijos(as) se constituye en un sacrificio porque los útiles escolares, uniformes y otros materiales están muy costosos.	Lassibille y Navarro (2004) para los autores Clásicos, como Adan Smith la educación es un privilegio de las élites sociales, mientras que los pobres según El deben trabajar para satisfacer sus necesidades vitales.  Gary Becker, citado por (Laval 2004 p.62) “En la elección utilitarista de la elección profesional, todo está dirigido por el esfuerzo racional con la vista a la adquisición de beneficios monetarios suplementarios, y el esfuerzo mismo determinado por la tasa de rendimiento que se espera de la inversión. Su financiación debe depender de las ganancias esperadas”	La difícil situación económica que actualmente se vive, hace que cualquier erogación económica sea un sacrificio.	

Fuente: elaboración propia basada en las opiniones vertidas por los padres, madres o encargados de alumnos(as) matriculados(as) en entrevista semi –estructurada.

Anexo Nº 58

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
FRANCISCOMORAZÁN  
VICE RECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**Encuesta para Familias con hijos(as) en edad escolar que NO  
están matriculado(as) en el Nivel Primario**

**Propósito:** conocer cuáles son las razones que tienen algunas familias, que teniendo hijos(as) en edad escolar, optaron por no matricularlos en el Nivel Primario. En los municipios de Santa Ana y Ojojona del Departamento de Francisco Morazán, así como establecer si en este sentido hay diferencias a nivel de zona geográfica.

Nombre del encuestador: \_\_\_\_\_

Nombre del encuestado: \_\_\_\_\_

Nombre del niño(a): \_\_\_\_\_

Municipio \_\_\_\_\_ Lugar \_\_\_\_\_

Nº	<b>Instrucciones:</b> marque con una “X” en el espacio de la derecha de cada opción de respuesta, identificado como <b>R</b> , según la respuesta que le suministre el encuestado o encuestada. Recuerde que las <b>preguntas 8 a la 14 se refieren al niño o niña por quien se está realizando esta encuesta</b> , si en esta familia hay más de un niño o niña en esta situación, pregunte los datos por separado y use otro de estos formatos.				
<b>1</b>	¿Tiene hijos(as) en entre <b>6 y medio y 13</b> años de edad que <b>nunca</b> han asistido a la escuela?	R	<b>3</b>	¿Tiene hijos(as) entre <b>6 y medio y 13 años</b> que <b>alguna vez</b> estuvieron matriculado(a)s pero se retiraron?	R
	SI			SI	
	NO			NO	
<b>2</b>	¿Cuántos hijos(as) tiene entre <b>6 y medio y 13</b> años de edad que <b>nunca</b> han asistido a la escuela?	R	<b>4</b>	¿Cuántos hijos(as) tiene entre <b>6 y medio y 13 años</b> de edad que <b>alguna vez</b> asistieron a la escuela pero se retiraron?	R
	Ninguno			Ninguno	
	Uno			Uno	
	Dos			Dos	
	Tres o más			Más de tres	

<b>5</b>	¿Saben <b>leer y escribir</b> los Padres?			
	La madre	R	El padre	R
	SI		SI	
	NO		NO	
<b>6</b>	Si a la interrogante anterior contestó <b>(NO)</b> ¿Por qué <b>no saben leer y escribir</b> los Padres? Puede escoger más de una opción.			
	La madre	R	El padre	R
	Estuvo en la escuela pero no aprendió		Estuvo en la escuela pero no aprendió	
	No asistió a la escuela porque tenía que trabajar		No asistió a la escuela porque tenía que trabajar	
	En el lugar donde vivía no había escuela		En el lugar donde vivía no había escuela	
	Sus padres no la matriculaban		Sus padres no lo matriculaban	
	Dejó la escuela antes de aprender		Dejó la escuela antes de aprender	
	No le gustaba ir a la escuela		No le gustaba ir a la escuela	
	Por discapacidad		Por discapacidad	
	No la trataba bien el profesor (a)		No lo trataba bien el profesor (a)	
	Está aprendiendo actualmente		Está aprendiendo actualmente	
	<b>7</b>	Si a la interrogante N° 5 contestó <b>(SI)</b> ¿Hasta qué <b>grado de escolaridad</b> llegaron ambos padres de Padres de Familia?		
La madre		R	El padre	R
Ninguno			Ninguno	
Programa de alfabetización			Programa de alfabetización	
1° de Educación primaria			1° de Educación primaria	
2° de Educación primaria			2° de Educación primaria	
3° de Educación primaria			3° de Educación primaria	
4° de Educación primaria			4° de Educación primaria	
5° de Educación primaria			5° de Educación primaria	
6° de Educación primaria			6° de Educación primaria	

8	¿Cuáles son las <b>razones</b> principales para que <b>no haya matriculado(a)</b> a su hijo o hija este año en la escuela? Puede escoger más de una opción.	R	9	Si matriculó a su hijo(a) este año, pero se retiró, ¿cuáles fueron las <b>razones principales por las que dejó de asistir</b> a la escuela? Puede escoger más de una opción.	R
	Finalizó sus estudios			Falta de recursos económicos	
	No quiso seguir estudiando			No quiso seguir estudiando	
	Por trabajo			Por trabajo	
	Realizar o ayudar en los quehaceres del hogar			Realizar o ayudar en los quehaceres del hogar	
	El Centro educativo queda lejos			El Centro educativo queda lejos	
	Por problemas familiares o de salud			Por problemas familiares o de salud	
	Falta de recursos económicos			Falta de recursos económicos	
	Está muy mayor para estudiar			Está muy mayor para estudiar	
	Inseguridad ciudadana			Inseguridad ciudadana	
	Matrícula cerrada			No le interesa lo que le enseñaban	
	No se ofreció el grado			No le entendía a las clases	
	No le gustaba como el profesor(a) la trataba, en años anteriores.			No le gustaba como el profesor(a) lo trataba.	
	Se casó o quedó embarazada			Se casó o quedó embarazada	
Otras		Otras			
No sabe		No sabe			
10	¿Cuál fue el <b>grado de escolaridad</b> más alto que cursó su hijo o hija?	R		R	R
	Ninguno		1º grado		4º grado
	Programa de alfabetización		2º grado		5º grado
	Preescolar		3º grado		6º grado

11	¿Cree que el <b>próximo año</b> matriculará a su hijo(a) en el Nivel Primario?	R	12	¿Contestó que <b>(NO)</b> a la interrogante N° 11, matriculará a su hijo(a) en otro tipo de educación <b>diferente</b> al Nivel Primario?	R
	SI			SI	
	NO			NO	
13	¿Contestó <b>(SI)</b> a la interrogante <b>N° 12</b> , en qué matriculará a su hijo(a)?	R	14	¿Contestó <b>(NO)</b> a la interrogante <b>N° 12</b> , qué hará su hijo(a) al no estudiar?	R
	Academia (corte y confección, belleza)			Trabajar	
	INFOP			Ayudar en los quehaceres del hogar	
	IHER (Maestro en casa)			Otros	

Instrumento adaptado del utilizado en la Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples, Septiembre 2006, del Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INE) de Honduras.



**Encuesta para Padres Madres o encargados de alumnos(as)  
matriculados(as) en el Nivel Primario**

**Propósito:** Calcular el costo promedio que invierte cada familia por cada alumno(a) matriculado(a) en el Nivel Primario en los municipios de Santa Ana y Ojojona del departamento de Francisco Morazán, con el fin de establecer si hay diferencias a nivel de grado, escuela y zona geográfica, asimismo conocer cual es el valor que los Padres de Familia o encargados de alumno(a)s(as) matriculado(a)s dan a la educación que reciben sus hijos(as)(as).

Nombre del Encuestador: \_\_\_\_\_

Nombre del encuestado: \_\_\_\_\_

Nombre de la Escuela: \_\_\_\_\_

Nombre del alumno(a) por quien se le está encuestando: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_ Municipio: \_\_\_\_\_ Aldea: \_\_\_\_\_

<b>Nº</b>	<p><b>Instrucciones para las preguntas 2 a la 13:</b> marque con una “X” en el espacio de la derecha de cada opción de respuesta, identificado como <b>R</b>, según la respuesta que le suministre el encuestado(a) y escriba la cantidad que le dicte el mismo encuestado(a) en los casos de solicitar cantidades por gasto. No olvide recordar al encuestado(a), que los datos deben ser <b>sólo</b> sobre el alumno(a) seleccionado o alumna seleccionada del listado.</p>					
<b>1</b>	<p>¿En qué grado está su hijo o hija por quién se le está realizando esta encuesta? Marque con una X sobre el grado en qué está matriculado(a) su hijo o hija.</p>					
	<b>1º</b>	<b>2º</b>	<b>3º</b>	<b>4º</b>	<b>5º</b>	<b>6º</b>

2	Utilizando su propio dinero: ¿Cuánto gastó <b>al inicio del año escolar</b> en su hijo o hija en:	Cantidad	3	Utilizando su propio dinero: ¿Cuánto gasta <b>actualmente</b> en su hijo o hija en:	Cantidad
	Matrícula	L.		Transporte ( <b>diariamente</b> )	L.
	Uniformes	L.		Merienda: como golosinas compradas o preparadas en casa ( <b>diariamente</b> )	L.
	Útiles escolares (cuadernos, bolsones, lápices, reglas, colores, marcadores)	L.		Materiales escolares: como plasticina, papeles de colores, pegamento, etc. ( <b>mensualmente</b> )	L.
	Textos escolares (libros de lectura, aprende conmigo, etc.)	L.		Aporte a la Sociedad de Padres de Familia. ( <b>mensualmente</b> )	L.
	Otros gastos escolares	L.		Cuota por vigilancia ( <b>mensualmente</b> )	L.
				Otros gastos escolares ( <b>mensualmente</b> )	L.
4	Utilizando su propio dinero: ¿Cuánto gastó <b>el año anterior</b> en la educación de su hijo o hija en?:				Cantidad
	Matricula				L.
	Uniformes ( <b>en todo el año</b> )				L.
	Útiles escolares como: cuadernos, mochila o bolsón, lápices, colores, reglas, marcadores, etc. ( <b>en todo el año</b> )				L.
	Materiales como: los utilizados para trabajos manuales, papeles de colores, tijeras, etc. ( <b>en todo el año</b> )				L.
	Merienda como: golosinas que su hijo o hija compraba en la cafetería, pulperías o comida que llevaba de la casa, (se refiere a lo que le daba o gastaba <b>diariamente</b> en esto)				L.
	Transporte (pago de bus <b>diario</b> )				L.
	Aporte a la Sociedad de Padres de Familia ( <b>mensual</b> )				L.
Otros				L.	

5	Este año, ¿recibió o está recibiendo alguna ayuda para la educación de su hijo o hija?	R	6	Si la respuesta anterior fue <b>(SI)</b> , ¿De quién recibe la ayuda?	R
	SI			La iglesia a que pertenece	
	NO			La empresa donde trabaja el Padre, Madre o encargado del alumno(a).	
				Un amigo o amiga de la familia.	
				La Alcaldía Municipal.	
				Beca del Estado.	
				Bono escolar.	
		Alguna Institución que no es del Gobierno.			
		Otros			
7	Si recibió ayuda al inicio del año escolar a la educación de su hijo o hija ¿En qué <b>sistió</b> la ayuda? Puede marcar más de una opción.	R	8	Si recibe ayuda: ¿qué cantidad recibió o recibirá, <b>en todo el año?</b>	R
	Dinero en efectivo			Menos de 250.00 Lempiras.	
	Uniformes			Entre 250.00 y 500.00 Lempiras.	
				Entre 750.00 y 1000.00 Lempiras.	
	Otros			Más de 1000,00 Lempiras.	

<b>9</b>	¿Saben <b>leer y escribir</b> los Padres del alumno(a) o alumna?			
	La madre	R	El padre	R
	SI		SI	
	NO		NO	
<b>10</b>	En caso de que haya respondido <b>(no)</b> a la interrogante anterior ¿Por qué <b>no saben leer y escribir</b> los Padres? Puede marcar más de una opción.			
	La madre	R	El padre	R
	Estuvo en la escuela pero no aprendió		Estuvo en la escuela pero no aprendió	
	Se retiró porque tenía que trabajar.		Se retiró porque tenía que trabajar	
	En el lugar donde vivía no había escuela		En el lugar donde vivía no había escuela	
	Sus padres no lo matricularon		Sus padres no lo matricularon	
	Dejó la escuela antes de aprender		Dejó la escuela antes de aprender	
	No le gustaba ir a la escuela		No le gustaba ir a la escuela	
	Por discapacidad		Por discapacidad	
	Está aprendiendo		Está aprendiendo	
	<b>11</b>	¿Hasta qué <b>grado de escolaridad</b> llegaron ambos Padres de Familia?		
La madre		R	El padre	R
Ninguno			Ninguno	
Programa de alfabetización			Programa de alfabetización	
1º de Educación primaria			1º de Educación primaria	
2º de Educación primaria			2º de Educación primaria	
3º de Educación primaria			3º de Educación primaria	
4º de Educación primaria			4º de Educación primaria	
5º de Educación primaria			5º de Educación primaria	
6º de Educación primaria			6º de Educación primaria	
1º de Ciclo Común			1º de Ciclo Común	
2º de Ciclo Común			2º de Ciclo Común	
3º de Ciclo Común			3º de Ciclo Común	
Educación Media			Educación Media	
Universidad		Universidad		

12	<p>¿Porqué <b>razón</b> matriculó su hijo o hija en la escuela?</p> <p>Puede marcar más de una opción, o agregar otras en los espacios en blanco al final de esta pregunta.</p>	R	13	<p>¿Qué <b>expectativas</b> tiene acerca de la educación de su hijo o hija?</p> <p>Puede marcar más de una opción, o agregar otras en los espacios en blanco al final de esta pregunta.</p>	R
	Porque le dieron una beca			Que tenga una mejor vida	
	Porque recibe bono			Que estudie en la universidad	
	Porque le dan merienda			Que algún día sea profesional	
	A él o ella le gusta ir a la escuela			Que ayude a la familia cuando sea profesional	
	Todos los niños y niñas de su edad van a la escuela			Que gane dinero cuando sea profesional	
	Para que aprenda			Que sea una persona de bien	
	Para que continúe estudiando			Que algún día esté orgulloso de si mismo o de si misma.	
	Si le dan otras <b>razones</b> , escríbalas aquí:			Si tiene otras <b>expectativas</b> , escríbalas aquí:	

Instrumento adaptado del utilizado en la Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples, Septiembre 2006, del Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INE) de Honduras.

**Anexo Nº 60**

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
FRANCISCOMORAZÁN  
VICE RECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

**CUESTIONARIO DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA PARA PADRES DE  
FAMILIA O ENCARGADOS DE ALUMNO(AS) MATRICULADO(AS) EN EL NIVEL  
PRIMARIO**

**Propósito:** describir el **valor** que algunos de los Padres de Familia o encargados de alumnos(as) matriculado(a)s en el Nivel Primario de las escuelas de los municipios de Santa Ana y Ojojona en Francisco Morazán, conceden a la educación que están recibiendo sus hijos(as).

**Instrucciones:** en las preguntas cerradas marque **X** a la par de la respuesta dictada por el entrevistado, en las preguntas abiertas escriba las respuestas a cada interrogante en los renglones en blanco que aparecen después de cada pregunta.

Lugar: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

1. ¿Cree que en el **futuro**, a su hijo (a) le **servirá** la educación que actualmente recibe?

SI\_\_\_

NO\_\_\_

¿En qué aspectos?

---

---

---

---

---

---

---

2. ¿Cree que su hijo(a), tendrá en el **futuro una mejor situación económica** que la actual **como consecuencia** de la educación que reciba?

SI\_\_\_

NO\_\_\_

¿Por qué?

---

---

---

---

3. ¿Cree que **su familia** tendrá algún **beneficio en el futuro como consecuencia** de la educación de su hijo(a)?

SI\_\_\_

NO\_\_\_

4. En caso de haber respondido **SI** a la pregunta anterior, ¿Qué **beneficio** cree que tendría su **familia**?

---

---

---

5. ¿Cree que la educación que está recibiendo su hijo(a), **justifica el costo económico** que usted está teniendo?

SI\_\_\_

NO\_\_\_

¿Por qué?

---

---

---

6. ¿Hasta que grado escolaridad llegó usted?

Primaria incompleta \_\_\_\_\_

Primaria completa \_\_\_\_\_

Secundaria incompleta \_\_\_\_\_

Secundaria completa \_\_\_\_\_

Universidad incompleta \_\_\_\_\_

Universidad completa \_\_\_\_\_